

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ในการวิจัยเรื่อง "บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมอันพึงประสงค์ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง" จำนวน 200 ฉบับ มาวิเคราะห์ และผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ ในรูปของตาราง และความเรียง ดังนี้

1. บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง การมีสำนึก และการประหยัด ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์ตามอาชีพและระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ซึ่งบทบาทของผู้ปกครองในการปลูกฝังค่านิยมมี 5 บทบาท คือ

1. บทบาทในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อม และสถานการณ์เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์ และฝึกการปรับตัว
2. บทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสาร ความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก
3. บทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ
4. บทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี
5. บทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ไขและปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี

ส่วนการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยถือตามเกณฑ์ดังนี้

3.56 - 4.00	หมายความว่า	กระทำอยู่ในระดับมาก
2.56 - 3.55	หมายความว่า	กระทำอยู่ในระดับปานกลาง
1.56 - 2.55	หมายความว่า	กระทำอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.55	หมายความว่า	กระทำอยู่ในระดับน้อยมาก

2. เปรียบเทียบบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง การมี
ศีลจະ และการประหยัด ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามการรับรู้ของตนเองของ
ผู้ปกครองที่มีอาชีพ และระดับการศึกษาต่างกัน

3. แสดงจำนวนและรายละเอียดของแบบสัมภาษณ์บางข้อที่ผู้ปกครองไม่ได้ปฏิบัติ
เนื่องจากเด็กไม่เคยทำพฤติกรรมนั้นให้ปรากฏ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง

1. บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์ตามอาชีพของผู้ปกครอง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้ปกครองแต่ละบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง จำแนกกลุ่มตามลักษณะอาชีพของผู้ปกครอง

บทบาท	อาชีพรับราชการ			อาชีพรับจ้าง			อาชีพค้าขาย			อาชีพเกษตรกรรม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 จัดสภาพ	3.32	0.37	ปานกลาง	3.51	0.66	ปานกลาง	3.42	0.53	ปานกลาง	3.46	0.51	ปานกลาง
2 ให้ความรู้	3.54	0.51	ปานกลาง	3.13	0.75	ปานกลาง	3.19	0.63	ปานกลาง	3.50	0.71	ปานกลาง
3 เป็นแบบ- อย่าง	3.54	0.51	ปานกลาง	3.27	0.45	ปานกลาง	3.31	0.49	ปานกลาง	3.15	0.47	ปานกลาง
4 ปกป้อง	3.69	0.37	มาก	3.12	0.79	ปานกลาง	3.29	0.60	ปานกลาง	3.22	0.77	ปานกลาง
5 แก่ไข	3.43	0.64	ปานกลาง	2.79	1.06	ปานกลาง	2.81	1.10	ปานกลาง	3.14	0.89	ปานกลาง
รวมทั้ง 5 บทบาท	3.51	0.28	ปานกลาง	3.17	0.37	ปานกลาง	3.21	0.38	ปานกลาง	3.29	0.33	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงว่าในการปลูกฝังค่านิยม ด้านการมีวินัยในตนเองนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ กระทำบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ กระทำในระดับปานกลาง และมีผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง ค้าขาย และเกษตรกรรม กระทำในทุกบทบาท อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้ง 5 บทบาท จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองทั้ง 4 อาชีพ กระทำบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง
ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามการรับรู้ของตนเองของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน

ตารางที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองในฐานะ
เป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จาก
ประสบการณ์ และฝึกการปรับตัวในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัย
ในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.00	0.33	1.18
ภายในกลุ่ม	196	55.53	0.28	
ทั้งหมด	199	56.53		

จากตารางที่ 5.1 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็น
ผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัว
ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	6.59	2.20	5.12*
ภายในกลุ่ม	196	84.07	0.43	
ทั้งหมด	199	90.66		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 5.2 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่เพื่อดูความแตกต่าง ด้วยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 5.2.1



ตารางที่ 5.2.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้
ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก
เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครอง
ที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง	ข้าราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
	\bar{X} 3.54	3.13	3.19	3.50
		*	*	
ข้าราชการ	3.54	-	0.41	0.35
รับจ้าง	3.13		-	0.06
ค้าขาย	3.19			-
เกษตรกร	3.50			

* P < .05

จากตารางที่ 5.2.1 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ
กับอาชีพรับจ้าง อาชีพรับราชการกับอาชีพค้าขาย และอาชีพเกษตรกรกับอาชีพรับจ้าง
มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรม
แก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 5.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนเบหพาทของผู้ปกครอง
ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยม
ด้านการมีวินัยในตนเองของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	3.95	1.32	5.83 *
ภายในกลุ่ม	196	44.34	0.23	
ทั้งหมด	199	48.29		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 5.3 แสดงว่าผู้ที่มีอาชีพต่างกัน มีเบหพาทในฐานะเป็นแบบอย่าง
ที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบ
ของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 5.3.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3.1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง		รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
	\bar{X}	3.54	3.27	3.31	3.15
รับราชการ	3.54	--	0.27*	0.23	0.39*
รับจ้าง	3.27		--	0.04	0.12
ค้าขาย	3.31			--	0.16
เกษตรกร	3.15				--

* $P < .05$

จากตารางที่ 5.3.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ กับอาชีพรับจ้าง และอาชีพเกษตรกร มีบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยการศึกษาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสียม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	9.48	3.16	7.32 *
ภายในกลุ่ม	196	84.63	0.43	
ทั้งหมด	199	94.11		

$$* P < .05 (.05 F_{3,196} = 2.65)$$

จากตารางที่ 5.4 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสียมและเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 5.4.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.4.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็น ผู้ป้องกันทางเสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปใน ทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านกรมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครอง ที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง		รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
	\bar{X}	3.69	3.12	3.29	3.22
รับราชการ	3.69	—	0.57*	0.40*	0.47*
รับจ้าง	3.12		—	0.17	0.10
ค้าขาย	3.29			—	0.07
เกษตรกร	3.22				—

* $P < .05$

จากตารางที่ 5.4.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ ก็อาชีพรับจ้าง อาชีพค้าขาย และอาชีพเกษตรกร มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทาง เสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้าน กรมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความ แตกต่างกัน

ตารางที่ 5.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	13.84	4.61	5.22 *
ภายในกลุ่ม	196	173.20	0.88	
ทั้งหมด	199	187.04		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 5.5 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงในตารางที่ 5.5.1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.5.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็น ผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้ กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
\bar{X}	3.43	2.79	2.81	3.14
รับราชการ	3.43	0.64*	0.62*	0.29
รับจ้าง	2.79	—	0.02	0.35
ค้าขาย	2.81		—	0.33
เกษตรกร	3.14			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 5.5.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ กับอาชีพรับจ้าง และอาชีพค้าขาย มีบทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็ก ที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการ มีวินัยในตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่าง กัน

ตารางที่ 5.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ทั้ง 5 บทบาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	3.45	1.15	9.70 *
ภายในกลุ่ม	196	23.27	0.11	
ทั้งหมด	199	26.73		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 5.6 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของตุ๊ก (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 5.6.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.6.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ทั้ง 5 บทบาท เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรวม
ผู้ปกครอง	\bar{X} 3.51	3.17	3.21	3.29
รับราชการ	3.51	-	0.34*	0.30*
รับจ้าง	3.17	-	0.04	0.12
ค้าขาย	3.21	-	-	0.08
เกษตรกรรวม	3.29	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 5.6.1 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการกับอาชีพรับจ้าง อาชีพค้าขาย และอาชีพเกษตรกร มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเองทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์ตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้ปกครอง แต่ละบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง จำแนกกลุ่มตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

บทบาท	การศึกษาระดับต่ำ			การศึกษาระดับกลาง			การศึกษาระดับสูง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 จัดสภาพ	3.50	0.46	ปานกลาง	3.37	0.45	ปานกลาง	3.38	0.39	ปานกลาง
2 ให้ความรู้	3.55	0.56	ปานกลาง	3.31	0.67	ปานกลาง	3.59	0.47	มาก
3 เป็นแบบอย่าง	3.05	0.48	ปานกลาง	3.53	0.46	ปานกลาง	3.52	0.50	ปานกลาง
4 ป้องกัน	3.39	0.59	ปานกลาง	3.47	0.54	ปานกลาง	3.71	0.38	มาก
5 แก่ไข	3.05	0.87	ปานกลาง	3.27	0.81	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง
รวมทั้ง 5 บทบาท	3.31	0.24	ปานกลาง	3.39	0.33	ปานกลาง	3.52	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงว่าในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเองนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูง กระทำบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสาร ความรู้และขอเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก และบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกัน ทางเลื่อม และส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง และผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับกลางและต่ำ กระทำในทุกบทบาท อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้ง 5 บทบาท จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองทั้ง 3 ระดับการศึกษา กระทำบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง

4. เปรียบเทียบบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมค่านางการมีวินัยในตนเอง ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามการรับรู้ของตนเองของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ตารางที่ 6.1 ผลการวิเคราะห์หาค่าแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้ จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัวในการปลูกฝังค่านิยมค่านางการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.51	0.25	1.34
ภายในกลุ่ม	147	27.98	0.19	
ทั้งหมด	149	28.49		

จากตารางที่ 6.1 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมค่านางการมีวินัยในตนเอง ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริง ค่านิยม จริยธรรม และ วัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของ ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.29	1.45	3.51
ภายในกลุ่ม	147	48.04	0.33	
ทั้งหมด	149	50.33		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{2,147} = 3.07)$$

จากตารางที่ 6.2 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริง ค่านิยม จริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ทูคี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 6.2.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.2.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	\bar{X}	ต่ำ	กลาง	สูง
ต่ำ	3.55	—	0.24	0.04 *
กลาง	3.31		—	0.28
สูง	3.59			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 6.2.1 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกับการศึกษาระดับกลาง มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยม ค่านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.57	3.79	16.56 *
ภายในกลุ่ม	147	33.61	0.23	
ทั้งหมด	149	41.18		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{2,147} = 3.07)$$

จากตารางที่ 6.3 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 6.3.1



ตารางที่ 6.3.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	\bar{X}	ต่ำ	กลาง	สูง
ต่ำ	3.05	-	0.48*	0.47*
กลาง	3.53		-	0.01
สูง	3.52			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 6.3.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับต่ำ กับระดับกลาง และระดับสูง มีบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนเทปาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนา พฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.74	1.37	5.27*
ภายในกลุ่ม	147	38.24	0.26	
ทั้งหมด	149	40.98		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,147} = 3.07)$$

จากตารางที่ 6.4 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาท ในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 6.4.1

ศูนย์บริการสุขภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.4.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ต่ำ	กลาง	สูง
ของผู้ปกครอง	\bar{X}	3.39	3.47	3.71
ต่ำ	3.39	—	0.08	0.32*
กลาง	3.47		—	0.24
สูง	3.71			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 6.4.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกับระดับต่ำ มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการมีวินัยในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.18	1.59	2.60
ภายในกลุ่ม	147	89.85	0.61	
ทั้งหมด	149	93.03		

จากตารางที่ 6.5 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาท ในฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ทั้ง 5 บทบาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.58	7.08 *
ภายในกลุ่ม	147	11.98	0.08	
ทั้งหมด	149	13.13		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,147} = 3.07)$$

จากตารางที่ 6.6 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของตุกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 6.6.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.6.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเอง ทั้ง 5 บทบาท เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	\bar{X}	ต่ำ	กลาง	สูง
ต่ำ	3.31	—	0.08	0.21*
กลาง	3.39		—	0.13
สูง	3.52			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 6.6.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกับระดับต่ำ มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีวินัยในตนเองทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปลูกฝังค่านิยมค่านานการมีดีจะ

1. บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเองในการปลูกฝังค่านิยมค่านานการมีดีจะ ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์ตามอาชีพของผู้ปกครอง ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้ปกครอง แต่ละบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมค่านานการมีดีจะ จำแนกกลุ่มตามลักษณะอาชีพของผู้ปกครอง

บทบาท	อาชีพรับราชการ			อาชีพรับจ้าง			อาชีพค้าขาย			อาชีพเกษตรกร		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 จัดสภาพ	3.51	0.43	ปานกลาง	3.03	0.72	ปานกลาง	3.18	0.66	ปานกลาง	3.33	0.61	ปานกลาง
2 ให้ความรู้	3.05	0.69	ปานกลาง	2.38	0.73	น้อย	2.53	0.71	น้อย	2.75	0.85	ปานกลาง
3 เป็นแบบ- อย่าง	3.63	0.36	มาก	3.05	0.67	ปานกลาง	3.30	0.54	ปานกลาง	3.12	0.68	ปานกลาง
4 ปองกัน	3.45	0.56	ปานกลาง	2.58	0.90	ปานกลาง	3.00	0.69	ปานกลาง	2.78	0.80	ปานกลาง
5 แก่ไข	3.37	0.73	ปานกลาง	2.53	1.33	น้อย	2.81	1.35	ปานกลาง	3.39	0.78	ปานกลาง
รวมทั้ง 5 บทบาท	3.40	0.37	ปานกลาง	2.71	0.61	ปานกลาง	2.96	0.58	ปานกลาง	3.07	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงว่าในการปลูกฝังค่านิยมค่านานการมีดีจะนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ กระทำบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง กระทำบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก และบทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ไข และปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้ และประพฤดีดี อยู่ในระดับน้อย ส่วนบทบาทอื่นทำอยู่ในระดับ

ปานกลาง ผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย กระทำบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้และ
ข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็กอยู่ในระดับน้อย ส่วนบทบาทอื่นทำในระดับ
ปานกลาง และผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกรรม กระทำในทุกบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง
และเมื่อพิจารณารวมทั้ง 5 บทบาท จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองทั้ง 4 อาชีพ
กระทำบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะอยู่ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. เปรียบเทียบบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามการรับรู้ของตนเองของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน

ตารางที่ 7.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัวในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	6.35	2.12	5.59*
ภายในกลุ่ม	196	74.29	0.38	
ทั้งหมด	199	80.64		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{3,196} = 2.65)$$

จากตารางที่ 7.1 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 7.1.1



ตารางที่ 7.1.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้
จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์
และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการมีสัจจะ ของผู้ปกครอง
ที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง		รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรม
	\bar{x}	3.51	3.03	3.18	3.33
รับราชการ	3.51	-	0.48*	0.33*	0.18
รับจ้าง	3.03		-	0.15	0.30
ค้าขาย	3.18			-	0.15
เกษตรกรรม	3.33				-

* P < .05

จากตารางที่ 7.1.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ
กับอาชีพรับจ้าง และอาชีพค้าขาย มีบทบาทในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อม และสถานการณ์
เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์ และฝึกการปรับตัวในการปลูกฝังค่านิยมค่านการมี
สัจจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 7.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนพบาตของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะ ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	12.86	4.29	7.66 *
ภายในกลุ่ม	196	109.78	0.56	
ทั้งหมด	199	122.64		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 7.2 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีพบาตในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 7.2.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7.2.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลใจ ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
ผู้ปกครอง	3.05	2.38	2.53	2.75
รับราชการ	3.05	0.67*	0.52*	0.30
รับจ้าง	2.38	-	0.15	0.37
ค้าขาย	2.53		-	0.22
เกษตรกร	2.75			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 7.2.1 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการกับอาชีพรับจ้างและค้าขาย มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 7.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง
ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยม
ด้านการมีสำนึก ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	9.87	3.29	9.84*
ภายในกลุ่ม	196	65.56	0.33	
ทั้งหมด	199	75.43		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 7.3 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็น
แบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบ
ของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 7.3.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7.3.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านกรรมมีศีลจจะของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง		รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
	\bar{X}	3.63	3.05	3.30	3.12
รับราชการ	3.63	—	0.58*	0.83*	0.51*
รับจ้าง	3.05		—	0.25	0.07
ค้าขาย	3.30			—	0.18
เกษตรกร	3.12				—

* $P < .05$

จากตารางที่ 7.3.1 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ กับอาชีพรับจ้าง อาชีพค้าขาย และอาชีพเกษตรกร มีบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านกรรมมีศีลจจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจจะ ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	21.08	7.03	12.54 *
ภายในกลุ่ม	196	109.82	0.56	
ทั้งหมด	199	130.90		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{3,196} = 2.65)$$

จากตารางที่ 7.4 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 7.4.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7.4.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้
ป้องกันทางเสียม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทาง
ที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ ของผู้ปกครองที่มีอาชีพ
ต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
	\bar{X} 3.45	2.58	3.00	2.78
รับราชการ	3.45	0.87*	0.45*	0.67*
รับจ้าง	2.58	—	0.42*	0.20
ค้าขาย	3.00		—	0.22
เกษตรกร	2.78			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 7.4.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ
กับอาชีพรับจ้าง อาชีพค้าขายและอาชีพเกษตรกร และผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างกับ
อาชีพค้าขาย มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสียม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนา
พฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 7.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้แก้ไข และปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยม ค่านการณ์มีศีลจจะของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	27.32	9.11	7.69*
ภายในกลุ่ม	196	232.09	1.18	
ทั้งหมด	199	259.41		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 7.5 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ไขและปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการณ์มีศีลจจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 7.5.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7.5.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้
แก้ไข และปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม
แล้วให้กลับตัวได้ และประพฤดีดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก
ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรวม
\bar{X}	3.37	2.53	2.81	3.39
รับราชการ	3.37	0.84 *	0.56 *	0.02
รับจ้าง	2.53	—	0.28	0.86 *
ค้าขาย	2.81		—	0.58 *
เกษตรกรรวม	3.39			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 7.5.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ
กับอาชีพรับจ้าง และอาชีพค้าขาย และผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกรกับอาชีพรับจ้าง และ
อาชีพค้าขาย มีบทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ไข และปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปใน
ทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้ และประพฤดีดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 7.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ที่มีอาชีพต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ ทั้ง 5 บทบาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	12.23	4.08	14.88*
ภายในกลุ่ม	196	53.69	0.27	
ทั้งหมด	199	65.92		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 7.6 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ ทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่เพื่อดูความแตกต่างกันโดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 7.6.1

ศูนย์วิทยศาสตร์พยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7.6.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะ ทั้ง 5 บทบาท เป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกร
\bar{X}	3.40	2.71	2.96	3.07
รับราชการ	3.40	0.69*	0.44*	0.33*
รับจ้าง	2.71	2.71	0.25	0.36*
ค้าขาย	2.96	2.96	2.96	0.11
เกษตรกร	3.07	3.07	3.07	3.07

* $P < .05$

จากตารางที่ 7.6.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ กับอาชีพรับจ้าง อาชีพค้าขายและอาชีพเกษตรกร และผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกร กับอาชีพรับจ้าง มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะ ทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะ ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์ตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้ปกครอง แต่ละบทบาท ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะ จำแนกกลุ่มตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

บทบาท	การศึกษาระดับต่ำ			การศึกษาระดับกลาง			การศึกษาระดับสูง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 จัดสภาพ	3.38	0.58	ปานกลาง	3.34	0.54	ปานกลาง	3.53	0.41	ปานกลาง
2 ให้ความรู้	2.80	0.71	ปานกลาง	2.77	0.79	ปานกลาง	3.17	0.62	ปานกลาง
3 เป็นแบบ- อย่าง	3.11	0.66	ปานกลาง	3.39	0.48	มาก	3.64	0.36	มาก
4 ป้องกัน	2.96	0.67	ปานกลาง	3.08	0.71	ปานกลาง	3.56	0.43	มาก
5 แก้อัช	3.14	1.06	ปานกลาง	3.11	0.95	ปานกลาง	3.52	0.55	ปานกลาง
รวมทั้ง 5 บทบาท	3.08	0.41	ปานกลาง	3.14	0.49	ปานกลาง	3.49	0.30	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงว่าในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูง กระทำบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ และบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับกลาง กระทำบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง และผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับต่ำ กระทำในทุกบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้ง 5 บทบาท จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองทั้ง 3 ระดับการศึกษา กระทำบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะอยู่ในระดับปานกลาง

4. เปรียบเทียบบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะให้แก่นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามการรับรู้ของตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ตารางที่ 8.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองใน
ฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จาก
ประสบการณ์และฝึกการปรับตัวในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ
ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	0.52	1.95
ภายในกลุ่ม	147	39.22	0.27	
ทั้งหมด	149	40.26		

จากตารางที่ 8.1 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีบทบาทใน
ฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์ และ
ฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.10	2.55	5.06 *
ภายในกลุ่ม	147	74.11	0.50	
ทั้งหมด	149	79.21		

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 147} = 3.07$)

จากตารางที่ 8.2 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็กในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงในตารางที่ 8.2.1

ตารางที่ 8.2.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้ให้
 ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็ก
 ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะ ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษา
 ต่างกัน เป็นรายคู่

		ต่ำ	กลาง	สูง
ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	\bar{X}	2.80	2.77	3.17
ต่ำ	2.80	-	0.03	0.37*
กลาง	2.77		-	0.40*
สูง	3.17			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 8.2.1 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูง
 ก็ระดับปานกลางและระดับต่ำ มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริง
 ด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีศีลจะแตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง
ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยม
ด้านการมีสำนึก ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.94	3.47	13.28 *
ภายในกลุ่ม	147	38.85	0.26	
ทั้งหมด	149	45.79		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,147} = 3.07$)

จากตารางที่ 8.3 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาท
ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความ
แตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 8.3.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8.3.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ต่ำ	กลาง	สูง
\bar{X}	3.11	3.39	3.64
ต่ำ	3.11	-	0.28*
กลาง	3.39	-	0.25*
สูง	3.64	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 8.3.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกับระดับกลางและระดับต่ำ และผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับกลางกับระดับต่ำ มีบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง
ฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรม
ไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ ของผู้ปกครองที่มี
ระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.08	5.04	13.20 *
ภายในกลุ่ม	147	56.14	0.38	
ทั้งหมด	149	66.22		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,147} = 3.07)$$

จากตารางที่ ๘.4 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทใน
ฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อมและเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการ
ปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสัจจะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึง
ทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงผลใน
ตารางที่ ๘.4.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8.4.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง		ต่ำ	กลาง	สูง
	\bar{X}	2.96	3.08	3.56
ต่ำ	2.96	-	0.12	0.60 *
กลาง	3.08		-	0.48 *
สูง	3.56			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 8.4.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูงกับระดับกลาง และระดับต่ำ มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อมและเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทาพของผู้ปกครองใน
ฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม
แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก
ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.27	2.64	3.36*
ภายในกลุ่ม	147	115.26	0.78	
ทั้งหมด	149	120.53		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,147} = 3.07$)

จากตารางที่ 8.5 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทาพใน
ฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้
และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำนึก จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี
(Tukey) แต่เมื่อทดสอบแล้วปรากฏว่า ไม่มีคู่ใดแตกต่างกันเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำจะ ทั้ง 5 บทบาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.85	2.42	14.73 *
ภายในกลุ่ม	147	24.17	0.16	
ทั้งหมด	149	29.02		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,147} = 3.07)$$

จากตารางที่ 8.6 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการมีสำจะ ทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 8.6.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8.6.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมค่านางการมีสัจจะ ทั้ง 5 บทบาท เป็นรายคู่

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง		ต่ำ	กลาง	สูง
	\bar{X}	3.08	3.14	3.49
ต่ำ	3.08	—	0.06	0.41 *
กลาง	3.14		—	0.35 *
สูง	3.49			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 8.6.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูง กับระดับกลางและระดับต่ำ มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมค่านางการมีสัจจะทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด

1. บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์ตามอาชีพของผู้ปกครอง ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้ปกครอง แต่ละบทบาท ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด จำแนกกลุ่มตามลักษณะอาชีพของผู้ปกครอง

บทบาท	อาชีพรับราชการ			อาชีพรับจ้าง			อาชีพค้าขาย			อาชีพเกษตรกรรม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 จัดสภาพ	3.07	0.55	ปานกลาง	2.71	0.54	ปานกลาง	2.85	0.65	ปานกลาง	3.03	0.66	ปานกลาง
2 ให้ความรู้	3.42	0.52	ปานกลาง	3.57	0.50	มาก	3.49	0.50	ปานกลาง	3.62	0.44	มาก
3. เป็นแบบ- อย่าง	3.75	0.33	มาก	3.81	0.23	มาก	3.66	0.33	มาก	3.71	0.30	มาก
4 ป้องกัน	3.61	0.50	มาก	3.23	0.73	ปานกลาง	3.46	0.62	ปานกลาง	3.41	0.56	ปานกลาง
5 แก้ไข	3.49	0.60	ปานกลาง	2.79	1.19	ปานกลาง	2.95	1.20	ปานกลาง	3.19	0.98	ปานกลาง
รวมทั้ง												
5 บทบาท	3.47	0.33	ปานกลาง	3.22	0.35	ปานกลาง	3.28	0.43	ปานกลาง	3.39	0.31	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงว่าในการปลูกฝังค่านิยม ด้านการประหยัดนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ กระทำบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ และบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อมและเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้างและอาชีพเกษตรกรรม กระทำบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้และขอเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก และบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง และผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย กระทำบทบาทใน

ฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารวมทั้ง 5 บทบาท จะเห็นได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองทั้ง 4 อาชีพ กระทำบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัดอยู่ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. เปรียบเทียบบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัดให้แก่นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามการรับรู้ของตนเองของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน

ตารางที่ 9.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองใน
ฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้
จากประสบการณ์ และฝึกการปรับตัวในการปลูกฝังค่านิยมด้านการ
ประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	4.22	1.41	3.84*
ภายในกลุ่ม	196	71.72	0.37	
ทั้งหมด	199	75.94		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 9.1 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็น
ผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์ และฝึกการปรับตัว
ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดัง
แสดงผลในตารางที่ 9.1.1

ตารางที่ 9.1.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้
จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จาก
ประสบการณ์ และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการ
ประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรม
\bar{X}	3.07	2.71	2.84	3.03
รับราชการ	3.07	0.36*	0.23	0.04
รับจ้าง	2.71	-	0.13	0.32*
ค้าขาย	2.85		-	0.18
เกษตรกรรม	3.03			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 9.1.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง
กับอาชีพรับราชการ และอาชีพเกษตรกรรม มีบทบาทในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อม
และสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝัง
ค่านิยมด้านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มี
ความแตกต่างกัน

ตารางที่ 9.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.17	0.39	1.64
ภายในกลุ่ม	196	46.46	0.24	
ทั้งหมด	199	47.63		

จากตารางที่ 9.2 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีบทบาทในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และข้อเท็จจริงด้านจริยธรรมและวัฒนธรรมแก่เด็กในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองใน
ฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมค่าน
การประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	0.63	0.21	2.30
ภายในกลุ่ม	196	17.97	0.09	
ทั้งหมด	199	18.60		

จากตารางที่ 9.3 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็น
แบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการประหยัด ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	3.68	1.23	3.33 *
ภายในกลุ่ม	196	72.40	0.37	
ทั้งหมด	199	76.08		

* $P < .05$ ($.05 F_{3, 196} = 2.65$)

จากตารางที่ 9.4 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 9.4.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9.4.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรกรรม
\bar{X}	3.61	3.23	3.46	3.41
รับราชการ	3.61	0.38*	0.15	0.20
รับจ้าง	3.23	3.23	0.23	0.18
ค้าขาย	3.46	3.46	3.46	0.05
เกษตรกรกรรม	3.41	3.41	3.41	3.41

* $P < .05$

จากตารางที่ 9.4.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการกับอาชีพรับจ้าง มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเลื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ ๑.๕ ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้แก้ไขและปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเลื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติกี่ ในการปลูกฝังค่านิยมค่าน การประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันทั้ง 4 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	14.09	4.70	4.51 *
ภายในกลุ่ม	196	204.04	1.04	
ทั้งหมด	199	218.13		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ ๑.๕ แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในฐานะ เป็นผู้แก้ไขและปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเลื่อม แล้วให้กลับตัวได้ และประพฤติกี่ ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ ๑.๕.๑



ตารางที่ 9.5.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็นผู้
แก้ไขและปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม
แล้วให้กลับตัวได้ และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการ
ประหยัด ของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน เป็นรายคู่

อาชีพของ ผู้ปกครอง		รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรม
	\bar{X}	3.49	2.79	2.95	3.19
รับราชการ	3.49	-	0.70*	0.54*	0.30
รับจ้าง	2.79		-	0.16	0.40
ค้าขาย	2.95			-	0.24
เกษตรกรรม	3.19				-

* $P < .05$

จากตารางที่ 9.5.1 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ
กับอาชีพรับจ้าง และอาชีพค้าขาย มีบทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ไขและปรับปรุงพฤติกรรมของ
เด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมค่าน
การประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 9.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมค่านการประหยัด ทั้ง 5 บทบาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	1.80	0.60	4.67*
ภายในกลุ่ม	196	25.19	0.12	
ทั้งหมด	199	26.99		

* $P < .05$ ($.05 F_{3,196} = 2.65$)

จากตารางที่ 9.6 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมค่านการประหยัด ทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่าง โดยวิธีทดสอบของ ตุ๊กกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 9.6.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9.6.1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ทั้ง 5 บทบาท เป็นรายคู่

อาชีพของผู้ปกครอง	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	เกษตรกรรม
\bar{X}	3.47	3.22	3.28	3.39
รับราชการ	3.47	0.25*	0.19*	0.08
รับจ้าง	3.22	—	0.06	0.17
ค้าขาย	3.28	—	—	0.11
เกษตรกรรม	3.39	—	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ 9.6.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการกับอาชีพรับจ้าง และอาชีพค้าขาย มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ทั้ง 5 บทบาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. บทบาทของผู้ปกครองตามการรับรู้ของตนเอง ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิเคราะห์ตามระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้ปกครอง แต่ละบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด จำแนกกลุ่มตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

บทบาท	การศึกษาระดับต่ำ			การศึกษาระดับกลาง			การศึกษาระดับสูง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1 จัดสภาพ	3.08	0.66	ปานกลาง	2.84	0.63	ปานกลาง	3.15	0.57	ปานกลาง
2 ให้ความรู้	3.63	0.43	มาก	3.45	0.50	ปานกลาง	3.49	0.45	ปานกลาง
3 เป็นแบบ- อย่าง	3.65	0.34	มาก	3.78	0.24	มาก	3.76	0.35	มาก
4 ป้องกัน	3.37	0.64	ปานกลาง	3.55	0.50	ปานกลาง	3.73	0.36	มาก
5 แก่ไข	3.21	0.91	ปานกลาง	3.35	0.79	ปานกลาง	3.50	0.57	ปานกลาง
รวมทั้ง 5 บทบาท	3.39	0.32	ปานกลาง	3.39	0.33	ปานกลาง	3.53	0.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงว่าในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัดนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับสูง กระทำบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ และบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสีย และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี อยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับกลาง กระทำบทบาทในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบอยู่ในระดับมาก ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับปานกลาง และผู้ปกครองที่มี

การศึกษาระดับต่ำ กระทำบทบาทในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์ และฝึกการปรับตัว และบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสื่อม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทอื่น ๆ ทำอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารวมทั้ง 5 บทบาท จะเห็นได้ว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้ปกครองทั้ง 3 ระดับการศึกษา กระทำบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด อยู่ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. เปรียบเทียบบทบาทในการปลูกฝังค่านิยม ด้านการประหยัดให้แก่นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามการรับรู้ของตนเอง ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ตารางที่ 10.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง
ในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้
จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการ
ประหยัด ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.60	1.30	3.40*
ภายในกลุ่ม	147	56.21	0.38	
ทั้งหมด	149	58.81		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,147} = 3.07)$$

จากตารางที่ 10.1 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาท
ในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อม และสถานการณ์เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์
และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ
ตุกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 10.1.1

ตารางที่ 10.1.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็น
 ผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จาก
 ประสบการณ์และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการ
 ประหยัด ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ต่ำ	กลาง	สูง
ของผู้ปกครอง	\bar{X}	3.08	2.84	3.15
ต่ำ	3.08	—	0.24	0.07*
กลาง	2.84		—	0.31
สูง	3.15			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 10.1.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับ
 สูง กับระดับกลาง มีบทบาทในฐานะเป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ เพื่อให้เด็กได้
 เรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกการปรับตัว ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด แตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 10.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.44	2.05
ภายในกลุ่ม	147	31.22	0.21	
ทั้งหมด	149	32.09		

จากตารางที่ 10.2 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาท ในฐานะเป็นผู้ให้ข่าวสารความรู้ และขอเท็จจริงด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมแก่เด็ก ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนพบาของผู้อุปการ
 ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยม
 ด้านการประหยัด ของผู้อุปการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง
 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.52	0.25	2.63
ภายในกลุ่ม	147	14.46	0.10	
ทั้งหมด	149	14.98		

จากตารางที่ 10.3 แสดงว่า ผู้อุปการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพบา
 ในฐานะเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้เลียนแบบ ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด
 ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัทยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสียม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนา พฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.24	1.62	6.18*
ภายในกลุ่ม	147	38.53	0.62	
ทั้งหมด	149	41.77		

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 147} = 3.07$)

จากตารางที่ 10.4 แสดงว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาท ในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสียม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อดูความแตกต่างโดยวิธีทดสอบของ ทูกี (Tukey) ดังแสดงผลในตารางที่ 10.4.1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10.4.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย บทบาทของผู้ปกครองในฐานะเป็น ผู้ป้องกันทางเสียม และเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาพฤติกรรมไปใน ทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ของผู้ปกครองที่มี ระดับการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ต่ำ	กลาง	สูง
ของผู้ปกครอง	\bar{X}	3.37	3.55	3.73
				*
ต่ำ	3.37	-	0.18	0.36
กลาง	3.55		-	0.18
สูง	3.73			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 10.4.1 แสดงว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับ สูงกับระดับต่ำ มีบทบาทในฐานะเป็นผู้ป้องกันทางเสียมและเป็นผู้ส่งเสริมให้เด็กพัฒนา พฤติกรรมไปในทางที่ดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ในฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ของผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ทั้ง 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.05	1.03	1.72
ภายในกลุ่ม	147	87.43	0.59	
ทั้งหมด	149	89.48		

จากตารางที่ 10.5 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาท ในฐานะเป็นผู้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของเด็กที่มีแนวโน้มไปในทางเสื่อม แล้วให้กลับตัวได้ และประพฤติดี ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของคะแนนบทบาทของผู้ปกครอง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ทั้ง 5 บทบาท

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.62	0.31	2.93
ภายในกลุ่ม	147	15.51	0.10	
ทั้งหมด	149	16.13		

จากตารางที่ 10.6 แสดงว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในการปลูกฝังค่านิยมด้านการประหยัด ทั้ง 5 บทบาท ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสัมภาษณ์บางข้อ ที่ผู้ปกครองไม่ได้ปฏิบัติ เนื่องจากเด็กไม่เคยทำพฤติกรรมเช่นนั้นให้ปรากฏ

ข้อที่	บทบาทของผู้ปกครอง	ไม่เคยปรากฏ	คิดเป็นร้อยละ
13	เมื่อเด็กไม่ยอมทำตามหน้าที่ของตนเอง เช่น แปร่งพันกลางหน้า อาบน้ำ แต่งตัว รับประทานอาหาร ทำการบ้าน หรืออ่านหนังสือ ชาวเจ้าจะหาทางอย่างใดอย่างหนึ่งให้เด็กทำจนได้ เช่น ใช้อำนาจขอร้อง ปล่อย ชี้แจง เหตุผล ชูหรือลงโทษ	43	21.50
14	ชาวเจ้าตักเตือนหรือลงโทษ เมื่อพบว่าเด็กละเลยต่อหน้าที่ ที่ชาวเจ้ามอบหมายให้ หรือเรียกใหม่ทำหน้าที่นั้นให้เรียบร้อย	27	13.50
15	ชาวเจ้าตักเตือนหรือลงโทษ เมื่อพบว่าเด็กทำลายสิ่งของ เช่น หักกิ่งไม้ฉีกไม้ประดับ หรือไม้ผลเล่น หรือ ชูตขีด คุ้ โตะ แก้ว อี ฯลฯ หรือทำให้เกิดความสกปรก ไม่ว่าจะเป็นภายในบ้าน หรือภายนอกบ้าน เช่น ทิ้งขยะบนถนน หรือในบริเวณบ้าน ชีตเขียน กำแพง ผนัง หรือพื้น เป็นต้น	20	10.00
28	เมื่อพบว่าเด็กไม่ทำตามสัญญาหรือข้อตกลง ชาวเจ้าจะตักเตือนหรือชี้ให้เด็กเห็นผลเสียที่เกิดขึ้น	24	12.00
29	เมื่อพบว่าเด็กไม่สามารถทำตามสัญญาหรือข้อตกลง ชาวเจ้าได้ให้โอกาสเด็กทำใหม่อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นการแก้ตัว โดยให้คำแนะนำหรือหาทางช่วยเหลือ	24	12.00



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	บทบาทของผู้ปกครอง	ไม่เคยปรากฏ	คิดเป็นร้อยละ
30	ข้าพเจ้าตักเตือนหรือลงโทษเมื่อพบว่า เด็กพูดปด ไม่ยอมรับผิด เมื่อทำผิด	33	16.50
42	ข้าพเจ้าให้เด็กแข็งแรง เหตุผลทุกครั้ง เมื่อต้องการใช้เงิน มากกว่าที่ข้าพเจ้ากำหนดให้	23	11.50
43	ข้าพเจ้าตักเตือนหรือลงโทษเมื่อเห็นเด็กใช้ของฟุ่มเฟือย และทำความตกลงไม่ให้ปฏิบัติในคราวต่อไป	28	14.00
44	เมื่อพบว่าเด็กใช้ของไม่เหมาะสมยอม. ทำให้รำคาญเสียหาย เช่น ของเล่น สมุดหรือหนังสือ ฯลฯ ข้าพเจ้าตักเตือน หรือให้เด็กซ่อมแซมสิ่งของนั้นด้วยตนเอง โดยข้าพเจ้า ให้คำแนะนำ	22	11.00
45	ข้าพเจ้าตักเตือนหรือชี้แจงเหตุผล เมื่อพบว่าเด็กนำเงิน เงินไปซื้อของที่ไม่ว่าจำเป็น หรือไม่จำเป็นประโยชน์	30	15.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่าเด็กทำหน้าที่ของตนเอง เช่น แร้งวัน ล้างหน้า
อาบน้ำ แต่งตัว รับประทานอาหาร ทำการบ้าน หรืออ่านหนังสือ โดยที่ผู้ปกครองไม่ต้อง
ตักเตือนหรือลงโทษ มากถึงร้อยละ 21.50 มากรองลงมาคือเด็กไม่พูดปด ยอมรับผิด
เมื่อทำผิด มีถึงร้อยละ 16.50 และเด็กไม่นำเงินไปซื้อของที่ไม่ว่าจำเป็นหรือไม่เป็น
ประโยชน์ มีอยู่ร้อยละ 15.00 ส่วนเด็กที่ไม่ทำลายสิ่งของ หรือไม่ทำให้เกิดความ
สกปรก ทั้งภายในและภายนอกบ้านนั้น มีเพียงร้อยละ 10.00 ส่วนข้ออื่น ๆ มีตั้งแต่
ร้อยละ 11.00 - 14.00