

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เพื่อสร้างแบบแผนการให้ค่าแนะนำการใช้ยาป้องกันและรักษาอาการเหน็บหัดแก่ผู้ป่วยคงที่ที่ผู้ป่วยมารับบริการที่คลินิกโรคภูมิแพ้ โรงพยาบาลเด็ก และทำการทดสอบว่า แบบแผนดังกล่าว ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ยาตามสั่งและความรู้และความเข้าใจในกลุ่มผู้ป่วยคงที่อย่างไร

แนวทางในการสร้างแบบแผนการให้ค่าแนะนำการใช้ยาป้องกันและรักษาอาการเหน็บหัดแก่ผู้ป่วยคงที่ที่ผู้ป่วยมารับบริการที่คลินิกโรคภูมิแพ้ โรงพยาบาลเด็ก ความรู้ที่นำไปในการใช้ยาและความรู้เชิงทางเกี่ยวกับยาที่ผู้ป่วยใช้ โดยการสื่อสารข้อมูลเหล่านั้นแก่ผู้ป่วยคงที่ให้ค่าแนะนำ ซึ่งจะมีผลต่อวิธี ได้แก่ การระบุในลักษณะ ในเอกสารแนะนำการใช้ยา หรือการให้ค่าปรึกษาโดยวาจา ซึ่งขึ้นกับความเหมาะสมสมของผู้ป่วยคงที่อย่างราย ความเหมาะสมสมนั้นได้จากการประเมินขั้นฐาน ความรู้ ความเข้าใจของผู้ป่วยคงที่ให้ค่าแนะนำ

เมื่อได้แบบแผนการให้ค่าแนะนำที่พอใจแล้ว จะนำมาทดสอบกับผู้ป่วยคงที่ 2 ประเด็น คือ การเปลี่ยนแปลงการไม่ใช้ยาตามสั่ง และการเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่องยาที่ใช้ ด้วยการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์ที่ทดลองแล้ว ทำเก็บข้อมูลก่อนให้ค่าปรึกษาตามแบบแผนที่กำหนด

1 ครั้ง ได้จำนวนผู้ป่วยคงที่ 338 ราย และหลังการให้ค่าปรึกษาแล้วอีก 1 สัปดาห์ สามารถติดตามผู้ป่วยคงที่ผ่านการประเมินทั้ง 2 ครั้ง ได้ 195 ราย

ผลการทดสอบที่วัดจากผู้ป่วยคงที่ผ่านการประเมินทั้ง 2 ครั้ง น้ำหน่วงเคราะห์เท่ากับการเปลี่ยนแปลงการใช้ยาตามสั่งและความรู้ของผู้ป่วยคงที่ นอกเหนือนั้นจะเป็นการวิเคราะห์เพื่อกทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับการไม่ใช้ยาตามสั่ง และความรู้ของผู้ป่วยคงที่ก่อนและหลังการให้ค่าแนะนำ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการทดสอบผู้ปักครอง 338 ราย ก่อนให้ค่าแนะนำคือ

1.1 การไม่ใช้อาตามสั่ง พบผู้ปักครองไม่ใช้อาตามสั่ง 236 ราย (ร้อยละ 69.82) โดยร้อยละ 34.03 ของลักษณะการไม่ใช้อาตามสั่งทั้งหมด เป็นการหยุดยา ขาดยา ไม่ใช้อาต่อเนื่อง

1.2 ความรู้ทั่วไปในการใช้อาที่ผู้ปักครองชอบดูกnakที่สุดเป็นจำนวน 333 ราย (ร้อยละ 98.52) คือ การเก็บยาที่ถูกต้อง ส่วนเรื่องที่ผู้ปักครองชอบดูมากน้อยที่สุดคือ 99 คน (ร้อยละ 29.29) คือการปฏิบัติดูแลเมื่อลืมใช้อา

1.3 ความรู้เกี่ยวกับยาที่ได้รับเมื่อเบรือนเก็บยาเข้าชื่อ ข้อบ่งใช้ และอาการข้างเคียง พบว่าผู้ปักครองทราบข้อบ่งใช้อาตามมากที่สุด และอาการข้างเคียงของยา น้อยที่สุด

2. เมื่อทดสอบผลของของแบบแผนการให้ค่าแนะนำการใช้อาป้องกันและรักษา อาการขอบหัวผู้วัยรุ่นจัดทำขึ้น โดยการสัมภาษณ์ผู้ปักครอง 2 ครั้ง ทั้งก่อนและหลังจากได้รับ ค่าแนะนำตามแบบแผนอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า

2.1 ก่อนได้รับค่าแนะนำ ผู้ปักครองร้อยละ 73.85 ไม่ใช้อาตามสั่ง และเมื่อ ได้รับค่าแนะนำแล้วพบผู้ปักครองเพิ่งร้อยละ 27.69 เก่าหนักไม่ใช้อาตามสั่ง ซึ่งเมื่อทดสอบ ทางสถิติสามารถสรุปได้ว่า การให้ค่าแนะนำตามแบบแผนที่จัดทำขึ้นนั้นทำให้ ผู้ปักครองใช้อา ตามสั่งสูงขึ้น อ่างนี้มีอัตราค่าฤทธิ์ทางสถิติ ($p<0.005$)

2.2 กรณีความรู้เรื่องยา พบว่าการให้ค่าแนะนำตามแบบแผนที่จัดทำขึ้นนั้นทำให้ ผู้ปักครองมีความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.005$) ทุกเรื่องยกเว้น เรื่องการเก็บยา ที่ถูกต้องและเทคนิคการใช้ DPI ซึ่งคงต้องมีการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

3. ช่วงก่อนได้รับค่าแนะนำ พบว่าไม่มีปัจจัยที่สิกขาใจ มีความสัมพันธ์กับการไม่ใช้อาตามสั่งของผู้ปักครอง นั่นคือผู้ปักครองทุกรายมีโอกาสที่จะไม่ใช้อาตามสั่งได้ทั้งสิ้น ในขณะเดียวกัน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ (เฉพาะเรื่องชื่อ ข้อบ่งใช้และอาการ ข้างเคียงของยา) ของผู้ปักครองในช่วงก่อนได้รับค่าแนะนำคือ เมศ วุฒิทางการศึกษาของ

ผู้ปักครอง และปัจจัยแสวงราชะเวลาที่รักษาที่คลินิก ความต้องการรับบริการ จำนวนคนนานยา และผู้อ่านฉลากยา

ผู้ปักครองมีแนวโน้มว่า จะมีความรู้เฉพาะเรื่องชื่อยาสูง ถ้าผู้ปักครองมีการศึกษาสูง หรือ มาโรงเรียนมาต่ำกว่า ใช้ยาต่อคนนาน(น้อยกว่า 5 ขาน) ในกรณีใช้ยา 6 ขาน ผู้ปักครองกลับมีความรู้สูงขึ้น และผู้ปักครองอ่านฉลากยาเอง

ผู้ปักครองมีแนวโน้มว่า จะมีความรู้เฉพาะเรื่องชื่อยาบ่งใช้ของยาสูง ถ้าผู้ปักครอง เป็นเพศหญิง นารับบริการที่คลินิกนานกว่า 2 ปี

ผู้ปักครองมีแนวโน้มว่า จะมีความรู้เฉพาะเรื่องอาการข้างเคียงของยาสูง ถ้า ผู้ปักครองนารับบริการที่คลินิกโรคภูมิแพ้ แต่ละครั้งห่างกันมากกว่า 8 เดือน นารับบริการใน ช่วงแรก จำนวนคนนานอยู่ (น้อยกว่า 5 ขาน ในกรณีใช้ยา 6 ขาน) ผู้ปักครองกลับมีความรู้ สูงขึ้น และผู้ปักครองอ่านฉลากยาเอง

4. การศึกษาดึงปัจจัยต่างๆ ที่อาจมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงการไม่ใช้ยา ตามสิ่งและความรู้เกี่ยวกับยาที่ได้รับ (เฉพาะชื่อ, ชื่อยาบ่งใช้และอาการข้างเคียงของยา)
ของผู้ปักครอง หลังจากได้รับค่าแนะนำตามแบบแผน พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้หรือ การไม่ใช้ยาตามสิ่งในส่วนก่อนที่ผู้ปักครองจะได้รับค่าแนะนำน่า ไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์กับ การเปลี่ยนแปลงการไม่ใช้ยาตามสิ่งหรือการเปลี่ยนแปลงความรู้หลังจากที่ผู้ปักครองได้รับ ค่าแนะนำแล้ว

4.1 เมื่อทดสอบปัจจัยต่างๆ กับการเปลี่ยนแปลงการไม่ใช้ยาตามสิ่งพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวคือ การที่ผู้ปักครองมีความรู้เรื่องชื่อยาบ่งใช้ ของยา และผู้อ่านฉลากยา กล่าวคือผู้ปักครองมีแนวโน้มที่จะใช้ยาตามสิ่งมากขึ้น ถ้าผู้ปักครอง มีความรู้เรื่องชื่อยาบ่งใช้ของยามากขึ้น หรือถ้าผู้ปักครองอ่านฉลากยาเอง

4.2 เมื่อทดสอบปัจจัยต่างๆกับการเปลี่ยนแปลงความรู้เกี่ยวกับยา พบว่า การเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่องชื่อยาบ่งใช้และอาการข้างเคียงของยา ไม่มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยใดๆเลย แต่การเปลี่ยนแปลงความรู้เรื่องชื่อยานั้นมีความสัมพันธ์กับอายุเด็ก วุฒิทาง การศึกษาของผู้ปักครองหรือการที่ผู้ปักครองระบุว่าเคยได้รับความรู้เรื่องยามาก่อน กล่าวว่า ผู้ปักครองที่มีผู้ป่วยอยู่น้อย หรือการศึกษาสูงหรือระบุว่าเคยได้รับความรู้เรื่องยามาก่อน จะมี

แนวโน้มที่จะมีความรู้เรื่องสื่อฯเพิ่มขึ้นได้ดีกว่า ดังนั้น ถ้าต้องการให้ผู้ปักครองมีความรู้เฉพาะสื่อฯเพิ่มขึ้น เกล็ดกราก็ให้ค่าแนะนำควรที่จะเพิ่มความสนใจไปยังกลุ่มผู้ปักครองที่มีผู้ป่วยในปักครองอย่างมากกว่า 5 ปี หรือมีวุฒิทางการศึกษาต่ำ หรือผู้ที่ระบุว่าไม่เคยได้รับความรู้มา ก่อน

จากการวิจัยนี้การที่ผู้ปักครองมีความรู้เฉพาะชื่อและอาการช้ำงเคืองของสื่อฯเพิ่มขึ้น ไม่แสดงความสัมพันธ์กับการที่ผู้ปักครองใช้ยาตามตั้งอย่างนี้นัยสำคัญ



ข้อเสนอแนะสำหรับการนâาแบบแผนไปใช้



ลักษณะการใช้แบบแผน ในการวิจัยนี้	ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการ ค่าเนินงานจริง
<p>1. เป็นการใช้แบบแผนเพื่อทดสอบ ผลที่จะเกิดขึ้นในทุกกลุ่ม ประชากร กลุ่มตัวอย่างได้จาก Convenience Sampling และให้ค่าแนะนำในทุกหัวข้อที่ ประเมินผลแล้วว่าผู้ปักครอง ไม่เข้าใจ</p>	<p>1. เป็นการใช้แบบแผนเพื่อทดสอบปัญหา การไม่ใช้รายงานสิ่ง และเพิ่มความรู้ความ ความหมายสัม ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างยังควร เลือกจากประชากรที่จะได้ประโยชน์สูงสุด อาจต้องเกณฑ์คัดเลือกผู้ปักครอง และ คัดเลือกหัวข้อที่จะแนะนำ ตามความสำคัญ ของปัญหาเพื่อประโยชน์ดูแลการ และเวลา ในการค่าเนินการ</p>
<p>2. การวิจัยนี้ในระหว่างการให้ค่า แนะนำไม่มีประวัติการใช้รายงาน ของผู้ป่วย ก่อให้บางครั้งไม่ สามารถแก้ไขปัญหาการไม่ใช้รายงาน ตามสิ่งได้กันที่</p>	<p>2. การให้ค่าแนะนำความมีประวัติการใช้รายงาน ของผู้ป่วย เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการใช้รายงานของผู้ปักครอง ถึงเกณฑ์การผู้ ให้ค่าแนะนำอาจมีกับประวัติการใช้รายงาน ไว้สองหรือได้จากการตรวจสอบของผู้ป่วย</p>
<p>3. ส่วนที่ให้ค่าแนะนำความแบบ แผนในที่นี้เลือกบริเวณหน้าห้อง ตรวจ หลังจากผู้ปักครองได้รับ ใบสั่งยาจากแพทย์ก่อนที่จะได้ รับยา ผู้ปักครองจึงไม่เห็นยาของตัวเอง แต่จะเห็นตัวอย่างความที่ผู้วิจัย</p>	<p>3. ส่วนที่แนะนำ ควรเลือกบริเวณใกล้เคียง กับห้องจ่ายยาและห้องตรวจ กรณีที่พบปัญหา จะสามารถติดต่อกันได้สะดวก และควร ให้ค่าแนะนำเมื่อทราบของผู้ป่วยจัดเรื่อง เรื่องรักษาแล้ว ผู้ปักครองจะได้รับความรู้ก่อน นำยากลับไปใช้กับบ้านจริงๆ</p>

ลักษณะการใช้แบบแผน ในการวิจัยนี้	ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการ ดำเนินงานจริง
<p>จัดเตรียมไว้ให้คุณประกอบการ อธิบาย รวมถึงฉลากยา แผ่นพับ และ บัตรค่าวน (^{เพื่อให้ห้องยาจัดยาให้ ก่อน}) หลังจากได้รับค่าแนะนำแล้ว ผู้ป่วยจะจะนำบัตรค่าวนและฉลากยา ไปที่ห้องยาเพื่อให้จัดยาตามใบสั่ง แล้วจึงกลับบ้าน</p> <p>4. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินที่นี่ชุนของ ผู้ป่วยจะนำไปใช้ตอบในแบบสัมภาษณ์ ส่วนหนึ่ง เพื่อวัดการไม่ใช้ยาตามสั่ง และความรู้ของผู้ป่วยของก่อนได้รับค่า แนะนำได้ โดยส่วนใหญ่ผู้วิจัยสามารถ ประเมินที่นี่ชุนและค่าแนะนำได้ในช่วง เวลาที่ห่วงที่ผู้ป่วยรายงานแพทย์ตรวจ ซึ่งผู้ป่วยมักให้ความร่วมมือดีเท่าไร นอกจากราชได้รับความรู้ในเวลาที่ห่วงอยู่ แล้วซึ่งได้รับบัตรค่าวนอ่านやすくความสัมภักดิ์ ในการรับยาอีกด้วย</p>	<p>4. เกสัชกรณ์สามารถนำไปทำการประเมิน ที่นี่ชุนของผู้ป่วย และให้ค่าแนะนำ บริเวณห้องตรวจได้ ดังนั้นการประเมิน ที่นี่ชุน และการให้ค่าแนะนำผู้ป่วยใน เวลาเดียวกันในทุกห้องห้องไม่ยุ่งนัด ดังนั้น การเลือกความสำคัญของหัวข้อ ความสามารถ ในการสื่อสารที่ดีของเกสัชกรณ์ การอ่านภาษา ความสัมภักดิ์ของผู้ป่วย เช่น ให้ผู้ป่วยที่ ได้รับค่าแนะนำ ได้รับยา ก่อน ซึ่งแต่ละแห่ง ที่จะนำแบบแผนไปใช้ควรประยุกต์ตัดแปลง เพื่อให้การให้ค่าแนะนำบรรลุผลตามจุดมุ่ง หมายที่ตั้งไว้</p>

ปัจจัยบวกและส่วนหักการให้ค่าแนะนำการใช้อาชญา

จากกฤษฎีเกี่ยวกับการเบลล์ทันแปลงทักษณ์และพฤติกรรม (Phillip, Ebbeson & Maslach, 1977) กล่าวว่า "การเบลล์ทันแปลงทักษณ์และพฤติกรรม ถ้ามีความรู้ความเข้าใจดีทักษณ์จะเบลล์ทันแปลงและเมื่อตักษณ์เปลี่ยนแปลงแล้ว ก็จะมีการเบลล์ทันแปลงพฤติกรรม ทั้ง 3 อาร์เจ้นมีความเชื่อมโยงกัน จะพัฒนาการที่จะให้มีการยอมรับปฏิบัติในสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถเปลี่ยนทักษณ์นั้นคือ ต้องพยายามให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงก่อน "นั้นคือถ้าต้องการให้ผู้ปักครองมีพฤติกรรมการใช้อาชญาตามสั่ง เกสซ์กรควรจะมีการให้ค่าแนะนำการใช้อาชญาเพื่อให้ผู้ปักครองมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องยาที่ใช้ ซึ่งการแนะนำการใช้อาชญา นอกจากเป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้ป่วยแล้วยังเป็นการเปิดบทบาทเกสซ์กรคลินิกอีกด้วย

การให้ค่าแนะนำการใช้อาชญา ควรจะประกอบด้วย

1. ผู้ให้ค่าแนะนำ เกสซ์กรควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพโดยตรงในการให้ค่าแนะนำการใช้อาชญา ซึ่งเกสซ์กรผู้ให้ค่าแนะนำต้องมีทักษะทางการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดค่าแนะนำได้ดี ไม่ว่าความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ตนเองจะแนะนำ ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจ และผู้รับค่าแนะนำเชื่อถือ มีความรู้สึกที่ดีเห็นประโยชน์ของการให้ค่าแนะนำสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ เช่นการรักษาด้วยสูตรที่ตนแนะนำที่เห็นว่าจะไม่มีประโยชน์กับผู้ปักครอง เมื่อเห็นว่าสังมีผู้ปักครองรายล้อมรอบการให้ค่าแนะนำอยู่

ถ้าเกสซ์กรผู้รับผิดชอบในการให้ค่าแนะนำมีเพียงคนเดียวส่วนหักคลินิกจะขาดหายใจ เนื่องจาก เส้น กรณีคือคลินิกการคุณภาพ จะมีข้อดีคือมีความคุ้นเคยกับผู้ปักครอง ผู้ปักครองไว้ใจ เกสซ์กรผู้นั้นเข้าใจปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ง่าย แต่อาจมีข้อจำกัดที่เกสซ์กรนั้น อาจเกิดความเบื่อหน่ายและขาดความกระตือรือล้นได้ ถ้าต้องให้ค่าแนะนำลักษณะเดียวกันเป็นเวลานาน ตั้งแต่นี้เป็นต้นไป การหลอกลวงกันในเรื่องว่าจะเกสซ์กรด้วยกันในช่วงเวลาสั้นๆ 2-3 เดือน น่าจะเป็นการลดข้อจำกัดลงได้

2. ผู้ได้รับค่าแนะนำฯ ปัญหาว่าจะเลือกให้ค่าแนะนำฯ แก่ผู้ปักครองหรือผู้ป่วยจาก การวิจัยนี้เลือกให้ค่าแนะนำฯ แก่ผู้ปักครอง ซึ่งจะเห็นว่าผู้ปักครองเนื่อไต้รับค่าแนะนำฯ แล้ว จะเกิดการใช้ยาตามสั่งได้จริง ในขณะเดียวกัน บางเรื่องอาจต้องแนะนำทั้งผู้ปักครองและผู้ป่วย เช่น ให้ค่าแนะนำฯ ให้ผู้ปักครองเดิมเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีการสุ่มพยาธิกุกต้อง เนื่องจาก จุดจำเทคโนโลยีกุกต้องแล้วไปถ่ายทอด สอนผู้ป่วยต่อไป และให้ค่าแนะนำฯ อิงเทคโนโลยีการสุ่มพยาธิกุกต้องแก่ผู้ป่วยเอง เนரะเป็นผู้ต้องใช้ยาเอง

การคัดเลือกผู้ปักครองที่จะเข้ารับค่าแนะนำฯ ทำได้โดยอาศัยให้แพทย์คัดเลือก ผู้ปักครองที่คาดว่าจะมีปัญหาในการใช้ยา หรือเกลี้ยกล่อมคัดเลือกเอง ทั้งนี้ผู้ได้รับค่าแนะนำฯ จะต้อง มีความพึงพอใจที่จะร่วมในการรับฟังคำชี้ กลุ่มที่ผู้วิจัยคาดว่าจะได้ประโยชน์ที่สุดคือ

ก. กลุ่มที่มาที่คลินิกโรคภูมิแพ้นี้เป็นครั้งแรก ซึ่งจะไม่เคยได้รับค่าแนะนำฯ มา ก่อนเลย

ก. กลุ่มผู้ปักครองที่ไม่สามารถอ่านและเขียนได้เอง วุฒิทางการศึกษาต่ำ ซึ่งมี แนวโน้มของความเข้าใจในการใช้หรือความรู้เรื่องยาต่ำกว่า

ก. กลุ่มนี้ฯ ตามความเหมาะสมของแต่ละโรงพยาบาล ในที่นี้ผู้ป่วยอายุน้อย เป็นกลุ่มที่ควรได้รับความสนใจมาก แม้ผลการวิจัยจะพบว่าผู้ปักครองของผู้ป่วยอายุน้อยจะสูงกว่าผู้ป่วยคืออยู่แล้วก็ตาม เนราระการใช้ยาผิดพลาดอาจเป็นอันตรายรุนแรงได้

3. รูปแบบที่ใช้ควรประเมินพื้นฐานความรู้ความเข้าใจของผู้ปักครองในเรื่องต่างๆ ก่อนให้ค่าแนะนำฯ ในเรื่องนี้ฯ ควรมีบันทึกประวัติการใช้ยาของผู้ป่วย และประวัติการให้ ค่าแนะนำฯ ในครั้งที่ผ่านมา เพื่อประเมินการใช้ยาและการให้ค่าแนะนำฯ ที่ผ่านมาได้กันก็ได้ ค่าแนะนำฯ และแนะนำผู้ปักครองก่อนที่ผู้ปักครองจะนำมายกับไปใช้จริงฯ

สำหรับกลุ่มงานเภสัชกรรมที่สัมภาษณ์ก้าวลงคนไม่พอ การให้ค่าแนะนำฯ แก่ผู้ปักครอง เป็นกลุ่มฯ ก็น่าจะทำได้และให้ผลดี โดยเฉพาะความรู้ที่ไวในการใช้ยา เนราระผู้ปักครองทุกคน ควรจะทราบความรู้ที่ไวเหมือนกัน ในขณะเดียวกันความรู้เฉพาะเรื่องยาเส้น อาจใช้ชี้ ระบุไว้ที่ฉลากให้ เช่นแล้วติดลงบนภาชนะบรรจุยา ก่อนเลย เพื่อช่วยลดปัญหาลงได้บางส่วนในขณะ ที่สัมภาษณ์สามารถเริ่มให้ค่าแนะนำฯ ได้ก่อนจริงจัง

ฉลากยาที่จัดทำเป็นพิเศษนี้เริ่มต้นควรจะระบุชื่อและข้อบ่งใช้ของยา ช่องการให้ชื่อยานก์ผู้ป่วยคงนั้น จะช่วยให้ผู้ป่วยทราบว่าตัวเองใช้ยาอะไรอยู่ ยาที่ได้รับเข้าช้อนกันช่องเก่าหรือไม่ หากการวิจัยมีผู้ป่วยคงไม่ทราบว่ายาที่ได้รับเหมือนกับยาเก่า ทำให้ผู้ป่วยรับประทานยาซ้ำกันถึง 2 ราย การระบุชื่อยานี้ได้มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้ป่วยคงจะได้เนื่องแต่ห่วงว่าผู้ป่วยคงควรทราบว่า ถ้าต้องการทราบชื่อยาควรจะดูได้จากภาษาบนบรรจุภัณฑ์ของยาได้รับ สำหรับการระบุข้อบ่งใช้ของยาไว้ที่ฉลากนั้น เพื่อจะทำให้ผู้ป่วยใจเย็นตามสั่งมากขึ้นตามผลการวิจัยนั้นเอง

4. เนื้อหา ในการวิจัยนี้บ่งเนื้อหาเป็น

1. ความรู้ที่ว่าไปในการใช้ยา ต้องมีการปรับปรุงในเรื่องการเก็บยาที่ถูกต้องอาจมีการติดฉลากระบุให้ชัดเจนเส่น ยานี้ควรหรือไม่ควรเก็บไว้ในตู้เย็น เป็นต้น เพื่อบังกันผู้ป่วยคงลับสันการลืมได้ยาหลักฐาน แม้เมื่อวันเก็บแยกค่างกัน

2. ความรู้เฉพาะยา ความรู้เรื่องข้อบ่งใช้ของยาเป็นเรื่องที่ควรให้แก่ผู้ป่วยคงทุกราย ในขณะเดียวกันเรื่องชื่อยา และอาการข้างเคียงของยาเป็นเรื่องที่อาจให้ไว้เพื่อให้ผู้ป่วยคงสามารถค้นหรืออ่านได้เมื่อต้องการ

เรื่องการใช้ Theophylline sustained release ไม่สามารถหยุดหรือเลือว่าได เป็นเรื่องที่ผู้ป่วยคงที่ได้รับยาชนิดนี้ควรจะต้องทราบ เพราะผู้ป่วยเป็นเด็ก บางครั้งผู้ป่วยคงจะคุณเคยกับการบดยาให้เหลวผู้ป่วยกลืนไม่ได จึงต้องเดือนและระบุไว้ที่ฉลากยาด้วย
เนื้อหา ถ้าเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ป่วยคง หรือผู้ป่วย จะทำให้ผู้ป่วยคง หรือผู้ป่วยยอมรับสิ่งที่ได้รับไปปฏิบัติได้ดี

5. สถานที่ ควรเป็นห้อง หรือห้องที่ค่อนข้างส่วนตัว ออกรักลักษณะห้องจ่ายยาและห้องครัว มีเก้าอี้และโต๊ะห้อมแบบฟอร์มนั่นทึบประวัติการใช้ยา และบันทึกประวัติรับบริการแนะนำ (ชื่อในการวิจัยนี้ไม่ได้ทำไว้) เพื่อจะได้ทราบว่าเรื่องใดบ้างที่แนะนำผู้ป่วยคงไปแล้ว จะได้ไม่ต้องให้คำแนะนำซ้ำอีก และในทางตรงกันข้ามถ้าผู้ป่วยคงต้องมารับคำแนะนำน่า เพราะปัญหานั้นเรื่องเดิม อาจต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษ

6. เวลา ควรจะมีการปรับให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะแนะนำและผู้ปักครองแต่ละราย ควรแนะนำก่อนที่ผู้ปักครองจะกลับบ้านไปใช้ช้าจากการวิจัย อาจต้องเพิ่มเวลา กับผู้ปักครอง ที่เข้ารับบริการครั้งแรกไม่เคยได้รับความรู้มาก่อน ผู้ปักครองที่มีภาระทางการศึกษาค่า หรือ ผู้ปักครองที่อ่านยากสามารถไม่ได้

เนื่องจากปัญหาผู้ปักครองบางรายจะรับกลับไม่ยอมฟังคำแนะนำ อาจใช้รูปแบบแยกห้องจัดสอนออกเป็น 2 หน่วย หน่วยหนึ่งจะส่งเสริมจิตใจของผู้ปักครองที่ว้าวไป อีกหน่วยหนึ่ง ส่งเสริมจิตใจของผู้ปักครองที่จะได้รับคำแนะนำ (ซึ่งคือหน่วยแนะนำการใช้ยาเพื่อเอง) ผู้ปักครองที่ถูกเลือกที่จะเข้ารับคำแนะนำจะได้รับการยกใบสั่งยา และจัดยาไว้ก่อน แล้วจึงส่งมอบยาพร้อมแนะนำ ซึ่งจะทำให้ผู้ปักครองยอมรับฟังคำแนะนำได้มากขึ้น

เนื่องจากปัญหาผู้ปักครองบางรายไม่ยอมกลับ เกลี้ยกล่อมอาจพิจารณาแก้ปัญหา โดยใช้วิธีดูบทสนทนา หรืออาจใช้ให้มีส่วนร่วมในการแนะนำหรือออกบัญชีผู้ปักครองอื่น เนรา Bartlett (1983) รายงานว่า ผู้ปักครองมีแนวโน้มเชื่อฟังผู้ที่เป็นโรคหรือคนอื่นมากกว่าบุคลากรทางการแพทย์เสียอีก จะทำให้เกลี้ยกล่อมสามารถแนะนำและออกบัญชีผู้ปักครองการใช้ยาได้หรือไม่กัน ครั้งละหลายราย

7. ความสนใจหรือสนใจของผู้ปักครอง ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่จะส่งผลให้ผู้ปักครองยอมรับฟังคำแนะนำ

7.1 ความสนใจหรือสนใจของผู้ปักครองมีอยู่ 2 แบบ คือ

7.1.1 ผู้ปักครองไม่เล็งเห็นถึงความสำคัญของการรับฟังคำแนะนำ

7.1.2 ผู้ปักครองสนใจ ชอบ เนื่องจากอาการไม่สบาย

7.1.3 ผู้ปักครองมีอายุ 3 ปีขึ้นไป เริ่มสนใจ ไม่อธิบาย ไม่ออกนั่งฟังอะไร เช่น นานๆ

7.2 การแก้ไข

7.2.1 การแก้ไขในข้อ 7.1.2 และ 7.1.3 ทำได้ไม่ยากนัก ถ้าผู้ปักครองเล็งเห็นถึงความสำคัญของการรับฟังคำแนะนำ เพื่อตัวเขาเองจะได้ให้ยา กับผู้ปักครองได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นควรสร้างความรู้สึกเล็งเห็นความสำคัญดังกล่าวแก่ผู้ปักครอง ผ่านสื่อ รูปแบบต่างๆ และการโฆษณา ประชาสัมพันธ์

**7.2.2 การตอกแต่งบริเวณที่ให้ค่าแนะนำด้วย สีสันสดใส ของเด่น
ตุ่ปلا เนื้อติดคุณความสนใจของเด็ก**

7.2.3 ผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก ผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก เป็นการปลูกฝังนิสัยเพื่อการใช้อาหารที่ถูกต้องด้วย และผู้ดูแลควรอบรมมีความรู้สึกที่ดี ผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก เช่น เก็บสิ่งของเด็กที่ให้ค่าแนะนำ ดังนั้นการซื้อของในสิ่งเด็กๆ น้อยๆ สามารถทำให้ผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็กได้อีกด้วย ดังนั้นการซื้อของในสิ่งเด็กๆ น้อยๆ สามารถทำให้ผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็กได้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ผู้ดูแลตัวอย่างมีขนาดใหญ่กว่าหนึ่ง จึงมีความเป็นตัวแทนของประชากรได้ดีกว่า เช่น การซื้อต้องการศึกษาความรู้เรื่องเทคโนโลยีการใช้อาหารที่ถูกต้องผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก ที่ศึกษาและทราบไม่ใช้อาหารสังเคราะห์หรืออาหารร้อนเรื่องอาหารของผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก ที่ศึกษาและทราบไม่ใช้อาหารสังเคราะห์หรืออาหารร้อนเรื่องอาหารของผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก

2. ข้อสรุปที่ได้จาก Convenience Sampling ควรถือเป็นข้อสมมติฐานที่ต้องทดสอบต่อไป

3. ผลของการได้รับค่าแนะนำจากการใช้อาหารที่ถูกต้องกับรักษาอาการหอบหืด ในการวิจัยนี้ ไม่ได้ศึกษาเบรริอยบเทียบกับกลุ่มควบคุม ซึ่งไม่ได้รับค่าแนะนำใดๆ เลย

ในที่นี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาเพียงกลุ่มเดียว เนரายจานวนประชากรของคลินิกโรคภูมิแพ้ โรงพยาบาลเด็ก ในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยไม่มากนัก ผู้ดูแลบ่งเป็น 2 กลุ่ม จะทำให้จำนวนตัวอย่างไม่เท่ากับกลุ่มน้อย ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ นอกจากนี้ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก ที่ไม่ได้ค่าแนะนำแก้ไข อาจทำให้เกิดผลเสียที่เป็นอันตรายแก่ตัวผู้ป่วย หรือถ้าเลือกแต่เฉพาะผู้ดูแลป่วยไข้พอดีความสนใจของเด็ก ที่ไม่ได้ค่าแนะนำแก้ไข อาจทำให้เกิดผลดีในการบ่งกลุ่มตัวอย่าง

4. ส่าหรับผู้สนใจและมีเวลาในการติดตาม ควรทำการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลง การไม่ใช้ยาความสั่ง และความรู้ของผู้ปักครอง เปรียบเทียบทั้งจากผู้ปักครองได้รับค่าแนะนำตามแบบแผนการให้ค่าแนะนำการใช้ยาป้องกันและรักษาอาการหนบหินมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ครั้ง หรือเปรียบเทียบผลการเปลี่ยนแปลงตั้งกล่าวในผู้ปักครองที่ได้รับค่าแนะนำตามแบบแผน 1 ครั้งเมื่อเวลาผ่านไป เพื่อจะได้วัดว่า การให้ค่าแนะนำมากกว่า 1 ครั้ง เป็นประโยชน์จริงหรือไม่ และเมื่อจึงเป็นเวลาที่เหมาะสมที่จะให้ค่าแนะนำข้า้อกครั้ง



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย