

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสำรวจความคิดเห็นเรื่อง " สภาพและปัญหาการจัดนิทรรศการศิลปะตามการรับรู้ของอาจารย์และนักศึกษาศิลปทัศนกรรมในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในอาชีวศึกษามหาภาคกลาง " ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาสภาพการจัดนิทรรศการศิลปะตามขั้นตอนดังนี้ การวางแผน การเตรียมงาน การจัดทำ การประชาสัมพันธ์ การเปิดการแสดง และการประเมินผลและติดตามผล เพื่อศึกษาปัญหาการจัดนิทรรศการ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดนิทรรศการศิลปะผู้วิจัยจะนำเสนอโดยแบ่งตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะของอาจารย์และนักศึกษาศิลปทัศนกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการจัดนิทรรศการศิลปะ
4. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดนิทรรศการศิลปะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ คณะศิลปหัตถกรรมในสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ข้อ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	- ชาย	31	57.40
	- หญิง	23	42.59
2.	อายุ		
	- 20 - 30 ปี	16	29.62
	- 31 - 40 ปี	30	55.55
	- 41 - 50 ปี	4	7.40
	- 51 - 60 ปี	4	7.40
3.	การศึกษาสูงสุดของท่าน		
	- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	50	92.59
	- ปริญญาโท	4	7.40
4.	แผนกวิชาที่ท่านสอน		
	- วิชาศิลป	32	59.25
	- ศิลปประยุกต์	26	48.14
	- หัตถอุตสาหกรรม	11	20.37

ข้อ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
5.	<p>ท่านเคยมีประสบการณ์ในการจัดนิทรรศการหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคย - เคยมีส่วนร่วมบ้าง - เคยมีส่วนร่วมมาก - เคยเป็นผู้รับผิดชอบการจัดโดยตรง 	<p>0 23 14 17</p>	<p>0 42.59 25.92 31.48</p>
6.	<p>ท่านเคยเข้าชมงานนิทรรศการศิลปะของอาชีวศึกษาหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคยชม - เคยชม 1 - 5 ครั้ง - เคยชม 5 - 10 ครั้ง 	<p>0 32 12</p>	<p>0 59.25 22.22</p>
7.	<p>ในการจัดนิทรรศการศิลปะของกรมอาชีวศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ท่านคิดว่าครั้งใดประสบความสำเร็จมากที่สุด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษา ครั้งที่ 2 ณ ศาลาพระแก้ว พ.ศ. 2533 2. นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1 ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2532 3. นิทรรศการศิลปะหัตถกรรม ณ สนามกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 	<p>34 29 17</p>	<p>62.69 53.70 31.48</p>

ข้อ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
8.	ท่านคิดว่าอะไรเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้คนทั่วไปสนใจ นิทรรศการศิลปะ		
	- สนใจกิจกรรมที่จัด	10	18.51
	- นักผ่านและความบันเทิง	8	14.81
	- เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพ	13	24.07
	- เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้	32	59.25
	- มีใจรักศิลปะ	28	51.85

ทางด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ เป็นชาย (ร้อยละ 57.40) เป็นหญิง (ร้อยละ 42.59) ส่วนอายุ ครึ่งหนึ่งของอาจารย์มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี (ร้อยละ 55.55) รองลงมา อายุ 20 - 30 ปี (ร้อยละ 29.62) ด้านการศึกษาสูงสุด อาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 92.59) มีส่วนน้อยที่จบการศึกษาปริญญาโท (ร้อยละ 7.40) สำหรับประสบการณ์ในการจัดนิทรรศการ อาจารย์เคยมีส่วนร่วมบ้าง (ร้อยละ 42.59) เคยมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 25.92) เคยเป็นผู้รับผิดชอบการจัดโดยตรง (ร้อยละ 31.48) ด้านการเคยเข้าชมงานนิทรรศการศิลปะของอาชีวศึกษา อาจารย์เคยชม 1 ถึง 5 ครั้ง (ร้อยละ 59.25) รองลงมา เคยชม 5 ถึง 10 ครั้ง (ร้อยละ 22.22)

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับ นิทรรศการศิลปะของกรมอาชีวศึกษา ในรอบ 5 ปี ที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษา ครั้งที่ 2 ณ ศาลาพระแก้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2533 (ร้อยละ 62.96) รองลงมา นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษาครั้งที่ 1 ณ

ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2532 (ร้อยละ 53.70) อันดับสาม คือ นิทรรศการ
ศิลปะหัตถกรรม ณ สนามกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 (ร้อยละ 31.48)

สำหรับสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้คนทั่วไปสนใจ นิทรรศการศิลปะ อาจารย์เห็นว่า เพื่อ
ประโยชน์ทางการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ (ร้อยละ 59.25) มีใจรักศิลปะ (ร้อยละ 51.85)
และเพื่อพักผ่อนและความบันเทิง (ร้อยละ 14.81)

ตารางที่ 3 ค่าความถี่และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาศิลปะหัตถกรรม ในสถานศึกษา
สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ข้อ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	- ชาย	65	46.09
	- หญิง	76	53.90
2.	อายุ		
	- 16 - 18 ปี	117	82.97
	- 19 - 20 ปี	22	15.60
	- มากกว่า 20 ปี	2	1.41



ข้อ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
3.	ประสบการณ์ที่มีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการศิลปะ		
	- ไม่เคย	6	4.25
	- เคยมีส่วนร่วมบ้าง	100	70.92
	- เคยมีส่วนร่วมมาก	18	12.76
	- เคยเป็นผู้รับผิดชอบการจัดโดยตรง	17	12.05
4.	ท่านเคยเข้าชมงานนิทรรศการศิลปะของอาชีวศึกษาหรือไม่		
	- ไม่เคยชม	4	2.83
	- เคยชม 1 ครั้ง	31	21.98
	- เคยชม 2 ครั้ง	29	20.56
	- เคยชมมากกว่า 3 ครั้ง	58	41.13
5.	ถ้าท่านเคยเข้าชม ครั้งไหนที่ท่านคิดว่าประทับใจมากที่สุด		
	1. นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1 ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2532	52	36.87
	2. นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษา ครั้งที่ 2 ณ ศาลาพระเกษว พ.ศ. 2533	37	26.24
	3. นิทรรศการศิลปะอาชีวเสาวภา ที่เมอริคิงส์ พ.ศ. 2533	16	11.34

ข้อ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
6.	นิทรรศการศิลปะ มีประโยชน์ต่อการเรียนของท่าน		
	- น้อย	6	4.25
	- ปานกลาง	28	19.85
	- มาก	107	75.88
7.	ท่านคิดว่าสาเหตุใดที่ทำให้คนทั่วไปสนใจนิทรรศการศิลปะ		
	- สนใจกิจกรรมที่จัด	12	8.51
	- เพื่อพักผ่อนและความบันเทิง	21	14.89
	- เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้	118	83.68

ทางด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ เป็นหญิง (ร้อยละ 53.90) เป็นชาย (ร้อยละ 46.09) ส่วนทางด้านการศึกษา เคยเข้าชมนิทรรศการศิลปะของวิทยาลัยอาชีวศึกษา พบว่านักศึกษาเคยชมมากกว่า 3 ครั้ง (ร้อยละ 41.13) รองลงมา เคยชม 2 ครั้ง (ร้อยละ 20.56) ไม่เคยชมเลย (ร้อยละ 2.83) นิทรรศการศิลปะที่นักศึกษาประทับใจมากที่สุด คือ นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษา ครั้งที่ 1 ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2532 (ร้อยละ 36.87) รองลงมา คือ นิทรรศการศิลปะอาชีวศึกษา ครั้งที่ 2 ณ ศาลาพระแก้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2533 (ร้อยละ 26.24) และอันดับที่ 3 ได้แก่ นิทรรศการศิลปะอาชีวเสาวภา ที่เมอร์ดิงส์ พ.ศ. 2533 (ร้อยละ 11.34)

สำหรับประโยชน์ของนิทรรศการศิลปะที่มีต่อการเรียน สามในสี่ของนักศึกษา คิดว่า มีประโยชน์มาก (ร้อยละ 75.88) นอกจากนี้ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความสนใจนิทรรศการศิลปะของคนทั่วไปส่วนใหญ่คิดว่าเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และเพิ่มพูนความรู้ (ร้อยละ 83.68)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ในการจัดนิทรรศการศิลปะของอาจารย์ คณะศิลปหัตถกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะด้านการวางแผน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	ผู้จัดมีการวางแผนและจัดทำโครงการล่วงหน้า	4.00	0.64	มาก
2.	ผู้จัดตั้งวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน	3.77	0.83	มาก
3.	ผู้จัดมีการติดต่อศึกษาสถานที่ก่อนวางแผน	3.44	1.16	ปานกลาง
4.	คณะกรรมการประกอบด้วย - นักศึกษาเป็นกรรมการ มีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา	3.12	1.07	ปานกลาง
	- อาจารย์เป็นกรรมการ มีนักศึกษาเป็นผู้ช่วย	3.62	1.24	มาก

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5.	- นักศึกษาเป็นกรรมและดำเนินงาน กันเอง	2.20	1.11	น้อย
	มีบุคลากรเพียงพอในการทำหน้าที่ ต่าง ๆ	3.07	0.93	ปานกลาง
6.	บุคลากรได้รับมอบหมายงานในปริมาณ ที่เหมาะสม	3.24	0.72	ปานกลาง
7.	บุคลากรสามารถทำงาน ตามที่ได้รับ มอบหมายอย่างเต็มความสามารถ	2.98	1.09	ปานกลาง
8.	มีการวางแผนเกี่ยวกับผู้ชม	2.50	0.89	ปานกลาง
	รวม	3.20	1.25	ปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในข้อที่ 1 , 2 และข้อที่ 4 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ผู้จัดมีการวางแผนและจัดทำโครงการล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.00$) ผู้จัดตั้งวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.77$) และคณะกรรมการประกอบด้วย อาจารย์เป็นกรรมการมีนักศึกษาเป็นผู้ช่วย ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเพียง 1 ข้อความ นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพ
ในการจัดนิทรรศการศิลปะ ด้านการเตรียมงาน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	มีการออกแบบ การจัดแสดงผลงาน	3.74	0.79	มาก
2.	มีการร่วมมือระหว่าง อาจารย์และ นักศึกษา เพื่อคัดเลือกผลงาน	3.24	1.01	ปานกลาง
3.	จำนวนผลงานที่นำมาจัด			
	- ประเภทจิตรกรรม	4.48	0.42	มากที่สุด
	- ประเภทประติมากรรม	3.77	1.72	มาก
	- ประเภทภาพพิมพ์	3.37	0.88	ปานกลาง
	- อื่น ๆ	2.31	1.16	น้อย
4.	จำนวนผลงานที่จัดแสดง มีความ เหมาะสมกับสถานที่	3.37	0.67	ปานกลาง
5.	จำนวนผลงานส่วนใหญ่เป็นของ			
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2.03	0.81	น้อย
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2.59	0.89	ปานกลาง
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4.29	0.93	มาก

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6.	- เป็นการผสมผสานระหว่างทั้ง 3 ชั้นปี	3.29	0.85	ปานกลาง
	ผลงานที่จัดแสดงได้จาก			
	- งานสร้างสรรค์ส่วนบุคคล	3.05	0.87	ปานกลาง
	- งานสร้างสรรค์ในรายวิชาที่กำลัง ศึกษา	4.35	0.83	มาก
	รวม	3.37	1.12	ปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุดเพียง 1 ข้อความ ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นในระดับมากโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ผลงานที่จัดแสดงได้จากงานสร้างสรรค์ในรายวิชาที่กำลังศึกษา ($\bar{X} = 4.35$) จำนวนผลงานส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 4.29$) จำนวนผลงานที่นำมาจัด คือ ประเภทประติมากรรม ($\bar{X} = 3.77$) และมีการออกแบบ การจัดแสดงผลงาน ($\bar{X} = 3.74$) รองลงมาอาจารย์มีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่จำนวนผลงานที่นำมาจัดเป็นประเภทอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.31$) และจำนวนผลงานส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 2.03$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะด้านการจัดทำ (การจัดงานและสถานที่)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	มีการใช้แสงหรือที่ติดตั้ง	4.07	1.04	มาก
2.	มีการใช้แสงจากธรรมชาติ	3.18	1.17	ปานกลาง
3.	มีการใช้แสง ไฟฟ้า	3.79	1.23	มาก
4.	มีการถ่ายเทอากาศอย่างเหมาะสม ในห้องจัดนิทรรศการ	3.16	0.80	ปานกลาง
5.	มีคำบรรยายประกอบงาน	2.09	1.18	น้อย
6.	มีการสาธิตการทำงาน	2.37	0.86	น้อย
7.	มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดงานอย่าง เพียงพอ	2.74	0.78	ปานกลาง
	รวม	4.28	1.02	มาก

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมาก ในข้อที่ 1 และ 3 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ มีการใช้แสงหรือที่ติดตั้ง ($\bar{X} = 4.07$) และมีการใช้แสงไฟฟ้า ($\bar{X} = 3.79$)

ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีการสาธิต การทำงาน ($\bar{X} = 2.37$) และมีคำบรรยายประกอบงาน ($\bar{X} = 2.09$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะ ด้านการประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปมาชมงาน โดยเน้นการใช้สื่อต่อไปนี้			
	- โบนั่งใจความสำหรับปิด (poster)	3.11	1.03	ปานกลาง
	- เอกสารเผยแพร่การจัดงาน	3.12	1.91	ปานกลาง
	- วิทยุ	1.61	1.41	ปานกลาง
	- โทรทัศน์	1.53	0.87	น้อย
	- หนังสือพิมพ์	2.07	0.28	น้อย
	- หนังสือเชิญ	3.51	0.91	มาก
	- บอกกล่าวเป็นรายบุคคล	3.24	1.15	ปานกลาง
2.	มีการทำแผนผังและป้ายบอกทิศทาง	2.48	1.01	น้อย
	รวม	2.58	0.25	ปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อความ ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นในระดับน้อย ได้แก่ มีการทำแผนผังและป้ายบอกทิศทาง ($\bar{X} = 2.48$) และการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปมาชมงาน โดยเน้นการใช้สื่อทางหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 2.07$) และโทรทัศน์ ($\bar{X} = 1.53$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะ ด้านการเปิดการแสดง

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	ผู้รับเชิญมาเป็นประธานเปิดงาน			
	- บุคคลภายในสถานศึกษา	3.85	1.05	มาก
	- บุคคลภายนอกสถานศึกษา	2.62	1.09	ปานกลาง
2.	มีบริการผู้นำชม	2.51	1.21	ปานกลาง
3.	มีการจัดบรรยายทางวิชาการ	2.33	0.91	น้อย
4.	มีการจัดทำคู่มือแนะนำชมหรือสูจิบัตร	3.35	0.86	ปานกลาง
	รวม	2.44	1.01	น้อย

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมาก เพียง 1 ข้อความ นอกนั้นมี
ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น อาจารย์มีความคิดเห็นในระดับน้อย คือ มีการจัด
บรรยายทางวิชาการ ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับสภาพใน
การจัดนิทรรศการศิลปะ ด้านการประเมินผลนิทรรศการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	สอบถามปากเปล่า	2.61	1.81	ปานกลาง
2.	มีแบบสอบถามแจกผู้ชมงาน	2.48	0.73	น้อย
3.	ประชุมคณะผู้จัด	2.51	1.06	ปานกลาง
4.	ข้อคิดเห็นจากสมุดเยี่ยมชม	2.81	1.05	ปานกลาง
	รวม	1.73	1.02	น้อย

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเพียง 1 ข้อความ ซึ่งได้แก่
มีแบบสอบถามแจกผู้ชมงาน ($\bar{X} = 2.48$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ในการจัดนิทรรศการศิลปะของนักศึกษาศิลปะทัศนกรรม
สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพ
ในการจัดนิทรรศการศิลปะด้านการวางแผน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	ผู้จัดมีการวางแผนและจัดทำโครงการ ล่วงหน้า	3.90	0.70	มาก
2.	ผู้จัดตั้งวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน	3.88	0.81	มาก
3.	ผู้จัดมีการติดต่อ ศึกษาศาสนาที่ก่อน วางแผน	3.81	0.76	มาก
4.	คณะกรรมการประกอบด้วย - นักศึกษาเป็นกรรมการมีอาจารย์ เป็นที่ปรึกษา	3.48	1.00	ปานกลาง
	- อาจารย์เป็นกรรมการมีนักศึกษา เป็นผู้ช่วย	3.67	0.89	มาก
	- นักศึกษาเป็นกรรมการและดำเนินงาน กันเอง	3.09	0.91	ปานกลาง

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5.	มีบุคลากรเพียงพอ ในการทำหน้าที่ต่าง ๆ	2.95	1.19	ปานกลาง
6.	บุคลากรได้รับมอบหมายงานในปริมาณที่เหมาะสม	3.27	0.69	ปานกลาง
7.	บุคลากรสามารถทำงาน ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ	3.44	0.75	ปานกลาง
8.	มีการวางแผนเกี่ยวกับผู้ชม	2.78	0.74	ปานกลาง
รวม		3.42	1.53	ปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากอยู่ 4 ข้อความ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ ผู้จัดมีการวางแผนและจัดทำโครงการล่วงหน้า ($\bar{X} = 3.90$) ผู้จัดตั้งวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.88$) ผู้จัดมีการติดต่อศึกษาสถานที่ก่อนวางแผน ($\bar{X} = 3.81$) และคณะกรรมการประกอบด้วยอาจารย์เป็นกรรมการมีนักศึกษาเป็นผู้ช่วย ($\bar{X} = 3.67$) นอกนั้น นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพ
ในการจัดนิทรรศการศิลปะด้านการเตรียมงาน

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	มีการออกแบบ การจัดแสดงผลงาน	3.87	0.76	มาก
2.	มีการร่วมมือระหว่างอาจารย์ และ นักศึกษาเพื่อคัดเลือกผลงาน	3.86	0.77	มาก
3.	จำนวนผลงานที่นำมาจัด			
	- ประเภทจิตรกรรม	3.90	0.67	มาก
	- ประเภทประติมากรรม	3.02	1.18	ปานกลาง
	- ประเภทภาพพิมพ์	3.36	0.83	ปานกลาง
	- อื่น ๆ	2.68	0.87	ปานกลาง
4.	จำนวนผลงานที่จัดแสดงมี ความเหมาะสมกับสถานที่	3.29	0.77	ปานกลาง
5.	จำนวนผลงานส่วนใหญ่เป็นของ			
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2.43	1.06	น้อย
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2.91	0.83	ปานกลาง
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 3	3.84	0.17	มาก

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6.	- เป็นการผสมผสานระหว่าง ทั้ง 3 ชั้นปี	3.33	0.95	ปานกลาง
	ผลงานที่จัดแสดง ได้จาก			
	- งานสร้างสรรค์ส่วนบุคคล	3.28	0.96	ปานกลาง
	- งานสร้างสรรค์ในรายวิชาที่ กำลังศึกษา	3.75	0.76	มาก
	รวม	3.34	1.31	ปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากอยู่ 5 ข้อความ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ จำนวนผลงานที่นำมาจัดเป็นประเภทจิตรกรรม ($\bar{X} = 3.90$) มีการออกแบบการจัดแสดงผลงาน ($\bar{X} = 3.87$) มีการร่วมมือระหว่าง อาจารย์ และนักศึกษาเพื่อคัดเลือกผลงาน ($\bar{X} = 3.86$) จำนวนผลงานส่วนใหญ่เป็นของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.84$) ผลงานที่จัดแสดงได้จาก งานสร้างสรรค์ ในรายวิชาที่กำลังศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยเพียง 1 ข้อความ นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพ
ในการจัดนิทรรศการศิลปะ ด้านการจัดทำ (การจัดงานและสถานที่)

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	มีการใช้แผนหรือที่ติดตั้ง	3.75	0.91	มาก
2.	ใช้แสงจากธรรมชาติ	3.42	0.93	ปานกลาง
3.	มีการใช้แสงไฟฟ้า	3.35	1.19	ปานกลาง
4.	มีการถ่ายเทอากาศอย่างเหมาะสม ในห้องจัดนิทรรศการ	3.14	1.09	ปานกลาง
5.	มีคำบรรยายประกอบงาน	2.70	1.04	ปานกลาง
6.	มีการสาธิตการทำงาน	2.39	0.50	น้อย
7.	มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดงานอย่าง เพียงพอ	2.97	0.92	ปานกลาง
รวม		4.34	1.31	มาก

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อความ นอกนั้น
นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คือ

มีการจัดการทำงาน ($\bar{X} = 2.39$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพ
ในการจัดนิทรรศการศิลปะด้านการประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไป มาชมงาน โดยเน้นการใช้สื่อต่อไปนี้			
	- โบนั่งใจความสำหรับปิด (POSTER)	3.36	1.10	ปานกลาง
	- เอกสารเผยแพร่การจัดงาน	3.12	1.15	ปานกลาง
	- วิทยู	2.19	1.12	น้อย
	- โทรทัศน์	2.17	1.18	น้อย
	- หนังสือพิมพ์	2.29	1.12	น้อย
	- หนังสือเชิญ	3.07	0.95	ปานกลาง
	- บอกกล่าวเป็นรายบุคคล	2.97	1.07	ปานกลาง
2.	มีการทำแผนผังและป้ายบอกทิศทาง	1.53	1.47	น้อย
รวม		2.58	1.04	ปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยอยู่ 4 ข้อความ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปมาชมงาน โดยเน้นการใช้สื่อต่อไปนี้ หนังสือพิมพ์

($\bar{X} = 2.29$) วิทยู ($\bar{X} = 2.19$) โทรทัศน์ ($\bar{X} = 2.17$) และมีการทำแผนผังและป้ายบอกทิศทาง ($\bar{X} = 1.53$) นอกนั้นนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะด้านการเปิดการแสดง

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	ผู้รับเชิญมาเป็นประธานเปิดงาน			
	- บุคคลภายในสถานศึกษา	4.11	0.88	มาก
	- บุคคลภายนอกสถานศึกษา	2.90	1.03	ปานกลาง
2.	มีบริการผู้เข้าชม	2.70	0.95	น้อย
3.	มีการจัดบรรยายทางวิชาการ	2.39	0.85	น้อย
4.	มีการจัดทำคู่มือเข้าชมหรือสูจิบัตร	3.06	1.02	ปานกลาง
	รวม	2.52	1.04	ปานกลาง

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อความส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ มีบริการผู้เข้าชม ($\bar{X} = 2.70$) และมีการจัดบรรยายทางวิชาการ ($\bar{X} = 2.39$) นอกนั้นก็มีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะด้าน การประเมินผลนิทรรศการ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	สอบถามปากเปล่า	3.01	1.13	ปานกลาง
2.	มีแบบสอบถามแจกผู้ชม	2.68	1.03	ปานกลาง
3.	ประชุมคณะผู้จัด	3.04	0.49	ปานกลาง
4.	ข้อคิดเห็นจากสมุดเยี่ยมชม	3.14	1.12	ปานกลาง
รวม		1.97	1.03	น้อย

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อความ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อคิดเห็นจากสมุดเยี่ยมชม ($\bar{X} = 3.14$) รองลงมา คือ ประชุมคณะผู้จัด ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการจัด
นิทรรศการศิลปะด้านการวางแผน

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ผู้จัดมีการวางแผนและจัดทำโครงการล่วงหน้า	4.00	0.64	3.90	0.70	1.08
2.	ผู้จัดตั้งวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน	3.77	0.83	3.88	0.81	0.01
3.	ผู้จัดมีการติดต่อศึกษาสถานที่ก่อนวางแผน	3.44	1.16	3.81	0.76	0.22
4.	คณะกรรมการประกอบด้วย					
	- นักศึกษาเป็นกรรมการ มีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา	3.12	1.07	3.48	1.00	-0.19
	- อาจารย์เป็นกรรมการ มีนักศึกษาเป็นผู้ช่วย	3.62	1.24	3.67	0.89	0.10
	- นักศึกษาเป็นกรรมการและดำเนินงานกันเอง	2.20	1.11	3.09	0.91	0.73
5.	มีบุคลากรเพียงพอในการทำหน้าที่ต่างๆ	3.07	0.93	2.95	1.19	1.48
6.	บุคลากรได้รับมอบหมายงานในปริมาณที่เหมาะสม	3.24	0.72	3.27	0.69	0.41
7.	บุคลากรสามารถทำงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถ	2.98	1.09	3.44	0.75	-0.33
8.	มีการวางแผนเกี่ยวกับผู้ชม	2.50	0.89	2.78	0.74	-0.15
	รวม	3.20	1.25	3.42	1.53	0.71

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ในข้อ 1. ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 2. ($\bar{X} = 3.77$) และข้อ 4. ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนความคิดเห็นในระดับน้อยคือ ข้อ 4. ($\bar{X} = 2.20$) นอกนั้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากในข้อ 1. ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 2. ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 3. ($\bar{X} = 3.81$) และข้อ 5. ($\bar{X} = 2.95$) นอกนั้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา แล้วปรากฏว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันตามนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะด้าน การเตรียมงาน

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	มีการออกแบบ การจัดแสดงผลงาน	3.74	0.79	3.87	0.76	0.02
2.	มีการร่วมมือระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาเพื่อคัดผลงาน	3.24	1.01	3.86	0.77	0.21
3.	จำนวนผลงานที่นำมาจัด					
	- ประเภทจิตรกรรม	4.48	0.42	3.90	0.67	-0.01
	- ประเภทประติมากรรม	3.77	1.72	3.02	1.18	0.20
	- ประเภทภาพพิมพ์	3.37	1.24	3.36	0.83	0.37

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	- อื่น ๆ	2.31	1.16	2.68	0.87	-0.43
4.	จำนวนผลงานที่จัดแสดงมีความเหมาะสมกับสถานที่	3.37	0.67	3.29	0.77	3.93
5.	จำนวนผลงานส่วนใหญ่เป็นของ					
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2.03	0.81	2.43	1.06	-0.24
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 2	2.59	0.89	2.91	0.83	0.18
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 3	4.29	0.93	3.84	0.17	.02
	- เป็นการผสมผสานระหว่างทั้ง 3 ชั้นปี	3.29	0.85	3.33	0.95	0.06
6.	ผลงานที่จัดแสดงได้จาก					
	- งานสร้างสรรค์ส่วนบุคคล	3.05	0.87	3.28	0.96	0.03
	- งานสร้างสรรค์ในรายวิชาที่กำลังศึกษา	4.35	0.83	3.75	0.76	0.20
	รวม	3.37	1.12	3.34	1.31	0.31

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ในข้อ 3 ส่วนความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 6. ($\bar{X} = 4.35$) ข้อ 5. ($\bar{X} = 4.29$) ข้อ 3. ($\bar{X} = 3.77$) ข้อ 1. ($\bar{X} = 3.74$) ส่วนความคิดเห็นในระดับน้อย ได้แก่ ข้อ 3. ($\bar{X} = 2.31$) และข้อ 5. ($\bar{X} = 2.03$) นอกนั้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากอยู่ 5 ข้อความ ได้แก่ ข้อ 3. ($\bar{X} = 3.90$)
ข้อ 1. ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 2. ($\bar{X} = 3.36$) ข้อ 5. ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ใน
ระดับน้อยมีเพียง 1 ข้อความ นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และปรากฏว่ามีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นความคิดเห็นข้อที่ 4. ได้พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพในการจัดนิทรรศการศิลปะ ด้านการจัดทำ (การจัดงานและสถานที่)

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	มีการใช้แสงหรือที่ติดตั้ง	4.07	1.04	3.75	0.91	-0.47
2	มีการใช้แสงจากธรรมชาติ	3.18	1.17	3.42	0.93	-0.08
3	มีการใช้แสงไฟฟ้า	3.79	1.23	3.35	1.19	0.43
4	มีการถ่ายเทอากาศอย่างเหมาะสมในห้องนิทรรศการ	3.16	0.08	3.46	1.09	0.14
5	มีคำบรรยายประกอบงาน	2.09	1.18	2.70	1.04	0.43
6	มีการสาธิตการทำงาน	2.37	0.86	2.39	0.50	0.07
7	มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดงานอย่างเพียงพอ	2.74	0.78	2.97	0.92	-0.08
	รวม	4.28	1.02	4.34	1.31	0.52

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอาจารย์มีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากในข้อ 1. ($\bar{X} = 4.07$) และข้อ 3. ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ข้อ 6. ($\bar{X} = 2.37$) และข้อ 5. ($\bar{X} = 2.09$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 1. ($\bar{X} = 3.75$) นอกนั้นมี

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คือ ข้อ 6. (\bar{x} = 2.39)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาจะเห็นได้ว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ตามนัยสำคัญที่ 0.05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการจัด
นิทรรศการศิลปะด้านการประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปมาชมงาน โดยเน้น การใช้สื่อ ต่อไปนี้					
	- ใบแจ้งความสำหรับปิด (POSTER)	3.11	1.03	3.36	1.10	-0.05
	- เอกสารเผยแพร่การจัดงาน	3.12	1.91	3.12	1.15	0
	- วิทยุ	1.61	1.41	2.19	1.12	0.38
	- โทรทัศน์	1.53	0.87	2.17	1.18	-.46
	- หนังสือพิมพ์	2.07	0.28	2.29	1.12	-0.06
	- หนังสือเชิญ	3.51	0.91	3.07	0.95	-0.33
	- บอกกล่าวเป็นรายบุคคล	3.24	1.15	2.97	1.07	0.30
2.	มีการทำแผนผังและป้ายบอกทิศทาง	2.48	1.01	1.53	1.47	0.22
	รวม	2.58	0.25	2.58	1.04	0.31

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ

มากในข้อ 1. ($\bar{X} = 3.51$) ส่วนความคิดเห็นในระดับน้อย ได้แก่ ข้อ 2. ($\bar{X} = 2.48$) ข้อ 1

($\bar{X} = 2.07$) และ ($\bar{X} = 1.53$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนนักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ข้อ 1. ($\bar{X} = 2.29$) ($\bar{X} = 2.19$)
และ ($\bar{X} = 2.17$) ข้อ 2. ($\bar{X} = 1.53$) นอกนั้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา จะเห็นได้ว่ามีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกันตามนัยสำคัญที่ 0.05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการจัด
นิทรรศการศิลปะด้านการเปิดการแสดง

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ผู้รับเชิญมาเป็นประธานเปิดงาน					
	- บุคคลภายในสถานศึกษา	3.85	1.05	4.11	0.88	-0.11
	- บุคคลภายนอกสถานศึกษา	2.62	1.09	2.90	1.03	-0.11
2.	มีบริการผู้เข้าชม	2.51	1.21	2.70	0.95	-0.02
3.	มีการจัดบรรยายทางวิชาการ	2.33	0.91	2.39	0.85	0.07
4.	มีการจัดทำคู่มือเข้าชมหรือสูจิบัตร	3.35	0.86	3.06	1.02	0.53
	รวม	2.44	1.01	2.52	1.04	0.02

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอาจารย์มีความคิดเห็นที่อยู่ในระดับ
มากข้อ 1. ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนความคิดเห็นในระดับน้อย คือ ข้อ 3. ($\bar{X} = 2.33$) นอกนั้น
ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคือ ข้อ 1. ($\bar{X} = 4.11$) ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ใน
ระดับน้อย ได้แก่ ข้อ 2. ($\bar{X} = 2.70$) และ ข้อ 3. ($\bar{X} = 2.39$) นอกนั้น มีความคิดเห็นที่อยู่
ในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาจะเห็นได้ว่ามีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน ตามนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพในการจัด
นิทรรศการศิลปะด้านการประเมินผลนิทรรศการ

ข้อ	ข้อความ	อาจารย์		นักศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	สอบถามปากเปล่า	2.61	1.81	3.01	1.13	0.89
2.	มีแบบสอบถามแจกผู้ชมงาน	2.48	0.73	2.68	1.03	0
3.	ประชุมคณะผู้จัด	2.51	1.06	3.04	0.49	0.47
4.	ข้อคิดเห็นจากสมุดเยี่ยมชม	2.81	1.05	3.14	1.12	0.13
	รวม	1.73	1.02	1.97	1.04	0.12

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าอาจารย์มีความคิดเห็นในระดับน้อย
เพียง 1 ข้อความคือ ($\bar{X} = 2.48$) นอกนั้นมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อความ ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่
ข้อ 4. ($\bar{X} = 3.14$) รองลงมาคือ ข้อ 3. ($\bar{X} = 3.04$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา จะเห็นได้ว่ามีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกัน ตามนัยสำคัญที่ 0.05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาการจัดนิทรรศการศิลปะ
ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการจัดนิทรรศการศิลปะจำแนก
ตามด้านและลำดับความถี่

รายการ		ความถี่
	<u>ด้านการวางแผน</u>	
1.	มีเวลาน้อยเกินไป	38
2.	การวางแผนไม่ชัดเจน วัสดุ	16
3.	ขาดบุคลากรในการแนะนำวางแผน	13
	<u>ด้านการเตรียมงาน</u>	
1.	ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	21
2.	ผลงานยังไม่ได้มาตรฐาน	18
3.	ขาดความร่วมมือ	14
4.	เวลาเตรียมงานน้อย	12
	<u>ด้านการจัดทำ</u>	
1.	มีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการน้อยเกินไป	39
2.	การจัดทำไม่มีระเบียบ และขาดความร่วมมือ	19
3.	สถานที่ยังไม่เหมาะสม	15

รายการ		ความถี่
	<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>	
1.	มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป และไม่แพร่หลาย	62
	<u>ด้านการเปิดการแสดง</u>	
1.	คนสนใจมาร่วมพิธีเปิดน้อย	24
2.	ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเปิดการแสดง	26
	<u>ด้านการประเมินผล</u>	
1.	ผู้จัดยังไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล	53
2.	ขาดความร่วมมือในการประเมินผล	24

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะในการจัดนิทรรศการศิลปะจำแนกตามด้าน และจัดลำดับความถี่

รายการ		ความถี่
	<u>ด้านการวางแผน</u>	
1.	ควรมีการวางแผนล่วงหน้า	42
2.	ควรให้นักศึกษาร่วมมือในการวางแผนด้วย	17
	<u>ด้านการเตรียมงาน</u>	
1.	ควรหาสิ่งจูงใจให้นักศึกษาสร้างผลงานเพื่อส่งแสดง	22
2.	ควรมีการศึกษาวิธีจัดนิทรรศการ	16
	<u>ด้านการจัดทำ</u>	
1.	สถานศึกษาควรมีที่ติดตั้ง เป็นของตนเอง	32
2.	คำบรรยาย ควรพิมพ์ ให้ละเอียดให้ชัดเจน	28
	<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>	
1.	ควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า	37
2.	ควรมีบัตรเชิญ ผู้ชมจากสาขาต่าง ๆ ด้วย	16
	<u>ด้านการเปิดการแสดง</u>	
1.	ควรมีการจัดทำสูจิบัตรด้วย	57
2.	ควรเชิญบุคคลากรจากสาขาอาชีพต่าง ๆ มาชมงาน	24

รายการ		ความถี่
1.	<u>ด้านการประเมินผล</u> ควรใช้วิธีการประเมินผลแบบง่าย ๆ เช่น สัมภาษณ์ ในขณะที่เปิดงาน	46



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการจัดการจัดนิทรรศการศิลปะจำแนกตามด้านและลำดับความถี่

รายการ		ความถี่
<u>ด้านการวางแผน</u>		
1.	มีเวลาไม่เพียงพอสำหรับการวางแผน	34
2.	ขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร	22
<u>ด้านการเตรียมงาน</u>		
1.	ขาดความพร้อมในการเตรียมงาน	41
2.	มีเวลาเตรียมงานน้อย	39
3.	ผลงานยังไม่มีความดี	36
<u>ด้านการจัดทำ</u>		
1.	ขาดความร่วมมือ	17
2.	สถานที่ยังไม่เหมาะสม	14
3.	วัสดุอุปกรณ์ ไม่เพียงพอ	13
<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>		
1.	มีการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป และไม่แพร่หลาย	34
2.	ไม่มีงบประมาณเพียงพอสำหรับการประชาสัมพันธ์	18
3.	ไม่มีผู้รับผิดชอบที่แท้จริง	16

รายการ		ความถี่
	<u>ด้านการเปิดการแสดง</u>	
1.	มีผู้มาร่วมพิธีเปิดนิทรรศการน้อย	24
2.	ขาดวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในวันเปิดงานนิทรรศการ	
3.	ขาดงบประมาณ	12
	<u>ด้านการประเมินผล</u>	
1.	มีการประเมินผลน้อย	31
2.	ผู้จัดไม่เห็นความสำคัญของการประเมิน	14



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะ ในการจัดนิทรรศการศิลปะจำแนกตามด้านและลำดับความถี่

รายการ		ความถี่
<u>ด้านการวางแผน</u>		
1.	ควรเสนอเป็น โครงการล่วงหน้า	12
2.	ควรจัดประชุม ผู้จัดนิทรรศการเพื่อวางแผนงาน	8
<u>ด้านการเตรียมงาน</u>		
1.	ควรเตรียมบุคลากรสำหรับการจัดงาน	13
2.	ควรติดต่อสถานที่ล่วงหน้า	6
3.	ควรมีขั้นตอนที่พร้อม ในการเตรียม วัสดุ อุปกรณ์	4
<u>ด้านการจัดทำ</u>		
1.	ควรขอความร่วมมือจากภาค เอกชน ในด้านงบประมาณด้วย	18
2.	ทุกสถานศึกษาควรมีบอร์ด เป็นของตนเอง	12
3.	ควรมีคำอธิบายภาพ ให้มากขึ้น	9
<u>ด้านการประชาสัมพันธ์</u>		
1.	ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านนี้ โดยตรง	8
2.	ควรขอความร่วมมือจากสื่อมวลชน ให้มากขึ้น	5

รายการ		ความถี่
1.	<u>ด้านการเปิดการแสดง</u>	
	ควรวางแผนเกี่ยวกับผู้ชมด้วย	14
2.	ควรมีการสาธิตการทำงานในวันเปิดงาน	7
	<u>ด้านการประเมินผล</u>	
	ควรมีกรรมการทำหน้าที่โดยตรง	17

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย