

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างในรูปความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด และต่ำสุดของปัจจัยคัดสรรและการกำกับการแสดงออกของตน

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของวัยผู้ใหญ่ตอนต้นที่ทำงานจำแนกตามสถานภาพและปัจจัยคัดสรรของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพและปัจจัยคัดสรร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	100	50.0
- หญิง	100	50.0
2. อายุปัจจุบัน(ปี)		
20-26	100	50.0
27-33	66	33.0
34-40	34	17.0
3. ลำดับการเกิด		
บุตรคนโต	42	21.0
บุตรคนกลาง	64	32.0
บุตรคนสุดท้อง	56	28.0
บุตรคนเดียว	38	19.0
4. ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง		
จบชั้นประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	50	25.0
จบชั้นมัธยมศึกษาหรือปวช.	50	25.0
จบชั้นอนุปริญญาหรือปวส.	50	25.0
จบชั้นปริญญาตรีหรือสูงกว่า	50	25.0
5. ระดับการศึกษาของบิดา		
จบชั้นประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	32	16.0
จบชั้นมัธยมศึกษาหรือปวช.	74	37.0
จบชั้นอนุปริญญาหรือปวส.	62	32.0
จบชั้นปริญญาตรีหรือสูงกว่า	32	16.0

6. ระดับการศึกษาของมารดา		
จบชั้นประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	40	20.0
จบชั้นมัธยมศึกษาหรือปวช.	96	48.0
จบชั้นอนุปริญญาหรือปวส.	29	14.5
จบชั้นปริญญาตรีหรือสูงกว่า	35	17.5
7. รายได้ของครอบครัว(บาท)		
ต่ำกว่า 20,000	29	14.5
20,001 - 40,000	37	18.5
40,001 - 60,000	49	24.5
60,001 - 80,000	22	11.0
80,001 - 100,000	43	21.5
100,000 ขึ้นไป	20	10.0
8. วิธีการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ตามการรับรู้ของตน		
การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน	32	16.0
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	38	19.0
การอบรมเลี้ยงดูแบบเสมอภาคในครอบครัว	37	18.5
การอบรมเลี้ยงดูแบบตามใจบุตร	30	15.0
การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย	32	16.0
การอบรมเลี้ยงดูแบบลี้ภัยปฏิเสธ	31	15.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของวัยผู้ใหญ่ตอนต้นที่ทำงานจำแนกตามตัวแปรแต่ละระดับ

ตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัว		
คะแนน 32-59	64	32.0
คะแนน 60-87	81	40.5
คะแนน 88-115	55	27.5
อ้อมโนทัศน์		
คะแนน 140-254	39	19.5
คะแนน 255-369	99	49.5
คะแนน 370-484	62	31.0
การกำกับการแสดงออกของตน		
คะแนน 49-98	32	16.0
คะแนน 99-148	119	59.5
คะแนน 149-198	49	24.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุดและต่ำสุดของตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปร	X	S.D.	MAX	MIN
อายุ (ปี)	27.52	5.32	40	20
รายได้ของครอบครัว(บาท)	34,999.46	33,475.24	120,000	3,000
บุคลิกภาพเก็บตัว-แสดงตัว	71.41	3.17	115	32
อัตมโนทัศน์	352.43	28.81	483	140
การกำกับการแสดงออกของตน	126.21	11.62	198	49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับการกำกับการแสดงออก
ของตนของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับการกำกับการแสดงออกของตน
ของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	SM	CRP	BO	ECON	EDUF	EDUM	INEX	SC
SM	1.000							
CRP	.131	1.000						
BO	.126*	-0.26	1.000					
ECON	-.025*	.151**	-.037	1.000				
EDUF	-.069	.051	-.093	.367**	1.000			
EDUM	.051*	.079*	-.026	.151**	.769**	1.000		
INEX	.525**	.093	.052	.107*	-.032	-.003	1.000	
SC	.319**	.069	.079	.100*	-.026	-.031	.102*	1.000

* $p < .05$; ** $p < .01$

นำตารางที่ 13 มาสรุปเป็นแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับ
การกำกับการแสดงออกของตนของกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังแผนภาพที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับการกำกับ การแสดงออกของ
กลุ่มตัวอย่าง

วิธีการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ตามการรับรู้ของตน	.131	การกำกับ การแสดงออก ของตน
ลำดับการเกิด	.126**	
รายได้ของครอบครัว	-.025*	
ระดับการศึกษาของบิดา	-.069	
ระดับการศึกษาของมารดา	.051*	
บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัว	.525**	
อัตมโนทัศน์	.319**	

* $p < .05$; ** $p < .01$
ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแผนภาพที่ 3 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทุกตัวไม่มีความสัมพันธ์กับการกำกับการแสดงออกของตนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05

ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการกำกับการแสดงออกของตน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คือ บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัว ($r=.525$) อึดมโนทัศน์ ($r=.319$) และลำดับการเกิด ($r=.126$)

ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการกำกับการแสดงออกของตน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ระดับการศึกษาของมารดา ($r=.051$) ส่วนรายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับการกำกับการแสดงออกของตนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ($r=-.025$)

วิธีการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ตามการรับรู้ของตนและระดับการศึกษาของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการกำกับการแสดงออกของตนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05

เมื่อนิยามความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับปัจจัยคัดสรรแต่ละตัว พบว่า วิธีการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ตามการรับรู้ของตน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กับรายได้ของครอบครัว ($r=.151$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับระดับการศึกษาของมารดา ($r=.079$)

รายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่า .01 กับระดับการศึกษาของบิดา ($r=.367$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 กับระดับการศึกษาของมารดา ($r=.151$) และอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับบุคลิกภาพ แบบเก็บตัว-แสดงตัว ($r=.107$) และอึดมโนทัศน์ ($r=.100$)

ระดับการศึกษาของบิดามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่า .01 กับระดับการศึกษาของมารดา ($r=.769$)

บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับอึดมโนทัศน์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ($r=.102$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และสมการถดถอยมาตรฐานระหว่างปัจจัยคัดสรรกับการกำกับการแสดงออกของตนของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 14 ตัวทำนายที่มีความสำคัญในการทำนายการกำกับการแสดงออกของตนของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรทำนาย	R	R ²	R ^{2adj}	R ^{2change}	F
บุคลิกภาพเก็บตัว-แสดงตัว	.538	.289	.285	.170	67.311**
อึดทนในทัศน	.568	.324	.315	.167	39.229**

** p < .01

จากตารางที่ 14 พบว่า บุคลิกภาพเก็บตัว-แสดงตัว (INEX) สามารถอธิบายความแปรปรวนของการกำกับการแสดงออกของตนของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่า .01 ในขั้นที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายได้ .289 นั่นคือ บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัวสามารถทำนายการกำกับการแสดงออกของตนได้ร้อยละ 28.9

(R² change = .170)

เมื่อเพิ่มตัวทำนายอึดทนในทัศน (SC) ในขั้นที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายเพิ่มขึ้นเป็น .324 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่า .01 แสดงว่า บุคลิกภาพเก็บตัว-แสดงตัว และอึดทนในทัศน สามารถร่วมกันทำนายการกำกับการแสดงออกของตนได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 32.4 (R² change = .167)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอยการทดสอบค่า t ของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรทำนาย	b	SE _b	p	t
บุคลิกภาพเก็บตัว-แสดงตัว	.279	.041	.467	6.794**
อัตมโนทัศน์	.135	.047	.197	2.864**
Constant	1.643	.172		9.526**

R = .5688

R² = .3236

Overall F = 39.229**

SE_{est} = .167

** p < .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกลุ่มตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .5688 แสดงว่า การใช้ตัวแปรทำนายทั้ง 2 ตัวร่วมกัน สามารถอธิบายความแปรปรวนของการกำกับการแสดงออกของตนได้ดีกว่าการใช้ตัวแปรทำนายเพียงตัวเดียว โดยที่บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัวและอัตมโนทัศน์ สามารถร่วมกันทำนายความแปรปรวนของการกำกับการแสดงออกของตนได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับน้อยกว่า .01

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (p) พบว่า ตัวทำนายที่มี p สูงสุด คือ บุคลิกภาพแบบเก็บตัว-แสดงตัว มีความสำคัญมากที่สุดในการทำนายการกำกับการแสดงออกของตนของกลุ่มตัวอย่าง และสามารถสร้างสมการการทำนายการกำกับการแสดงออกของตน ได้ดังนี้

สมการในรูปแบบคะแนนดิบ

$$SM = 1.643 + .279INEX + .135SC$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$SM_x = .467INEX_x + .197SC_x$$

โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของการกำกับการแสดงออกของตนของวัยผู้ใหญ่ตอนต้นที่ทำงานแล้วในกรุงเทพมหานครได้ร้อยละ 32.36 (R² = .3236)