

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาสตรีในประเทศไทย โดยใช้แบบสอบถาม ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 2-4)

ตอนที่ 2 การใช้แหล่งสารนิเทศ เนื้อหา รูปแบบ ภาษาและความทันสมัยของสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 5-29)

ตอนที่ 3 วิธีการแสวงหาสารนิเทศและปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 30-36)

ตอนที่ 4 การใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานและปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 37-40)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

#### จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาสตรี 318 ฉบับ ได้รับคืน 266 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.26 หลังจากตรวจสอบแบบสอบถามแล้ว เหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ 263 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.70 เมื่อพิจารณาตามหน่วยงานที่สังกัดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานองค์การระหว่างประเทศตอบแบบสอบถามกลับมาใกล้เคียงจำนวนที่ส่งไปมากที่สุด โดยส่งแบบสอบถามไป 16 ฉบับ ได้รับกลับคืน 15 ฉบับ รองลงมาคือผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการ และเมื่อวิเคราะห์ถึงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาสตรีในหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงได้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 32.3 และผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาสตรีในหน่วยงานองค์การระหว่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 5.7 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงาน

ประเภทของหน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ร้อยละ
	ที่ส่งไป	ที่ตอบกลับมา	
ราชการ	92	85	32.3
เอกชน	210	163	62.0
ระหว่างประเทศ	16	15	5.7
รวม	318	263	100.0

ประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี

เมื่อวิเคราะห์ประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการพัฒนาสตรีมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 3 ปี ประสบการณ์ในการทำงาน 3-6 ปี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 7-10 ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระยะเวลาที่ทำงาน ด้านการพัฒนาสตรี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	63	24.0
3-6 ปี	56	21.3
7-10 ปี	54	20.5
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	90	34.2
รวม	263	100.0

สาขาของงานด้านการพัฒนาสตรีที่รับผิดชอบ

เมื่อจำแนกสาขาของงานพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบทั้งหมด 16 สาขา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะรับผิดชอบงานพัฒนาสตรีมากกว่า 1 สาขา โดยสาขาของงานพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบ ได้แก่ สาขาสตรีกับอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 62.74 รองลงมา ได้แก่ สาขาสตรีกับสุขภาพอนามัย (ร้อยละ 49.81) สาขาสตรีกับการศึกษา (ร้อยละ 47.53) สาขาสตรีกับครอบครัว (ร้อยละ 45.25) สาขาสตรีกับเศรษฐกิจและสตรีกับสังคมและวัฒนธรรม (ร้อยละ 41.44 เท่ากัน) ตามลำดับ

นอกจากนั้นยังมีสาขาของงานพัฒนาสตรีอื่นๆ (ร้อยละ 4.18) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบ อีก ได้แก่ สตรีศึกษา ศูนย์ข้อมูลสตรี สตรีกับโรคเอดส์ สตรีในสังคมเกษตรกรรม สตรีกับการวางแผนครอบครัวและภาวะเจริญพันธุ์ การส่งเสริมและคุ้มครองสวัสดิภาพสตรี แรงงานสตรี สตรีกับสหกรณ์ สตรีกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สตรีกับการพัฒนาชนบท เป็นต้น (ตารางที่ 4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สาขาของงานพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับผิดชอบ

สาขาของงานพัฒนาสตรี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สตรีกับการศึกษา	125	47.53
สตรีกับอาชีพ	165	62.74
สตรีกับเศรษฐกิจ	109	41.44
สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม	109	41.44
สตรีกับสุขภาพอนามัย	131	49.81
สตรีกับสิ่งแวดล้อม	101	38.40
สตรีกับการมีส่วนร่วม		
ทางสังคมและการเมือง	102	38.78
สตรีกับศาสนา	79	30.04
สตรีกับกฎหมาย	53	20.15
สตรีกับข่าวสาร สารนิเทศ	46	17.49
การแก้ปัญหาธุรกิจและ		
บริการทางเพศ	63	23.95
แผนงานพัฒนาสตรี	105	39.92
การวิเคราะห์บทบาทชาย		
หญิง	51	16.39
สตรีกับครอบครัว	119	45.25
สตรีกับสื่อมวลชน	26	9.89
วิชาชีพการในการพัฒนาสตรี	57	21.67
อื่นๆ	11	4.18

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 2 การใช้แหล่ง เนื้อหา รูปแบบ ภาษา และความทันสมัยของสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม  
วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศ

เมื่อวิเคราะห์วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศหลายวัตถุประสงค์ประกอบกัน โดยมีวัตถุประสงค์ในการใช้ สารนิเทศเพื่อประกอบการปฏิบัติงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.11 รองลงมาได้แก่เพื่อพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 60.44)

นอกจากนั้นยังมีวัตถุประสงค์อื่นๆ (ร้อยละ 2.28) อีกได้แก่ เพื่อให้ทราบเรื่องราวทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบัน เพื่อสร้างสื่อในการพัฒนาสตรีกลุ่มต่างๆ เพื่อเขียนโครงการขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ เพื่อทำจดหมายข่าวเผยแพร่เรื่องสตรี และเพื่อจัดตั้งศูนย์สารนิเทศสตรีในหน่วยงาน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 วัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

วัตถุประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประกอบการปฏิบัติงาน	237	90.11
พัฒนาตนเอง	180	60.44
เตรียมการสอนและฝึกอบรม	131	49.81
การเขียนบทความทางวิชาการ	73	27.76
การวิจัย	57	21.67
อื่นๆ	6	2.28

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

แหล่งสารนิเทศ

เมื่อวิเคราะห์ถึงแหล่งสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ ปรากฏว่าแหล่งสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบ สอบถามใช้ส่วนใหญ่ได้แก่ แหล่งสารนิเทศบุคคล (ร้อยละ 99.62) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในการใช้อ้อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x}=2.14$ ) รองลงมาได้แก่ แหล่งสารนิเทศสถาบัน (ร้อยละ 99.24) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยการ ใช้อ้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.91$ ) และแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน (ร้อยละ 98.48) ซึ่งมีค่าเฉลี่ย การใช้อ้อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{x}=2.25$ ) (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 การใช้แหล่งสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทของแหล่งสารสนเทศ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D
แหล่งสารสนเทศสถาบัน	261	99.24	1.91	0.54
แหล่งสารสนเทศบุคคล	262	99.62	2.14	0.48
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน	259	98.48	2.25	0.59

#### แหล่งสารสนเทศสถาบัน

เมื่อวิเคราะห์การใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันนั้น ประเภทของแหล่งสารสนเทศสถาบันที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้มากที่สุดได้แก่ วิทยากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน ซึ่งได้แก่หนังสือหรือเอกสารอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 93.87 โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้อ้างอิงอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.22$ ) รองลงมาได้แก่ ห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลในหน่วยงาน (ร้อยละ 91.95) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.13$ ) ห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลในหน่วยงานอื่นๆ (ร้อยละ 67.82) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.63$ ) ได้แก่ ห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลในสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ สภาสตรีแห่งชาติ มูลนิธิเพื่อนหญิง หน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 50.96) ได้แก่หน่วยงานราชการ เช่น กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ หน่วยงานในมหาวิทยาลัย หน่วยงานเอกชน เช่น มูลนิธิเพื่อนหญิง มูลนิธิผู้หญิง โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อ้างอิงอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.65$ ) ห้องสมุดในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 48.66) โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.77$ ) และหอสมุดแห่งชาติ (ร้อยละ 23.75) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อ้างอิงในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.35$ ) ตามลำดับ

นอกจากนั้นยังมีแหล่งสารสนเทศสถาบันอื่นๆที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ (ร้อยละ 3.45) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อ้างอิงอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.66$ ) ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดแถบเสียง ศูนย์ข้อมูลระดับตำบล องค์กรกลาง และร้านขายหนังสือและศูนย์หนังสือต่างๆ เช่น ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น (ตารางที่ 7)



ตารางที่ 7 การใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทของแหล่งสารนิเทศสถาบัน	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D
ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลในหน่วยงาน	240	91.95	2.13	0.73
ทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน (หนังสือ/เอกสารอื่นๆในหน่วยงาน)	245	93.87	2.22	0.71
ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลในหน่วยงานอื่นๆ	177	67.82	1.63	0.71
หน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	133	50.96	1.65	0.72
หอสมุดแห่งชาติ	62	23.75	1.35	0.66
ห้องสมุดในมหาวิทยาลัย	127	48.66	1.77	0.78
อื่นๆ	9	3.45	1.66	0.73

แหล่งสารนิเทศบุคคล

เมื่อวิเคราะห์การใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าประเภทของแหล่งสารนิเทศบุคคลที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้มากที่สุดได้แก่ เพื่อนหรือผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 93.13 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ข้อมูลในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.27$ ) รองลงมาได้แก่ ตนเองคิดเป็นร้อยละ 84.35 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ข้อมูลในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.38$ )

นอกจากนั้นยังมีแหล่งบุคคลอื่นๆที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ (ร้อยละ 4.18) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา ญาติ ชวบ้านในชนบท วิทยากรในการประชุม พระ อาสาสมัครจากต่างประเทศ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาหรือผู้เข้าร่วมประชุมและนักวิจัย เป็นต้น โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ข้อมูลในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.60$ ) (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 การใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทของแหล่งสารนิเทศบุคคล	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D
ตนเอง	221	84.35	2.38	0.62
ผู้เชี่ยวชาญนอกหน่วยงาน	221	84.35	2.08	0.65
เพื่อน/ผู้ร่วมงาน	244	93.13	2.27	0.61
บรรณาธิการ	150	57.25	1.62	0.79
อื่นๆ	11	4.18	2.14	0.48

แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

เมื่อวิเคราะห์แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้นั้นพบว่าประเภทของแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้มากที่สุดได้แก่ บทความในหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 96.91 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.54$ ) รองลงมาได้แก่ รายการทางโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 89.58 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.19$ )

นอกจากนั้นยังมีการใช้แหล่งสื่อมวลชนอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.14 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง 2.08 ได้แก่ เคเบิลทีวี และงานวิจัยจากดาวเทียม เป็นต้น (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 การใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทของแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D
รายการวิทยุ	197	76.07	1.89	0.78
รายการโทรทัศน์	232	89.58	2.19	0.75
บทความในหนังสือพิมพ์ นิตยสาร	251	96.91	2.54	0.63
อื่นๆ	3	1.14	2.08	0.65



เมื่อวิเคราะห์การใช้แหล่งสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามประเภทของหน่วยงานที่สังกัด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันและแหล่งสารสนเทศบุคคล (คิดเป็นร้อยละ 32.32 เท่ากัน) มากกว่าแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานเอกชนใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันและแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน (คิดเป็นร้อยละ 61.22) มากกว่าแหล่งสารสนเทศบุคคล และผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานระหว่างประเทศใช้แหล่งสารสนเทศทั้ง 3 แหล่ง ได้แก่ แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศบุคคล และแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนในปริมาณเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.70

และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารสนเทศแต่ละประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการและหน่วยงานเอกชนมีค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารสนเทศทุกแหล่งในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ( $\bar{x}=2.14$  และ  $2.34$ ) สูงกว่าการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล ( $\bar{x}=2.05$  และ  $2.20$ ) และแหล่งสารสนเทศสถาบัน ( $\bar{x}=1.83$  และ  $1.95$ ) ส่วนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานระหว่างประเทศมีค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารสนเทศทุกประเภทในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล ( $\bar{x}=2.05$ ) สูงกว่า แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ( $\bar{x}=2.01$ ) และแหล่งสารสนเทศสถาบัน ( $\bar{x}=1.93$ ) ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 การใช้แหล่งสารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ประเภทของแหล่งสารสนเทศ	ประเภทของหน่วยงาน											
	ราชการ				เอกชน				ระหว่างประเทศ			
จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	
สถาบัน	85	32.32	1.83	0.54	161	72.62	1.95	0.52	15	5.70	1.93	0.61
บุคคล	85	32.32	2.05	0.45	162	61.60	2.20	0.45	15	5.70	2.05	0.49
สื่อมวลชน	83	31.56	2.14	0.56	161	61.22	2.34	0.57	15	5.70	2.01	0.74

เมื่อวิเคราะห์การใช้แหล่งสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา  
 ศตวรรษที่ 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาศตวรรษที่ น้อยกว่า 3 ปี กลุ่ม  
 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาศตวรรษที่ 3-6 ปี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประส  
 บัติในการทำงานพัฒนาศตวรรษที่ 7-10 ปี และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา  
 ศตวรรษที่มากกว่า 10 ปี พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปีจะใช้แหล่งสารนิเทศ  
 สดภาพและบุคคล (คิดเป็นร้อยละ 23.95 เท่ากัน)มากกว่าแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน กลุ่มผู้ตอบแบบ  
 สอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาศตวรรษที่ 3-6 ปีมีการใช้แหล่งสารนิเทศแหล่งสารนิเทศทั้ง 3  
 แหล่ง (คิดเป็นร้อยละ 21.29 เท่ากัน) กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา  
 ศตวรรษที่ 7-10 ปี จะใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล (คิดเป็นร้อยละ 20.53)มากกว่าแหล่งสารนิเทศสดภาพ  
 และสื่อมวลชน และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไปจะใช้แหล่งสารนิเทศ  
 สื่อมวลชน (คิดเป็นร้อยละ 34.22)มากกว่าแหล่งสารนิเทศสดภาพและบุคคล

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารนิเทศแต่ละประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม  
 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มจะมีค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารนิเทศทุกแหล่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยมี  
 ค่าเฉลี่ยการใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน ( $\bar{x}$ =2.07, 2.16, 2.30 และ 2.40 ตามลำดับ)สูงกว่า  
 แหล่งสารนิเทศบุคคล ( $\bar{x}$ =2.05, 2.07, 2.12 และ 2.27 ตามลำดับ) และแหล่งสารนิเทศสดภาพ  
 ( $\bar{x}$ =1.87, 1.81, 1.97 และ 1.98 ตามลำดับ) ตามลำดับ (ตารางที่ 11)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การใช้แหล่งสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามประสบการณ์ในการทำงาน  
พัฒนาสตรี

ประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี																
ประเภทของ	น้อยกว่า 3 ปี				3-6 ปี				7-10 ปี				มากกว่า 10 ปี			
แหล่งสารนิเทศ -----	-----				-----				-----				-----			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
สถาบัน	63	23.95	1.87	0.55	56	21.29	1.81	0.56	53	20.15	1.97	0.48	89	33.84	1.98	0.54
บุคคล	63	23.95	2.05	0.49	56	21.29	2.07	0.50	54	20.53	2.12	0.39	89	33.84	2.27	0.49
สื่อมวลชน	60	22.81	2.07	0.59	56	21.29	2.18	0.54	53	20.15	2.30	0.55	90	34.22	2.40	0.60

สาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศสถาบัน

จากการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้แหล่งสารนิเทศต่างๆนั้น พบว่าสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันนั้นเนื่องมาจากเหตุผลเพราะเป็นแหล่งค้นคว้าที่ไม่ต้องเสียค่าบริการ คิดเป็นร้อยละ 53.61 รองลงมาคือเพราะเป็นแหล่งสารนิเทศที่มีสารนิเทศมาก คิดเป็นร้อยละ 49.43 ได้เอกสารที่ทันสมัยและเนื้อหาตรงกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 49.05 ต้องสัมผัสอยู่ในที่ทำงานทำให้ไม่เสียเวลาในการค้นหา คิดเป็นร้อยละ 40.68 ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.52 ได้แก่ เพราะเป็นแหล่งข้อมูลที่มีเอกสารเฉพาะด้านทางประวัติศาสตร์และหนังสือหายากซึ่งแหล่งข้อมูลอื่นๆไม่มี เป็นแหล่งที่มีเอกสารซึ่งใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ และสะดวกในการใช้ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 สาเหตุในการใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาเหตุในการใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นแหล่งสารสนเทศที่มีสารสนเทศมาก มีเครื่องมือช่วยค้นคว้ามาก ทำให้สะดวก ในการค้นหาสารสนเทศ	130	49.43
เป็นแหล่งค้นคว้าที่ไม่ต้องเสียค่าบริการ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ให้บริการ ช่วยค้นคว้าด้วยความเต็มใจ	141	53.61
ห้องสมุดอยู่ในที่ทำงานทำให้ไม่เสียเวลา ในการค้นหา	59	22.43
ได้เอกสารที่ทันสมัยและเนื้อหาตรงกับ ความต้องการ	107	40.68
จำเป็นต้องใช้ศูนย์ข้อมูลเพราะวิจัย เอกสาร	129	49.05
อื่นๆ	43	16.35
	4	1.52

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สาเหตุในการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล

เมื่อวิเคราะห์สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าเพราะเป็นแหล่งที่ได้ความคิดเพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.61 รองลงมาคือ เป็นแหล่งที่ได้สารสนเทศในเวลารวดเร็วไม่เสียเวลาค้นหา คิดเป็นร้อยละ 57.03 เป็นแหล่งที่ติดต่อได้สะดวก คิดเป็นร้อยละ 54.75 ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นๆ (ร้อยละ 1.90) ได้แก่ ให้ข้อมูลที่ครอบคลุมเรื่องราวที่ต้องการสามารถซักถามได้หลายรอบจนเข้าใจได้ชัดเจนสามารถโต้ตอบ ถกเถียงและขอความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ และเป็นแหล่งข้อมูลเบื้องต้นที่ให้คำตอบของเรื่องราวได้อย่างถูกต้อง (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 สาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้สารนิเทศที่ต้องการในเวลารวดเร็ว		
ไม่เสียเวลาค้นหา	150	57.03
ประหยัดค่าใช้จ่ายในการได้สารนิเทศมา	97	36.88
ได้ความคิดเพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน	212	80.61
ติดต่อได้สะดวก	144	54.75
เป็นแหล่งที่ได้สารนิเทศที่ทันสมัยและ		
น่าเชื่อถือ	96	36.50
อื่นๆ	5	1.90

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

เมื่อวิเคราะห์หาค่าสาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเพราะเป็นแหล่งสารนิเทศที่ได้สารนิเทศที่ทันสมัยหรือทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.29 รองมา ได้แก่ เป็นแหล่งที่สะดวกในการแสวงหาและการใช้สารนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 49.43

นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอื่นๆ (ร้อยละ 2.66) ได้แก่ ได้ความคิดเพิ่มเติมหลากหลายในการปฏิบัติงาน ได้รับความบันเทิงไปในเวลาเดียวกัน ได้ข้อมูลที่น่าสนใจที่สามารถนำไปเป็นหัวข้อในการจัดประชุม มีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ และเป็นแหล่งที่ยืนยันความถูกต้องของแหล่งสารนิเทศสถาบันและบุคคล (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 สาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่สามารถค้นหาสารนิเทศที่ต้องการ ได้จากสองแหล่งข้างต้น	42	15.97
เป็นแหล่งที่ได้สารนิเทศที่ทันสมัย/ ทันต่อเหตุการณ์	198	75.29
สะดวกในการแสวงหาและการใช้ สารนิเทศ	130	49.43
อื่นๆ	7	2.66

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

#### เนื้อหาของสารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรี

เมื่อวิเคราะห์เนื้อหาของสารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับอาชีพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.40 โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.36$ ) รองลงมาได้แก่ สาขาสตรีกับเศรษฐกิจ คิดเป็นร้อยละ 90.11 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.14$ ) สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม และสตรีกับครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 88.97 เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.18$  และ  $2.24$ ) สตรีกับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.21 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.09$ ) ตามลำดับ ส่วนสาขาที่มีปริมาณการใช้น้อยได้แก่ สาขาการแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ และสาขาสตรีกับสื่อมวลชน (ร้อยละ 76.43 เท่ากัน)

นอกจากนั้นยังมีการใช้สารนิเทศด้านการพัฒนาสตรีในสาขาการพัฒนาสตรีอื่นๆ (ร้อยละ 2.66) ได้แก่ ศูนย์สารนิเทศสตรี สตรีศึกษา สตรีกับโรคเอดส์ สตรีกับการพัฒนาตนเอง (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 การใช้สารสนเทศในเนื้อหาสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีของผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื้อหาสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรี	จำนวน (คน)	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
สตรีกับการศึกษา	232	88.21	2.09	0.75
สตรีกับอาชีพ	243	92.40	2.36	0.70
สตรีกับเศรษฐกิจ	237	90.11	2.14	0.75
สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม	234	88.97	2.18	0.70
สตรีกับสุขภาพอนามัย	229	87.07	2.31	0.67
สตรีกับสิ่งแวดล้อม	229	87.07	2.17	0.70
สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคม และการเมือง	228	86.69	2.11	0.73
สตรีกับศาสนา	212	80.61	1.88	0.79
สตรีกับกฎหมาย	211	80.23	1.73	0.72
สตรีกับข่าวสาร สารนิเทศ	207	78.71	1.78	0.69
การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ	201	76.43	1.91	0.78
แผนงานพัฒนาสตรี	216	82.13	2.20	0.69
การวิเคราะห์บทบาทชายหญิง	186	70.72	1.80	0.74
สตรีกับครอบครัว	234	88.97	2.24	0.74
สตรีกับสื่อมวลชน	201	76.43	1.69	0.66
ทรัพยากรในการพัฒนาสตรี	212	80.61	1.97	0.75
อื่นๆ	7	1.70	1.70	0.71

เมื่อวิเคราะห์การใช้สารนิเทศในเนื้อหาสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของหน่วยงานได้แก่ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานเอกชน และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานระหว่างประเทศพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ในหน่วยงานราชการจะใช้เนื้อหาสารนิเทศในสาขาสตรีกับอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 28.52 รองลงมาได้แก่สาขา สตรีกับเศรษฐกิจ (ร้อยละ 28.14) และสตรีกับสุขภาพอนามัย (ร้อยละ 27.76) ตามลำดับ และเนื้อหาสาขาที่มีการใช้น้อยได้แก่ สาขาสตรีกับกฎหมาย (ร้อยละ 23.19) ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ในหน่วยงานเอกชนจะใช้สารนิเทศในเนื้อหาสาขา สตรีกับอาชีพ (ร้อยละ 58.17) เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการ รองลงมาได้แก่ สาขาสตรีกับการศึกษา (ร้อยละ 56.65) และสตรีกับเศรษฐกิจ (ร้อยละ 56.27) และมีเนื้อหาสาขาวิชาที่มีการใช้น้อยได้แก่ สาขาการวิเคราะห์บทบาทชายหญิง (ร้อยละ 40.68) และผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานองค์การระหว่างประเทศกลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศในเนื้อหาสาขา สตรีกับอาชีพ สตรีกับการศึกษา สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม สตรีกับเศรษฐกิจ สตรีกับสิ่งแวดล้อม สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและการเมือง และสตรีกับครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 5.70 เท่ากัน ส่วนสาขาที่มีการใช้น้อยได้แก่ สาขาสตรีกับสื่อมวลชนคิดเป็นร้อยละ 3.80

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีแต่ละสาขาวิชาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการจะมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขา สตรีกับสุขภาพอนามัย ( $\bar{x}=2.34$ ) สูงกว่า สาขาสตรีกับอาชีพ ( $\bar{x}=2.32$ ) สตรีกับครอบครัว ( $\bar{x}=2.17$ ) สตรีกับสิ่งแวดล้อม และการแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ ( $\bar{x}=2.09$  เท่ากัน) แผนงานพัฒนาสตรี (2.07) สตรีกับเศรษฐกิจ ( $\bar{x}=2.05$ ) สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{x}=2.03$ ) สตรีกับการศึกษา ( $\bar{x}=1.97$ ) สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและการเมือง ( $\bar{x}=1.96$ ) ทักษะการในการพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=1.82$ ) การวิเคราะห์บทบาทชายหญิงและสตรีกับข่าวสารนิเทศ ( $\bar{x}=1.71$  เท่ากัน) สตรีกับกฎหมาย ( $\bar{x}=1.66$ ) สตรีกับศาสนา ( $\bar{x}=1.62$ ) และสตรีกับสื่อมวลชน ( $\bar{x}=1.59$ ) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานเอกชนนั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาการพัฒนาสตรีในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขา สตรีกับอาชีพ ( $\bar{x}=2.40$ ) สูงกว่าสาขาสตรีกับสุขภาพอนามัย ( $\bar{x}=2.31$ ) สตรีกับครอบครัว ( $\bar{x}=2.29$ ) สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{x}=2.28$ ) แผนงานพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.27$ ) สตรีกับสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x}=$



2.25) สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและการเมือง ( $\bar{x}=2.20$ ) สตรีกับเศรษฐกิจ ( $\bar{x}=2.19$ ) สตรีกับการศึกษา ( $\bar{x}=2.14$ ) ทักษะการในการพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.05$ ) สตรีกับศาสนา ( $\bar{x}=2.02$ ) การวิเคราะห์บทบาทชายหญิง ( $\bar{x}=1.85$ ) สตรีกับข่าวสาร สารนิเทศ ( $\bar{x}=1.83$ ) การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ ( $\bar{x}=1.82$ ) สตรีกับกฎหมาย ( $\bar{x}=1.78$ ) และสตรีกับสื่อมวลชน ( $\bar{x}=1.72$ ) ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานระหว่างประเทศนั้นจะมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาแผนงานพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.14$ ) สูงกว่า สตรีกับอาชีพและสตรีกับการศึกษา ( $\bar{x}=2.13$  เท่ากัน) สตรีกับสุขภาพอนามัย ( $\bar{x}=2.08$ ) สตรีกับครอบครัว ( $\bar{x}=2.07$ ) สตรีกับเศรษฐกิจ สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม ทักษะการในการพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.00$  เท่ากัน) สตรีกับสื่อมวลชน ( $\bar{x}=1.90$ ) สตรีกับสิ่งแวดล้อม สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและการเมือง ( $\bar{x}=1.87$  เท่ากัน) การวิเคราะห์บทบาทชายหญิง ( $\bar{x}=1.79$ ) การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ ( $\bar{x}=1.77$ ) สตรีกับกฎหมาย ( $\bar{x}=1.54$ ) และสตรีกับศาสนา ( $\bar{x}=1.50$ ) ตามลำดับ (ตารางที่ 16)



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การใช้สำนิตศในเนื้อหาสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตาม  
หน่วยงานที่สังกัด

เนื้อหาสำนิตศในสาขา วิชาด้านการพัฒนาสตรี	ประเภทของหน่วยงาน											
	ราชการ				เอกชน				ระหว่างประเทศ			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
สตรีกับการศึกษา	68	25.86	1.97	0.77	149	56.65	2.14	0.74	15	5.70	2.13	0.64
สตรีกับอาชีพ	75	28.52	2.32	0.72	153	58.17	2.40	0.68	15	5.70	2.13	0.74
สตรีกับเศรษฐกิจ	74	28.14	2.05	0.74	148	56.27	2.19	0.75	15	5.70	2.00	0.85
สตรีกับสังคมและ วัฒนธรรม	73	27.76	2.03	0.71	147	55.89	2.28	0.68	14	5.32	2.00	0.68
สตรีกับสุขภาพอนามัย	70	26.62	2.34	0.70	147	55.89	2.31	0.65	12	4.56	2.08	0.79
สตรีกับสิ่งแวดล้อม	68	28.86	2.09	0.75	146	55.51	2.25	0.67	15	5.70	1.87	0.83
สตรีกับการมีส่วนร่วมทาง สังคมและการเมือง	68	28.86	1.96	0.77	145	55.13	2.20	0.71	15	5.70	1.87	0.74
สตรีกับศาสนา	61	23.19	1.62	0.66	139	52.85	2.02	0.81	12	4.56	1.50	0.67
สตรีกับกฎหมาย	65	24.71	1.66	0.69	133	50.57	1.78	0.73	13	4.94	1.54	0.66
สตรีกับข่าวสาร สำนิตศ การแก้ปัญหาธุรกิจและ บริการทางเพศ	66	25.10	1.71	0.72	129	49.04	1.83	0.69	12	4.56	1.67	0.49
แผนงานพัฒนาสตรี	67	25.48	2.09	0.75	121	46.01	1.82	0.78	13	4.94	1.77	0.73
การวิเคราะห์บทบาทชายหญิง	68	25.86	2.07	0.70	134	50.95	2.27	0.67	14	5.32	2.14	0.77
สตรีกับครอบครัว	65	24.71	1.71	0.70	107	40.68	1.85	0.76	14	5.32	1.79	0.80
สตรีกับสื่อมวลชน	75	28.54	2.17	0.78	144	54.75	2.29	0.71	15	5.70	2.07	0.80
ทรัพยากรในการพัฒนาสตรี	68	25.86	1.59	0.67	123	46.77	1.72	0.66	10	3.80	1.90	0.57
	67	25.48	1.82	0.73	131	49.81	2.05	0.74	14	5.32	2.00	0.78

เมื่อวิเคราะห์การใช้สารนิเทศในเนื้อหาสารวิชาด้านการพัฒนาสตรีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน 4 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีน้อยกว่า 3 ปี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี 3-6 ปี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานพัฒนาสตรี 7-10 ปี และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีมากกว่า 10 ปีขึ้นไปพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี กลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับครอบครัว (ร้อยละ 20.15) รองลงมาได้แก่ สาขาสตรีกับอาชีพ สตรีกับเศรษฐกิจ และสตรีกับสังคมและวัฒนธรรม (ร้อยละ 19.77 เท่ากัน) และสาขาที่มีการใช้ในปริมาณน้อยได้แก่ สตรีกับศาสนา (ร้อยละ 17.49) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 3-6 ปี กลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับอาชีพ (ร้อยละ 20.53) รองลงมาได้แก่ สตรีกับเศรษฐกิจ (ร้อยละ 20.15) และสตรีกับสังคมและวัฒนธรรม (ร้อยละ 20.15) ส่วนสาขาที่มีปริมาณการใช้น้อยได้แก่ การวิเคราะห์บทบาทชายหญิง (ร้อยละ 12.55) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 7-10 ปีกลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับการศึกษาและสตรีกับอาชีพ (ร้อยละ 19.39 เท่ากัน) ส่วนสาขาที่มีปริมาณการใช้น้อยได้แก่ สาขาการวิเคราะห์บทบาทชายหญิง (ร้อยละ 15.21) และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีมากกว่า 10 ปีขึ้นไปกลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับอาชีพ (ร้อยละ 32.70) รองลงมาได้แก่ สาขาสตรีกับการศึกษา และสตรีกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 31.56) ส่วนสาขาที่มีปริมาณการใช้น้อยได้แก่ การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศและการวิเคราะห์บทบาทชายหญิงน้อย (ร้อยละ 25.10 เท่ากัน)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่มพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีน้อยกว่า 3 ปีจะมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีทั้ง 16 สาขาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับสุขภาพอนามัย ( $\bar{x}=2.34$ ) มากกว่าสาขาสตรีกับอาชีพ ( $\bar{x}=2.12$ ) สตรีกับสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x}=2.08$ ) สตรีกับครอบครัว ( $\bar{x}=2.04$ ) สตรีกับเศรษฐกิจ แผนงานพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.02$  เท่ากัน) การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ ( $\bar{x}=1.98$ ) สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและการเมือง ( $\bar{x}=1.90$ ) สตรีกับการศึกษา ( $\bar{x}=1.83$ ) สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{x}=1.80$ ) สตรีกับสื่อมวลชน ( $\bar{x}=1.72$ ) ทฤษฎีการในการพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=1.71$ ) สตรีกับกฎหมาย ( $\bar{x}=1.66$ ) สตรีกับข่าวสารนิเทศ ( $\bar{x}=1.65$ ) และการวิเคราะห์บทบาทชายหญิง ( $\bar{x}=1.64$ ) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี 3-6 ปีมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีทุกสาขาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับสุขภาพอนามัย ( $\bar{x}=2.68$ ) มากกว่าสตรีกับสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{x}=2.34$ ) สตรีกับอาชีพ ( $\bar{x}=2.30$ )

สตรีกับเศรษฐกิจ ( $\bar{x}=2.17$ ) สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและการเมือง ( $\bar{x}=2.14$ ) สตรีกับศาสนา ( $x=2.13$ ) แผนงานพัฒนาสตรี สตรีกับครอบครัว ( $\bar{x}=2.06$  เท่ากัน) สตรีกับสิ่งแวดล้อม การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ ( $\bar{x}=2.2$  เท่ากัน) การวิเคราะห์บทบาทชายหญิง ( $x=2.00$ ) ทรัพยากรในการพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=1.93$ ) สตรีกับการศึกษา ( $\bar{x}=1.86$ ) สตรีกับข่าวสาร สารนิเทศ ( $\bar{x}=1.80$ ) สตรีกับกฎหมาย ( $\bar{x}=1.73$ ) และสตรีกับสื่อมวลชน ( $\bar{x}=1.62$ ) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี 7-10 ปีมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีทั้ง 16 สาขาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับอาชีพ ( $\bar{x}=2.45$ ) มากกว่า สตรีกับครอบครัว ( $\bar{x}=2.44$ ) แผนงานพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.40$ ) สตรีกับสุขภาพอนามัย ( $\bar{x}=2.32$ ) สตรีกับสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x}=2.23$ ) สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{x}=2.18$ ) สตรีกับเศรษฐกิจ ( $\bar{x}=2.16$ ) สตรีกับการศึกษา ( $\bar{x}=2.12$ ) ทรัพยากรในการพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.07$ ) สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{x}=2.06$ ) สตรีกับข่าวสาร สารนิเทศ ( $\bar{x}=2.00$ ) การวิเคราะห์บทบาทชายหญิง ( $\bar{x}=1.95$ ) การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ ( $\bar{x}=1.89$ ) สตรีกับศาสนา สตรีกับกฎหมาย ( $\bar{x}=1.73$  เท่ากัน) และ สตรีกับสื่อมวลชน ( $\bar{x}=1.60$ ) ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศในสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้สารนิเทศในสาขาสตรีกับอาชีพ ( $\bar{x}=2.49$ ) มากกว่า สาขาสตรีกับการศึกษา สตรีกับครอบครัว ( $\bar{x}=2.36$  เท่ากัน) สตรีกับสุขภาพอนามัย ( $\bar{x}=2.35$ ) สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม ( $\bar{x}=2.33$ ) สตรีกับสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x}=2.29$ ) แผนงานพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.27$ ) สตรีกับการมีส่วนร่วมทางสังคมและการเมือง ( $\bar{x}=2.23$ ) สตรีกับเศรษฐกิจ ( $\bar{x}=2.17$ ) ทรัพยากรในการพัฒนาสตรี ( $\bar{x}=2.10$ ) สตรีกับศาสนา ( $\bar{x}=1.99$ ) การแก้ปัญหาธุรกิจและบริการทางเพศ ( $\bar{x}=1.80$ ) สตรีกับกฎหมาย ( $\bar{x}=1.77$ ) สตรีกับสื่อมวลชน ( $\bar{x}=1.76$ ) สตรีกับข่าวสาร สารนิเทศ ( $\bar{x}=1.73$ ) และการวิเคราะห์บทบาทชายหญิง ( $\bar{x}=1.71$ ) ตามลำดับ (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 การใช้สารนิเทศในเนื้อหาสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีของผู้คอบแบบสอบถาม  
 จำนวนตามประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี

ประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี																
สาขาวิชา																
ด้านการพัฒนา	น้อยกว่า 3 ปี			3-6 ปี			7-10 ปี			มากกว่า 10 ปี						
สตรี	-----			-----			-----			-----						
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.				
สตรีกับการศึกษา	48	18.25	1.83	0.78	50	19.01	1.86	0.76	51	19.39	2.12	0.68	83	31.56	2.36	0.67
สตรีกับอาชีพ	52	19.77	2.12	0.73	54	20.53	2.30	0.69	51	19.39	2.45	0.67	86	32.70	2.49	0.66
สตรีกับเศรษฐกิจ	52	19.77	2.02	0.73	53	20.15	2.17	0.83	50	19.01	2.16	0.74	82	31.18	2.17	0.73
สตรีกับสังคมและวัฒนธรรม	52	19.77	1.80	0.63	53	20.15	2.34	0.65	49	18.63	2.18	0.63	80	30.42	2.33	0.73
สตรีกับสุขภาพอนามัย	50	19.01	2.34	0.63	50	19.01	2.68	0.56	47	17.87	2.32	0.73	82	31.18	2.35	0.73
สตรีกับสิ่งแวดล้อม	48	18.25	2.08	0.58	50	19.01	2.02	0.71	48	18.25	2.23	0.75	83	31.56	2.29	0.72
สตรีกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	51	19.39	1.90	0.61	49	18.63	2.14	0.76	47	17.87	2.06	0.73	81	30.80	2.23	0.75
สตรีกับศาสนา	46	17.49	1.59	0.72	46	17.49	2.13	0.78	44	16.73	1.73	0.73	76	28.90	1.99	0.81
สตรีกับกฎหมาย	50	19.01	1.66	0.66	45	17.11	1.73	0.69	45	17.11	1.73	0.69	71	27.00	1.77	0.80

ตารางที่ 17 การใช้สารสนเทศในเนื้อหาสาขาวิชาด้านการพัฒนาสตรีของผู้ตอบแบบสอบถาม  
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี (ต่อ)

สาขาวิชา	ประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี															
	น้อยกว่า 3 ปี				3-6 ปี				7-10 ปี				มากกว่า 10 ปี			
ด้านการพัฒนาสตรี	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D
สตรีกับข่าวสาร	48	18.25	1.65	0.70	45	17.11	1.80	0.66	44	16.73	2.00	0.68	70	26.62	1.73	0.68
สตรีกับเทคโนโลยี	48	18.25	1.98	0.73	43	16.35	2.02	0.80	44	16.73	1.89	0.72	66	25.10	1.80	0.83
สตรีกับธุรกิจและบริการทางเพศ	48	18.25	2.02	0.56	46	17.49	2.06	0.74	48	18.25	2.40	0.64	74	28.14	2.27	0.72
สตรีกับการวิเคราะห์	47	17.87	1.64	0.67	33	12.55	2.00	0.83	40	15.21	1.95	0.79	66	25.10	1.71	0.70
สตรีกับครอบครัว	53	20.15	2.04	0.71	50	19.01	2.06	0.82	48	18.25	2.44	0.68	83	31.56	2.36	0.69
สตรีกับสื่อมวลชน	46	17.49	1.72	0.62	45	17.11	1.62	0.72	43	16.35	1.60	0.69	67	25.48	1.76	0.63
สตรีกับวิทยากรในการพัฒนาสตรี	48	18.25	1.71	0.65	41	15.59	1.93	0.75	46	17.49	2.07	0.74	77	29.28	2.10	0.77

### เนื้อหาของสารนิเทศในสาขาวิชาอื่น

เมื่อวิเคราะห์สาขาของสารนิเทศนอกเหนือจากสารนิเทศในสาขาด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศในสาขาความรู้ทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 75.29 รองมาคือสาขาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.94 สาขาศาสนา คิดเป็นร้อยละ 44.11 สาขา ปรัชญาและจิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 41.44 ตามลำดับ ส่วนสาขาที่ใช้ในปริมาณน้อยได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 5.70 และสาขาการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 3.04

นอกจากนั้นยังมีสารนิเทศในสาขาอื่นๆ (ร้อยละ 3.04) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ได้แก่ สารนิเทศในสาขาสังคมศาสตร์อื่นๆ เช่น ประชากรศาสตร์ การสังคมสงเคราะห์ สังคมจิตวิทยา การให้คำปรึกษา มานุษยวิทยา และสาขาอื่นๆ ได้แก่ สถิติและการวิจัย และสิ่งแวดล้อม (ตารางที่ 18)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื้อหาสาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากการพัฒนาสตรี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้ทั่วไป	198	75.29
ปรัชญาและจิตวิทยา	109	41.44
ศาสนา	116	44.11
สังคมศาสตร์		
การสื่อสารมวลชน	105	39.92
รัฐศาสตร์	55	20.91
เศรษฐศาสตร์	86	32.70
กฎหมาย	90	34.22
รัฐประศาสนศาสตร์	32	12.17
การศึกษา	155	58.94
การพาณิชย์	68	25.86
ภาษาศาสตร์	47	17.87
วิทยาศาสตร์บริสุทธิ์	15	5.70
วิทยาศาสตร์ประยุกต์		
แพทยศาสตร์	69	26.24
เกษตรศาสตร์	79	30.04
คหกรรมศาสตร์	102	38.78
การจัดการธุรกิจ	93	35.36
การก่อสร้าง	8	3.04
ศิลปกรรม	28	10.64
วรรณคดี	33	12.55
ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์	53	20.15
อื่นๆ	8	3.04

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



### ความทันสมัยของสารนิเทศ

เมื่อวิเคราะห์ความทันสมัยของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ พบว่าความทันสมัยของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ส่วนใหญ่เป็นสารนิเทศที่ตีพิมพ์ปัจจุบัน- 1 ปีผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 92.01 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.59$ ) รองลงมาคือสารนิเทศย้อนหลัง 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 85.93 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=85.93$ ) ส่วนสารนิเทศที่มีการใช้น้อยนั้น ได้แก่ สารนิเทศที่ตีพิมพ์ 10 ปีลงไป (ร้อยละ 59.32) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.34$ ) (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ความทันสมัยของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้

ความทันสมัยของสารนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
ปัจจุบัน-ย้อนหลัง 1 ปี	242	92.01	2.59	0.60
ย้อนหลัง 2-5 ปี	226	85.93	2.12	0.64
ย้อนหลัง 6-10 ปี	201	76.43	1.60	0.69
10 ปีลงไป	156	59.32	1.34	0.57

เมื่อวิเคราะห์ความทันสมัยของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน 3 กลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานทั้ง 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานเอกชน และผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานระหว่างประเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการและหน่วยงานเอกชนกลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศที่มีความทันสมัยปัจจุบัน-ปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 31.18 และ 55.51 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.52$  และ  $2.64$ ) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ในหน่วยงานระหว่างประเทศกลุ่มใหญ่กลับใช้สารนิเทศที่ตีพิมพ์ย้อนหลัง 2-5 ปี (ร้อยละ 5.70) โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.93$ ) ส่วนสารนิเทศที่ตีพิมพ์ 10 ปีไปนั้นผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 หน่วยงานใช้ในปริมาณน้อย (ร้อยละ 21.29, 34.22 และ 3.80 ตามลำดับ) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการและเอกชนมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.27$  และ  $1.34$ ) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานระหว่างประเทศมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x}=1.70$ ) (ดูตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ความทันสมัยของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ความทันสมัย ของสารนิเทศ	ประเภทของหน่วยงาน											
	ราชการ				เอกชน				ระหว่างประเทศ			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
ปัจจุบัน-ย้อนหลัง 1 ปี	82	31.18	2.52	0.61	146	55.5	2.64	0.57	14	5.32	2.43	0.76
ย้อนหลัง 2-5 ปี	73	27.76	2.16	0.69	138	52.47	2.11	0.60	15	5.70	1.93	0.79
ย้อนหลัง 6-10 ปี	68	25.86	1.46	0.61	121	46.01	1.63	0.70	12	4.56	2.08	0.90
10 ปี ลงไป	56	21.29	1.27	0.52	90	34.22	1.34	0.56	10	3.80	1.70	0.82

เมื่อวิเคราะห์ความทันสมัยของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงาน 4 กลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาศตวรรษน้อยกว่า 3 ปี 3-6 ปี 7-10 ปี และมากกว่า 10 ปี กลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศที่ตีพิมพ์ปัจจุบัน-ย้อนหลัง 1 ปี (ร้อยละ 23.19, 18.25, 18.63 และ 31.94 ตามลำดับ) โดยกลุ่มผู้มีประสบการณ์ 3-6 ปี 7-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยการใช้สื่ออยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$ =2.54, 2.61 และ 2.69) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 3 ปี มีระดับค่าเฉลี่ยการใช้สื่ออยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$ =2.46) ส่วนสารนิเทศที่ตีพิมพ์ย้อนหลัง 10 ปี ลงไปนั้นผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีการใช้สื่ออยู่ในปริมาณน้อย (ร้อยละ 9.89, 12.55, 14.07 และ 22.81) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้สื่ออยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}$ =1.27, 1.31, 1.33 และ 1.40) (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ความทันสมัยของสำรนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน  
พัฒนาสตรี

ประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี																
ความทันสมัย	น้อยกว่า 3 ปี				3-6 ปี				7-10 ปี				มากกว่า 10 ปี			
ของสำรนิเทศ	-----															
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
ปัจจุบัน-	61	23.19	2.46	0.70	48	18.25	2.54	0.65	49	18.63	2.61	0.57	84	31.94	2.69	0.49
ย้อนหลัง 1ปี																
ย้อนหลัง	54	20.53	2.09	0.56	45	17.11	2.02	0.69	46	17.49	2.13	0.65	81	30.80	2.17	0.65
2-5 ปี																
ย้อนหลัง	49	18.63	1.51	0.62	35	13.31	1.49	0.61	47	17.87	1.60	0.80	70	26.62	1.71	0.70
6-10 ปี																
10 ปี	37	14.07	1.27	0.51	26	9.89	1.31	0.62	60	12.55	1.33	0.54	60	22.81	1.40	0.62
ลงไป																

ประเภทและภาษาของสำรนิเทศ

ภาษาของสำรนิเทศ

เมื่อวิเคราะห์ภาษาของสำรนิเทศด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ 3 ภาษาได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และภาษาอื่นๆ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้สำรนิเทศเป็นภาษาไทยมากที่สุด (ร้อยละ 96.20) โดยมีระดับค่าเฉลี่ยการใช้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.00$ ) รองลงมาคือสำรนิเทศภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 67.68) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.65$ ) และสำรนิเทศภาษาอื่นๆ (ร้อยละ 4.94) ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส ญี่ปุ่น อารบิก สเปน ชนกลุ่มน้อย จีน เยอรมัน โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.77$ ) ตามลำดับ (ตาราง 22)



ตารางที่ 22 ภาษาของสารนิเทศด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้

ภาษาของสารนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
ภาษาอังกฤษ	178	67.68	1.65	0.55
ภาษาไทย	253	96.20	2.00	0.47
ภาษาอื่นๆ	13	4.94	1.77	0.71

ประเภทของสารนิเทศ

เมื่อวิเคราะห์ประเภทของสารนิเทศด้านการพัฒนาสตรีในภาษาต่างๆที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศประเภทสิ่งพิมพ์โดยใช้สิ่งพิมพ์เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 96.19) รองลงมาคือสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 64.64) และสิ่งพิมพ์ภาษาอื่นๆ (ร้อยละ 4.94) ได้แก่ ภาษาอิตาเลียน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ลาว อารบิก จีน และภาษาชนกลุ่มน้อย ประเภทของสารนิเทศที่มีปริมาณการใช้รองลงมาได้แก่สารนิเทศประเภทโสตทัศนวัสดุโดยใช้เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 2.07) รองลงมาได้แก่โสตทัศนวัสดุภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 42.97) และโสตทัศนวัสดุภาษาอื่นๆ (ร้อยละ 3.04) ได้แก่ ภาษาอิตาเลียน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ลาว และอารบิก และสารนิเทศประเภทที่มีการใช้ในปริมาณน้อยได้แก่สารนิเทศประเภทรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์โดยใช้เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 41.68) รองลงมาได้แก่ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 26.62) และภาษาอื่นๆ (ร้อยละ 1.90) ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส และอารบิก โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้สารนิเทศทุกประเภทในภาษาต่างๆในระดับปานกลาง (ตารางที่ 23)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ประเภทและภาษาของสารนิเทศด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้

ประเภท	ภาษาของสารนิเทศ											
	ภาษาอังกฤษ				ภาษาไทย				ภาษาอื่นๆ			
ของสารนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
สิ่งพิมพ์	170	64.64	1.66	0.58	253	96.19	2.03	0.49	3	4.94	1.75	0.71
วัสดุทัศนวัสดุ	113	42.97	1.64	0.62	207	78.71	1.87	0.58	8	3.04	1.51	0.62
วัสดุ รูปแบบที่ใช้กับ คอมพิวเตอร์	70	26.62	1.96	0.79	107	40.68	2.06	0.69	5	1.90	2.00	1.00

หมายเหตุ: ภาษาอื่นๆ ได้แก่ ภาษาภาษาอิตาเลียน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ลาว อารบิก จีน และภาษาชนกลุ่มน้อย

การใช้สารนิเทศประเภทสิ่งพิมพ์

เมื่อวิเคราะห์การใช้สารนิเทศรูปแบบต่างๆทั้ง 3 ประเภท พบว่าสารนิเทศประเภทสิ่งพิมพ์ นั้นพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้หนังสือเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 92.78) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.59$ ) รองลงมาได้แก่วารสารวิชาการภาษาไทย (ร้อยละ 87.45) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.37$ ) รายงานการประชุมและสัมมนาเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 85.17) ส่วนประเภทของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้น้อยได้แก่ รายงานประจำปี เป็นภาษาอื่นๆ และสิ่งพิมพ์ขององค์การสหประชาชาติเป็นภาษาอื่นๆ (ร้อยละ 1.90 และ 1.52 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.80$  และ 1.50 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาสารนิเทศประเภทสิ่งพิมพ์ทุกรูปแบบเป็นภาษาไทยพบว่ามีการใช้ในปริมาณมาก ส่วนสิ่งพิมพ์ภาษาอื่น ๆ นั้นมีการใช้ในปริมาณน้อย (ตาราง 24)

ตารางที่ 24 สิ่งพิมพ์ด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามภาษาของสารนิเทศ

ประเภทของ สิ่งพิมพ์	ภาษาของสารนิเทศ											
	ภาษาอังกฤษ				ภาษาไทย				ภาษาอื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
หนังสือ	148	56.27	1.72	0.71	244	92.78	2.59	0.65	9	3.42	1.89	0.93
วารสารวิชาการ วิชาการ	128	48.67	1.84	0.69	230	87.45	2.37	0.66	9	3.42	1.56	0.73
วิทยานิพนธ์	69	26.24	1.72	0.68	167	43.50	1.82	0.85	7	2.66	1.57	0.79
รายงานการประชุม/ สัมมนา	115	43.73	1.81	0.83	224	85.17	2.41	0.68	9	3.42	1.67	0.87
รายงานการวิจัย/ ศึกษา/ค้นคว้า	109	41.44	1.83	0.81	196	74.52	2.21	0.77	10	3.80	1.70	0.82
ครุชนิ	74	28.14	1.50	0.71	136	59.32	1.60	0.75	5	1.90	1.40	0.55
สาระสิ่งเขป	82	31.18	1.65	0.74	141	53.61	1.65	0.70	6	2.28	1.33	0.52
บรรณานุกรม	87	33.08	1.71	0.78	157	59.70	1.80	0.74	6	2.28	1.50	0.55
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	84	31.94	1.77	0.72	210	79.85	2.07	0.76	6	2.28	1.50	0.84

ตารางที่ 24 สิ่งพิมพ์ด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามภาษาของสารนิเทศ (ต่อ)

ประเภทของสิ่งพิมพ์	ภาษาของสารนิเทศ											
	ภาษาอังกฤษ				ภาษาไทย				ภาษาอื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
สิ่งพิมพ์ของ องค์การ สหประชาชาติ	96	36.50	1.79	0.85	148	56.27	1.64	0.76	4	1.52	1.50	1.0
รายงาน ประจำปี	83	31.56	1.67	0.77	194	73.76	1.98	0.72	5	1.90	1.80	0.84
พจนานุกรม	98	32.26	2.04	0.85	164	62.36	1.84	0.83	8	3.04	2.25	0.89
สารานุกรม	66	25.06	1.83	0.81	137	52.09	1.72	0.78	7	2.66	1.86	0.90
นามานุกรม	77	29.28	1.75	0.80	135	51.33	1.77	0.80	6	2.28	1.33	0.52
จุลสาร/ เอกสารแผ่นพับ	108	41.06	1.81	0.75	202	76.81	2.14	0.78	8	3.04	1.63	0.92

หมายเหตุ : ภาษาอื่นๆ ได้แก่ ภาษาอิตาเลียน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ลาว อารบิก จีนและภาษาของ  
ชนกลุ่มน้อย

การใช้สารนิเทศประเภทโสตทัศนวัสดุ

เมื่อวิเคราะห์สารนิเทศประเภทโสตทัศนวัสดุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ในรูปแบบ เทปบันทึกภาพเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 82.19) โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.96$ ) รองลงมาได้แก่ แผ่นภูมิและแผ่นภาพเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 81.28) โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.03$ ) และเทปบันทึกเสียงเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 75.34) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.96$ ) ตามลำดับ ส่วนโสตทัศนวัสดุรูปแบบที่มีการใช้น้อย ได้แก่ วัสดุย่อส่วนเป็นภาษาอื่น ๆ และภาพยนตร์เป็นภาษาอื่น ๆ (ร้อยละ 2.74 และ 2.28 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}= 1.33$  และ 1.40 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาโสตทัศนวัสดุ ภาษาที่มีการใช้มากนั้นได้แก่ภาษาไทย ส่วนภาษาอื่น ๆ นั้นมีการใช้น้อย

นอกจากนั้นยังมีการใช้โสตทัศนวัสดุรูปแบบอื่น ๆ อีกได้แก่ สไลด์เป็นภาษาไทยและอังกฤษ (ร้อยละ 0.46) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.00$ ) (ตารางที่ 25)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 โสตทัศนวัสดุด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามภาษาของสารนิเทศ

ประเภทของ โสตทัศนวัสดุ	ภาษาของสารนิเทศ											
	ภาษาอังกฤษ				ภาษาไทย				ภาษาอื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
แผ่นภูมิและ แผ่นภาพ	91	41.55	1.82	0.77	178	81.28	2.03	0.75	8	3.65	1.50	0.76
วีดีทัศน์	51	23.29	1.35	0.56	115	52.51	1.65	0.71	6	2.74	1.33	0.52
เทปบันทึกเสียง	77	35.16	1.78	0.75	165	75.34	1.96	0.75	7	3.19	1.71	0.76
เทปบันทึกภาพ	92	42.01	1.66	0.72	180	82.19	1.96	0.72	7	3.19	1.71	0.76
ภาพยนตร์	61	27.86	1.69	0.79	134	61.19	1.67	0.72	5	2.28	1.40	0.89
อื่นๆ	1	0.46	0.64	0.62	1	0.64	1.00	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ภาษาอื่นๆ ได้แก่ ภาษาอิตาเลียน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ลาว และภาษาอารบิก

#### การใช้สารนิเทศประเภทรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์

เมื่อวิเคราะห์รูปแบบของสารนิเทศในประเภทรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์นั้นพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้รูปแบบรายงานที่พิมพ์จากคอมพิวเตอร์เป็นภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 86.44 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.23$ ) รองลงมาได้แก่ รายงานที่พิมพ์จากคอมพิวเตอร์เป็นภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 55.93 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.17$ ) จากนั้นแม่เหล็กเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 52.54) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.15$ ) และเทปแม่เหล็กเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 43.22) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.55$ )

ส่วนรูปแบบที่มีการใช้น้อยได้แก่ เทปแม่เหล็กภาษาอื่นๆ (ร้อยละ 2.54) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.00$ ) เมื่อพิจารณาสาขานิติศาสตร์ประเภทรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ภาษาไทยพบว่ามีการใช้ในปริมาณมาก ส่วนภาษาอื่น ๆ นั้นมีการใช้ในปริมาณน้อย (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 สาขานิติศาสตร์ด้านการพัฒนาสคริปในรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้  
จำแนกตามภาษาของสาขานิติศาสตร์

ประเภทของ สาขานิติศาสตร์ในรูปแบบ ที่ใช้กับคอมพิวเตอร์	ภาษาของสาขานิติศาสตร์											
	ภาษาอังกฤษ				ภาษาไทย				ภาษาอื่น ๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
เทปแม่เหล็ก	33	27.97	1.52	0.67	51	43.22	1.55	0.64	3	2.54	2.00	1.00
จานแม่เหล็ก	44	37.28	1.98	0.88	62	52.54	2.15	0.81	4	3.39	1.75	0.96
รายงานที่พิมพ์จาก คอมพิวเตอร์	66	55.93	2.17	0.85	102	86.44	2.23	0.73	4	3.39	2.25	0.96

หมายเหตุ : ภาษาอื่น ๆ ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส และภาษาอารบิก

เมื่อวิเคราะห์ประเภทและภาษาของสาขานิติศาสตร์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด 3 กลุ่ม ได้แก่ หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน และหน่วยงานองค์การระหว่างประเทศพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการและเอกชนกลุ่มใหญ่ใช้สาขานิติศาสตร์ประเภทสิ่งพิมพ์เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 32.32 และ 60.84 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.97$  และ 2.06 ตามลำดับ) รองลงมาได้แก่ สหคทศน์วิศุคภาษาไทย (ร้อยละ 27.38 และ 49.05 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.77$  และ 1.92 ตามลำดับ) ส่วนสาขานิติศาสตร์ภาษาอื่น ๆ นั้นผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานราชการไม่มีการใช้เลย ส่วนผู้ตอบแบบ

สอบถามในหน่วยงานเอกชนนั้นมีการใช้ในปริมาณน้อย (ร้อยละ 0.38-2.28) โดยมีค่าเฉลี่ยการ  
 ใช้อยู่ในระดับปานกลาง-มาก ( $\bar{x}=1.73-3.00$ ) ผู้ตอบแบบสอบถามในหน่วยงานองค์การระหว่าง  
 ประเทศนั้นพบว่ากลุ่มใหญ่มีการใช้สารนิเทศรูปแบบสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 5.70) โดยมีค่า  
 เฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.14$ ) รองลงมาได้แก่สารนิเทศประเภทรูปแบบที่ใช้กับ  
 คอมพิวเตอร์เป็นภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 3.42) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=$   
 2.19) ส่วนประเภทของสารนิเทศที่มีการใช้น้อยนั้นได้แก่ ทัศนศึกษาภาษาอื่นๆ (ร้อยละ 1.52)  
 โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.25$ ) และประเภทรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ  
 1.52) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=1.75$ ) (ตาราง 27)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ประเภทและภาษาของสารนิเทศด้านการพัฒนาสตรีที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้  
จำแนกตามประเภทของหน่วยงานที่สังกัด

ประเภทของหน่วยงาน												
ประเภทของ สารนิเทศ	ราชการ	เอกชน				ระหว่างประเทศ						
		จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{X}$
<b>1. สิ่งพิมพ์</b>												
ภาษาอังกฤษ	57	21.67	1.55	0.56	98	37.26	1.64	0.57	15	5.70	2.14	0.45
ภาษาไทย	85	32.32	1.97	0.48	160	60.84	2.06	0.50	8	3.04	2.17	0.52
ภาษาอื่นๆ	-	-	-	-	6	2.28	1.73	0.76	7	2.66	1.77	0.71
<b>2. วัสดุทัศนวัสดุ</b>												
ภาษาอังกฤษ	37	14.07	1.56	0.67	67	25.48	1.64	0.61	9	3.42	1.93	0.38
ภาษาไทย	72	27.38	1.77	0.61	129	49.05	1.92	0.55	6	2.28	1.87	0.65
ภาษาอื่นๆ	-	-	-	-	4	1.52	1.78	0.69	4	1.52	1.25	0.50
<b>3. รูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์</b>												
ภาษาอังกฤษ	24	9.13	1.78	0.80	37	14.07	2.02	0.75	9	3.42	2.19	0.94
ภาษาไทย	35	13.31	1.94	0.73	68	25.86	2.09	0.67	4	1.52	2.58	0.50
ภาษาอื่น	-	-	-	-	1	0.38	3.00	-	4	1.52	1.75	0.96

ภาษาอื่นๆ : ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส ชนกลุ่มน้อย จีน อิตาลี สเปน ลาว อารบิก

เมื่อเปรียบเทียบประเภทและภาษาของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี 4 กลุ่ม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่มได้แก่กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีน้อยกว่า 3 ปี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี 3-6 ปี กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 7-10 ปี และกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรีมากกว่า 10 ปี กลุ่มใหญ่ใช้สารนิเทศในรูปแบบของสิ่งพิมพ์เป็นภาษาไทย (ร้อยละ 22.81 20.53 19.77 และ 33.07 ตามลำดับ) โดยมีระดับค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$ =1.86 1.94 2.18 และ 2.13 ตามลำดับ) รองลงมาได้แก่ สารนิเทศในรูปแบบโสตทัศนวัสดุเป็นภาษาไทย (ร้อยละ 16.73 17.11 16.73 และ 28.14 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยในการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$ = 1.68 1.91 1.93 และ 1.91 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาสารนิเทศในรูปแบบต่างๆ นั้นพบว่าสารนิเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์เป็นภาษาอื่นนั้นผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่มมีปริมาณการใช้ต่ำ (ร้อยละ 0.38-2.28 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับน้อย-ปานกลาง ( $\bar{x}$ =1.00-2.20) โสตทัศนวัสดุในภาษาอื่นนั้นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี 3-6 ปี และมากกว่า 10 ปีมีปริมาณการใช้ต่ำ (ร้อยละ 0.38 0.76 และ 1.90 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับน้อย-ปานกลาง (1.50 1.80 และ 1.40 ตามลำดับ) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ 7-10 ปีนั้นไม่มีการใช้โสตทัศนวัสดุเป็นภาษาอื่นเลย และสารนิเทศในรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์นั้นพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 3 ปี และ 7-10 ปีนั้นไม่มีการใช้สารนิเทศในรูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์เลย ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี 3-6 ปี และมากกว่า 10 ปีนั้นมีการใช้อยู่ในปริมาณน้อย (ร้อยละ 0.76 และ 1.14 ตามลำดับ) โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$ =2.00 เท่ากัน)

(ตารางที่ 28)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 28 ประเภทและภาษาของสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำนวนคำถามประสบบการณ์  
ในการทำงานพัฒนาสตรี

ประสบบการณ์ในการทำงานพัฒนาสตรี																
ความทันสมัย ของสารนิเทศ	น้อยกว่า 3 ปี				3-6 ปี				7-10 ปี				มากกว่า 10 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.
<b>1. สิ่งพิมพ์</b>																
ภาษาอังกฤษ	44	16.73	1.55	0.52	31	11.78	1.58	0.58	35	13.30	1.75	0.56	60	22.81	1.72	0.62
ภาษาไทย	60	22.81	1.86	0.47	54	20.53	1.94	0.49	52	19.77	2.18	0.44	87	33.07	2.13	0.50
ภาษาอื่นๆ	3	1.14	2.20	0.72	3	1.14	1.86	1.03	1	0.38	1.00	-	6	2.28	1.60	0.54
<b>2. วัสดุทัศนวัสดุ</b>																
ภาษาอังกฤษ	23	8.74	1.47	0.57	20	7.60	1.80	0.76	25	9.51	1.61	0.59	45	17.11	1.67	0.59
ภาษาไทย	44	16.73	1.68	0.59	45	17.11	1.91	0.60	44	16.73	1.93	0.57	74	28.14	1.91	0.55
ภาษาอื่นๆ	1	0.38	1.50	-	2	0.76	1.80	1.13	-	-	-	-	5	1.90	1.40	0.55
<b>3. รูปแบบที่ใช้กับคอมพิวเตอร์</b>																
ภาษาอังกฤษ	14	5.32	1.98	0.82	13	4.94	1.77	0.83	17	6.46	2.30	0.76	26	9.89	1.82	0.76
ภาษาไทย	24	9.13	1.99	0.78	23	8.75	2.07	0.78	22	8.37	2.22	0.67	38	14.45	2.01	0.61
ภาษาอื่นๆ	-	-	-	-	2	0.76	2.00	1.41	-	-	-	-	3	1.14	2.00	1.00

หมายเหตุ: ภาษาอื่นๆ ได้แก่ ภาษาญี่ปุ่น ฝรั่งเศส ชนกลุ่มน้อย จีน อิตาลี ลาว อารบิก

ตอนที่ 3 วิธีการแสวงหาสารนิเทศและปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม  
วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน

เมื่อวิเคราะห์วิธีการที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในการแสวงหาสารนิเทศนั้นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีการในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศต่างๆหลายวิธีประกอบกัน โดยในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสถาบันนั้นพบว่า วิธีการแสวงหาสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งหนึ่งใช้วิธีการขอเอกสารจากหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 67.43) รองลงมาได้แก่ การถ่ายเอกสารหรือคัดลอกข้อความ (ร้อยละ 62.84) การขีมนเอกสารจากหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 49.81) และการขีมนหนังสือหรือเอกสารจากห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลต่างๆ (ร้อยละ 45.98) ตามลำดับและวิธีการที่ใช้น้อยได้แก่ การค้นจากเทปแม่เหล็กหรือจานแม่เหล็กโดยคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 9.58)

นอกจากนั้นยังมีวิธีการอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.92 ได้แก่ การค้นจากวัสดุย่อยส่วน เช่นไมโครฟิล์ม การขอวัสดุอื่นๆเช่นสติกเกอร์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการขีมนหนังสือหรือเอกสารที่สนใจจากร้านหนังสือ (ตารางที่ 29)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิธีการแสวงหาสารนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ค้นจากบัตรรายการ	104	39.85
ค้นจากบัตรบรรณานุกรมวารสาร	57	21.84
ค้นจากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์	67	25.67
ค้นจากวารสารสาระสังเขป และบรรณานุกรม	69	26.44
เลือกหยิบหนังสือเอกสารที่ขึ้น จัดเก็บโดยไม่ได้ดูจากบัตร รายการ/บัตรบรรณานุกรมวารสาร	77	29.50
ชิมระหว่างห้องสมุด	45	17.24
ชิมหนังสือ เอกสารจากห้องสมุด/ ศูนย์ข้อมูล	120	45.98
ชิมเอกสารจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	130	49.81
ขอเอกสารจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	176	67.43
ถ่ายเอกสาร/คัดลอกข้อความ	164	62.84
ค้นจากแม่เหล็ก/จาน แม่เหล็กโดยคอมพิวเตอร์	25	9.58
อื่นๆ	5	1.92

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



### ตอนที่ 3 วิธีการแสวงหาสารนิเทศและปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

#### วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคล

เมื่อวิเคราะห์วิธีการในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม นั้นพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีการในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคลหลายวิธี ประกอบกันโดยวิธีที่ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งหนึ่งใช้ได้แก่ การสนทนากับเพื่อนหรือผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 83.21) รองลงมาได้แก่ การฟังคำบรรยาย อภิปราย การประชุมต่างๆ (80.15) การสนทนากับผู้เชี่ยวชาญนอกหน่วยงาน (ร้อยละ 69.47) ตามลำดับ ส่วนวิธีการที่ใช้น้อยได้แก่ การถามบรรณาธิการ (ร้อยละ 23.66)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีวิธีการอื่นๆในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคล (ร้อยละ 23.66) ได้แก่ การสนทนากับผู้บังคับบัญชา การถามคำถามกับญาติ และการสนทนากับชาวบ้าน (ตารางที่ 30)

#### ตารางที่ 30 วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิธีการแสวงหาสารนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สนทนากับผู้เชี่ยวชาญนอกหน่วยงาน	182	69.47
สนทนากับเพื่อน/ผู้ร่วมงาน	218	83.21
สัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ นอกหน่วยงาน	121	46.18
สัมภาษณ์จากเพื่อน/ผู้ร่วมงาน	145	55.34
ฟังคำบรรยาย อภิปราย การ ประชุมต่างๆ	210	80.15
ใช้ประสบการณ์ของตนเอง	175	66.79
ใช้เอกสารส่วนตัว	125	47.71
ถามบรรณาธิการ	62	23.66
อื่นๆ	7	2.67

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

เมื่อวิเคราะห์วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีการในการแสวงหาสารนิเทศหลายวิธีประกอบกัน โดยวิธีการที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ได้แก่ การอ่านบทความในหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร (ร้อยละ 92.28) รองลงมาได้แก่ การดูรายการโทรทัศน์ (ร้อยละ 83.78) และการฟังรายการวิทยุ (ร้อยละ 65.64) ตามลำดับ

นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามยังมีวิธีการอื่นๆ (ร้อยละ 0.77) ได้แก่ การสมัครเป็นสมาชิกรับสัญญาณจากดาวเทียม (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิธีการแสวงหาสารนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฟังรายการวิทยุ	170	65.64
ดูรายการโทรทัศน์	217	83.78
อ่านบทความในหนังสือพิมพ์/ นิตยสาร	239	92.28
อื่นๆ	2	0.77

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### การประสบปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

ในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศทั้ง 3 แหล่งนั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเคยประสบปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศต่างๆ (ร้อยละ 78.7) มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 21.3) เท่านั้นที่ไม่เคยประสบปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 การประสพปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

การประสพปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
เคยประสพปัญหา	207	78.7
ไม่เคยประสพปัญหา	56	21.3
รวม	263	100.0

เมื่อวิเคราะห์ถึงแหล่งสารนิเทศต่างๆที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสพปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศพบว่า แหล่งสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ประสพปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศได้แก่ แหล่งสารนิเทศสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 61.97 ส่วนแหล่งสารนิเทศที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสพปัญหาในการใช้สารนิเทศน้อยได้แก่ แหล่งสารนิเทศบุคคล คิดเป็นร้อยละ 20.25 (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 การประสพปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของแหล่งสารนิเทศ

แหล่งสารนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แหล่งสารนิเทศสถาบัน	1126	61.97
2. แหล่งสารนิเทศบุคคล	323	17.78
3. แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	368	20.25

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสถาบัน

เมื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศแต่ละประเภทนั้น ในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสถาบันพบว่าปัญหาผู้ใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันมากกว่าครึ่งประสบในการแสวงหาสารนิเทศได้แก่ การไม่มีเวลาไปค้นหาสารนิเทศที่ห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลสตรีในหน่วยงานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 50.57 รองลงมาคือ การไม่มีเวลาไปค้นหาสารนิเทศที่หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 48.66) สารนิเทศที่ต้องการมีน้อย (ร้อยละ 40.61) และปัญหาที่ประสบน้อยได้แก่ บัตรรายการหรือบัตรบรรณนิวารสารจัดเรียงไว้สับสนทำให้ไม่สะดวกในการค้น (ร้อยละ 14.56) และไม่มีสารนิเทศในภาษาที่ต้องการ (ร้อยละ 14.56) (ตารางที่ 34)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ปัญหาที่ประสบในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาที่ประสบในการแสวงหาสารนิเทศ จากแหล่งสารนิเทศสถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูลในหน่วยงาน	75	28.74
ไม่มีเวลาไปค้นหาสารนิเทศที่ห้องสมุด/ศูนย์ข้อมูล สตรีในหน่วยงานอื่นๆ	132	50.57
ไม่มีเวลาไปค้นหาสารนิเทศที่หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	127	48.66
ไม่ทราบว่าสารนิเทศที่ต้องการค้นได้จากที่ใด	71	27.20
ไม่ทราบวิธีค้นหาสารนิเทศที่ต้องการ เช่น ใช้อะไร เครื่องมือช่วยค้นหรือคอมพิวเตอร์ไม่เป็น	49	18.77
เครื่องมือช่วยค้น เช่น บรรณานุกรม วรรณคดี บัตรรายการให้ข้อมูลที่ไม่น่าสนใจ	52	19.92
บัตรรายการ/บัตรวรรณคดีวารสารจัดเรียงไว้ สับสนทำให้ไม่สะดวกในการค้น	38	14.56
แม้จะค้นจากเครื่องมือช่วยค้นต่างๆแล้วก็ไม่พบ/ ไม่มีสารนิเทศ	44	16.86
การจัดเรียงหนังสือ/เอกสารไม่เป็นระเบียบ	43	16.48
การจัดเรียงหนังสือ/เอกสารอยู่กระจัดกระจาย หลายแห่ง	54	20.69
ไม่พบเอกสารที่ต้องการเพราะมีผู้อื่นหรือหายไป	69	26.44
สารนิเทศที่ต้องการมีน้อย	106	40.61
สารนิเทศที่พบเก่าและล้าสมัยเกินไป	93	35.63
สารนิเทศที่ค้นได้มีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ	88	33.72
ไม่มีสารนิเทศในภาษาที่ต้องการ	38	14.56
เสียเวลา/ค่าใช้จ่ายในการค้นหา	47	18.01

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคล

และเมื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลประสบในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคลนั้น พบว่าปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ประสบในการแสวงหาสารนิเทศได้แก่ ผู้ให้สารนิเทศไม่มีเวลาให้คำปรึกษาหรือให้บริการ (ร้อยละ 35.88) รองมา ได้แก่ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงตามความต้องการ (ร้อยละ 29.39) ผู้ให้สารนิเทศมีความรู้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 71) ตามลำดับ ส่วนปัญหาที่ประสบน้อยได้แก่ ตัวผู้สอบถามเองไม่กล้าที่จะถามคำถามบุคคลอื่น (ร้อยละ 13.74) ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่นๆ (ร้อยละ 2.29) ได้แก่ ไม่ทราบว่าควรจะไปสอบถามเรื่องดังกล่าวจากใคร ไม่มีเวลาไปติดต่อสอบถาม มีปัญหาในเรื่องการติดต่อสื่อสาร และขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องที่ต้องการ (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 ปัญหาที่ประสบในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาที่ประสบในการแสวงหาสารนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่กล้าที่จะถามคำถามผู้อื่น	36	13.74
ผู้ให้สารนิเทศมีความรู้ไม่เพียงพอ	71	27.10
ผู้ให้สารนิเทศไม่ค่อยเต็มใจที่จะให้คำปรึกษา หรือให้ยืมหนังสือ/เอกสาร	45	17.18
ผู้ให้สารนิเทศไม่มีเวลาให้คำปรึกษา/ให้บริการ	94	35.88
สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงตามความต้องการ	77	29.39
อื่นๆ	6	2.29

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

ส่วนปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนประสบในการแสวงหาสารนิเทศนั้น พบว่าปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ประสบได้แก่ ความยุ่งยากในการแสวงหาสารนิเทศ (ร้อยละ 32.05) รองลงมาได้แก่ สารนิเทศที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ 27.41) ส่วนปัญหาที่ประสบน้อยได้แก่ เสียค่าใช้จ่ายมากในการแสวงหาสารนิเทศ (ร้อยละ 17.35)

นอกจากนั้นยังมีปัญหาอื่นๆ (ร้อยละ 1.93) ได้แก่ ได้รับความบันเทิงมากกว่าความรู้ มีปัญหาในเรื่องภาษาในการติดต่อขอสารนิเทศ การนำเสนอสารนิเทศที่ตรงกับความต้องการมีน้อย และบางครั้งได้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง (ตาราง 36)

ตารางที่ 36 ปัญหาที่ประสบในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาที่ประสบในการแสวงหาสารนิเทศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ติดต่อขอสารนิเทศไปแต่ไม่ได้รับ	49	18.92
เสียเวลาในการค้นหา	64	24.71
มีความยุ่งยากในการแสวงหา	83	32.05
เสียค่าใช้จ่ายมากในการแสวงหา	45	17.37
สารนิเทศที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ	71	27.41
ไม่มีสารนิเทศที่ต้องการ	56	21.62
อื่นๆ	5	1.93



หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### ตอนที่ 4 การใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานและปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงาน

หลังจากที่ผู้ตอบแบบสอบถามการแสวงหาสารนิเทศมาได้แล้ว เมื่อวิเคราะห์ผลการนำสารนิเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะนำสารนิเทศที่แสวงหามาได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ (ร้อยละ 94.7) และมีผู้ตอบแบบสอบถามเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 5.3) เท่านั้นที่ไม่เคยนำสารนิเทศที่แสวงหามาได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 การนำสารนิเทศที่แสงหามาได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์

การนำสารนิเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้	249	94.7
ไม่เคยใช้	14	5.3
รวม	263	100.0

การประสบปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงาน

จากการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานนั้นส่วนใหญ่จะเคยประสบปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 75.1) มีผู้ตอบแบบสอบถามเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 24.9) เท่านั้นที่ไม่เคยประสบปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงาน (ดูตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 การประสบปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การประสบปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
เคยประสบปัญหา	187	75.1
ไม่เคยประสบปัญหา	62	24.9
รวม	249	100.0

ปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงาน

เมื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานและประสบกับปัญหาในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานนั้นพบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าครึ่งหนึ่งประสบในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานได้แก่ การขาดระบบศูนย์กลางในการจัดเก็บและบริการสารนิเทศ ทำให้สารนิเทศในเนื้อหาที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วน (ร้อยละ 60.96) รองลงมาได้แก่ สารนิเทศที่ได้ไม่ครอบคลุมเรื่องที่ต้องการทั้งหมด (ร้อยละ 55.08) และสารนิเทศที่ต้องการอยู่



กระจัดกระจายหลายแห่งทำให้เสียเวลาหรือค่าใช้จ่ายในการนำสารนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานสูง (ร้อยละ 54.01) ส่วนปัญหาที่ประสบน้อยได้แก่ เนื้อหาของสารนิเทศที่ได้รับไม่ถูกต้องหรือไม่น่าเชื่อถือ (ร้อยละ 19.79)

นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่นๆ (ร้อยละ 1.07) ได้แก่ สารนิเทศที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ และห้องสมุดหรือศูนย์ข้อมูลที่ให้ืมเอกสารหรือหนังสือจำกัดจำนวนหนังสือหรือเอกสารที่ให้ืม ทำให้สามารถืมเอกสารได้น้อย ซึ่งบางครั้งจำเป็นต้องใช้เอกสารมากเพราะเป็นการวิจัยจากเอกสาร (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ปัญหาที่ประสบในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหาที่ประสบในการใช้สารนิเทศในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)	
ขาดระบบศูนย์กลางในการจัดเก็บและบริการสารนิเทศ ทำให้ได้สารนิเทศในเนื้อหาที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วน	114	60.96
สารนิเทศที่ต้องการอยู่กระจัดกระจายหลายแห่งทำให้เสียเวลา/ค่าใช้จ่ายในการนำสารนิเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานสูง	101	54.01
เนื้อหาไม่ทันต่อเหตุการณ์/ไม่ทันสมัย	97	51.87
เนื้อหาของสารนิเทศไม่ถูกต้อง/ไม่น่าเชื่อถือ	37	19.79
สารนิเทศไม่ครอบคลุมเรื่องที่ต้องการทั้งหมด	103	55.08
รูปแบบของสารนิเทศไม่สะดวกต่อการนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	72	38.50
ภาษาของสารนิเทศซับซ้อนเข้าใจยาก	65	34.76
เอกสารบางหน้าขาดหายไป	39	20.86
อื่นๆ	2	1.07

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สาเหตุที่ไม่ใช้สารสนเทศที่แสวงหามาได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

เมื่อวิเคราะห์การที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยนำสารสนเทศที่แสวงหามาได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น พบว่าสาเหตุของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ที่ไม่เคยนำสารสนเทศที่แสวงหามาได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้นเนื่องจาก ไม่มีเวลาอ่านสารสนเทศที่แสวงหามาได้ คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ พบสารสนเทศที่มีเนื้อหาทันสมัยหรือน่าเชื่อถือหรือครอบคลุมเรื่องที่ต้องการมากกว่าในภายหลัง (ร้อยละ 42.86) ได้รับสารสนเทศที่ต้องการล่าช้าทำให้น่าไปใช้ไม่ทัน (ร้อยละ 42.86 เท่ากัน) ชกเลิกหรือเปลี่ยนหัวข้อการปฏิบัติงานตามเนื้อหาที่ค้นหาอยู่ (ร้อยละ 14.29) และการพบสารสนเทศในเรื่องที่ต้องการเป็นภาษาที่ต้องการในภายหลัง (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ (ตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยนำสารสนเทศที่แสวงหามาได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

สาเหตุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีเวลาอ่านสารสนเทศที่ค้นหาได้	7	50.0
พบสารสนเทศที่เนื้อหาทันสมัย/น่าเชื่อถือ/ครอบคลุม เรื่องที่ต้องการมากกว่าในภายหลัง	6	42.86
พบสารสนเทศในเรื่องที่ต้องการเป็นภาษาที่ต้องการใน ภายหลัง	1	7.14
ชกเลิก/เปลี่ยนหัวข้อการปฏิบัติงานตามเนื้อหาที่ค้นหาอยู่	2	14.29
ได้รับสารสนเทศที่ต้องการล่าช้าทำให้น่าไปใช้ไม่ทัน	6	42.86

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ