



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปีการศึกษา 2525 ด้วยการออกแบบสอบถาม และหาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) นั้น ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่วิเคราะห์ได้จาก เครื่องคอมพิวเตอร์ในรูปแบบตารางและความเรียง โดยแยกเป็น 3 ภาค ดังนี้

ภาคที่หนึ่ง เป็นการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของบัณฑิต สถานภาพการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ

ภาคที่สอง เป็นการวิเคราะห์ความพอใจในการปฏิบัติงานและการนำความรู้ไปใช้ของบัณฑิต โดยการคำนวณหาค่ามัธยิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคำตอบในแต่ละข้อคำถาม การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยถือตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1.00 - 1.55	หมายความว่า	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
1.56 - 2.55	หมายความว่า	ควรปรับปรุง
2.56 - 3.55	หมายความว่า	ปานกลาง
3.56 - 4.55	หมายความว่า	ดี หรือ มาก
4.56 - 5.00	หมายความว่า	ดีมาก หรือ มากที่สุด

นอกจากนี้ยังเป็นการวิเคราะห์คำตอบ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยการหาค่าร้อยละ

ภาคที่สาม เป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะ 4 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพ ทักษะคิดต่อวิชาชีพ และมนุษยสัมพันธ์ ตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก 7 วิชาเอก คือ ปฐมวัยศึกษา ประถมศึกษา สังคมศึกษา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และบริหารการศึกษา และการเปรียบเทียบโดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Multiple Comparison on Treatment Means)

ภาคที่หนึ่ง สถานภาพของบัณฑิต

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ได้ถูกนำเสนอใน ตารางที่ 2 - 7 ดังนี้ คือ

ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของบัณฑิต จำนวนตามวิชาเอก

สถานภาพ	วิชาเอก		ปริมาณ n=40	ประณม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248	รวม
	จำนวน	ร้อยละ								
เพศ ชาย	จำนวน	ร้อยละ	8	102	55	25	26	20	175	411
			1.00	12.80	6.90	3.10	3.30	2.50	22.00	51.60
หญิง	จำนวน	ร้อยละ	32	131	68	48	13	20	73	385
			4.00	16.50	8.50	6.00	1.60	2.50	9.20	48.40
อายุ 20-29 ปี	จำนวน	ร้อยละ	17	111	73	38	30	32	102	394
			2.10	13.90	9.20	4.80	3.80	2.90	12.80	49.50
30-39 ปี	จำนวน	ร้อยละ	19	105	42	32	7	11	98	314
			2.40	13.20	5.30	4.00	0.90	1.40	12.30	39.40
40-49 ปี	จำนวน	ร้อยละ	4	15	7	3	2	6	35	72
			0.50	1.90	0.90	0.40	0.30	0.80	4.40	9.00
50- มีขึ้นไป	จำนวน	ร้อยละ	-	2	1	-	-	-	13	16
			-	0.30	0.10	-	-	-	1.60	2.00
สถานภาพสมรส										
โสด	จำนวน	ร้อยละ	17	88	49	28	18	19	88	307
			2.10	11.10	6.20	3.50	2.30	2.40	11.10	38.60
แต่งงาน	จำนวน	ร้อยละ	32	145	74	45	21	21	160	489
			2.90	18.20	9.30	5.70	2.60	2.60	20.10	61.40
การศึกษา (ก่อนเข้าศึกษา มสธ)										
อนุบาลถึงประถมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	38	230	123	72	38	38	244	783
			4.80	28.90	15.50	9.00	4.80	4.80	30.70	98.40
ปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ	2	3	-	1	1	2	4	13
			0.30	0.40	-	0.10	0.10	0.30	0.50	1.60

ตารางที่ 2 ได้แสดงถึง เพศ อายุ สถานภาพสมรส และการศึกษาของบัณฑิต ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิชาเอก ดังนี้ คือ บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 796 คน เป็นบัณฑิตวิชาเอกปฐมวัยศึกษา 40 คน ประถมศึกษา 233 คน สังคมศึกษา 123 คน ภาษาไทย 73 คน วิทยาศาสตร์ 39 คน คณิตศาสตร์ 40 คน และบริหารการศึกษา 248 คน ในจำนวนนี้เป็นบัณฑิตชาย 411 คน หรือ ร้อยละ 51.60 เป็นบัณฑิตหญิง 385 คน หรือ ร้อยละ 48.40 ถ้าพิจารณาแต่ละสาขาวิชาเอก จะพบว่าวิชาเอกปฐมวัยศึกษา ประถมศึกษา สังคมศึกษา และภาษาไทย มีบัณฑิตหญิงมากกว่าชาย ในขณะที่ วิชา เอกวิทยาศาสตร์ บริหาร การศึกษา มีบัณฑิตชายมากกว่าหญิง สำหรับวิชา เอกคณิตศาสตร์ มีบัณฑิตชายและหญิง จำนวน เท่ากัน

ในด้านอายุ บัณฑิตส่วนใหญ่ หรือ ร้อยละ 49.50 มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี รองลงมา เป็นบัณฑิตที่มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี ซึ่งมีจำนวน ร้อยละ 39.40

ในด้านสถานภาพสมรส บัณฑิตทูกวิชา เอกแต่งงานแล้ว ร้อยละ 61.40 และเป็น โสด ร้อยละ 38.60

ในด้านการศึกษา บัณฑิตทูกวิชา เอก ก่อน เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โขทัยธรรมาธิราช จบการศึกษาในระดับอนุปริญญา เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 98.40 นอกนั้นจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 1.60

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของบัณฑิตด้านการปฏิบัติงาน จำแนกตามวิชา เอก

วิชา เอก สถานภาพ		ปฐมวัย n=40	ประถม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248	รวม
ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติในปัจจุบันส่วนใหญ่ เป็นงาน เกี่ยวกับ									
ตุรกร	จำนวน	7	2	6	3	-	-	10	29
	ร้อยละ	0.90	0.20	0.80	0.40	-	-	1.30	3.60
วิชาการ	จำนวน	28	220	117	70	38	38	165	676
	ร้อยละ	3.50	27.60	14.70	8.80	4.80	4.80	20.70	84.90
บริหาร	จำนวน	5	11	-	-	1	1	73	91
	ร้อยละ	0.60	1.40	-	-	0.10	0.10	9.20	11.40
ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับ									
ปฐมวัยศึกษา	จำนวน	2	2	1	-	-	-	1	6
	ร้อยละ	0.30	0.30	0.10	-	-	-	0.10	0.80
ปฐมวัยถึง ประถม	จำนวน	14	3	4	-	-	-	7	28
	ร้อยละ	1.80	0.40	0.50	-	-	-	0.90	3.50
ประถมศึกษา	จำนวน	20	227	58	38	24	12	185	564
	ร้อยละ	2.50	28.50	7.30	4.80	3.00	1.50	23.20	70.90
มัธยมศึกษาสามัญ	จำนวน	3	1	58	33	14	26	50	185
	ร้อยละ	0.40	0.10	7.30	4.10	1.80	3.30	6.30	23.30
มัธยมศึกษาอาชีวศึกษา	จำนวน	1	-	1	2	1	2	3	10
	ร้อยละ	0.10	-	0.10	0.30	0.10	0.30	0.40	1.30
อุดมศึกษา	จำนวน	-	-	1	-	-	-	2	3
	ร้อยละ	-	-	0.10	-	-	-	0.30	0.40
ระยะเวลาที่ทำงาน (นับจากสำเร็จการศึกษาชั้นสูงก่อน เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)									
0-5 ปี	จำนวน	17	109	79	42	32	22	78	379
	ร้อยละ	2.10	13.70	9.90	5.30	4.00	2.80	9.80	47.60
6-10 ปี	จำนวน	13	75	35	26	5	12	101	267
	ร้อยละ	1.60	9.40	4.40	3.30	0.60	1.50	12.70	33.50
11-15 ปี	จำนวน	6	37	5	4	2	2	37	93
	ร้อยละ	0.80	4.60	0.60	0.50	0.30	0.30	4.60	11.70
16 ปีขึ้นไป	จำนวน	4	12	4	1	-	4	32	57
	ร้อยละ	0.50	1.50	0.50	1.10	-	0.50	4.00	7.20
การทำงานในปัจจุบัน									
เป็นอาชีพตลอดไป	จำนวน	35	221	110	67	32	33	223	721
	ร้อยละ	4.40	27.80	13.80	8.40	4.00	4.10	28.00	90.60
ทำชั่วคราวเพื่อรอ- งานอื่นที่ดีกว่า	จำนวน	5	12	13	6	7	7	25	75
	ร้อยละ	0.60	1.50	1.60	0.80	0.90	0.90	3.10	9.40
รายได้ในปัจจุบัน									
สูงกว่าวุฒิ	จำนวน	32	152	70	52	29	32	179	546
	ร้อยละ	4.00	19.10	8.80	6.50	3.60	4.00	22.50	68.60
เท่าวุฒิ	จำนวน	5	75	52	18	10	7	65	232
	ร้อยละ	0.60	9.40	6.50	2.30	1.30	0.90	8.20	29.10
ต่ำกว่าวุฒิ	จำนวน	3	6	1	3	-	1	4	18
	ร้อยละ	0.40	0.80	0.10	0.40	-	0.10	0.50	2.30
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา เป็นอุปสรรคในการดำเนินชีวิตหรือไม่									
เป็นอุปสรรค	จำนวน	5	13	14	11	8	5	11	67
	ร้อยละ	0.60	1.60	1.80	1.40	1.00	0.60	1.40	8.40
ไม่เป็นอุปสรรค	จำนวน	35	220	109	62	31	35	237	729
	ร้อยละ	4.40	27.60	13.70	7.80	3.90	4.40	29.80	91.60

จากตารางที่ 3 สถานภาพของบัณฑิตด้านการปฏิบัติงาน ซึ่งจำแนกตามวิชา เอก
7 วิชา เอก ได้แก่ วิชาเอกปฐมวัยศึกษา ประถมศึกษา สังคมศึกษา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์
คณิตศาสตร์ และบริหารการศึกษา ปรากฏรายละเอียดดังนี้

ด้านตำแหน่งงานที่บัณฑิตปฏิบัติในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านวิชาการมาก เป็นอันดับ
หนึ่ง ร้อยละ 84.90 และปฏิบัติงานด้านบริหารเป็นอันดับรอง ร้อยละ 11.40

ระดับชั้นที่บัณฑิตปฏิบัติงานในสถานศึกษา บัณฑิตปฏิบัติงานในระดับประถมศึกษาเป็น
อันดับหนึ่ง ร้อยละ 70.90 อันดับสอง ได้แก่ บัณฑิตปฏิบัติงานในระดับ มัธยมศึกษา สายสามัญ
ร้อยละ 23.30 และระดับชั้นที่บัณฑิตปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 0.40

ด้านระยะเวลาที่ทำงาน ซึ่งนับจากสำเร็จ การศึกษาชั้นสูงสุดก่อน เข้าศึกษาในมหา
วิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตทุกวิชา เอก มีอายุเวลาทำงาน ระหว่าง 0 - 5 ปี ยกเว้น
วิชาเอกบริหารการศึกษา ซึ่งมีอายุเวลาทำงาน ระหว่าง 6 - 10 ปี โดยสรุประยะเวลาที่
บัณฑิตปฏิบัติงานจะอยู่ในช่วงของ 0 - 5 ปี ร้อยละ 47.60 และช่วง 6 - 10 ปี ร้อยละ 33.50

ด้านการทำงานในปัจจุบันของบัณฑิต บัณฑิตทุกวิชา เอกมีความคิด เห็น เกี่ยวกับการทำงาน
ในปัจจุบันโดยยึดเป็นอาชีพตลอดไป ร้อยละ 90.60 และทำชั่วคราวเพื่อรองานอื่นที่ดีกว่า ร้อยละ
9.40

ด้านรายได้ปัจจุบัน บัณฑิตทุกวิชา เอกมีรายได้สูงกว่าวุฒิ ร้อยละ 68.60 รายได้เท่าวุฒิ
ร้อยละ 29.10 และรายได้ต่ำกว่าวุฒิ ร้อยละ 2.30 ในจำนวนนี้บัณฑิตวิชา เอกประถมศึกษา เพียง
ร้อยละ 0.80 มีรายได้ต่ำกว่าวุฒิ

ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ร้อยละ 91.60 ของบัณฑิตทุกวิชา เอก มีความ เห็นว่า ค่าใช้
จ่ายในการศึกษาไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินชีวิต มีบัณฑิตส่วนน้อย เพียง ร้อยละ 8.40 ที่มีความ
เห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเป็นอุปสรรคในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 4 ประเภทงานของบัณฑิตที่ไม่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา จำแนกตามวิชาเอก

วิชาเอก ประเภทงาน	ปฐมวัย n=40	ประถม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248
1. รัฐวิสาหกิจ							
1.1 หัวหน้ากอง เขต การเดินรถ ขสมก.	จำนวน	-	-	1	-	-	-
2. ธุรกิจ เอกชน							
2.1 ผู้ช่วยผู้จัดการ	จำนวน	1	-	-	-	-	-
2.2 หัวหน้าฝ่ายบริหาร	จำนวน	-	-	-	-	-	1
3. ทำงานส่วนตัว							
3.1 ผู้จัดการ เจ้าของ โรงเรียน	จำนวน	1	-	-	-	-	-
3.2 ผู้จัดการสถานรับเลี้ยงเด็ก	จำนวน	-	-	-	-	-	1
4. อื่น ๆ							
4.1 พนักงานราชทัณฑ์	จำนวน	1	-	-	-	-	-
4.2 เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	จำนวน	1	-	-	-	1	-
4.3 พนักงานธุรการ	จำนวน	-	-	3	2	-	5
4.4 หัวหน้าฝ่ายบริการ	จำนวน	-	-	1	-	-	-
4.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนพัฒนา	จำนวน	-	-	-	1	-	-
4.6 เจ้าหน้าที่อุดมศึกษา	จำนวน	-	-	-	-	1	-
4.7 เจ้าหน้าที่การเงิน	จำนวน	-	-	-	-	-	3
4.8 ข้าราชการบำนาญ	จำนวน	-	-	-	1	-	2
ยอดรวม	จำนวน	4	-	5	2	2	12

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตที่ไม่ได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีเพียง 27 คน ในจำนวนนี้มีบัณฑิตวิชาเอกบริหารการศึกษา ไม่ได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 12 คน รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิชาเอกสังคมศึกษา จำนวน 5 คน และบัณฑิตวิชาเอก ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ จำนวนวิชาเอก 2 คน สำหรับวิชาเอกประถมศึกษา นั้น บัณฑิตปฏิบัติงานในสถานศึกษาหมดทุกคน

ตารางที่ 5 การปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ของบัณฑิต นอกเหนือจากงานประจำ จำแนกตามวิชา เอก

วิชา เอก	การปฏิบัติ งานอื่น ๆ	ไม่ต้อง ปฏิบัติ	ต้อง ปฏิบัติ	รวม
1. ปฐมวัยศึกษา	จำนวน	30	10	40
	ร้อยละ	3.80	1.20	5.00
2. ประถมศึกษา	จำนวน	105	128	233
	ร้อยละ	13.20	16.00	29.20
3. สังคมศึกษา	จำนวน	19	104	123
	ร้อยละ	2.40	13.10	15.50
4. ภาษาไทย	จำนวน	47	26	73
	ร้อยละ	5.90	3.30	9.20
5. วิทยาศาสตร์	จำนวน	19	20	39
	ร้อยละ	2.40	2.50	4.90
6. คณิตศาสตร์	จำนวน	21	19	40
	ร้อยละ	2.60	2.40	5.00
7. บริหารการศึกษา	จำนวน	138	110	248
	ร้อยละ	17.40	13.80	31.20
รวม	จำนวน	379	417	796
	ร้อยละ	47.60	52.40	100.00

จากตารางที่ 5 การปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ของบัณฑิต นอกเหนือจากงานประจำที่
ปฏิบัติ จำแนกตามวิชา เอก ปรากฏว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ มีงานที่ต้อง ปฏิบัติ เพิ่ม เติมจากงานประจำ
ร้อยละ 52.40 และไม่ต้องปฏิบัติ ร้อยละ 47.60

ตารางที่ 6 ลักษณะงานที่บันทึกต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากงานประจำ จำแนกตามวิชาเอก
(N=417)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	วิชาเอก		ปฐมวัย	ประถม	สังคม	ภาษาไทย	วิทย์	คณิต	บริหาร	รวม
1. งานธุรการ		จำนวน	3	60	74	12	9	8	45	211
		ร้อยละ	(0.70)	(14.30)	(17.80)	(2.90)	(2.10)	(2.00)	(10.80)	(50.60)
2. งานการเงิน		จำนวน	2	24	9	2	3	1	7	48
		ร้อยละ	(0.40)	(5.80)	(2.10)	(0.40)	(0.70)	(0.20)	(1.70)	(11.50)
3. งานทะเบียนและวัดผล การศึกษา		จำนวน	1	6	1	2	2	-	1	13
		ร้อยละ	(0.20)	(1.40)	(0.20)	(0.40)	(0.40)	-	(0.20)	(3.10)
4. งานพัสดุ		จำนวน	1	6	1	2	-	2	1	13
		ร้อยละ	(0.20)	(1.40)	(0.20)	(0.40)	-	(0.40)	(0.20)	(3.10)
5. งานห้องสมุด		จำนวน	1	8	-	1	-	1	1	12
		ร้อยละ	(0.20)	(2.00)	-	(0.20)	-	(0.20)	(0.20)	(2.80)
6. งานบุคคล		จำนวน	1	1	-	-	-	-	-	2
		ร้อยละ	(0.20)	(0.20)	-	-	-	-	-	(0.40)
7. งานสหกรณ์		จำนวน	-	3	2	1	-	1	-	7
		ร้อยละ	-	(0.70)	(0.40)	(0.20)	-	(0.20)	-	(1.60)
8. งานบริหารได้แก่ หัวหน้าสายงาน ประธาน และกรรมการบริหาร กลุ่มโรงเรียน		จำนวน	1	20	15	6	6	2	55	105
		ร้อยละ	(0.20)	(4.80)	(3.60)	(1.40)	(1.40)	(0.40)	(13.10)	(25.10)
9. งานแนะแนว		จำนวน	-	-	1	-	-	3	-	4
		ร้อยละ	-	-	(0.20)	-	-	(0.70)	-	(0.90)
10. งานพยาบาล		จำนวน	-	-	1	-	-	1	-	2
		ร้อยละ	-	-	(0.20)	-	-	(0.20)	-	(0.40)
รวม			10	128	104	26	20	19	110	417
			(2.10)	(30.60)	(24.70)	(5.90)	(4.60)	(4.30)	(26.20)	(100.00)

ตารางที่ 6 แสดงถึงลักษณะงานที่บัณฑิต ต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากงานประจำ อันได้แก่
 ธุรการ งานบริหาร งานการเงิน งานทะเบียนและวัดผลการศึกษา งานพัสดุ งานห้องสมุด
 งานสหกรณ์ งานแนะแนว งานบุคคล และงานพยาบาล ซึ่งปรากฏว่า งานธุรการ เป็นงานที่บัณฑิต
 ต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากงานประจำมากที่สุด ในจำนวนบัณฑิตที่ต้องทำงานธุรการ ซึ่งมีจำนวน
 ร้อยละ 50.60 นั้น เป็นบัณฑิตวิชา เอกสังคมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 17.80 รองลงมาได้แก่
 บัณฑิตวิชา เอกประถมศึกษา ร้อยละ 14.30 งานอันดับรองลงมาได้แก่ งานบริหาร เกี่ยวกับ
 หัวหน้าสายงาน กรรมการบริหาร มีบัณฑิตที่ต้องทำงานนี้ ร้อยละ 25.10 เป็นบัณฑิตวิชา เอก
 บริหารการศึกษามากที่สุด งานนอกเหนืองานประจำที่มีบัณฑิตปฏิบัติ เพียงส่วนน้อย คือ งาน บุคคล
 และงานพยาบาล โดยมีจำนวนบัณฑิต เพียง ร้อยละ 0.40 ที่ปฏิบัติงานสองประ เภทนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคที่สอง ความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การนำความรู้ไปใช้ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
 ความคิดเห็นของบัณฑิต วิชา เอกต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และการนำความรู้ไปใช้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการ
 ปฏิบัติงานถูกแสดงไว้ในตารางที่ 7 และ 8 ดังนี้ คือ

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของบัณฑิตวิชา เอกต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการนำความรู้ไปใช้

วิชา เอก	ปฐมวัย (n=40)		ประถม (n=233)		สังคม (n=123)		ภาษาไทย (n=73)		วิทย์ (n=39)		คณิต (n=40)		บริหาร (n=248)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ท่านมีความพอใจในงานประจำที่ท่านปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน เพียงใด	3.75	0.81	3.87	0.67	3.54	0.84	3.68	0.81	3.56	0.88	3.30	0.85	3.61	0.80
ท่านคิดว่า เนื้อหาของชุดวิชาในหลักสูตร แผนงวิชาที่ท่านศึกษามีความเหมาะสมเพียงใด	4.15	0.77	4.08	0.71	3.64	0.75	4.03	0.74	3.74	0.82	3.73	0.60	3.90	0.70
ท่านได้นำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด	3.78	0.99	3.85	0.64	3.47	0.80	3.62	0.83	3.54	0.76	3.35	0.83	3.64	0.78
กลุ่มวิชาที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานและในการดำเนินชีวิตโดยทั่วไปของท่าน คือ														
ในการปฏิบัติงาน														
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไป	3.33	0.80	3.38	0.80	3.46	0.78	3.62	0.88	3.51	0.79	3.33	0.80	3.18	0.80
- กลุ่มวิชาชีพ	4.50	0.78	4.04	0.78	3.95	0.78	4.04	0.72	4.15	0.67	4.03	0.70	4.02	0.73
- กลุ่มวิชาเฉพาะ	3.58	0.87	3.69	0.76	3.38	0.95	3.56	0.99	3.59	0.88	3.40	0.90	3.82	0.87
- กลุ่มวิชาเลือกเสรี	2.95	0.88	3.36	0.74	3.25	0.71	3.38	0.84	3.54	0.82	3.13	0.79	3.33	0.72
ในการดำเนินชีวิตทั่วไป														
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไป	3.43	0.68	3.49	0.73	3.43	0.77	3.41	0.85	3.54	0.68	3.35	0.62	3.36	0.78
- กลุ่มวิชาชีพ	3.43	0.81	3.68	0.71	3.54	0.73	3.75	0.76	3.62	0.71	3.43	0.75	3.56	0.78
- กลุ่มวิชาเฉพาะ	3.43	0.64	3.57	0.69	3.37	0.93	3.47	0.87	3.31	0.69	3.48	0.82	3.57	0.75
- กลุ่มวิชาเลือกเสรี	3.03	0.83	3.31	0.65	3.24	0.74	3.27	0.80	3.18	0.79	3.18	0.59	3.30	0.75



ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตวิชา เอกต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และการนำความรู้ไปใช้ ปรากฏว่า บัณฑิตวิชา เอกปฐมวัยศึกษา ประถมศึกษา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และบริหารการศึกษา มีความพอใจมากต่องานประจำที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ส่วนบัณฑิตวิชา เอก สังคมศึกษา และคณิตศาสตร์ มีความพอใจปานกลางต่องานประจำที่ปฏิบัติอยู่

ในด้านความ เหมาะสมของ เนื้อหาของชุดวิชาในหลักสูตรแขนงวิชาที่ศึกษา ปรากฏว่าบัณฑิตทุกวิชา เอก มีความเห็นว่า เนื้อหาของชุดวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว

ในด้านการนำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานนั้น บัณฑิตวิชา เอกปฐมวัยศึกษา ประถมศึกษา ภาษาไทย และบริหารการศึกษา มีความเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี ส่วนบัณฑิตวิชา เอก สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ มีความเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ปานกลาง


ในด้านกลุ่มวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน อันได้แก่ กลุ่มวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาชีพ กลุ่มวิชา เฉพาะ และกลุ่มวิชา เลือก เสรีนั้น บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า กลุ่มวิชาพื้นฐาน เป็นประโยชน์ปานกลางต่อการปฏิบัติงาน ยกเว้นบัณฑิตวิชา เอกภาษาไทย ที่มีความเห็นว่า กลุ่มวิชาพื้นฐาน เป็นประโยชน์มากต่อการปฏิบัติงาน ส่วนกลุ่มวิชาชีพ นั้น บัณฑิตทุกวิชา เอกมีความเห็นว่า เป็นประโยชน์มากต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า กลุ่มวิชา เฉพาะ เป็นประโยชน์มากต่อการปฏิบัติงาน ยกเว้น บัณฑิตวิชา เอกสังคมศึกษา คณิตศาสตร์ มีความเห็นว่า กลุ่มวิชา เฉพาะ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง เท่านั้น สำหรับกลุ่มวิชา เลือก เสรี นั้น บัณฑิตทุกกลุ่มวิชา เอก มีความเห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

ในด้านกลุ่มวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต อันได้แก่ กลุ่มวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาชีพ กลุ่มวิชา เฉพาะ และกลุ่มวิชา เลือก เสรี นั้น บัณฑิตทุกวิชา เอก มีความเห็นว่า กลุ่มวิชาพื้นฐาน เป็นประโยชน์ปานกลางต่อการดำเนินชีวิต ส่วนกลุ่มวิชาชีพ นั้น บัณฑิตวิชา เอกประถมศึกษา ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และบริหารการศึกษา เป็นประโยชน์มากต่อการดำเนินชีวิต ในขณะที่บัณฑิตวิชา เอกปฐมวัยศึกษา สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ มีความเห็นว่า กลุ่มวิชาชีพเป็นประโยชน์ปานกลางต่อการดำเนินชีวิต ในด้านความเห็น เกี่ยวกับประโยชน์ของ กลุ่มวิชา เฉพาะต่อการดำเนินชีวิต บัณฑิตเกือบทุกวิชา เอก มีความเห็นว่า กลุ่มวิชา เฉพาะ เป็นประโยชน์ปานกลางต่อการดำเนินชีวิต ยกเว้น บัณฑิตวิชา เอกประถมศึกษา บริหารการศึกษา มีความเห็นว่า กลุ่มวิชา เฉพาะ เป็นประโยชน์มากต่อการดำเนินชีวิต สำหรับกลุ่มวิชา เลือก เสรีนั้น บัณฑิตทุกกลุ่มวิชา เอก มีความเห็นว่า เป็นประโยชน์ปานกลางต่อการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 8 ปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของบัณฑิตจำแนกตามวิชาเอก

ปัญหา	วิชาเอก	ปฐมวัย n=40	ประถม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248	รวม
1. ไม่ชอบลักษณะงานที่ทำ	จำนวน	2	9	7	2	5	5	25	55
	ร้อยละ	0.10	0.50	0.40	0.10	0.30	0.30	1.30	3.00
2. ทำงานไม่ตรงกับความรู้ที่ศึกษา	จำนวน	7	12	27	16	10	9	50	131
	ร้อยละ	0.40	0.70	1.50	0.90	0.60	0.50	2.70	7.20
3. งานที่รับผิดชอบมีมากเกินไป	จำนวน	12	76	37	23	15	13	52	228
	ร้อยละ	0.70	4.10	2.00	1.20	0.90	0.80	2.80	12.50
4. มีความรู้ทางทฤษฎีน้อยเกินไป	จำนวน	7	22	19	7	5	7	19	86
	ร้อยละ	0.40	1.20	1.10	0.40	0.30	0.40	1.00	4.70
5. มีความรู้ทางปฏิบัติน้อยเกินไป	จำนวน	10	58	22	16	3	7	38	154
	ร้อยละ	0.60	3.10	1.20	0.90	0.20	0.40	2.10	8.50
6. ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	จำนวน	14	105	40	24	17	14	92	306
	ร้อยละ	0.80	5.70	2.10	1.30	1.00	0.80	5.00	16.80
7. ไม่พอใจระบบการบริหารงาน	จำนวน	12	75	32	24	10	14	86	254
	ร้อยละ	0.70	4.10	1.70	1.30	0.60	0.80	4.70	13.90
8. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	จำนวน	10	62	34	19	9	14	79	226
	ร้อยละ	0.60	3.40	1.90	1.10	0.50	0.80	4.30	12.50
9. ผู้ร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือ	จำนวน	7	50	14	19	9	5	46	150
	ร้อยละ	0.40	2.70	0.80	1.10	0.50	0.30	2.50	8.20
10. ขาดความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	จำนวน	9	53	34	23	10	14	74	218
	ร้อยละ	0.50	2.80	1.90	1.30	0.60	0.80	4.00	11.80
11. อื่น ๆ ได้แก่ ไม่มีปัญหา	จำนวน	2	3	9	-	-	-	1	15
	ร้อยละ	0.10	0.20	0.50	-	-	-	0.10	0.90

ตารางที่ 8 จากการสอบถามปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานของบัณฑิต แต่ละวิชาเอก พบว่า บัณฑิตทุกวิชาเอก มีปัญหาในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการขาดขวัญและกำลังใจมากที่สุด ร้อยละ 16.80 อันดับสอง ได้แก่ ความไม่พอใจเกี่ยวกับระบบการบริหาร ร้อยละ 13.90 และอันดับสาม ได้แก่ งานที่รับผิดชอบมีมากเกินไป ร้อยละ 12.50 สำหรับสิ่งที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ชอบลักษณะงานที่ทำ ร้อยละ 3.00 นอกจากนี้ข้อมูลอื่น ๆ ที่บัณฑิตระบุมา ได้แก่ การไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีบัณฑิตตอบมา ร้อยละ 0.90



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคที่สาม ความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะ 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ความการประเมินตนเองของบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์การประเมินตนเองของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะ 4 ด้าน ปรากฏในตารางที่ 9 - 17 ดังนี้

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้าน ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชา เอก

วิชา เอก	ปฐมวัย n=40	ประถม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248	ค่า เอฟ
มีระเบียบแผนในการปฏิบัติงาน	\bar{X} 3.33 SD 0.80	3.34 0.64	3.43 0.65	3.29 0.68	3.21 0.77	3.30 0.72	3.44 0.67	1.31
ความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	\bar{X} 3.70 SD 0.76	3.70 0.66	3.59 0.70	3.81 0.76	3.59 0.59	3.58 0.81	3.71 0.73	1.10
ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาใดถูกต้อง	\bar{X} 3.08 SD 0.80	3.33 0.53	3.32 0.63	3.38 0.74	3.15 0.71	3.03 0.66	3.31 0.65	2.72
ความรู้รอบรู้ทั่วไป	\bar{X} 2.98 SD 0.66	3.16 0.60	3.33 0.76	2.97 0.87	3.08 0.53	2.83 0.64	3.08 0.61	4.68*
ความรู้ความสามารถปฏิบัติงานสารบรรณ	\bar{X} 2.68 SD 0.83	2.97 0.77	3.11 0.88	2.75 0.91	2.95 0.86	2.68 0.86	3.04 0.79	3.41
ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการเงิน	\bar{X} 2.55 SD 0.85	2.91 0.84	2.98 0.99	2.59 0.96	2.67 0.87	2.55 0.68	2.95 0.84	4.11
ความรู้และความเข้าใจในงานบริหารการศึกษา	\bar{X} 2.80 SD 0.76	3.10 0.71	3.10 0.88	2.75 0.83	2.77 0.63	2.50 0.68	3.42 0.71	16.54*
การรู้จักตัดสินใจหาและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ด้วยเหตุผล	\bar{X} 3.10 SD 0.63	3.33 0.62	3.38 0.67	3.23 0.74	3.23 0.67	3.08 0.80	3.44 0.71	3.34

* p < .05

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการประเมินตนเองของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ จำแนกตามวิชา เอก พบว่า ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ 2 ด้าน ซึ่งได้แก่ เรื่องความรู้รอบรู้ทั่วไปของบัณฑิต จำแนกตามวิชา เอก และ เรื่องความรู้และความเข้าใจในงานบริหารการศึกษาของบัณฑิต จำแนกตามวิชา เอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยวิธีของ เซฟเฟ่ ปรากฏในตารางที่ 10 และ 11

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้าน
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่อง ความรอบรู้ทั่วไป ตามการประเมิน
ตนเองของบัณฑิต ต่างวิชา เอก โดยวิธี เซฟเฟ่

วิชา เอก	สังคม	ประถม	บริหาร	วิทย์	ปฐมวัย	ภาษาไทย	คณิต
คะแนนเฉลี่ย	3.33	3.16	3.08	3.07	2.98	2.97	2.83
สังคม	-	NS	NS	NS	NS	S*	S*
ประถม	-	-	NS	NS	NS	NS	NS
บริหาร	-	-	-	-	NS	NS	NS
วิทย์	-	-	-	-	NS	NS	NS
ปฐมวัย	-	-	-	-	-	NS	NS
ภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	NS
คณิต	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ
ในการปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่อง ความรอบรู้ทั่วไป ตามการประเมินตนเองของบัณฑิต วิชา เอกสังคมศึกษา
แตกต่างกับ ความคิดเห็นของบัณฑิตวิชา เอกภาษาไทยและบัณฑิตวิชา เอกคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ใน เรื่อง ความรู้และ เข้าใจในงาน บริหารการศึกษา ตามการประเมินตนเองของบัณฑิตต่างวิชา เอก โดยวิธีเซฟเฟ่

วิชา เอก	คะแนน เฉลี่ย	บริหาร	ประถม	สังคม	ปฐมวัย	วิทย์	ภาษาไทย	คณิต
	3.42	3.10	3.09	2.80	2.77	2.75	2.50	
บริหาร	-	S*	S*	S*	S*	S*	S*	S*
ประถม	-	-	NS	NS	NS	NS	NS	NS
สังคม	-	-	-	NS	NS	NS	NS	NS
ปฐมวัย	-	-	-	-	NS	NS	NS	NS
วิทย์	-	-	-	-	-	NS	NS	NS
ภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	NS
คณิต	-	-	-	-	-	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 11 จะ เห็นได้ว่า ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้าน ความรู้ความ สามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ใน เรื่องความรู้และ เข้าใจในงานบริหารการศึกษาตามการ ประเมินตนเองของบัณฑิต วิชา เอกบริหารการศึกษา แตกต่างกับความคิดเห็นของบัณฑิตวิชา เอก ประถมศึกษา สังคมศึกษา ปฐมวัยศึกษา วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานทางการสอน โดยเฉพาะ ตามการประเมิน
 คนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชา เอก

วิชา เอก		ปฐมวัย n=40	ประถม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248	ค่า เอฟ
ความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติหน้าที่ทางการสอน	มีความรู้และ เข้าใจใน เนื้อหาวิชาที่สอน	\bar{X} 3.29	3.53	3.57	3.43	3.59	3.67	3.58	1.76
		SD 0.57	0.64	0.57	0.71	0.72	0.81	0.62	
มีความรู้ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน		\bar{X} 3.14	3.44	3.45	3.42	3.59	3.59	3.36	1.93
		SD 0.81	0.71	0.62	0.82	0.79	0.75	0.65	
มีความรู้ความสามารถในการใช้แบบ ทดสอบแบบต่าง ๆ ได้ถูกต้อง		\bar{X} 3.09	3.45	3.49	3.15	3.33	3.44	3.42	3.17
		SD 0.78	0.71	0.80	0.73	0.66	0.79	0.66	
มีความรู้ในการใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่าง เหมาะสม		\bar{X} 3.23	3.33	3.53	3.08	3.41	3.18	3.24	3.96*
		SD 0.81	0.61	0.84	0.76	0.79	0.80	0.65	
มีความสามารถในการสอน		\bar{X} 3.20	3.27	3.51	3.28	3.23	3.33	3.35	2.23
		SD 0.68	0.64	0.72	0.75	0.74	0.87	0.61	

* p < .05

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการ
 ปฏิบัติหน้าที่ตามการประเมินคนเองของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานทางการสอน โดยเฉพาะ พบว่า บัณฑิต แต่ละวิชา เอกมีความเห็นในเรื่อง การมีความรู้ใน
 อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยวิธีของ เซฟ เพ่
 ปรากฏในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ทางการสอนโดยเฉพาะในเรื่อง ความรู้ในการใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมตามการประเมินตนเองของบัณฑิตต่างวิชาเอก โดยวิธีเชฟเฟ่

วิชา เอก	คะแนนเฉลี่ย	สังคม 3.53	วิทย์ 3.41	ประถม 3.33	บริหาร 3.24	ปฐมวัย 3.23	คณิต 3.18	ภาษาไทย 3.08
สังคม	-	-	NS	NS	NS	NS	NS	S*
วิทย์	-	-	-	NS	NS	NS	NS	NS
ประถม	-	-	-	-	NS	NS	NS	NS
บริหาร	-	-	-	-	-	NS	NS	NS
ปฐมวัย	-	-	-	-	-	-	NS	NS
คณิต	-	-	-	-	-	-	-	NS
ภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของบัณฑิตวิชา เอกสังคมศึกษาในการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ทางการสอน โดยเฉพาะในเรื่อง ความรู้ในการใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม แตกต่างกับความคิดเห็นของบัณฑิตวิชา เอกภาษาไทย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชา เอก

บุคลิกภาพ	วิชา เอก		ปฐมวัย	ประถม	สังคม	ภาษาไทย	วิทย์	คณิต	บริหาร	ค่า เอฟ
			n=40	n=233	n=123	n=73	n=39	n=40	n=248	
การตรงต่อเวลา		\bar{X}	3.78	3.64	3.67	3.68	3.72	3.63	3.73	0.45
		SD	0.95	0.75	0.82	0.80	0.79	0.90	0.78	
ความสามารถในการควบคุมอารมณ์		\bar{X}	3.28	3.30	3.37	3.27	3.23	3.28	3.37	0.43
		SD	0.82	0.72	0.80	0.79	0.81	0.96	0.71	
ขยันหมั่นเพียรมีความอดทนในการทำงาน		\bar{X}	3.60	3.59	3.59	3.68	3.62	3.58	3.65	0.30
		SD	0.74	0.65	0.76	0.74	0.78	0.71	0.69	
รู้จักแยกแยะความสำคัญของงาน		\bar{X}	3.35	3.44	3.57	3.49	3.38	3.38	3.54	1.35
		SD	0.77	0.62	0.70	0.75	0.78	0.67	0.68	
มีความซื่อสัตย์และมีศีลธรรม		\bar{X}	3.90	3.80	3.89	3.96	3.97	3.70	3.83	0.99
		SD	0.78	0.74	0.72	0.73	0.81	0.79	0.78	



จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามวิชา เอก พบว่า บัณฑิตแต่ละวิชา เอกมีความเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพในเรื่องต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านทัศนคติต่อวิชาชีพตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก

วิชาเอก		ปฐมวัย n=40	ประถม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248	ค่าเอฟ
ทัศนคติต่อวิชาชีพ	\bar{X}	3.55	3.40	3.50	3.22	3.49	3.35	3.53	1.96
	SD	0.96	0.70	0.77	0.84	0.68	0.92	0.77	
ตั้งใจที่จะศึกษาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	\bar{X}	3.63	3.63	3.67	3.60	3.82	3.58	3.72	0.78
	SD	0.87	0.65	0.74	0.74	0.88	0.90	0.75	
มีจรรยาบรรณและคุณธรรมในวิชาชีพ	\bar{X}	3.70	3.73	3.73	3.85	3.82	3.60	3.81	0.91
	SD	0.79	0.68	0.75	0.83	0.79	0.71	0.73	
มีความสามัคคีและรักษาชื่อเสียง	\bar{X}	3.75	3.81	3.84	3.84	3.95	3.58	3.82	0.98
	SD	0.81	0.73	0.73	0.76	0.92	0.75	0.72	
การเพิ่มพูนความรู้แก่วิชาชีพโดยการเขียนค้นคว้าและวิจัย	\bar{X}	3.13	2.84	3.03	2.81	3.13	2.90	2.77	1.95
	SD	0.99	0.96	0.99	1.09	1.06	1.10	0.98	

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านทัศนคติต่อวิชาชีพ จำแนกตามวิชาเอก พบว่า บัณฑิตแต่ละวิชาเอกมีความเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านทัศนคติต่อวิชาชีพในเรื่องต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ตามการประเมินตนเองของบัณฑิต จำแนกตามวิชาเอก

วิชาเอก	มนุษยสัมพันธ์	ปฐมวัย n=40	ประถม n=233	สังคม n=123	ภาษาไทย n=73	วิทย์ n=39	คณิต n=40	บริหาร n=248	ค่า เอฟ
ความสามารถ เป็นผู้นำที่ดี	\bar{X}	3.25	3.27	3.32	3.15	3.08	2.98	3.44	3.93*
	SD	0.84	0.70	0.76	0.88	0.66	0.86	0.72	
ความสามารถ เป็นผู้ตามที่ดี	\bar{X}	3.63	3.51	3.64	3.64	3.49	3.33	3.58	1.62
	SD	0.81	0.65	0.74	0.71	0.72	0.69	0.67	
ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	\bar{X}	3.80	3.73	3.80	3.68	3.67	3.55	3.70	0.90
	SD	0.82	0.67	0.71	0.66	0.81	0.75	0.68	
การวางตัวในหมู่คณะและสังคม	\bar{X}	3.63	3.59	3.74	3.47	3.46	3.38	3.58	2.06
	SD	0.84	0.68	0.77	0.71	0.79	0.67	0.72	
การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	\bar{X}	3.70	3.69	3.81	3.86	3.82	3.55	3.72	1.29
	SD	0.85	0.71	0.74	0.73	0.79	0.81	0.70	

* p < .05

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามวิชาเอก พบว่า ความคิดเห็นตามการประเมินตนเองของบัณฑิต วิชาเอกต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ในเรื่องความสามารถ เป็นผู้นำที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผลการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยวิธีของ เซฟเฟ่ ปรากฏในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรียบ เทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ ใน เรื่องความสามารถ เป็นผู้นำ ที่ติดตามการประเมินตนเองของบัณฑิตต่างวิชา เอก โดยวิธี เซฟเพ่

วิชา เอก	คะแนนเฉลี่ย	บริหาร	สังคม	ประณม	ปฐมวัย	ภาษาไทย	วิทย์	คณิต
		3.44	3.32	3.27	3.25	3.15	3.08	2.98
บริหาร	-	-	NS	NS	NS	NS	NS	S*
สังคม	-	-	-	NS	NS	NS	NS	NS
ประณม	-	-	-	-	NS	NS	NS	NS
ปฐมวัย	-	-	-	-	-	NS	NS	NS
ภาษาไทย	-	-	-	-	-	-	NS	NS
วิทย์	-	-	-	-	-	-	-	NS
คณิต	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 จะ เห็นได้ว่า ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ในเรื่องความสามารถ เป็นผู้นำ ที่ติดตามการประเมินตนเองของบัณฑิต วิชา เอกบริหาร การศึกษา แตกต่าง กับความคิดเห็นของบัณฑิต วิชา เอกคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย