

การวิเคราะห์ลักษณะพื้นฐานทั่วไปและทัศนคติของผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัด
ที่ได้รับบริการค้ำปรับปรุงชุมชน

ในการศึกษาส่วนนี้ จะเป็นผลสรุปจากการออกแบบสอบถามผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัด โดยผู้ศึกษาได้ทำการแจกแบบสอบถามในชุมชนกิ่งเพชรส่วนบ้านครัวเหนือ ชุมชนห้วยจรดจกตึกแดง ชุมชนวัดไผ่เงิน และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 โดยแจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 262 ชุด มีความสมบูรณ์นำไปใช้ในการวิจัยได้ 229 ชุด คิดเป็นอัตราการร้อยละ 87.40 แบ่งเป็นชุมชนบ้านครัวเหนือ 77 ชุด ชุมชนห้วยจรดจกตึกแดง 70 ชุด ชุมชนวัดไผ่เงิน 44 ชุด และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 38 ชุด

การรายงาน และนำเสนอข้อมูลพอจะแบ่งลักษณะการวิเคราะห์ในแนวทางกว้าง ๆ ได้เป็น

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ถึงลักษณะพื้นฐานทั่วไปของผู้อาศัยอยู่ในชุมชนแออัด ได้แก่ เพศ สถานภาพการอยู่อาศัย สถานภาพการสมรส อายุ ระดับการศึกษา ประเภทอาชีพ รายได้ของครัวเรือนก่อนเดือน กุมภาพันธ์ 2525 ก่อนเข้ามาอาศัยอยู่ในชุมชนแออัดปัจจุบัน ระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในชุมชนแออัดและความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคนและจำนวนครอบครัวใน 1 หลังคาเรือน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นหรือทัศนคติของผู้อาศัยอยู่ในชุมชนแออัด โดยจำแนกเป็น

2.1 ความคิดเห็นทั่วไป ได้แก่ ความคิดเห็นต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของการเคหะแห่งชาติที่เข้าไปดำเนินการปรับปรุง ความรู้สึกต่อโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่การเคหะแห่งชาตินำเข้าไปในชุมชน และการมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ของผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัด

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทางด้านกายภาพ ซึ่งได้แก่ ทางเท้า ทางระบายน้ำ ระบบป้องกันอัคคีภัย การกำจัดขยะ ระบบไฟฟ้า ระบบประปา

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทางด้านเศรษฐกิจ โดยพิจารณาจากโครงการทางด้านเศรษฐกิจที่สำคัญ ๆ ซึ่งการเคหะแห่งชาตินำเข้าไปในชุมชน ได้แก่ โครงการฝึกอาชีพ โครงการเงินกู้ โครงการจำหน่ายสินค้าราคาถูก

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทางด้านสังคม ได้แก่ ความคิดเห็นต่อการรวมการชุมชน การรับรู้และระดมประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการทางด้านสังคม ที่การเคหะแห่งชาตินำเข้าไปในชุมชน ได้แก่ โครงการด้านสาธารณสุข โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม โครงการป้องกันยาเสพติด โครงการวางแผนครอบครัว โครงการไทยอาสาป้องกันชาติ โครงการพัฒนาเด็กและโครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัย

2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทางด้านการครองครองที่ดิน โดยพิจารณาถึงความมั่นคงในการอยู่อาศัยในที่กิน ภายหลังจากปรับปรุงชุมชนของการเคหะแห่งชาติแล้ว

ซึ่งข้อมูลที่ยูทาร์รายงานรวบรวมได้ พอสรุปและวิเคราะห์ได้ดังตารางที่แสดงดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ลักษณะพื้นฐานทั่วไปของผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัด

ตารางที่ 12 "จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามเพศ"

เพศ	รวม		ชุมชนถึงเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยวัดจักรกรีก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	92	40.17	31	40.26	33	47.14	18	40.90	10	26.32
หญิง	137	59.83	46	59.74	37	52.86	26	59.10	28	73.68
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 229 คน ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง เป็นหญิง 137 คน คิดเป็นอัตราเฉลี่ยร้อยละ 59.83 เป็นชาย 92 คน คิดเป็นอัตราเฉลี่ยร้อยละ 40.17 เนื่องจากผู้ศึกษาได้ทำการแจกแบบสอบถามแก่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง ยกเว้นชุมชนห้วยวัดจักรกรีกแดงในวันธรรมดา (ไม่ใช่วันหยุดราชการ) เป็นส่วนใหญ่จึงทำให้ได้ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงซึ่งเป็นแมบานเป็นส่วนมาก

ตารางที่ 13 "จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพการอยู่อาศัย"

สถานภาพการอยู่อาศัย	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าครอบครัว	85	37.12	32	41.56	31	44.28	12	27.27	10	26.32
สมาชิกในครอบครัว (ภรรยา, บุตร)	127	55.46	31	40.26	37	52.86	31	70.46	28	73.68
ญาติหรือผู้อยู่อาศัย	17	7.42	14	18.18	2	2.86	1	2.27	-	-
อื่น ๆ ระบุ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 13 ปรากฏว่าชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพการอยู่อาศัยเป็นหัวหน้าครอบครัวจำนวน 32 คน อัตราร้อยละ 41.56 สำหรับชุมชนหัวรถจักรศึกแดง ชุมชนวิศิษฐ์ และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพการอยู่อาศัยเป็นสมาชิกในครอบครัว กล่าวคือ จำนวน 37 คน อัตราร้อยละ 52.86 จำนวน 31 คน อัตราร้อยละ 70.46 และจำนวน 28 คน อัตราร้อยละ 73.68 ตามลำดับ

สรุป

จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพการอยู่อาศัยเป็นสมาชิกในครอบครัวจำนวน 127 คน อัตราร้อยละ 55.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 "จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสถานภาพการสมรส"

สถานภาพการสมรส	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แกง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนขอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	32	13.97	17	22.08	7	10	6	13.64	2	5.26
สมรส	187	81.66	55	71.43	61	87.14	35	79.55	36	94.74
หย่า	10	4.37	5	6.49	2	2.86	3	6.81	-	-
หย่าร้าง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่ทำการสมรสแล้วมากที่สุดจำนวน 187 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 81.66 โดยจำแนกเป็นชุมชนกึ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ) จำนวน 55 คน อัตราร้อยละ 71.43 ชุมชนหัวรถจักรศึกแกง จำนวน 61 คน อัตราร้อยละ 87.14 ชุมชนวัดไผ่เงินจำนวน 35 คน อัตราร้อยละ 79.55 และชุมชนขอยรุ่งเรือง 2 จำนวน 36 คน อัตราร้อยละ 94.74

ตารางที่ 15 "จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามอายุ"

อายุ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	4	1.75	1	1.30	2	2.86	1	2.27	-	-
21-30 ปี	44	19.21	23	29.87	9	12.86	5	11.36	7	18.42
31-40 ปี	89	38.86	19	24.68	32	45.71	21	47.73	17	44.74
41-50 ปี	44	19.21	14	18.18	14	20	6	13.64	10	26.32
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	48	20.96	20	25.97	13	18.57	11	25	4	10.52
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์การางที่ 15 ปรากฏว่าชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้
 ทอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 23 คน อัตราร้อยละ
 29.87 สำหรับชุมชนหัวรถจักรศึกแดง ชุมชนวัดไผ่เงินและชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 ผู้ทอบ
 แบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี กล่าวคือจำนวน 32 คน อัตราร้อยละ
 45.71 จำนวน 21 คน อัตราร้อยละ 47.73 และจำนวน 17 คน อัตราร้อยละ
 44.74 ตามลำดับ

สรุป

จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน ส่วน
 ใหญ่เป็นผู้มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 89 คน อัตราร้อยละ 38.86 รองลง
 มาเป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน อัตราร้อยละ 20.96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 "จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามระดับการศึกษา"

ระดับการศึกษา	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนชอยรุ่งเรือง2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	8	3.49	7	9.09	1	1.43	-	-	-	-
ป. 1 ถึง ป. 7	143	62.45	41	53.25	54	77.14	25	56.81	23	60.53
ม.ศ. 1 ถึง ม.ศ. 3	47	20.52	14	18.18	7	10	14	31.82	12	31.58
ม.ศ. 4 ถึง ม.ศ. 5	10	4.37	5	6.49	2	2.86	1	2.27	2	5.26
อาชีวศึกษา	14	6.11	6	7.79	5	7.14	2	4.55	1	2.63
อนุปริญญา	5	2.19	2	2.60	1	1.43	2	4.55	-	-
ปริญญาตรี	2	.87	2	2.60	-	-	-	-	-	-
ปริญญาตรีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่งจำนวน 229 คน เป็นผู้ที่มีการศึกษาระหว่าง ป.1 ถึง ป.7 มากที่สุดจำนวน 143 คน อัตราร้อยละ 62.45 โดยจำแนกเป็น

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) จำนวน 41 คน อัตราร้อยละ 53.25
 ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง จำนวน 54 คน อัตราร้อยละ 77.14
 ชุมชนวัดไผ่เงิน จำนวน 25 คน อัตราร้อยละ 56.81
 ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 จำนวน 23 คน อัตราร้อยละ 60.53

จะเห็นได้ว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัดจะมีการศึกษาในระดับต่ำหรืออยู่ในเกณฑ์ภาคบังคับของกระทรวงศึกษาธิการเป็นส่วนมาก เป็นผลให้เกิดปัญหาสังคมอื่น ๆ ตามมา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 "จำแนกจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามประเภทอาชีพ"

ประเภทอาชีพ	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	11	4.8	3	3.9	5	7.14	3	6.82	-	-
พนักงานหรือลูกจ้าง										
รัฐวิสาหกิจ	7	3.06	1	1.3	4	5.71	-	-	2	5.26
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	61	26.63	16	20.78	22	31.43	15	34.09	8	21.05
ทำการค้าขาย	19	8.3	6	7.79	10	14.29	1	2.27	2	5.26
อุตสาหกรรมในบ้าน	2	.87	1	1.3	1	1.43	-	-	-	-
ทำงานที่ได้รับรายได้ เป็นรายวัน	43	18.78	14	18.18	10	14.29	9	20.40	10	26.32
ไม่มีอาชีพ	85	37.12	36	46.75	17	24.28	16	36.36	16	42.11
อื่น ๆ ระบุ.....(ครู)	1	.44	-	-	-1	1.43	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 17 ปรากฏว่าชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ชุมชนวัดไผ่เงิน และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพ กล่าวคือ เป็นแม่บ้าน เป็นผู้ที่อยู่ในวัยเรียนและเป็นคนชรา ซึ่งไม่ได้ประกอบอาชีพแล้วมีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.11 ตามลำดับ สำหรับชุมชนห้วยจรดจ๊กตึกแดง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นลูกจ้างบริษัทเอกชน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 ทั้งนี้เนื่องจากในชุมชนห้วยจรดจ๊กตึกแดง ผู้ศึกษาได้ทำการแจกแบบสอบถามในวันหยุดราชการ เป็นส่วนใหญ่จึง ใกล้เคียงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพมากกว่าชุมชนอื่น ๆ

สรุป

จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่มีอาชีพมีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 37.12 รองลงมาเป็นลูกจ้างบริษัทเอกชน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 26.63

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 "จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน"

รายได้ของครอบครัว เดือน	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,500 บาท	16	6.99	9	11.69	5	7.14	1	2.27	1	2.63
1,500 บาท ถึง 2,999 บาท	21	9.17	8	10.39	12	17.14	-	-	1	2.63
3,000 บาทถึง 4,999 บาท	128	55.89	44	57.14	30	42.86	31	70.45	23	60.53
5,000 บาทขึ้นไป	64	27.95	16	20.78	23	32.86	12	27.27	13	34.21
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน พบว่าระดับรายได้ของครอบครัวต่อเดือนจะอยู่ระหว่าง 3,000 บาท ถึง 4,999 บาท มากที่สุดจำนวน 128 คน คิดเป็นอัตราเฉลี่ยร้อยละ 55.89 โดยจำแนกเป็น ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) จำนวน 44 คน อัตราเฉลี่ยร้อยละ 57.14 ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง จำนวน 30 คน อัตราเฉลี่ยร้อยละ 42.86 ชุมชนวัดไผ่เงิน จำนวน 31 คน อัตราเฉลี่ยร้อยละ 70.45 ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 จำนวน 23 คน อัตราเฉลี่ยร้อยละ 60.53

หมายเหตุ - รายได้นี้หมายถึงรายได้ของครอบครัว มิใช่รายได้ของบุคคลเฉพาะรายคนตามซึ่งส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของ ครอบครัว (ภรรยา) และมีได้ประกอบอาชีพ

ตารางที่ 19 "จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามภูมิลำเนาสุดท้ายก่อนเข้ามาอยู่ในชุมชนแออัดปัจจุบัน"

ภูมิลำเนาสุดท้ายก่อน เข้ามาอยู่ในชุมชนแออัดนี้	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรกีด แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนข่อยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ชุมชนนี้มาแต่เกิด	65	28.38	44	57.14	15	21.43	4	9.1	2	5.26
ต่างจังหวัด	43	18.78	13	16.89	22	31.43	4	9.1	4	10.53
ชุมชนแออัดแห่งอื่นใน										
กรุงเทพฯ	105	45.85	20	25.97	30	42.86	30	68.18	25	65.79
อื่น ๆ ระบุ.....	16	6.99	-	-	3	4.28	6	13.62	7	18.42
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

อื่น ๆ ระบุ - บ้านพักรถไฟ

- บ้านพักของบริษัทที่ทำงาน

- แพลก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสำรวจพบว่า ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เกิดและอยู่ในชุมชนมากล่อจำนวน 44 คน อักราดเฉลี่ยร้อยละ 57.14 เนื่องจากชุมชนนี้เป็นชุมชนเก่าแก่อายุประมาณ 200 ปี สำหรับชุมชนห้วยจรกักร กักแดง ชุมชนวัดไผ่เงิน และชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากชุมชนแออัดแห่งอื่นในกรุงเทพฯ มากที่สุด กล่าวคือ จำนวน 30 คน อักราดเฉลี่ยร้อยละ 42.86 จำนวน 30 คน อักราดเฉลี่ยร้อยละ 68.18 จำนวน 25 คน อักราดเฉลี่ยร้อยละ 65.79 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก ชุมชนวัดไผ่เงินและชุมชนชอย รุ่งเรือง 2 เป็นชุมชนใหม่อายุไม่เกิน 25 ปี

สรุป

จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อพยพมาจากชุมชนแออัดแห่งอื่นในกรุงเทพฯ จำนวน 105 คน คิดเป็น อักราดเฉลี่ยร้อยละ 45.85

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 "จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในชุมชนแออัด"

ระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในชุมชนแออัด	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยวัดจักรทีกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	3	1.31	1	1.3	2	2.86	-	-	-	-
1 ปี ถึง 5 ปี	23	10.04	10	12.99	8	11.43	3	6.82	2	5.26
6 ปี ถึง 10 ปี	38	16.59	6	7.79	18	25.71	4	9.1	10	26.32
10 ปี ถึง 15 ปี	60	26.2	3	3.90	11	15.71	28	63.63	18	47.37
15 ปี ถึง 20 ปี	12	5.24	5	6.49	4	5.71	3	6.82	-	-
มากกว่า 20 ปี	93	40.61	52	67.53	27	38.57	6	13.64	8	21.05
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 20 ปรากฏว่าชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) และชุมชนห้วยวัดจักรทีกแดง ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไปมากที่สุด กล่าวคือ จำนวน 52 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 67.53 และจำนวน 27 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 38.57 ตามลำดับ สำหรับชุมชนวัดไผ่เงินและชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ระหว่าง 10 ปี ถึง 15 ปี มากที่สุด กล่าวคือจำนวน 28 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 63.63 และจำนวน 18 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 47.37 ตามลำดับ

สรุป จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่งจำนวน 229 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัดมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 40.61



ตารางที่ 21 จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนคนและจำนวนครอบครัวใน 1 ครัวเรือน

จำนวนคน	ชุมชนกึ่งเมือง (บ้านครัวใหม่)								ชุมชนหัวรถจักรศึกษา								ชุมชนวัดโขนเงิน								ชุมชนรอบทุ่งเวียง 2								รวม						รวมทั้งเขต	
	จำนวนครอบครัว								จำนวนครอบครัว								จำนวนครอบครัว								จำนวนครอบครัว								จำนวนครอบครัว							
	1 ครอบครัว		2 ครอบครัว		มากกว่า 2 ครอบครัว		รวม		1 ครอบครัว		2 ครอบครัว		มากกว่า 2 ครอบครัว		รวม		1 ครอบครัว		2 ครอบครัว		มากกว่า 2 ครอบครัว		รวม		1 ครอบครัว		2 ครอบครัว		มากกว่า 2 ครอบครัว		รวม		1 ครอบครัว		2 ครอบครัว		มากกว่า 2 ครอบครัว			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1-3 คน	11	14.28	-	-	-	-	11	14.28	6	8.57	-	-	-	-	6	8.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	9.17				
4-6 คน	33	42.86	-	-	-	-	33	42.86	35	50	3	4.28	-	-	38	54.28	30	68.18	-	-	-	-	30	68.18	29	76.32	-	-	-	-	29	76.32	127	55.46	3	1.31	-	-	130	56.77
7-9 คน	18	23.38	-	-	-	-	18	23.38	17	24.29	3	4.28	-	-	20	28.57	11	25	-	-	-	-	11	25	5	13.16	-	-	-	-	5	13.16	51	22.27	3	1.31	-	-	54	23.58
มากกว่า 9 คนขึ้นไป	9	11.69	-	-	6	7.79	15	19.48	-	-	1	1.43	5	7.15	6	8.58	3	6.82	-	-	-	-	3	6.82	-	-	-	-	-	-	12	5.24	1	.44	11	-	24	10.48		
รวม	71	92.21	-	-	6	7.79	77	100	58	82.86	7	9.99	5	7.15	70	100	44	100	-	-	-	-	44	100	38	100	-	-	-	-	38	100	211	92.14	7	3.06	11	4.8	229	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสำรวจพบว่าในชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้ตอบแบบสอบถาม
ใน 1 หลังคาเรือน มีจำนวนครอบครัวเพียง 1 ครอบครัว มากที่สุดจำนวน 71 คน
คิดเป็นอัตราร้อยละ 92.21 โดยใน 1 ครอบครัว มีจำนวนสมาชิกอยู่ในช่วง 4-6 คน
มากที่สุดจำนวน 33 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 42.86

ในชุมชนหัวรถจักรศึกแดง ผู้ตอบแบบสอบถามใน 1 หลังคาเรือน มีจำนวน
ครอบครัวเพียง 1 ครอบครัว มากที่สุดจำนวน 58 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 82.86
โดยใน 1 ครอบครัวมีจำนวนสมาชิกอยู่ในช่วง 4-6 คน มากที่สุดจำนวน 35 คน คิด
เป็นอัตราร้อยละ 50

ชุมชนวัดไผ่เงินผู้ตอบแบบสอบถามใน 1 หลังคาเรือน มีจำนวนครอบครัวเพียง
1 ครอบครัว จำนวน 44 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 โดยใน 1 ครอบครัว มีจำนวน
สมาชิกอยู่ในช่วงระหว่าง 4-6 คน มากที่สุดจำนวน 30 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 68.18 และ

ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามใน 1 หลังคาเรือน มีจำนวนครอบครัว
เพียง 1 ครอบครัว จำนวน 38 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 100 โดยใน 1 ครอบครัว มีจำนวน
สมาชิกอยู่ในช่วงระหว่าง 4-6 คน มากที่สุดจำนวน 29 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 76.32

สรุป

จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน จะมี
ครอบครัวเพียง 1 ครอบครัวใน 1 หลังคาเรือน มากที่สุด จำนวน 211 คน คิดเป็น
อัตราร้อยละ 92.14 โดยมีจำนวนสมาชิก (ขนาดครอบครัว) อยู่ในช่วง 4-6 คน มาก
ที่สุดจำนวน 130 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 56.77

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นหรือทัศนคติของผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัด

ก. ความคิดเห็นทั่วไป

ตารางที่ 22 "แสดงการรู้จักและไม่รู้จักการเคหะแห่งชาติของกลุ่มตัวอย่าง"

ทัศนคติ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก	222	96.94	75	97.4	66	94.29	43	97.73	38	100
ไม่รู้จัก	7	3.06	2	2.6	4	5.71	1	2.27	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ตารางที่ 23 "แสดงถึงสื่อที่ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนรู้จักการเคหะแห่งชาติ" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

รู้จักการเคหะแห่งชาติจาก	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ของการเคหะแห่งชาติที่เข้ามาดำเนินการในชุมชน	204	91.89	70	93.33	58	87.88	41	95.35	35	92.11
กรรมการชุมชน	55	24.77	14	18.67	32	48.48	5	11.63	4	10.53
คำบอกเล่าของญาติพี่น้อง, เพื่อนบ้าน	113	50.90	46	61.33	27	40.91	22	51.16	18	47.37
แผ่นป้ายหรือใบปลิว	163	73.42	57	76	52	78.79	31	72.09	23	60.53
อื่น ๆ ระบุ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	535	240.98	187	249.33	169	256.06	99	230.23	80	210.54

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 22 และ 23 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชน
แออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน รู้จักการเคหะแห่งชาติถึง 222 คน คิดเป็นร้อยละ
96.94 จำแนกเป็น

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) 75 คน คิดเป็นร้อยละ 97.4

ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง 66 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29

ชุมชนวัดไผ่เงิน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73 และ

ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100

โดยการรู้จักนั้นผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 ชุมชนรู้มาจากเจ้าหน้าที่ของการเคหะ
แห่งชาติที่เข้ามาดำเนินการในชุมชนมากที่สุดจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 91.89
จากจำนวนผู้ที่ตอบว่ารู้จัก รองลงมารู้จักจากแผ่นป้ายหรือใบปลิวจำนวน 163 คน คิด
เป็นร้อยละ 73.42 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่ารู้จัก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของการเคหะ
แห่งชาติได้เข้าถึงผู้อยู่อาศัยในชุมชนและสามารถประชาสัมพันธ์ให้ผู้อยู่อาศัยทราบถึงการ
เคหะแห่งชาติได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในด้านการช่วยเหลือและบริการของเจ้าหน้าที่ของการเคหะแห่งชาติ"

ความช่วยเหลือและบริการแก่ ชุมชนของเจ้าหน้าที่ของการ เคหะแห่งชาติ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดจ๊กกรึก แกง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	121	52.84	23	29.87	56	80	14	31.82	28	73.68
พอใช้	99	43.23	49	63.63	11	15.71	29	65.91	10	26.32
น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้เลย	2	.87	2	2.60	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้สังเกต	2	.87	-	-	2	2.86	-	-	-	-
ไม่ทราบ	5	2.19	3	3.90	1	1.43	1	2.27	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 24 ปรากฏว่าชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) และชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าความช่วยเหลือและบริการของเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติที่ให้แก่ชุมชนอยู่ในเกณฑ์พอใช้ กล่าวคือ มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 63.63 และ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 65.91 ตามลำดับ สำหรับชุมชนห้วยจรดจ๊กกรศึกแกง และชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า ความช่วยเหลือและบริการของเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติที่ให้แก่ชุมชนอยู่ในเกณฑ์มาก กล่าวคือ มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 ตามลำดับ

สรุป

จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของการเคหะแห่งชาติให้ความช่วยเหลือและบริการแก่ชุมชนมาก จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 52.84 แสดงให้เห็นว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัดปัจจุบัน(พ.ศ. 2526) เขาใจถึงการดำเนินงานปรับปรุงชุมชนแออัดของการเคหะแห่งชาติว่าไม่ใช่หน่วยงานที่รื้อล้างหรือรื้อล้างและสร้างแฟลตซึ่งไม่ใช่สิ่งที่ชาวชุมชนต้องการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 "แสดงความรู้สึกในโครงการต่าง ๆ ที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการปรับปรุง"

ความรู้สึกในโครงการต่าง ๆ ที่การเคหะแห่งชาติเข้าไป ดำเนินการปรับปรุง	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ, เพราะ.....	225	99.24	73	94.81	70	100	44	100	38	100
- ชุมชนเจริญขึ้น										
- มีความเป็นอยู่ดีขึ้น										
- สะดวกสบายมากขึ้น										
- ได้รับความรู้ต่าง ๆ										
เฉย ๆ	4	1.76	4	5.19	-	-	-	-	-	-
ไม่พอใจ, เพราะ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ ระบุ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229¹ คน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 99.24 มีความรู้สึกพอใจในโครงการต่าง ๆ ที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการปรับปรุง ทั้งนี้ เพราะผู้อยู่อาศัยในชุมชนเห็นว่าโครงการเหล่านั้นช่วยทำให้ชุมชนของเขาเจริญขึ้น มีความเป็นอยู่ดีขึ้น ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้นกว่าเดิม นอกจากนั้นยังทำให้พวกเขาได้รับความรู้ต่าง ๆ มากขึ้นด้วย โดยผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชนห้วยจักร ก๊กแกง ชุมชนวัดไผ่เงิน ชุมชนขอยรุ่งเรือง 2 มีความรู้สึกพอใจถึงร้อยละ 100 ทั้ง 3 ชุมชน สำหรับชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้สึกพอใจจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 94.81

จากการที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความรู้สึกพอใจในโครงการต่างๆ ที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการปรับปรุงย่อมเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานส่วนหนึ่งของการเคหะแห่งชาติ เพราะการที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ดีขึ้น นับเป็นเป้าหมายอย่างหนึ่งในการดำเนินงานปรับปรุงชุมชนแออัดของการเคหะแห่งชาติ นอกจากนั้นยังเป็นการสร้างทัศนคติที่ดีระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐให้มีความรู้สึกว่าได้รับบริการและความดูแลจากรัฐบาล ซึ่งจะทำให้เสถียรภาพทางการเมืองของรัฐ มีความมั่นคงยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 "แสดงการมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง"

การเข้าไปมีส่วนร่วม ในโครงการต่าง ๆ	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	152	66.38	44	57.14	53	75.71	30	68.18	25	65.79
ไม่เคย	77	33.62	33	42.86	17	24.29	14	31.82	13	34.21
อื่น ๆ ระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 *แสดงสาเหตุของการไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

สาเหตุของการไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาว่าง	69	89.61	27	81.82	15	88.24	14	100	13	100
ไม่น่าสนใจ	6	7.79	6	18.18	-	-	-	-	-	-
ไม่มีประโยชน์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ถูกต้องเพื่อนบ้าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ทราบถึงโครงการ	32	41.56	8	24.24	6	35.29	6	42.86	12	92.31
อื่น ๆ ระบุ (แก่มาแล้ว)	5	6.49	3	9.09	2	11.76	-	-	-	-
รวม	112	145.45	44	133.33	23	135.29	20	142.86	25	192.31

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 26 และตารางที่ 27 ประกอบกัน ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนจำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 66.38 จำแนกเป็น

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)	44 คน	คิดเป็นร้อยละ 57.14
ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง	53 คน	คิดเป็นร้อยละ 75.71
ชุมชนวัดไผ่เงิน	30 คน	คิดเป็นร้อยละ 68.18
ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	25 คน	คิดเป็นร้อยละ 65.79

การที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการ เป็นเพราะผู้อยู่อาศัยในชุมชนมีความรู้สึกพอใจในโครงการต่าง ๆ ที่การเคหะแห่งชาตินำเข้าไปดำเนินการ (ตารางที่ 25) และเห็นว่าโครงการนั้น ๆ มีประโยชน์สำหรับตนเองและชุมชน จึงเข้าไปมีส่วนร่วม

สำหรับผู้ที่ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 33.62 ซึ่งการที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ นั้นหมายถึง เฉพาะตัวผู้ตอบเท่านั้น มิได้หมายรวมถึงบุคคลในครอบครัวด้วย กล่าวคือหากผู้ตอบมีสามีหรือภรรยาหรือบุตรก็จะให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เป็นตัวแทนในการมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ซึ่งก็เท่ากับว่าในครอบครัวหนึ่ง ๆ จะมีผู้เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ อย่างน้อย 1 คน (จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ทางบ้านสังคมให้ความเห็นว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมสูงมากในวันเลือกตั้งกรรมการชุมชน)

ส่วนสาเหตุของการไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ (ตารางที่ 27) ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าไม่มีเวลาว่าง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 89.61 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วม รองลงมาให้เหตุผลว่าไม่ทราบถึงโครงการต่าง ๆ มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 41.56 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วม จากเหตุผลดังกล่าวอาจเป็นเพราะผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัดส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีรายได้น้อย การที่จะให้ปลีกเวลามาร่วมในโครงการต่าง ๆ จะทำให้พวกเขาเสียเวลาในการประกอบอาชีพและขาดรายได้ไป (ซึ่งถ้าเขามีบุคคลในครอบครัวที่มีเวลาว่างก็จะให้เป็นที่ตัวแทนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ) สำหรับสาเหตุ

ของการไม่ทราบถึงโครงการต่าง ๆ อาจเนื่องมาจากผู้ทอบแบบสอบถามไม่ได้ให้ความสนใจในโครงการที่ตนคิดว่าไม่ได้รับประโยชน์โดยตรงหรือเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์โครงการของการเคหะแห่งชาติและกรรมการชุมชนไม่ทั่วถึงจึงทำให้ผู้อยู่อาศัยบางคน (ซึ่งมีส่วนน้อย) ไม่ทราบถึงโครงการต่าง ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 "ตารางแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจของชาวบ้านต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการ"

ความสนใจของชาวบ้าน ต่อกิจกรรมต่าง ๆ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดัด แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาก	33	14.41	12	15.58	17	24.29	1	2.27	3	7.89
ปานกลาง	185	80.79	62	80.52	47	67.15	42	95.46	34	89.48
น้อย	5	2.18	2	2.6	3	4.28	-	-	-	-
ไม่มีความคิดเห็น	6	2.62	1	1.3	3	4.28	1	2.27	1	2.63
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนจำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจของชาวบ้านต่อกิจกรรมต่าง ๆ ที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลางมีจำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 80.79 โดยจำแนกเป็น

- ชุมชนกิ่งเพชร(บ้านควัวเหนือ)จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 80.52
- ชุมชนวัดไผ่เงินจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 95.46
- ชุมชนห้วยจรดัดแดงจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 67.15
- ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 89.48

ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทางกายภาพ

ตารางที่ 29 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการดำเนินการปรับปรุงทางเดินเท้าของการเคหะแห่งชาติ"

ทางเดินเท้า	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดจรัลศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	228	99.56	76	98.7	70	100	44	100	38	100
ยังไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีความคิดเห็น	1	.44	1	1.3	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ศูนย์วิจัยการพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่ง จำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทางเดินเท้า ใช้ออกภายในชุมชนที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการปรับปรุงให้เหมาะสมถึง 228 คน คิดเป็นร้อยละ 99.56 ทั้งนี้เพราะผู้อยู่อาศัยในชุมชนมีความเห็นว่าปัญหาหลักในชุมชนก็คือ ซากทางสัญจรที่สะทก ดังนั้นการปรับปรุงทางเดินเท้าจึงเป็นการตอบสนองความต้องการของผู้อยู่อาศัยในชุมชนอย่างแท้จริง จึงไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามคนใดให้ความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสมเลย โดยผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชนกิ่งเพชร(บ้านครัวเหนือ) มีความคิดเห็นที่เหมาะสมจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 98.7 ส่วนอีก 1 คน หรือร้อยละ .44 ไม่แสดงความคิดเห็น สำหรับชุมชนห้วยจรดจรัลศึกแก่ง ชุมชนวัดไผ่เงิน และชุมชนขอยรุ่งเรือง 2 มีความคิดเห็นที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 3 ชุมชน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการดำเนินการปรับปรุงทางระบายน้ำของการเคหะแห่งชาติ"

ทางระบายน้ำ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	148	64.63	55	71.43	49	70	44	100	-	-
ยังไม่เหมาะสม	76	33.19	21	27.27	17	24.29	-	-	38	100
ไม่มีความคิดเห็น	5	2.18	1	1.3	4	5.71	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 แห่งจำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทางระบายน้ำที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการปรับปรุงให้ว่า เหมาะสมมีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 64.63 ประกอบด้วยชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) 55 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ชุมชนวัดไผ่เงิน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แต่สำหรับชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคือ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ความเห็นว่าไม่เหมาะสม

ตารางที่ 31 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความไม่เหมาะสมของทางระบายน้ำ" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ความไม่เหมาะสมของทางระบายน้ำ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ท่อระบายมีขนาดเล็กเกินไป ทำให้ระบายน้ำไม่ทัน	64	84.21	16	76.19	10	58.82	-	-	38	100
ท่อระบายน้ำเกิดการอุดตัน บ่อย ๆ ทำให้มีน้ำท่วม	70	92.11	20	95.24	12	70.59	-	-	38	100
บริเวณพื้นที่นั้นยังมีกลิ่น	38	50	17	80.95	3	17.65	-	-	18	47.37
อื่น ๆ ระบุ	44	57.89	1	4.76	5	29.41	-	-	38	100
รวม	216	284.21	54	257.14	30	176.47	-	-	108	347.37

อื่น ๆ ระบุ - ทางระบายน้ำชำรุด (กิ่งเพชร เขตบ้านครัวเหนือ)
- น้ำยังท่วมเหมือนเดิม (หัวรถจักรศึกแดง, ซอยรุ่งเรือง 2)

จากการวิเคราะห์การวางที่ 31 เกี่ยวกับสาเหตุของความไม่เหมาะสมของ
ทางระบายน้ำภายในชุมชนปรากฏว่า

- ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าท่อระบาย
น้ำมีการอุดตันบ่อย ๆ ทำให้มีน้ำท่วมจากท่อระบายน้ำมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ
95.24 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาเป็นเพราะบริเวณพื้นที่นั้นยังมีกลิ่น
เหม็นจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 80.95 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม จาก
การสอบถามเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติประจำชุมชนให้ความเห็นว่าสาเหตุของการที่ทาง
ระบายน้ำมีการอุดตันบ่อย ๆ เป็นเพราะผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่รักษาความสะอาด ทั้งเศษขยะ
ลงตามทางระบายน้ำ จึงทำให้ทางระบายน้ำอุดตัน น้ำไหลไม่สะดวกจึงทำให้เกิดมีน้ำท่วมซึ่ง
ซึ่งถ้าผู้อยู่อาศัยช่วยกันรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งเศษขยะลงไป และมีการทำความสะอาด
ทางระบายน้ำ แล้วมีน้ำท่วมจะไม่เกิดขึ้นสำหรับความเห็นที่ว่า บริเวณนั้นยังมีกลิ่นก็
เพราะเกิดจากการหมักหมมของเศษขยะที่ผู้อยู่อาศัยทิ้งลงไป และสาเหตุที่ว่า ท่อระบาย
น้ำมีขนาดเล็กเกินไปทำให้ระบายน้ำไม่ทัน เป็นความนึกคิดของผู้ตอบเอง เนื่องจากเห็น
ว่ายังมีน้ำท่วมในบางครั้ง เพราะแบบของการระบายน้ำที่การเคหะแห่งชาติได้จัดสร้างขึ้น
นั้น อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเหมาะสมกับสภาพชุมชนแล้ว

- ชุมชนห้วยจรดจักรศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ท่อระบาย
น้ำเกิดการอุดตันบ่อย ๆ ทำให้เกิดน้ำท่วม มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 จาก
จำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาเป็นเพราะท่อระบายน้ำมีขนาดเล็กเกินไป ทำให้
ระบายน้ำไม่ทันมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม
สำหรับเหตุผลที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบเช่นนั้น ก็เช่นเดียวกับชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัว
เหนือ)

- ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ท่อระบาย
มีขนาดเล็กไปทำให้ระบายน้ำไม่ทัน ท่อระบายน้ำเกิดการอุดตันบ่อย ๆ ทำให้มีน้ำท่วมและ
น้ำยังท่วมเหมือนเดิม มีจำนวนเท่า ๆ กันคือ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสาเหตุของ
การที่ผู้อยู่อาศัยตอบว่าไม่เหมาะสมถึงร้อยละ 100 จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ทางกายภาพ
ที่ปฏิบัติงานในชุมชนให้เหตุผลว่า สภาพพื้นที่ในชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 มีพื้นที่ต่ำและบางส่วน

เป็นแอ่งน้ำ ซึ่งการที่พื้นที่บางส่วนเป็นแอ่ง ทำให้ทางการเคหะต้องลดการก่อสร้างทางระบายน้ำลงเป็นระยะทาง 136.86 เมตร เพราะถึงแม้จะสร้างแล้วก็ไม่สามารถระบายออกได้ นอกจากนี้จะใช้วิธีสูบน้ำออก ส่วนบางช่วงที่การเคหะแห่งชาติทำรางระบายน้ำไว้ก็เพื่อให้ระบายน้ำออกไปได้บ้างในพื้นที่ข้างเคียง นอกจากนั้นในบริเวณชุมชนไม่มีรางระบายน้ำสาธารณะของกรุงเทพมหานคร ทำให้การระบายน้ำออกจากชุมชนเป็นไปได้อย่างยาก เพราะเมื่อระบายน้ำออกจากชุมชนไปแล้วไม่มีรางระบายน้ำภายนอกชุมชนมารองรับอีกที่หนึ่ง แต่การที่การเคหะแห่งชาติได้ทำทางระบายน้ำไว้ เพราะคาดหวังว่าสักวันหนึ่งกรุงเทพมหานครจะหาทางระบายน้ำสาธารณะย่าน และเมื่อถึงเวลานั้นการเคหะแห่งชาติจะได้นำร่องหรือทางเท้าออก เพื่อทำทางระบายน้ำในชุมชนให้อีกครั้งหนึ่ง เป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งงบประมาณและเวลา ซึ่งปัญหาความไม่เหมาะสมของทางระบายน้ำในชุมชนขอยุ่เรื่อง 2 นี้แสดงให้เห็นถึงการขาดการประสานงานระหว่างการเคหะแห่งชาติและกรุงเทพมหานคร ในการดำเนินงาน

สรุป

ผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัดทั้ง 3 ชุมชน ซึ่งถือว่าทางระบายน้ำที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปปรับปรุงยังไม่เหมาะสมให้เหตุผลของความไม่เหมาะสมว่าเป็นเพราะท่อระบายน้ำอุดตันบ่อย ๆ ทำให้มีน้ำท่วม มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 92.11 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม ซึ่งก็มีสาเหตุมาจากการที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่รักษาความสะอาดของทางระบายน้ำถึงเศษขยะลงตามทางระบายน้ำ จึงทำให้เกิดการอุดตันน้ำไหลไม่สะดวกเกิดน้ำท่วมขัง หากผู้อยู่อาศัยในชุมชนให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาดไม่ทิ้งเศษขยะลงไป มีการทำความสะอาดรางระบายน้ำแล้ว ปัญหาน้ำท่วมขังก็จะลดน้อยลงไปได้

ตารางที่ 32 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสะอาดในชุมชนภายหลังการปรับปรุงระบบการกำจัดขยะ
ของการเคหะแห่งชาติ"

ความสะอาด	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดจ๊กกรีก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สะอาดมากขึ้น	186	81.22	47	61.04	60	85.72	41	93.18	38	100
ไม่สะอาด	37	16.16	27	35.06	7	10	3	6.82	-	-
ไม่มีความคิดเห็น	6	2.62	3	3.9	3	4.28	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ให้ความคิดเห็นว่า ชุมชนสะอาดมากขึ้นจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 81.22 ประกอบด้วยชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) 47 คน
คิดเป็นร้อยละ 61.04 ชุมชนห้วยจรดจ๊กกรีกแดง 60 คน คิดเป็นร้อยละ 85.72 ชุมชนวัดไผ่เงิน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 93.18 และชุมชน
ซอยรุ่งเรือง 2 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 33 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความไม่สะอาดภายในชุมชน" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ความไม่สะอาดภายในชุมชน	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อุปกรณ์ในการซักเก็บขยะ มีน้อยเกินไป	30	81.08	23	85.19	5	71.43	2	66.67	-	-
จุดที่ตั้งโรงพักขยะไม่ เหมาะสม ทำให้ไม่ได้ ใช้ประโยชน์จากโรงพักขยะ	23	62.16	22	81.48	-	-	1	33.33	-	-
ผู้อยู่อาศัยไม่ให้ความร่วมมือ ในการรักษาความสะอาด	33	89.19	24	88.89	6	85.71	3	100	-	-
การให้บริการเก็บขยะ ของเจ้าหน้าที่ กทม. ไม่ดี มาเก็บไม่สม่ำเสมอ	35	94.59	26	96.3	7	100	2	100	-	-
อื่น ๆ ระบุ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม :	121	327.02	95	351.86	18	257.14	8	300	-	-

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 33 เกี่ยวกับสาเหตุของความไม่สะอาดภายในชุมชนปรากฏว่า ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าสืบเนื่องมาจากการให้บริการเก็บขยะของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครไม่ดีพอ มาเก็บไม่สม่ำเสมอ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาเพราะผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม

ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าสืบเนื่องมาจากการให้บริการเก็บขยะของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครไม่ดี มาเก็บไม่สม่ำเสมอจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาเพราะผู้อยู่อาศัยไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม

ชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าสืบเนื่องมาจากผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาด และการให้บริการเก็บขยะของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครไม่ดี มาเก็บไม่สม่ำเสมอจำนวน 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม

สรุป

ผู้อยู่อาศัยในชุมชนทั้ง 3 ชุมชน ซึ่งตอบว่าชุมชนของตนยังไม่สะอาดให้เหตุผลความไม่สะอาดในชุมชนสืบเนื่องมาจากการให้บริการเก็บขยะของเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครไม่ดี มาเก็บไม่สม่ำเสมอมีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 94.59 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาเป็นเพราะผู้อยู่อาศัยในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาด มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม ซึ่งเจตนารมณ์ในการสร้างโรงพักขยะและจัดอุปกรณ์ในการเก็บขยะให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนของการเคหะแห่งชาติก็เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันในการรักษาความสะอาดของชุมชน และเป็น การช่วยให้ความสะอาดสำหรับพนักงานเก็บขยะของกรุงเทพมหานครที่จะจัดเก็บขยะ แต่ก็ปรากฏว่าจุดประสงค์นั้น ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ แสดงให้เห็นถึงข้อบกพร่อง

ในการดำเนินงานของการเคหะแห่งชาติ มิได้พิจารณาการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กรุงเทพมหานครหรือเขต) ในการที่จะประสานงานเพื่อให้มีการใช้งานสิ่งก่อสร้างให้เกิดประโยชน์ได้และชาวบ้านมิได้รับการกระตุ้นให้แก้ปัญหาโดยอาศัยการใช้สิ่งก่อสร้างให้เป็นประโยชน์ทำให้โรงพักขยะที่สร้างขึ้นในชุมชนไม่ได้ใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับระบบป้องกันอัคคีภัยในชุมชนที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการ"

ระบบป้องกันอัคคีภัย	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดจ๊กกรึก แกง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	217	94.76	70	88.91	65	92.85	44	100	38	100
ไม่เหมาะสม	9	3.93	6	7.79	3	4.29	-	-	-	-
ไม่มีความคิดเห็น	3	1.31	1	1.30	2	2.86	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 34 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบป้องกันอัคคีภัยที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการปรับปรุงให้ ว่าเหมาะสม กล่าวคือมีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 94.76 ประกอบด้วย ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) 70 คน คิดเป็นร้อยละ 88.91 ชุมชนห้วยจรดจ๊กกรึกแกง 65 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 ชุมชนวัดไผ่เงิน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้เพราะที่อยู่อาศัยในชุมชนแออัดส่วนมากจะเป็นอาคารไม้ที่เก่าและทรุดโทรม ซึ่งอยู่ใกล้ชิดติดกัน ดังนั้นหลาย ๆ ชุมชนจึงมีประสบการณ์เพลิงไหม้และมีความเกรงอันตรายอันเกิดจากเพลิงไหม้อยู่เสมอ ดังนั้นการจัดอุปกรณ์กับเพลิงให้จึงเป็นการให้บริการที่ตรงกับความต้องการของผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัด

ตารางที่ 35 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความไม่เหมาะสมของระบบป้องกันอัคคีภัยในชุมชนภายหลังการดำเนินการของการเคหะแห่งชาติ" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ความไม่เหมาะสมของระบบป้องกันอัคคีภัย	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดกั้ง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เข้าใจการใช้อุปกรณ์ที่จัดหาให้	4	44.44	2	33.33	3	66.66	-	-	-	-
อุปกรณ์กับเพลิงที่จัดหาให้ยังไม่พอ	9	100	6	100	3	100	-	-	-	-
อื่น ๆ ระบุ (ไม่มีคนสนใจ)	1	11.11	-	-	1	33.34	-	-	-	-
รวม	14	155.55	8	133.33	6	200	-	-	-	-

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 35 เกี่ยวกับสาเหตุความไม่เหมาะสมของระบบป้องกันอัคคีภัยในชุมชน ปรากฏว่าชุมชนกิ่งเพชร(บ้านควัวเหนือ) ผู้อยู่อาศัยให้ความเห็นว่าอุปกรณ์กับเพลิงที่จักให้ยังไม่เพียงพอจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาเพราะไม่เข้าใจในการใช้อุปกรณ์ที่จักหาให้ ควรมีการจัดอบรมให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม

ชุมชนหัวรถจักรติดแกง ผู้อยู่อาศัยให้ความเห็นว่าอุปกรณ์กับเพลิงที่จักให้ยังไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาเป็นเพราะไม่เข้าใจในการใช้อุปกรณ์ที่จักหาไว้ให้จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม

สรุป

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ชุมชน ซึ่งตอบว่าระบบป้องกันอัคคีภัยที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปปรับปรุงยังไม่เหมาะสม ก่อให้เกิดเหตุผลของความไม่เหมาะสมว่าเป็นเพราะอุปกรณ์กับเพลิงที่จักให้ยังไม่พอ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสมทั้งหมด รองลงมาเป็นเพราะไม่เข้าใจในการใช้อุปกรณ์ที่จักหาให้จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 จากผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสมทั้งหมด ซึ่งการที่อุปกรณ์กับเพลิงที่จักให้โดยการเคหะแห่งชาติ ยังไม่เพียงพอและหากชุมชนต้องการเพิ่มก็ควรเป็นภาระหน้าที่ของชุมชนที่จะช่วยกันจัดหาเงินมาซื้อเพิ่มเก็บ (เนื่องจากการเคหะแห่งชาติไม่มีงบประมาณอุดหนุนให้) โดยคณะกรรมการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกให้ออกทุน เพื่อซื้ออุปกรณ์เพิ่มเก็บและจักให้มีารอบรมบรรเทาสาธารณภัยขึ้น โดยมีการเคหะแห่งชาติ เป็นผู้ช่วยประสานงานให้

ตารางที่ 36 "ตารางแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าสาธารณะที่ได้รับการปรับปรุง"

ระบบไฟฟ้าสาธารณะ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัววัดจักรจิก แกง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนข่อยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	214	93.45	64	83.12	70	100	42	95.45	38	100
ไม่เหมาะสม	14	6.11	12	15.58	-	-	2	4.55	-	-
ไม่มีความคิดเห็น	1	.44	1	1.3	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 36 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนหัววัดจักรจิกแกง และชุมชนข่อยรุ่งเรือง 2 ให้ความเห็นตรงกันว่าระบบไฟฟ้าสาธารณะ ที่ได้รับการปรับปรุงเหมาะสมแล้วทั้งหมด กล่าวคือมีจำนวน 70 คน และ 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 2 ชุมชน สำหรับชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) และชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้ที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเหมาะสม โดยชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 83.12 และชุมชนวัดไผ่เงินมีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 95.45

ตารางที่ 37 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความไม่เหมาะสมของระบบไฟฟ้าสาธารณะ" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ความไม่เหมาะสมของระบบไฟฟ้าสาธารณะ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนข่อยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แสงสว่างน้อยเกินไป	7	50	6	50	-	-	1	50	-	-
เสาไฟยังบุกร่อน, สายไฟเก่าไม่มีคนควบคุม	6	42.86	4	33.33	-	-	2	100	-	-
ดวงไฟที่เสาไฟเว้นระยะห่างเกินไป	14	100	12	100	-	-	2	100	-	-
อื่น ๆ ระบุ.....										
รวม	27	192.86	22	183.33	-	-	5	250	-	-

อื่น ๆ ระบุ

- เจ้าของบ้านที่ไฟฟ้าสาธารณะตั้งอยู่ไม่ยอมเปิดให้ (ชุมชนกิ่งเพชร เขตบ้านควัวเหนือ)
- อยากให้รัฐออกค่าไฟฟ้าสาธารณะให้ (ชุมชนกิ่งเพชร เขตบ้านควัวเหนือ และชุมชนวัดไผ่เงิน)

- เป็นเจ้าของบ้านที่ไฟทางสาธารณะตั้งอยู่ที่กองออกค่าไฟเอง และเสียค่าไฟแพงมาก (ชุมชนกิ่งเพชร เขกบ้านควัวเหนือ)

หมายเหตุ - ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ) การเคหะแห่งชาติได้งบประมาณในการซื้อ
 กวงไฟสาธารณะมาติดตั้งให้ โดยที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนซึ่งไฟทางสาธารณะ
 ตั้งอยู่ (มักเป็นผู้ซึ่งมีฐานะค่อนข้างดี) จะเป็นผู้เสียสละจ่ายค่ากระแสไฟฟ้า
 เอง

- ชุมชนวัดไผ่เงิน, หัวงจักรศึกแกง และรุ่งเรือง 2 สภาสตรีแห่งประเทศไทย
 เป็นผู้บริจาคเงินช่วยเหลือซื้ออุปกรณ์กวงไฟสาธารณะให้แก่ชุมชน โดยที่ผู้อยู่
 อาศัยในชุมชนจะร่วมกันออกค่าไฟทางสาธารณะให้

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 37 เกี่ยวกับสาเหตุของความไม่เหมาะสมของระบบ
 ไฟทางสาธารณะ ปรากฏว่า

- ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ) ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า
 เจ้าของบ้านที่ไฟทางสาธารณะติดตั้งอยู่ไม่ยอมเปิดไฟให้ ส่วนผู้ที่ เป็นเจ้าของบ้านที่ไฟทาง
 ติดตั้งอยู่ก็ให้ความเห็นว่า กบตองออกค่าไฟทางสาธารณะซึ่งเกิน ๆ หนึ่งนับเป็นค่าใช้จ่าย
 ไม่น้อย จึงต้องมีการปิดไฟบ้าง ดังนั้นทั้งผู้ใช้ไฟและผู้ซึ่งเป็นเจ้าของบ้านที่ไฟทางสาธารณะ
 ตั้งอยู่จึงอยากให้ทางรัฐช่วยออกค่ากระแสไฟทางสาธารณะให้ (เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้อยู่
 อาศัยไม่มีความคิดที่จะช่วยกันออกค่าไฟทางสาธารณะเป็นส่วนร่วม โดยไม่ทงขอความช่วยเหลือ
 เหลือจากรัฐอยู่ตลอดเวลา เป็นการแสดงถึงการที่ไม่พยายามช่วยเหลือตนเองและชุมชน
 ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องไม่เกินความสามารถและผลประโยชน์ที่ใดก็เป็นผลประโยชน์ส่วนรวม)
 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม รองลงมาให้ความ
 เห็นว่า แสงสว่างมีน้อยเกินไปมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และกวงไฟที่เสาวัน
 ระยะห่างเกินไปมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม

- ชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้อยู่อาศัยให้ความเห็นว่าอยากให้รัฐออกค่าไฟทางสาธารณะ
 ให้มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากผู้ที่ให้ความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสม ซึ่งเป็น
 ที่น่าสังเกตเช่นเดียวกับชุมชนกิ่งเพชร เขกบ้านควัวเหนือ และกวงไฟที่เสาไฟวันระยะ

ห่างไปมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน ส่วนเสาเทกรองลงมาคือ แสงสว่างน้อยไป มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสม

สรุป

ผู้อยู่อาศัยในชุมชนทั้ง 3 ชุมชน ซึ่งตอบว่าระบบไฟทางสาธารณะที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปปรับปรุงยังไม่เหมาะสม ก่อให้เกิดเหตุผลของความไม่เหมาะสมว่าเป็นเพราะเจ้าของบ้านที่ไฟทางสาธารณะตั้งอยู่ไม่ยอมเปิดให้ เนื่องจากเสียค่าไฟแพงมาก และอยากให้รัฐออกค่ากระแสไฟทางสาธารณะให้ มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสมทั้งหมด ซึ่งกรณีนี้การเคหะแห่งชาติเห็นว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนควรที่จะต้องเสียสละเงินคนละเล็กน้อย เพื่อช่วยกันจ่ายค่าไฟทางสาธารณะ ซึ่งจะทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นหมดไปได้ โดยให้คณะกรรมการชุมชนเป็นผู้ดำเนินการ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 "ตารางแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับระบบประปาที่ได้รับการปรับปรุง"

ระบบประปา	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดจ๊กกรติก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	141	61.57	48	62.34	62	88.57	18	40.91	13	34.22
ไม่เหมาะสม	87	37.99	28	36.36	8	11.43	26	59.09	25	65.79
ไม่มีความคิดเห็น	1	4.4	1	1.3	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

หมายเหตุ ชุมชนวัดไผ่เงินและชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 การประปานครหลวงเพิ่งเริ่มดำเนินการวางท่อเมนในชุมชนประมาณปลายปี 2526 ซึ่งเป็นช่วงหลังจากที่ผู้ศึกษาได้ออกแบบสอบถามแล้ว สำหรับน้ำที่ผู้อาศัยอยู่ในชุมชนใช้อยู่จะเป็นน้ำซึ่งบางบ้านมีมิเตอร์น้ำใช้เอง และบางบ้านขอต่อจากข้างบ้านมาใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ ปรากฏว่าในชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควิวเหนือ) และชุมชน
 ห้วยจรดจ๊กตึกแดง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นระบบประปาที่ได้รับการปรับปรุง
 เหมาะสมมีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 62.34 และจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ
 88.57 ความล่าช้า สำหรับชุมชนวัดไผ่เงิน และชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม
 ส่วนใหญ่ให้ความเห็นไม่เหมาะสมมีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09 และจำนวน
 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.79 (ในความเป็นจริงแล้ว ช่วงที่ผู้ศึกษาออกแบบสอบถามเพื่อ
 ถามผู้อยู่อาศัยในชุมชนทั้ง 2 นี้ ปรากฏว่า ยังไม่มีการดำเนินการปรับปรุงระบบประปา
 แก่อย่างใด)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความไม่เหมาะสมของระบบประปา" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ความไม่เหมาะสมของระบบประปา	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณการไหลของน้ำไม่แรง น้ำไม่ไหลบ่อย ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ท่อประปารุ่ย รุ่ยบ่อย ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มากรวักน้ำเสียบ่อย ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
น้ำไม่สะอาด เช่น ชู่น มีสนิม มีกลิ่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ ระบุ.....	87	100	28	100	8	100	26	100	25	100
รวม	87	100	28	100	8	100	26	100	25	100

- อื่น ๆ ระบุ - ยังไม่มีน้ำประปาใช้เอง (หัวรถจักรศึกแดง, วัดไผ่เงิน, ซอยรุ่งเรือง 2)
 - ท่อประปาใหญ่เกินไป วางบนทางเท้าทำให้ทางเท้าแคบ (หัวรถจักรศึกแดง)



- รื้อทางเท้าแล้ววางท่อประปาและทำไม้ค้ำเหมือนเดิม (บ้านครัวเหนือ)
- อยากให้ลดค่าผ่อนส่งค่าน้ำเคอร์ประปาลงอีก

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 39 เกี่ยวกับสาเหตุของความไม่เหมาะสมของระบบประปา ปรากฏว่า

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้อยู่อาศัยซึ่งให้ความคิดเห็นว่าระบบประปาที่ได้รับการปรับปรุงยังไม่เหมาะสมมี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากผู้ที่คิดเห็นว่าไม่เหมาะสม เป็นเพราะ

- การประปานครหลวงรื้อทางเท้าแล้ววางท่อประปาและไม่สามารถทำทางเท้าให้ค้ำเหมือนเดิมได้ (เป็นเพราะการประปานครหลวง เข้าไปดำเนินการปรับปรุงในปี 2524 หลังจากที่มีการเคหะแห่งชาติ ใ้ก่อสร้างทางเท้าเสร็จเรียบร้อยแล้ว)

- อยากให้ลดค่าผ่อนส่งค่าน้ำเคอร์ประปาอีก

ชุมชนห้วยจรดจักรศึกแดง ผู้อยู่อาศัยให้ความเห็นว่าระบบประปาที่ได้รับการปรับปรุง ยังไม่เหมาะสมมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากผู้ให้ความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสม เป็นเพราะ

- ยังไม่มีน้ำประปาใช้เอง (เป็นเพราะประปาจะท่อท่อประปาแยกไปให้ผู้อยู่อาศัยตามบ้านที่มีบ้านเลขที่และผู้อยู่อาศัยสามารถผ่อนชำระค่าน้ำเคอร์กับประปาได้เท่านั้น)

สำหรับชุมชนวัดไผ่เงิน และชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 ผู้อยู่อาศัยให้ความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสมมีจำนวน 26 คน และ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากผู้ที่ให้ความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสม เป็นเพราะ

- ยังไม่มีน้ำประปาใช้เอง (เนื่องจากประปานครหลวง ยังไม่ได้เข้าดำเนินการปรับปรุงท่อเมน เพราะยังไม่ถึงงบประมาณ เพิ่งเริ่มดำเนินการให้ในปลายปี 2526 ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามไปแล้ว)

สรุป

จากการที่ผู้อยู่อาศัยให้ความคิดเห็นว่าระบบประปาที่ได้รับการปรับปรุงไม่เหมาะสม ซึ่งมีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากผู้ให้ความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสมทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องมาจากการเคหะแห่งชาติ ไม่มีการประสานงานกับการประปานครหลวงในระยะแรก ซึ่งเมื่อศึกษาและพบว่าชุมชนที่เข้าไปปรับปรุงมีความเดือดร้อนในเรื่องน้ำประปา การเคหะแห่งชาติ ก็จะติดต่อกับการประปาให้ แก้เนื่องจากการประปานครหลวงขาดงบประมาณในการดำเนินงานจึงไม่สามารถวางท่อเมนไปพร้อม ๆ กับการก่อสร้างทางเท้าและทางระบายน้ำของการเคหะแห่งชาติได้ จึงได้มาดำเนินการภายหลัง (พ.ศ. 2525) เมื่อได้จัดสรรงบประมาณสำหรับเรื่องนี้แล้ว ซึ่งการที่ไม่มีการประสานงานทำให้เกิดผลเสียถึงที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนได้ให้ความคิดเห็นตามที่กล่าวมา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทางค่านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 40 "แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างในโครงการปีกอาชีพ"

โครงการปีกอาชีพ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักร ตึกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	5	2.2	2	26	2	2.86	-	-	1	2.63
ไม่เคย	224	97.8	75	97.40	68	97.14	44	100	37	97.37
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนจำนวน 229 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการโครงการฝึกอาชีพมีจำนวน 224 คน คิดเป็น ร้อยละ 97.8 ประกอบด้วย ชุมชนกิ่งเพชร(บ้านครัวเหนือ) 75 คน คิดเป็นร้อยละ 97.4 ชุมชนห้วยจรดจ๊กคักแกง 68 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14 ชุมชนวัดไผ่เงิน 44 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ชุมชนซอยรุ่งเรือง (2) 37 คน คิดเป็นร้อยละ 97.37

ส่วนผู้ที่เคยใช้บริการโครงการฝึกอาชีพ มีจำนวนเพียง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 จำแนกเป็น

- ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 โดย 1 คน ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฝึกอาชีพดี และอีก 1 คน ให้ความเห็นว่าโครงการฝึกอาชีพ ไม่ดี เพราะหลักสูตรในการฝึกอบรมไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

- ชุมชนห้วยจรดจ๊กคักแกง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดย 1 คน ให้ความคิดเห็นว่าโครงการฝึกอาชีพดีและอีก 1 คน ให้ความเห็นว่าโครงการฝึกอาชีพ ไม่ดี เพราะผู้ฝึกอบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่สนใจจริงจังในการฝึกอบรม

- ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 และให้ความคิดเห็นว่าโครงการฝึกอาชีพดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 "แสดงสาเหตุของการไม่เคยเข้ารับบริการโครงการฝึกอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

สาเหตุที่ไม่เคยเข้ารับ การฝึกอบรมอาชีพ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักร ตึกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ระยะเวลาฝึกนาน เกินไป	175	78.13	42	56	62	91.18	39	88.64	32	86.49
2. หลักสูตรที่ฝึกอบรมไม่ เป็นที่สนใจของตลาด แรงงาน	184	82.14	70	93.33	55	80.88	31	70.45	28	75.68
3. ผู้ฝึกอบรมไม่ให้ความสน ใจหลักสูตรเท่าที่ควร	75	33.48	23	30.67	21	30.88	18	40.91	13	35.14
4. อื่น ๆ ระบุ.....	224	100	75	100	68	100	44	100	37	100
รวม	658	293.75	210	280	206	302.94	132	300	110	297.31

อื่น ๆ ระบุ - ไม่มีเวลาว่างทองประกอบอาชีพหรือทำงานบ้าน
- ไม่มีเงินเป็นทุนซื้ออุปกรณ์ในการฝึก

- ไม่มีหลักสูตรฝึกในวันหยุด
- มีอาชีพทำในยามว่างอยู่แล้ว

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 41 พบว่าผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่ให้เหตุผลถึงการไม่
 ใ้ใช้บริการโครงการฝึกอาชีพ เนื่องจากไม่มีเวลาว่างท่งประกอบอาชีพหรือทำงานบ้าน
 ไม่มีเงินเป็นทุนซื้ออุปกรณ์ในการฝึก ไม่มีหลักสูตรฝึกอบรมในวันหยุด มีอาชีพทำในยามว่าง
 อยู่แล้ว มีจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่า ไม่เคยเข้ารับการ
 ฝึกอบรมอาชีพ รองลงมาเป็นเพราะหลักสูตรที่ฝึกอบรมไม่เป็นที่สนใจของตลาดแรงงาน
 มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 จากจำนวนผู้ที่ตอบว่า ไม่เคยเข้ารับการฝึก
 อบรมอาชีพ

ทั้งนี้เนื่องจากโครงการฝึกอาชีพเป็นโครงการที่การเคหะแห่งชาติจัดขึ้นตาม
 ความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่จะสนับสนุนทางค่างบประมาณโดยมิได้มีการ
 พิจารณาถึงปัจจัยอันเป็นข้อจำกัดของการฝึกอบรมอาชีพ เช่น อาชีพที่ฝึกนั้นเป็นความ
 ท้องการของผู้อยู่อาศัยในชุมชนหรือไม่ ซึ่งโครงการฝึกอาชีพที่มักจะพบในทุกชุมชน คือ
 ักเย็บเสื้อผ้า เพราะเห็นว่าแม่บ้านน่าจะได้รับการส่งเสริมให้มากในการช่วยเหลือครอบครัว
 ก็นั้นปัญหาที่มักจะพบระหว่างการฝึกก็คือ แม่บ้านไม่ว่างค่างดูแลบ้าน เลี้ยงลูก
 ไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์ในการฝึกหรือฝึกไปแล้วไม่มีเงินทุนไปทำงานไ้จริง นอกจากนั้นระยะ
 เวลาในการฝึกก็เป็นปัจจัยสำคัญ ถ้าเป็นการฝึกอาชีพสำหรับผู้มีรายได้น้อยการใช้เวลานาน
 และฝึกอบรมตอนกลางวัน (มีในวันหยุด) บางครั้งก็ไม่เหมาะสม เพราะจะทำให้ผู้ฝึกขาด
 รายไ้ระหว่างการฝึก

สรุป

จากสาเหตุดังกล่าวข้างก่น ทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนมาใช้บริการโครงการฝึก
 อาชีพน้อย ก็นั้นการเคหะแห่งชาติ ควรจะไ้มีการทบทวนวิเคราะห์ถึงปัจจัยอันเป็นข้อ
 จำกัดของการฝึกอบรมอาชีพ (ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดในหัวข้อปัญหาการไ้รับบริการ
 ก้านปรับปรุงชุมชนแอ็ดคของผู้อยู่อาศัยในชุมชนจากการเคหะแห่งชาติ) จึงค้อยเสนอแนะ
 ประเภทวิชาฝึกอาชีพให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง และความพร้อมเข้ามาค่างเนินการ
 เป็นโครงการ ๆ ไป

ตารางที่ 42 "แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างในโครงการเงินกู้"

โครงการเงินกู้	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักร ศึกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนขอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่เคย	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคือ จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ โครงการเงินกู้เลย

จากการสัมภาษณ์นักสังคมประจำชุมชนให้ข้อสังเกตถึงการไม่เคยใช้บริการ โครงการเงินกู้เพื่อประกอบธุรกิจขนาดเล็กของผู้อยู่อาศัยในชุมชนดังนี้

- ชุมชนกิ่งเพชร(บ้านครัวเหนือ) มีผู้อยู่อาศัยมากที่ขอขอกู้หลายรายแต่ไม่มีการยื่นแบบฟอร์มขอกู้จริง เนื่องจากวัตถุประสงค์ในการขอกู้ยืมไม่ตรงตามระเบียบที่กำหนดไว้ หากผู้ค้าประกันไม่ได้ บางคนไม่มีทะเบียนบ้าน การกู้มีเงื่อนไขและข้อจำกัดมาก นอกจากนี้ยังล่าช้ากว่าการกู้ยืมเพื่อนบ้าน ซึ่งอัตราดอกเบี้ยสูงกว่า แค่สะทกและรวกเร็วกว่า
- ชุมชนหัวรถจักรติดแกง และชุมชนขอยรุ่งเรือง 2 นักสังคมให้เหตุผลเช่นเดียวกัน
- ชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้อยู่อาศัยส่วนมากจะประกอบอาชีพรับจ้าง มีการทำธุรกิจการค้าน้อย และผู้ที่ต้องการจะขอกู้จะมีฐานะยากจนเป็นพวกบ้านเช่า ซึ่งขาดหลักฐานในการขอกู้ คือไม่มีทะเบียนบ้าน ส่วนผู้ที่มีหลักฐานในการขอกู้ครบ บางคนก็ไม่อยากกู้เนื่องจากมีความเป็นอยู่ไม่เดือดร้อน บางคนเห็นว่าขั้นตอนในการกู้มีเงื่อนไขและข้อจำกัดมาก ไม่สะดวก เสียเวลาคายนานเกินไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 "แสดงสาเหตุของการไม่เคยเข้ารับบริการโครงการเงินกู้ของกลุ่มตัวอย่าง" (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

สาเหตุของการไม่เคยใช้ บริการโครงการเงินกู้	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักร ตึกแดง		ชุมชนวัดไฟเงิน		ชุมชนขอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีเงื่อนไขและข้อจำกัดมาก	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100
2. มีขั้นตอนขอกู้มากไป	219	95.63	75	97.40	68	97.14	43	97.73	33	86.84
3. คอยนานเกินไป	210	91.70	72	93.51	63	90	40	90.91	35	92.11
4. อื่น ๆ ระบุ.....	35	15.28	17	22.08	9	12.86	3	6.82	6	15.79
รวม	693	302.61	241	312.99	210	300	130	295.46	112	294.74

- เงื่อนไขและข้อจำกัด
- บัญคองมีผู้ค้ำประกัน 2 คน และผู้ค้ำประกันจะต้องเป็นผู้อยู่ในชุมชนโดยมีรายได้ประจำคือ เงินเดือนหรือ
กิจการค้าของคนที่ยกทะเบียนแล้ว ซึ่งจะค้ำประกันผู้กู้ได้เพียง 1 รายเท่านั้น
 - บัญคองมีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชนนั้นไม่ต่ำกว่า 5 ปี
 - บัญคอง เป็นผู้ประกอบธุรกิจการค้าเท่านั้น
 - บัญคอง ได้รับความเห็นชอบจาก เศรษฐกร ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของการเคหะแห่งชาติ

อื่น ๆ ระบุ - ไม่มีทะเบียนบ้าน
- ไม่สะดวก

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 43 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยใช้บริการของโครงการเงินกู้ เพราะมีเงื่อนไขและข้อจำกัดมาก มีจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเป็นเพราะมีขั้นตอนในการขอกู้มากไปมีจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 95.63 และการขอกู้คายนานเกินไปมีจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 91.70 ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ ไม่มีทะเบียนบ้านที่จะใช้เป็นหลักฐานในการขอกู้ การขอกู้ไม่สะดวก และไม่ทันต่อเหตุการณ์มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.28

สรุป

จะเห็นได้ว่าผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนที่เป็นตัวอย่างไม่เคยใช้บริการจากโครงการเงินกู้เพื่อประกอบธุรกิจขนาดย่อยเลย ทั้ง ๆ ที่เป็นโครงการที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนต้องการ ซึ่งสาเหตุสำคัญที่ไม่สามารถทำให้ผู้อยู่อาศัยใช้บริการโครงการนี้ได้มาก เนื่องจากเงื่อนไขและข้อจำกัดในการกู้ยืมที่ทำให้จำนวนผู้มีสิทธิกู้ยืมได้มีจำกัดมาก จึงทำให้ไม่สามารถมาใช้บริการจากโครงการนี้ได้เลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างในโครงการจำหน่ายสินค้าราคาถูก

โครงการจำหน่ายสินค้า ราคาถูก	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักร ตึกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	34	14.85	24	31.17	-	-	-	-	10	26.32
ไม่เคย	195	85.15	53	68.83	70	100	44	100	28	73.68
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยใช้บริการโครงการจำหน่ายสินค้าราคาถูกมีจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 85.15 ประกอบด้วย

-ชุมชนกิ่งเพชร(บ้านครัวเหนือ) 53 คน คิดเป็นร้อยละ 68.83

-ชุมชนห้วยจ๊กตึกแดง และชุมชนวัดไผ่เงินจำนวน 70 คน และ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้การเคหะแห่งชาติได้ติดต่อไปยังองค์การสินค้าให้นำสินค้าราคาถูกมาจำหน่ายในชุมชน แต่องค์การคลังสินค้าไม่สามารถดำเนินการให้ได้โดยให้เหตุผลว่า ชากกำลังคนและงบประมาณในขณะนี้ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดทางด้านบุคลากรและงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถประสานงานกันได้

-ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68

สำหรับผู้ที่เคยใช้บริการโครงการจำหน่ายสินค้าราคาถูกในชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 14.85

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทางสังคม

ตารางที่ 45 "แสดงการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการมีกรรมการชุมชน"

การมีกรรมการชุมชน	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัววัดจักร ก๊กแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	223	97.38	73	94.8	68	97.14	44	100	38	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ทราบ	6	2.62	4	5.2	2	2.86	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัด
ทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่าในชุมชนของคนมีกรรม
การชุมชน จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 97.38 ประกอบด้วย

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)	73 คน	คิดเป็นร้อยละ 94.8
ชุมชนห้วยรถจักรศึกแดง	68 คน	คิดเป็นร้อยละ 97.14
ชุมชนวัดไผ่เงิน	48 คน	คิดเป็นร้อยละ 100 และ
ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	38 คน	คิดเป็นร้อยละ 100

และพบว่าไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามคนใดตอบว่าชุมชนของคนไม่มีกรรมกรชุมชนเลย ส่วน
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.62 ตอบว่าไม่ทราบจำแนกเป็น

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)	4 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.2
ชุมชนห้วยรถจักรศึกแดง	2 คน	คิดเป็นร้อยละ 2.86

ซึ่งการที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) และห้วยรถจักรศึกแดง ไม่ทราบว่า
มีกรรมกรชุมชน ทั้ง ๆ ที่การเคหะแห่งชาติและกรมการชุมชนค่างก็มีกิจกรรมใน 2
ชุมชนนี้มากพอสมควร เนื่องจากผู้ตอบว่าไม่ทราบเป็นพวกบ้านเช่า ซึ่งมีอัตราการย้ายเข้า
ออกบ่อยครั้งอาจทำให้ไม่ทราบได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 "แสดงการรู้จักและไม่รู้จักกรรมการชุมชนของกลุ่มตัวอย่าง"

ทัศนคติ	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก 1-3 คน	160	71.11	51	69.86	36	52.94	38	86.36	33	86.84
4-6 คน	36	16	11	15.07	17	25	3	6.82	5	13.06
7-9 คน	4	1.78	2	2.74	2	2.94	-	-	-	-
10-12 คน	6	2.67	2	2.74	4	5.88	-	-	-	-
มากกว่า 12 คน	12	5.33	4	5.48	6	8.82	2	4.55	-	-
รวม	216	96.89	70	95.89	65	95.58	43	97.73	38	100
ไม่รู้จัก	7	3.11	3	4.11	3	4.42	1	2.27	-	-
รวม	233	100	73	100	68	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 46 พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 223 คน จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่บอกว่า ในชุมชนของคนมีกรรมการ ในตารางที่ 45 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักกรรมการชุมชนมีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 96.89 โดยจำแนกเป็น

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านควัวเหนือ)	70 คน	คิดเป็นร้อยละ 95.89
ชุมชนห้วยวัดจักรศึกแดง	65 คน	คิดเป็นร้อยละ 95.58
ชุมชนวัดไผ่เงิน	43 คน	คิดเป็นร้อยละ 97.73 และ
ชุมชนชอยรุ่งเรือง 2	38 คน	คิดเป็นร้อยละ 100

จำนวนกรรมการชุมชนที่กลุ่มตัวอย่างรู้จักมากที่สุดจะอยู่ในช่วง 1-3 คน มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 71.11 รองลงมาจะอยู่ในช่วง 4-6 คน มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 16 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่รู้จักกรรมการชุมชนมีเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.11 ซึ่งการที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักกรรมการในช่วง 1-3 คน มากเป็นเพราะสภาพความเป็นอยู่ของผู้ที่อยู่อาศัยว่าอยู่กันเป็นชอย เป็นกลุ่ม จึงทำให้รู้จักเฉพาะในกลุ่มที่มีกรรมการเป็นผู้แทนจากกลุ่มของคนเท่านั้น สำหรับผู้ที่บอกว่าไม่รู้จักนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นพวกบ้านเช่า ซึ่งมีอัตราการโยกย้ายบ่อยครั้งมาก จึงไม่ทราบถึงการเคลื่อนไหวของกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนหรือเป็นผู้สูงอายุ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการมีกรรมการชุมชน"

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การมีกรรมการชุมชน	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	223	97.38	73	94.8	68	97.14	44	100	38	100
ไม่ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีความคิดเห็น	6	2.62	4	5.2	2	2.86	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 47 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนจำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการมีกรรมการชุมชนคมีจำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 97.38 ประกอบด้วยชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) 73 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 ชุมชนห้วยจรดึกแดง 68 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14 ชุมชนวัดไผ่เงิน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.62 ไม่ขอแสดงความ คิดเห็นเนื่องจากไม่ทราบว่าในชุมชนของตนมีกรรมการชุมชนหรือไม่



ตารางที่ 48 แสดงการรับผู้โครงการทางด้านสังคมและการเคหะชนแห่งชาตินำเข้าไปในชุมชนของกรุงเทพมหานคร

	บ้านครัวเพื่อ (ชุมชนกึ่งเมือง)						หอรบพักคนชรา						วัดโบสถ์						ชุมชนเมือง 2						รวม					
	มี		ไม่มี		ไม่ทราบ		มี		ไม่มี		ไม่ทราบ		มี		ไม่มี		ไม่ทราบ		มี		ไม่มี		ไม่ทราบ		มี		ไม่มี		ไม่ทราบ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. โครงการบ้านสาธารณะ	73	94.80	1	1.3	3	3.9	68	97.14	-	-	2	2.86	43	97.73	-	-	1	2.27	37	97.37	-	-	1	2.63	221	96.50	1	.44	7	3.06
2. โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม	55	71.43	18	23.38	4	5.19	63	90	3	4.29	4	5.71	42	95.45	-	-	2	4.45	38	100	-	-	-	-	198	86.46	21	9.17	10	4.37
3. โครงการป้องกันยาเสพติด	11	14.18	37	74.03	9	11.69	12	17.14	38	54.29	20	28.57	-	-	42	95.45	2	4.45	-	-	36	94.74	2	5.26	33	10.04	173	75.55	33	14.41
4. โครงการวางนถนนคอนกรีต	54	70.13	9	11.69	14	18.18	46	65.71	11	15.72	13	18.57	29	65.91	1	2.27	14	31.82	33	86.84	-	-	5	13.16	162	70.74	21	9.17	46	20.09
5. โครงการโภชนาการป้องกันโรค	63	81.82	5	6.49	9	11.69	66	94.28	2	2.86	2	2.86	19	43.18	-	-	25	56.82	1	2.63	1	2.63	36	94.74	149	65.07	8	3.49	72	31.44
6. โครงการพัฒนาเด็ก	67	87.01	7	9.09	3	3.9	2	2.86	53	75.71	15	27.43	-	-	37	84.09	7	15.91	-	-	35	92.11	3	7.89	69	30.13	132	57.64	28	12.23
7. โครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัย	60	77.92	9	11.69	8	10.39	64	91.43	2	2.86	4	5.71	-	-	27	61.36	17	38.64	3	7.89	2	5.26	33	86.84	127	55.46	40	17.47	62	27.07
รวม	383	497.29	106	137.67	50	64.94	321	448.36	98	155.73	60	91.71	133	302.27	107	243.17	68	154.26	112	294.73	74	194.74	80	210.52	959	414.4	356	172.93	254	112.67

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 48 แสดงการรับรู้โครงการทางบ้านสังคมที่การ
เคหะแห่งชาติประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องนำเข้าไปในชุมชน ปรากฏว่า

- ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่จะทราบถึงโครงการทางบ้าน
สังคมที่ดำเนินการอยู่ในชุมชน ทั้งนี้เพราะชุมชนนี้เป็นโครงการที่ได้รับการปรับปรุงมานานแล้ว
มีการจัดโครงการทางบ้านสังคมไ้มากกว่า จึงทำให้ผู้อยู่อาศัยทราบ ยกเว้นโครงการป้อง
กันยาเสพติด เพราะมีผู้ตอบว่ามีโครงการมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 เท่านั้น
ซึ่งโครงการนี้ได้จัดดำเนินการโดยสถานีตำรวจนครบาลพญาไทร่วมกับคณะกรรมการชุมชน
จัดส่งอาสาสมัครอายุระหว่าง 15-20 ปี เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโทษของยาเสพติดและมี
การเปิดรักษาเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2526 ทั้งนี้การที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึง
โครงการนี้ อาจเป็นเพราะขาดการประชาสัมพันธ์โครงการที่ดีจากเจ้าหน้าที่ของกรเคหะ
แห่งชาติและกรรมการชุมชน

- ชุมชนห้วยจิกกรศึกแกง ผู้อยู่อาศัยส่วนใหญ่จะทราบถึงโครงการทางบ้าน
สังคมที่ดำเนินการอยู่ในชุมชน ทั้งนี้เนื่องจากชุมชนนี้เป็นชุมชนซึ่งมีคณะกรรมการชุมชนที่เข้มแข็ง
มีความสามารถในการดำเนินงานก็สามารถติดต่อประสานงานกับผู้อยู่อาศัยในชุมชนได้ทั่วถึง
ยกเว้นโครงการป้องกันยาเสพติดมีผู้ตอบว่ามีโครงการนี้เพียง 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14
และโครงการพัฒนาเด็ก (รับเลี้ยงเด็กกลางวัน) มีผู้ตอบว่ามีโครงการนี้เพียง 2 คน คิด
เป็นร้อยละ 2.86 เท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการป้องกันยาเสพติดที่จัดขึ้นในชุมชนนี้
จะจัดโดยสอกรแหวกเข้าไปในโครงการเยาวชนสัมพันธ์ โดยการฉายสไลด์ประกอบ ซึ่งผู้ตอบ
แบบสอบถามอาจไม่เข้าใจ สำหรับโครงการพัฒนาเด็ก (รับเลี้ยงเด็กกลางวัน) นั้นไม่มี
การจัดขึ้นในชุมชนนี้ เนื่องจากไม่มีสถานที่ในการดำเนินงาน และขาดหน่วยงานมาอุดหนุน
แก่การที่มีผู้ตอบว่ามีโครงการนี้ 2 คน เนื่องจากมีโครงการรับเลี้ยงเด็กกลางวัน ซึ่งเป็น
ของเอกชนดำเนินการอยู่ในบริเวณชุมชน จึงทำให้ผู้ตอบเข้าใจว่าเป็นโครงการที่การเคหะ
แห่งชาติ จัดดำเนินการขึ้น

- ชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะทราบถึงโครงการทางบ้าน
สังคมที่การเคหะแห่งชาตินำเข้าไปดำเนินการในชุมชน กล่าวคือ โครงการบ้านสาธารณสุข
มีผู้ตอบว่ามี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73 โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมมีผู้ตอบ

ว่ามี 42 คน คิดเป็นร้อยละ 95.45 โครงการวางแผนครอบครัวมีผู้ตอบว่า มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 65.91 สำหรับโครงการป้องกันยาเสพติด โครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัย และโครงการพัฒนาเด็กยังไม่ได้จัดทำเป็นการในชุมชนเนื่องจากขาดสถานที่งบประมาณ และหน่วยงานที่จะมาสนับสนุน ส่วนโครงการไทยอาสาป้องกันชาติ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงโครงการมีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 56.82 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์ของโครงการของการเคหะแห่งชาติและกรรมการชุมชนไม่เพียงพอ หรือผู้ตอบแบบสอบถามขาดความสนใจในโครงการซึ่งกันเห็นว่าไม่ได้รับประโยชน์แก่คนโดยตรง

- ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะทราบถึงโครงการทางบ้านสังคม ที่การเคหะแห่งชาติเข้าไปดำเนินการในชุมชน กล่าวคือ โครงการทางบ้านสาธารณะ มีผู้ตอบว่ามี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73 โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมมีผู้ตอบว่ามี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และโครงการวางแผนครอบครัวมีผู้ตอบว่ามีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 86.84 สำหรับโครงการป้องกันยาเสพติดและโครงการพัฒนาเด็ก ยังไม่มีการจัดทำเป็นการในชุมชน เนื่องจากขาดงบประมาณและหน่วยงานที่จะเข้ามาสนับสนุน สำหรับโครงการไทยอาสาป้องกันชาติและโครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงโครงการดังกล่าวมีจำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 94.74 และจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 86.84 ตามลำดับ ซึ่งการที่ผู้อยู่อาศัยไม่ทราบถึงโครงการไทยอาสาป้องกันชาติ อาจเนื่องมาจากการอบรมนั้นใช้สถานที่บริเวณชุมชนข้างโรงงานขานินทรอุทิศสาหกรรมและมีผู้อยู่อาศัยในชุมชนบริเวณข้างเคียงมาอบรมร่วมกัน ไม่ได้มีการจัดอบรมภายในชุมชน จึงทำให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนทราบถึงโครงการน้อย ส่วนโครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัยการที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบถึงโครงการนี้ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์โครงการนี้ของกรรมการชุมชนอาจไม่เพียงพอ

ข้อสังเกต โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ามีโครงการนี้ทั้งหมดจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้เนื่องจากกรรมการชุมชนได้จัดให้ผู้อยู่อาศัยมีการปลูกต้นไม้ประหวัดกัน เป็นการกระตุ้นให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนตื่นตัวในการพัฒนาชุมชนของตน

ตารางที่ 49 แสดงการกระจายระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการทางด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

	บ้านครัวเพื่อ ระดับประโยชน์ที่ได้รับ							หิวอดชีวิตคน ระดับประโยชน์ที่ได้รับ							วัดโยเงิน ระดับประโยชน์ที่ได้รับ							ชุมชนเรือง 2 ระดับประโยชน์ที่ได้รับ						
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	ไม่ทราบ (0)	F	ΣF	\bar{X}	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	ไม่ทราบ (0)	F	ΣF	\bar{X}	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	ไม่ทราบ (0)	F	ΣF	\bar{X}	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	ไม่ทราบ (0)	F	ΣF	\bar{X}
1. โครงการด้านสาธารณสุข เช่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ อบรมอาสาสมัคร	39	29	-	5	73	175	2.4	47	20	1	-	68	102	2.68	24	15	-	4	43	102	2.37	19	18	-	1	37	93	2.51
2. โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม เช่น ทำความสะอาด ปลุกต้นไม้	11	34	10	-	55	111	2.02	13	48	2	-	63	137	2.17	1	40	1	-	42	84	2	2	36	-	-	38	78	2.05
3. โครงการป้องกันยาเสพติด	1	8	2	-	11	22	2	5	5	-	2	12	25	2.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. โครงการวางนแผนครอบครัว	5	20	21	8	54	76	1.41	11	22	11	2	46	88	1.91	10	9	8	2	29	56	1.93	4	13	16	-	33	54	1.64
5. โครงการโภชนาการป้องกันโรค	18	12	17	16	63	95	1.51	36	17	2	11	66	144	2.18	-	10	9	-	19	29	1.53	-	-	1	-	1	1	1
6. โครงการพัฒนาเด็ก เช่น ว่ายน้ำเด็กกลางวัน	34	11	15	7	67	139	2.07	2	-	-	-	2	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. โครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัย	28	13	11	8	60	118	2.02	33	21	2	8	64	143	2.23	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	6	2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 49 เพื่อหาค่าของระดับประโยชน์ที่ได้จากโครงการทางบ้านสังคม จะให้คะแนนดังนี้

คะแนน 3	สำหรับผู้ที่ยอมรับประโยชน์มาก
คะแนน 2 "	" " ปานกลาง
คะแนน 1 "	" " น้อย
คะแนน 0 "	" " ไม่ทราบ

โดยในการสัมภาษณ์ถึงระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการทางบ้านสังคมนี้จะสัมภาษณ์เฉพาะผู้ที่ตอบว่ามีโครงการทางบ้านสังคม 7 โครงการดังแสดงไว้ในตารางที่ 48 แล้วเท่านั้น สำหรับผู้ที่ตอบว่าไม่มีและไม่ทราบจะไม่ทำการสัมภาษณ์ถึงระดับประโยชน์ที่ได้รับ ดังปรากฏผลดังนี้

- ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการทางบ้านสังคมของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนมากจะอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ โครงการบ้านสาธารณสุขได้ค่า $\bar{X} = 2.4$ โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมได้ค่า $\bar{X} = 2.02$ โครงการป้องกันยาเสพติดได้ค่า $\bar{X} = 2$ โครงการพัฒนาเด็กได้ค่า $\bar{X} = 2.07$ โครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัยได้ค่า $\bar{X} = 2.02$ สำหรับโครงการวางแผนครอบครัวและโครงการไทยอาสาป้องกันชาติ ผู้ที่อยู่อาศัยให้ความเห็นว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในเกณฑ์น้อยคือ ได้ค่า $\bar{X} = 1.41$ และ $\bar{X} = 1.51$ ตามลำดับ

- ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง ระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการพัฒนาเด็กของผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนอยู่ในระดับมาก ได้ค่า $\bar{X} = 3$ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ตอบเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จากโครงการนี้โดยตรงกล่าวคือ เป็นเพศหญิงและอยู่ในวัยที่มีบุตรหลาน (โครงการรับเลี้ยงเด็กกลางวันนี้เป็นของเอกชน ซึ่งดำเนินการอยู่ในชุมชนไม่ได้จัดดำเนินการโดยการเคหะแห่งชาติ) และในโครงการที่ผู้ตอบมีความเห็นว่า ได้รับประโยชน์อยู่ในเกณฑ์ปานกลางได้แก่ โครงการทางบ้านสาธารณสุขค่า $\bar{X} = 2.68$ โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมค่า $\bar{X} = 2.17$ โครงการป้องกันยาเสพติดค่า $\bar{X} = 2.08$ โครงการไทยอาสาป้องกันชาติค่า $\bar{X} = 2.18$ และโครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัยค่า $\bar{X} = 2.23$ สำหรับโครงการวางแผนครอบครัวนั้นประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในเกณฑ์น้อยก่อนไปทางปานกลางค่า $\bar{X} = 1.91$

- ชุมชนวัดไผ่เงิน ระดับประโยชน์ที่ได้รับของผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชนจากโครงการบ้านสาธารณสุข และโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง กล่าวคือ ค่า $\bar{X} = 2.37$ และ $\bar{X} = 2$ ตามลำดับ สำหรับระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการวางแผนครอบครัวและโครงการไทยอาสาป้องกันชาติจะอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ค่า $\bar{X} = 1.93$ และ $\bar{X} = 1.53$ ตามลำดับ

- ชุมชนข่อยรุ่งเรือง 2 ระดับประโยชน์ที่ได้รับของผู้ตอบแบบสอบถามจากโครงการบ้านสาธารณสุข โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและโครงการอบรมบรรเทาสาธารณภัยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ ค่า $\bar{X} = 2.03$ และ $\bar{X} = 2$ ตามลำดับ สำหรับระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการวางแผนครอบครัวและโครงการไทยอาสาป้องกันชาติจะอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ค่า $\bar{X} = 1.64$ และ $\bar{X} = 1$ ตามลำดับ

สรุป

จากการวิเคราะห์ระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการทางบ้านสังคมของกลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ยกเว้นโครงการวางแผนครอบครัวและโครงการไทยอาสาป้องกันชาติ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 ชุมชนให้ความเห็นว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับจาก 2 โครงการนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการวางแผนครอบครัว

ผู้อยู่อาศัยในชุมชนแออัดส่วนมากจะเป็นพวกที่มีระดับการศึกษาต่ำ (ตารางที่ 16) จึงมีความคิดเห็นว่าการมีบุตรมากหรือน้อยไม่มีความสำคัญสำหรับชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขา เนื่องจากการหารายได้เพื่อเลี้ยงชีพไปวัน ๆ หนึ่ง มีความสำคัญมากกว่า นอกจากนั้นคำว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับ ผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะมุ่ง ไปถึงความหมายที่ตนได้รับผลประโยชน์โดยตรงและทันที เช่น โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ซึ่งผู้ตอบจะได้รับผลประโยชน์โดยตรงและทันที สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการวางแผนครอบครัวจะเป็นประโยชน์ทางอ้อมหรือในอนาคตก จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นจึงทำให้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 4 ชุมชน ให้ความเห็นว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการวางแผนครอบครัวอยู่ในเกณฑ์น้อย ผู้ศึกษามีความเห็นว่าการเคหะแห่งชาติควรที่จะมีการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการวางแผนครอบครัวให้แก่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนมากยิ่งขึ้นโดยเน้นให้เห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการนี้ในอนาคต

โครงการไทยอาสาป้องกันชาติ

เป็นอีกโครงการหนึ่งซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 4 ชุมชน ให้ความเห็นว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในเกณฑ์น้อย ทั้งนี้เนื่องจากโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนมารวมกลุ่มกัน รู้จักกัน และมุ่งความสามัคคีกันในชุมชน โดยนำมาอบรมรวมกันในวันธรรมดาและมีการฝึกภาคสนามในวันหยุดราชการหลังจากนั้นกิจกรรมของไทยอาสาป้องกันชาติก็จะสลายตัวไปและจะมีการระดมทกวไทยอาสาป้องกันชาติมาช่วยกันปรับปรุงชุมชนในวันนักชัคฤกษ์ที่สำคัญ ๆ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าประโยชน์ที่จะได้รับโดยตรงแก่ผู้มีน้อยและเป็นประโยชน์ทางอ้อม ตรงกันข้ามผู้ฝึกจะคงเป็นผู้ให้ประโยชน์หรือเสียสละแก่ชุมชนหรือทางราชการเป็นส่วนรวม จึงทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 4 ชุมชน ให้ความเห็นว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการไทยอาสาป้องกันชาติอยู่ในเกณฑ์น้อย

หมายเหตุ การวิเคราะห์ถึงระดับประโยชน์ที่ได้รับนั้นค่าตอบขึ้นอยู่กับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง กล่าวคือถ้าโครงการใดตรงกับความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ก็จะค่าตอบว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในเกณฑ์มาก ทั้งนี้เพราะโครงการนั้นสามารถตอบสนองความต้องการได้โดยตรงในทางตรงกันข้ามหากโครงการใดไม่สามารถตอบสนองหรือตรงกับความต้องการของผู้ตอบก็จะได้รับค่าตอบว่าระดับประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในเกณฑ์ปานกลางหรือน้อย ซึ่งในการวิเคราะห์นี้ ผู้ศึกษาไม่ไ้มีการพิจารณาถึงตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผู้ตอบและโครงการต่าง ๆ ประกอบกัน

สำหรับลักษณะส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการออกแบบสอบถามจะเป็นเพศหญิงทำการสมรสแล้ว มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และมีระดับการศึกษาอยู่ระหว่าง ป.1 ถึง ป.7

จ. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงค่านการครอบครองที่ดิน

ตารางที่ 50 "จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามสถานะการครอบครองบ้าน"

สถานะการครอบครองบ้าน	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แกง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ห้องเช่า	2	.81	2	2.6	-	-	-	-	-	-
บ้านเช่า	11	4.8	3	3.9	5	7.14	1	2.27	2	5.26
บ้านของตนเอง	52	66.38	47	61.04	42	60	36	81.82	27	71.05
บ้านสมาชิกในครอบครัว	47	20.52	12	15.58	21	30	5	11.36	9	23.69
อาศัยอยู่โดยไม่เสียค่าเช่า	17	7.43	13	16.38	2	2.86	2	4.55	-	-
อื่น ๆ ระบุ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	70	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 50 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะการครอบครองบ้านเป็นของตนเองมากที่สุดจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 66.38 โดยจำแนกเป็น

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 61.04

ชุมชนห้วยจรดจักรศึกษา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 60

ชุมชนวัดไผ่เงิน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 51.82

ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 71.05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 "จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามสถานะการครอบครองที่ดิน"

สถานการครอบครอง ที่ดิน	รวม		ชุมชนกึ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนขอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นเจ้าของที่ดิน	38	16.57	14	18.18	22	31.43	1	2.27	1	2.63
เช่าที่ดินเอกชน, 1-3 ปี.	88	38.43	1	1.3	37	52.86	15	34.09	35	92.11
เช่าที่ดินของรัฐ, 1-3 ปี.	90	39.30	57	74.02	6	8.57	27	61.36	-	-
เช่าช่วงที่ดินจากผู้อื่น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เข้ามาปลูกอยู่เองไม่ได้เช่า อื่น ๆ ระบุ. (เช่าบ้าน)	13	5.68	5	6.5	3	4.29	1	2.27	2	5.26
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 51 ปรากฏว่า ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เช่าที่ดินของรัฐอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 74.02

- ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เช่าที่ดินของเอกชนอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 52.86

- ชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เช่าที่ดินของวัดอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 61.36

- ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเช่าที่ดินของเอกชนอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 92.11

สรุป

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนจะเช่าที่ดินของรัฐและเอกชนอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 77.73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 "จำแนกกลุ่มตัวอย่างซึ่งเช่าที่ดินอยู่ตามที่มีเอกสารและไม่มีเอกสารสัญญาเช่า"

ถ้า "เช่าที่ดิน" มีการ ทำเอกสารสัญญาเช่า	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยจรดจันตึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีเอกสาร	168	94.38	54	93.10	39	90.7	41	97.62	34	97.14
ไม่มีเอกสาร	7	3.93	2	3.45	3	6.9	1	2.38	1	2.86
ไม่ทราบ	3	1.69	2	3.45	1	2.3	-	-	-	-
รวม	173	100	58	100	43	100	42	100	35	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนจำนวน 178 คน ซึ่งเช่าที่ดินของรัฐ และเอกชนมีการทำเอกสารสัญญาเช่าจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 94.38 ประกอบด้วยชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) 54 คน คิดเป็นร้อยละ 93.10 ชุมชนห้วยจรดจันตึกแดง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 90.7 ชุมชนวัดไผ่เงิน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 97.62 และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14

ตารางที่ 53 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเช่าที่ดินอยู่เกี่ยวกับการขึ้นค่าเช่าของเจ้าของที่ดินภายหลังการปรับปรุง
ของการเคหะแห่งชาติ"

การขึ้นค่าเช่าของเจ้าของ ที่ดิน	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขึ้น	161	90.45	53	91.38	32	74.42	41	97.62	35	100
ไม่ขึ้น	12	6.74	2	3.45	9	20.93	1	2.38	-	-
ไม่ทราบ	5	2.81	3	5.17	2	4.65	-	-	-	-
รวม	178	100	58	100	43	100	42	100	35	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 178 คน ซึ่งเช่าที่ดิน
ของรัฐและเอกชนตอบว่าเจ้าของที่ดินขึ้นค่าเช่าอีกหลังจากการปรับปรุงของการเคหะแห่งชาติ ประกอบด้วยชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)
53 คน คิดเป็นร้อยละ 91.35 ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง 32 คน คิดเป็นร้อยละ 74.42 ชุมชนวัดไผ่เงิน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 97.62
และชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงให้เห็นว่าการเคหะแห่งชาติไม่สามารถใช้เงื่อนไขใด ๆ กับเจ้าของที่ดิน
เพื่อให้ความมั่นคงแก่ผู้อยู่อาศัยได้เพราะหลังจากการปรับปรุงแล้วเจ้าของที่ดินก็ถือโอกาสขึ้นค่าเช่าที่ดินจากผู้อยู่อาศัย

ตารางที่ 54 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการอาศัยอยู่ในชุมชน"

ท่านคิดว่าจะอยู่ที่นั่นอีกต่อไปหรือไม่	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่, เรื่อย ๆ	212	92.58	66	85.11	66	94.29	43	97.73	37	97.37
ไม่อยู่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่แน่ใจ	17	7.42	1	14.29	4	5.71	1	2.27	1	2.63
อื่น ๆ ระบุ.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน ให้ความคิดเห็นว่าการอยู่ในชุมชนนี้ไปเรื่อย ๆ มีจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 92.58 และตอบว่าไม่แน่ใจมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.42 โดยไม่มีผู้ใดตอบว่าจะไม่อยู่เลย

ตารางที่ 55 "แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการย้ายที่อยู่ใหม่โดยสามารถมีกรรมสิทธิในที่ดิน"

การย้ายที่อยู่ใหม่โดย สามารถมีกรรมสิทธิในที่ดิน	รวม		ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)		ชุมชนห้วยردจักรศึก แดง		ชุมชนวัดไผ่เงิน		ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ย้าย, เพราะ.....	97	42.36	24	31.17	27	38.57	21	47.73	25	65.79
ไม่ย้าย, เพราะ.....	92	40.17	43	55.84	34	48.57	9	20.45	6	15.79
อื่น ๆ ระบุ.....	40	17.47	10	12.99	9	12.86	14	31.82	7	18.42
รวม	229	100	77	100	70	100	44	100	38	100

- ย้าย, เพราะ - ต้องการความมั่นคงในที่ดิน
 - คิดว่าเป็นที่เจริญกว่า (ห้วยردจักรศึกแดง)
 - หนีน้ำท่วม (ซอยรุ่งเรือง 2)



- ไม่ย้ายเพราะ - เป็นเจ้าของที่ดิน
 - ไม่มีเงินส่งค่าที่ดิน
 - อยู่มานานแล้ว รู้จักเพื่อนบ้านดี
 - เป็นแหล่งทำมาหากิน
 - สะดวกสบายแล้ว
 - เป็นมุสลิมต้องใช้สุเหร่า (ชุมชนกิ่งเพชร)

- อื่น ๆ ระบุ - ภูเขาและสภาพแวดล้อมก่อน
 - ปรัชญาครอบครัวก่อน
 - ภูเงินซึ่งต้องส่งค่าที่ดินก่อน

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 55 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการย้ายที่อยู่ใหม่ โดยสามารถมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้ในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน จำนวน 229 คน ปรากฏว่า

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) และชุมชนหัวรถจักรติดแก่งที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ไม่ต้องการย้ายไปอยู่ที่ใหม่ ถึงแม้ว่าจะได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินมีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 55.84 และจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 45.57 ตามลำดับ ชุมชนวัดไผ่เงินและชุมชนชอยรุ่งเรือง 2 ชุมชนที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ต้องการย้ายไปอยู่ที่ใหม่มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 47.73 และจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 65.79 ตามลำดับ

สรุป

ที่อยู่อาศัยในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชน ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าต้องการย้ายไปอยู่ที่ใหม่ ถ้าคนสามารถมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินได้ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 42.36 สาเหตุที่ต้องการย้ายไปอยู่ที่ใหม่เพราะ

- ต้องการความมั่นคงในที่ดินที่อยู่อาศัย
- ถ้าที่อยู่ใหม่มีความเจริญกว่า
- หนีน้ำท่วม

และไม่ต้องการย้ายไปอยู่ที่ใหม่มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 40.17 สาเหตุเพราะ

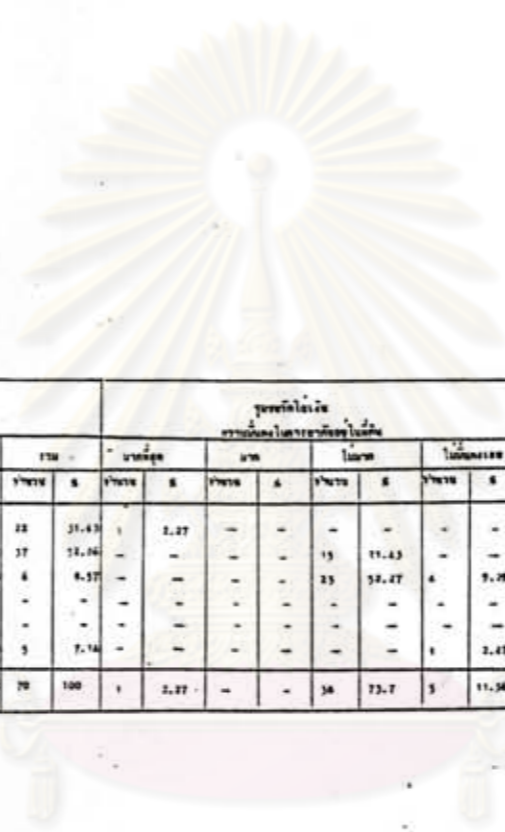
- มีความมั่นคงในที่กินแล้ว เนื่องจากเป็นเจ้าของที่ดินเอง
- ไม่มีเงินส่งค่าที่ดิน
- อยู่มานานแล้วมีเพื่อนบ้านมากรู้จักกันดี
- เป็นแหล่งที่ทำมาหากิน
- อยู่ที่นี่สะดวกสบายดีแล้ว
- เป็นมุสลิมต้องการใช้สุเหร่า

ส่วนผู้อยู่อาศัยอีก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 17.47 ให้ความคิดเห็นอื่น ๆ ได้แก่

- ท้องซอกคูหาเลที่ทิ้งและสภาพแวดล้อมในที่อยู่ใหม่ก่อน
- ขอปรึกษากับครอบครัวก่อน
- กู้จำนวนเงินและความสามารถในการส่งค่าที่ดินก่อน

จากการพิจารณาตารางที่ 54 และตารางที่ 55 ประกอบกันจะเห็นว่าจากการที่ผู้อยู่อาศัยในชุมชนสามารถมีกรรมสิทธิ์ในการครอบครองที่ดินได้โดยให้ย้ายไปอยู่ในที่ใหม่ จะทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งตอบว่าจะอยู่ในชุมชนไปเรื่อยจากจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 92.58 เปลี่ยนมาเป็นการย้ายไปอยู่ที่ใหม่ เพราะต้องการมีกรรมสิทธิ์ในที่กินมีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 42.36 แสดงให้เห็นว่าปัจจุบันนี้ผู้อยู่อาศัยยังไม่มี ความมั่นคงในที่กินพอ จึงต้องการย้ายไปอยู่ที่ใหม่ถ้าคนสามารถได้กรรมสิทธิ์ในที่กินซึ่งการเคหะแห่งชาติไม่สามารถดำเนินการให้ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๑๖. งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเภทบัญชี	งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน										งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน										งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน										งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน																			
	งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล		งบดุล													
	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท	จำนวน	บาท																
งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	14	18.18	-	-	-	-	-	14	18.18	22	31.43	-	-	-	-	-	-	22	31.43	1	2.27	-	-	-	-	-	-	1	2.27	1	2.63	-	-	-	-	-	-	38	14.59											
งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	-	-	-	1	1.3	1	1.3	-	-	2	2.56	24	34.29	11	15.71	37	52.56	-	-	15	11.43	-	-	15	34.09	-	-	-	32	81.38	3	7.89	35	92.11	-	-	2	.87	73	34.13	13	5.08	90	29.30				
งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
งบดุลทางบัญชีระหว่างปีงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	-	-	4	5.2	1	1.3	5	6.49	-	-	-	-	2	2.84	3	4.28	5	7.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
รวม	14	18.18	2	2.59	31	64.24	10	12.99	27	100	22	31.43	2	2.84	31	44.29	15	21.43	70	100	1	2.27	-	-	36	73.7	5	11.56	44	100	1	2.63	-	-	32	81.38	3	13.13	38	100	34	14.59	4	1.73	152	64.34	25	13.28	229	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 86 เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถานะการครอบครองที่ดินและความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการอยู่อาศัยในที่ดิน พบว่า

- ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะการครอบครองที่ดินโดยการเช่าที่ดินของรัฐ (กรมธนารักษ์) อยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 74.03 เช่าที่ดินเอกชนระยะเวลา 3 ปี มีเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.3 (และเช่าบ้าน อยู่มี 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.49) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซึ่งเป็นผู้เช่าที่ดินให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการอยู่อาศัยในที่ดินที่มีความมั่นคงไม่มากมีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 66.24 รองลงมาให้ความคิดเห็นที่ไม่มั่นคงเลยมีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99

- ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะการครอบครองที่ดินโดยการเช่าที่ดินของเอกชนอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 32.86 เช่าที่ดินของรัฐ (การรถไฟ) อยู่ระยะเวลา 1 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 (และเช่าบ้านอยู่มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซึ่งเป็นผู้เช่าที่ดินอยู่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการอยู่อาศัยในที่ดินที่มีความมั่นคงไม่มากมีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.29 รองลงมาให้ความคิดเห็นที่ไม่มั่นคงเลยมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.42

- ชุมชนวัดไผ่เงิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะการครอบครองที่ดินโดยการเช่าที่ดินของวัดอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 61.37 เช่าที่ดินของเอกชนระยะเวลา 3 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.09 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซึ่งเป็นผู้เช่าที่ดินให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการอยู่อาศัยในที่ดินที่มีความมั่นคงไม่มาก มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 73.7 รองลงมาให้ความคิดเห็นที่ไม่มั่นคงเลยมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36

- ชุมชนซอยรุ่งเรือง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะการครอบครองที่ดินโดยการเช่าที่ดินของเอกชนอยู่ระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 92.11 โดยไม่มีผู้ใดเช่าที่ดินของรัฐเลย โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซึ่งเช่าที่ดินอยู่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการอยู่อาศัยในที่ดินที่มีความมั่นคงไม่มากมีจำนวน

31 คน คิดเห็นร้อยละ 92.11 รองลงมาให้ความคิดเห็นว่าไม่มีความมั่นคงมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79

สรุป

จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในชุมชนแออัดทั้ง 4 ชุมชนจำนวน 229 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานะการครอบครองที่ดินโดยการเช่าที่ดินของวัดและรัฐอยู่มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 รองลงมาเช่าที่ดินของเอกชนอยู่จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 38.43 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซึ่งเช่าทั้งที่ดินของรัฐระยะเวลา 1-3 ปี หรือเช่าที่ดินของเอกชนระยะเวลา 1-3 ปี ให้ความคิดเป็นเกี่ยวกับความมั่นคงในการอาศัยอยู่ในที่ดินตรงกันว่า มีความมั่นคงไม่มากมีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 65.59 และไม่มีความมั่นคงเลยจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.72 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความคิดเห็นว่ามี ความมั่นคงในการอยู่อาศัยในที่ดินมากที่สุดมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.59 เพราะมีสถานะการครอบครองที่ดินโดยการเป็นเจ้าของที่ดินเอง

ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้อยู่อาศัย

ชุมชนกิ่งเพชร (บ้านครัวเหนือ)

- มีมอเตอร์ไซค์มาแล่นบนทางเดินเท้ามาก ทั้งในตอนกลางวันและกลางคืน นอกจากจะทำให้การใช้ทางเดินเท้าไม่สะดวกแล้ว ยังก่อเสียงรบกวนและทำให้ทางเท้าชำรุด

- ชยะในชุมชนมักถูกละเลยต่อการเก็บหรือมาเก็บล่าช้ามาก ส่งกลิ่นเหม็น ก่อให้เกิดขยะ แมลงสาบ หนู อยากให้ช่วยจัดระบบเก็บขยะใหม่ โดยให้เจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร มาเก็บขยะจากชุมชนทุกวัน

- อยากให้ชุมชนมีโทรศัพท์สาธารณะติดตั้งบ้าง

- ไฟทางสาธารณะในชุมชนเจ้าของบ้านไม่ยอมเปิดไฟ ทำให้การสัญจรในตอนกลางคืนไม่สะดวก เพราะเจ้าของบ้านที่ไฟทางสาธารณะติดตั้งอยู่ต้องจ่ายค่ากระแสไฟฟ้าเอง

- อยากให้การเคหะแห่งชาติจัดให้มีศูนย์พยามาลประจำชุมชน
- อยากให้การเคหะแห่งชาติช่วยกำจัดขยะและหนูให้
- เด็ก ๆ ในชุมชนไม่มีสถานที่เล่น
- มีปัญหาวัยรุ่นนศึกษาเสพคิก อยากให้การเคหะแห่งชาติช่วยปราบปราม

ชุมชนหัวรถจักรศึกแดง

เท่าที่ควร

- ท่อประปาที่วางบนทางเท้า ทำให้ทางเท้าแคบสัญจรไปมาไม่สะดวก
- อยากให้ชุมชนมีโทรศัพท์สาธารณะติดกึ่งบ้าง
- อยากให้มีป้อมตำรวจประจำชุมชน
- ให้มีการฝึกอบรมให้พวกเขาชวน
- อยากให้มีศูนย์พยามาลประจำชุมชน

ชุมชนวัดไผ่เงิน

- อยากให้มีศูนย์พยามาลประจำชุมชน
- อยากให้มีป้อมตำรวจบริเวณชุมชน
- อยากให้มีการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะติดกึ่งบ้าง
- เด็ก ๆ ไม่มีที่เล่นอยากให้มีการสร้างสนามเด็กเล่น
- อยากให้ช่วยกำจัดขยะและหนู
- อยากให้ปราบปรามพวกกิกยาเสพคิก

ชุมชนขอยุ่งเรื่อง 2

- อยากรให้ช่วยป้องกันน้ำท่วม เนื่องจากมีน้ำท่วมตลอดปี ล่ามามาก
- อยากรให้ชุมชนมีโทรศัพท์สาธารณะกั๊งบ้าง
- อยากรให้ช่วยกำจั๊กยุงและหนู
- อยากรให้มีสนามเด็กเล่นเพื่อให้เด็กไค้มีสถานที่เล่น
- อยากรให้ปรามปรามพวกคั๊กยาเสพติด
- อยากรให้มีการจั๊กกั๊งศูนย์รับเลี้ยงเด็ก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย