

๒๔

การสรุปนักทั่วไปของความต้องของแบบสอบถามคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐ : การวิเคราะห์แบบเมทต้า



นายอนันต์ พานิชธรรมชัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

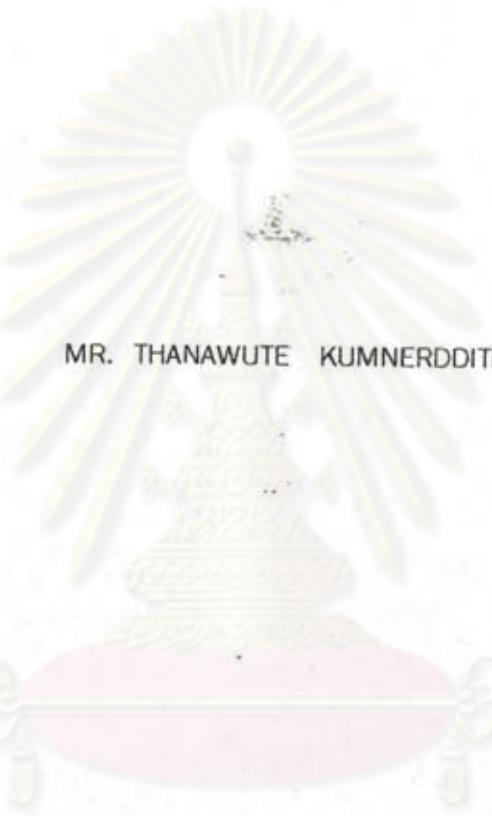
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2538

ISBN 974-632-564-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

VALIDITY GENERALIZATION OF THE ENTRANCE EXAMINATION
TESTS FOR ENTERING PUBLIC HIGHER EDUCATION
INSTITUTION : A META ANALYSIS



MR. THANAWUTE KUMNERDDITH

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

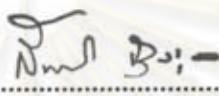
1995

ISBN 974-632-564-7

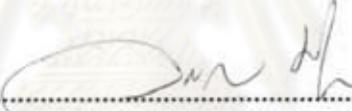
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสรุปนัยทั่วไปของความต้องของแบบสอบถามคัดเลือกเข้าศึกษาใน
 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : การวิเคราะห์แบบเมทต้า
 โดย นายธนาวุฒิ กำเหนิดดิษฐ
 ภาควิชา วิจัยการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิเชียรนุวัฒน์
 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรชัย

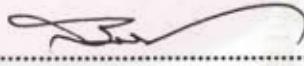


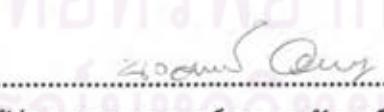
บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

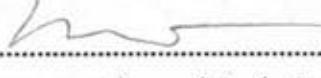

 คณะกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)

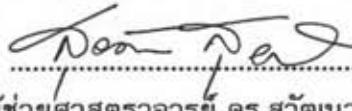
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณา ปрудิต)


 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิเชียรนุวัฒน์)


 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรชัย)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิடยานันท์)


 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนันดา สุวรรณเซตโนม)



ธนาวดี กำเนิดดิษฐ : การสรุปนัยทั่วไปของความตรงของแบบสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : การวิเคราะห์แบบเมทต้า (VALIDITY GENERALIZATION OF THE ENTRANCE EXAMINATION TESTS FOR ENTERING PUBLIC HIGHER EDUCATION INSTITUTION : A META ANALYSIS) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.สมหวัง พิริยานุวัฒน์, ผศ.ดร.นงลักษณ์ วิรชัย, 98 หน้า. ISBN 974-632-564-7

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการสรุปนัยทั่วไปของความตรงของแบบสอบที่ใช้สอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผู้ให้ข้อมูลเป็นนักศึกษาที่สอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในรุ่นปีการศึกษา 2527 และรุ่นปีการศึกษา 2528 จำนวน 12,104 คน ข้อมูลประกอบด้วยค่าสัมประสิทธิ์ผลลัพธ์ที่ระห่ำงค่าแบบสอบคัดเลือกและผลลัพธ์จากการเรียนรวม 2,518 ค่า ใช้วิธีการสรุปนัยทั่วไปของความตรงตามแนวการวิเคราะห์แบบเมทต้าของ Law, Schmidt และ Hunter ผลการวิจัยพบว่า

1. การสรุปนัยทั่วไปของความตรงของแบบสอบคัดเลือก 12 วิชา มีค่าสัมประสิทธิ์ความตรง 8 วิชาที่สามารถสรุปนัยทั่วไปได้ ค่าความตรงที่แท้จริงจากค่าต่ำสุดของช่วงความเชื่อมั่น 90 เมอร์เซนต์เรียงจากมากไปน้อย คือ แบบสอบวิชาชีววิทยา (.266) แบบสอบวิชาภาษาฝรั่งเศส (.207) แบบสอบวิชาสามัญ 2 (.190) แบบสอบวิชาภาษาไทย กย (.176) แบบสอบวิชาลัทธมศึกษา กย (.141) แบบสอบวิชาภาษาอังกฤษ กย (.093) แบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ ก (-.025) และแบบสอบวิชาภาษาอังกฤษ กยค (.006) และพบว่าทุกวิชาห้ามต้น ยกเว้นแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ ก เป็นแบบสอบที่ให้ประสิทธิภาพเชิงทำงานาย มีแบบสอบที่ค่าสัมประสิทธิ์ความตรงไม่สามารถสรุปนัยทั่วไปได้ 4 วิชา คือ แบบสอบวิชาสามัญ 1 แบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ กย แบบสอบวิชาเคมี และแบบสอบวิชาฟิสิกส์

2. ผลการวิเคราะห์การสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามด้วยแพรไมเดอเรเตอร์ พบว่า รุ่นปีการศึกษาที่สอบเข้าไม่เป็นตัวแปรไมเดอเรเตอร์ที่สำคัญ และค่าสัมประสิทธิ์ความตรงของแบบสอบทั้ง 4 วิชา สามารถสรุปนัยทั่วไปได้ในคล้ายสถาบันการศึกษา หลายประเภทวิชา แต่ค่าความตรงที่แท้จริงจากค่าต่ำสุดของช่วงความเชื่อมั่น 90 เมอร์เซนต์เป็นวงกลมใหญ่ในแบบสอบวิชาสามัญ 1 กับเคมี เป็นวงกลมส่วนมากในแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ กย กับฟิสิกส์ และยังพบว่าสัมประสิทธิ์ความตรงของแบบสอบทั้ง 4 วิชา ในประเภทวิชาชีวกรรมศาสตร์ไม่สามารถสรุปนัยทั่วไปได้

คุณวิทยทรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

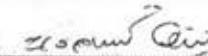
C640456 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION
KEY WORD: GENERALIZATION / VALIDITY / TESTS / HIGHER EDUCATION / META-ANALYSIS

THANAWUTE KUMNERDDITH : VALIDITY GENERALIZATION OF THE ENTRANCE
EXAMINATION TESTS FOR ENTERING PUBLIC HIGHER EDUCATION INSTITUTION :
A META ANALYSIS. THESIS ADVISOR : PROF. SOMWUNG PITIYANUWAT, Ph.D.,
ASSIS. PROF. NONGLAK WIRATCHAI, Ph.D. 98 pp. ISBN 974-632-564-7

The purpose of this study was to investigate the validity generalization of the entrance examination tests for entering public higher education institution. The informants were 12,104 successful candidate in the 1984 and 1985 academic years. The data, consisting of 2,518 correlation coefficients between the entrance examination scores and the achievement scores, was analyzed by Law, Schmidt and Hunter's validity generalization procedure, based on meta analysis of correlation coefficients. The results were as follows:

1. Of the twelve entrance examination tests, the validity coefficients of eight tests could be generalized. The true validities estimated from the lower bound of the 90% credibility value ranging from the highest to the lowest were as follows: Biology (.266), French (.207), General subject 2 (.190), Thai language Form AB (.176), Social study Form AB (.141), English language Form AB (.093), Mathematics Form A (-.025), and English language Form ABC (.006). It was found that the predictive validities of all tests, except Mathematics Form A, were efficient. The validity coefficients of four tests could not be generalized; they were General subject 1, Mathematics Form AB, Chemistry and Physics.

2. The results of validity generalization employing moderator analysis indicated that the academic year was not a significant moderator variable, and the validity coefficients of four tests could be generalized in almost all institutions and fields of study. However, the true validities estimated from the lower bound of the 90% credibility value were mostly positive in General subject 1 and Chemistry, mostly negative in Mathematics Form AB and Physics. Furthermore, In the field of Engineering the validity coefficients of four tests could not be generalized.

ภาควิชา วิจัยการศึกษา ลายมือชื่อนิสิต 
สาขาวิชา การรับและประเมินผลการศึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 
ปีการศึกษา 2538 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีได้ด้วยความกรุณาของ ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิอิษานุวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ทั้งสองท่านที่ได้ให้คำแนะนำ แนวคิด ข้อคิดเห็น ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีตลอดเวลา อีกทั้งยังให้ความอนุเคราะห์เอกสารที่สำคัญเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ชี้นำช่วยให้ผู้วิจัยทำงานวิจัยขึ้นนี้สำเร็จลงได้

ขอขอบคุณคุณสมชาย วงศ์รัตนรักษ์ ที่กรุณาให้บริการเกปแม่เหล็กเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณอาจารย์สมศักดิ์ ทองกันยา อาจารย์ใหญ่โรงเรียนวัดไผ่สามเกะ อาจารย์วิทยาและอาจารย์สมบูรณ์ เหล่าอาเรีย ซึ่งได้มีส่วนช่วยเหลือในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดาและขอบคุณพี่และเพื่อน ๆ รวมทั้งรุ่นพี่และรุ่นน้องที่ให้การช่วยเหลือสนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

ศูนย์วิทยบรังษี
ธนาวนิช กำเนิดดิษฐ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิจกรรมประการ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญแผนภูมิ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕
สมมติฐานของการวิจัย.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๕
ข้ออกลังเบื้องต้น.....	๖
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	๖
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๖
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	๗
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	๘
ตอนที่ 1 การสอบคดีเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ.....	๘
ตอนที่ 2 การสรุปนัยทั่วไปของความตรงหรือวิธีเคราะห์แบบเมทต้า	
ตามแนวของ Schmidt และ Hunter.....	๑๖
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่ใช้วิธีสรุปนัยทั่วไปของความตรง.....	๓๑
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๓๖
ผลวิจัย.....	๓๖
ข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๖
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๗
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๓
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น.....	๔๓
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหาวิจัย.....	๔๕
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	๘๒
สรุปผลการวิจัย.....	๘๓
อภิปรายผลการวิจัย.....	๘๕

สารบัญ(ต่อ)

บทที่	หน้า
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	91
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	91
รายการอ้างอิง.....	92
ภาคผนวก.....	97
ประวัติผู้เขียน.....	98

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบคัดเลือกตั้งแต่ปีการศึกษา 2516-2528.....	15
2 ลักษณะการแจกแจงของค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ของความตรงระหว่าง คะแนนการสอบคัดเลือกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา ที่สอบเข้าในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน 780 ค่า.....	44
3 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงของแบบสอบคัดเลือกเข้าในสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ.....	46
4 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์รุ่นปีการศึกษาที่สอบเข้า.....	48
5 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์สถาบันการศึกษาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา สามัญ 1.....	49
6 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์สถาบันการศึกษาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา คณิตศาสตร์ กช.....	51
7 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์สถาบันการศึกษาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา เคมี.....	53
8 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์สถาบันการศึกษาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา พิสิกส์.....	55
9 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์ประเกวทวิชาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา สามัญ 1.....	57
10 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์ประเกวทวิชาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา คณิตศาสตร์ กช.....	59
11 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์ประเกวทวิชาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา เคมี.....	61
12 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์ประเกวทวิชาสำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชา พิสิกส์.....	63
13 ผลสรุปการสรุปนัยทั่วไปของความตรงเมื่อแยกวิเคราะห์ตามดัวแปร ไม่เดอเรเตอร์รุ่นปีการศึกษาที่สอบเข้า สถาบันการศึกษา และประเกวทวิชา สำหรับแบบสอบคัดเลือกวิชาสามัญ 1 คณิตศาสตร์ กช เคมี และวิชาพิสิกส์.....	65
14 รูปแบบการสอน กับผลการสรุปนัยทั่วไปของความตรงของแบบสอบคัดเลือก เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ.....	71

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 ผลการสรุปนัยทั่วไปของความต้องของแบบสอบวิชาสามัญ 1 ศณิตศาสตร์ กช เคมี และวิชาพิสิกส์ จำแนกตามประเภทวิชาและ รูปแบบการสอบ.....	73



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

- 1 รูปแบบและวิธีการคัดเลือกร่วมโดยใช้ตัวนีพสม.....13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย