



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล

ในบทนี้เสนอวิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล โดยกล่าวรายละเอียด ความสำคัญคือไปนี้ วัตถุประสงค์ของการวิจัยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 ในทัศนะของคณะผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา และครูผู้รับการนิเทศ

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของ คณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 ในทัศนะของคณะผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา และครูผู้รับการนิเทศการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi- Stage Sampling) โดยกระจายตามขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ของแต่ละจังหวัดในเขตการศึกษา 1 จำนวน ร้อยละ 50 ของโรงเรียนในจังหวัดนั้น ๆ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สักส่วนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตามจังหวัด และขนาดโรงเรียน

จังหวัด	ขนาดของโรงเรียน							
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	N	n	N	n	N	n	N	n
นครปฐม	5	3	9	5	13	7	27	15
นนทบุรี	8	4	5	3	4	2	17	19
ปทุมธานี	6	3	4	2	4	2	14	7
สมุทรปราการ	13	7	3	2	3	2	19	11
สมุทรสาคร	2	1	2	1	7	4	11	16
รวม	34	18	23	13	31	17	88	48

หมายเหตุ N คือ จำนวนโรงเรียนของประชากร

n คือ จำนวนโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียนประกอบด้วย ผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน และครูผู้รับการนิเทศ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 1 คน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ 1 คน และหัวหน้าหมวดวิชา 8 หมวดวิชา คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา พลานามัย ภาษาต่างประเทศ วิทยาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ศิลปะศึกษา และการงานและอาชีพ หรือศิลปปฏิบัติ จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น โรงเรียนละ 10 คน คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนทั้งหมด 460 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้รับการนิเทศ หมวดวิชาละ 1 คน แต่ละโรงเรียนมีจำนวน 8 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้รับการนิเทศทั้งหมด 384 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 864 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามขณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน คำนวณความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน และฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้รับการนิเทศ การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มีค่าสัมประสิทธิ์ดังนี้

1. ผู้วิจัยใช้ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับพฤติกรรม องค์ประกอบของเจตคติโดยยึดหลักทฤษฎีของแบบจำลอง "ทฤษฎีของพฤติกรรมที่มีเหตุผล" ของฟิช เบิน และ ไอเซน (Fishbein and Ajzen : 1980) และสำหรับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ใค้อาศัยแนวผลงานการวิจัย กรองงานนิเทศการศึกษาของกรมสามัญศึกษา ตามโครงการพัฒนาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นพื้นฐาน

2. กำหนดหัวข้อโครงสร้างของเครื่องมือแต่ละส่วน ประกอบด้วยลักษณะสำคัญดังนี้

2.1 คำนวณความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา แนวปฏิบัติและวิธีการทางการนิเทศการศึกษา และการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

2.2 ด้านเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย ความเชื่อในการจัดการนิเทศการศึกษา ความรู้สึกในฐานะผู้รับการนิเทศการศึกษา ความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษา แนวโน้มการปฏิบัติตนในฐานะผู้นิเทศการศึกษา และความโน้มเอียงในการจัดการนิเทศการศึกษาในหน่วยงานของกรม

2.3 ด้านการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการสอน การจัดการกิจการนักเรียน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

3. การสร้างเครื่องมือ เมื่อศึกษาทฤษฎีและงานวิจัย และกำหนดหัวข้อโครงสร้างแล้ว เห็นว่าเนื้อหาสาระและวิธีการดำเนินการวิจัยบางส่วนสอดคล้องกับงานวิจัยของ รศิพร สุภีรัตน์ (2528) ชีรวรรณ นิช่างทอง (2529) และเรวดี บัญจรโรทัย (2529) และเมื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้วิจัยไปแล้วนั้น เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะใช้ศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ ผู้วิจัยจึงใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวในการเก็บข้อมูลด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา

ส่วนเครื่องมือที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง แล้วเสนอด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาในเรื่องของความถูกต้อง ความครบถ้วนของคุณลักษณะตามหัวข้อโครงสร้างและความเหมาะสมของภาษาที่สื่อความหมาย ส่ง เครื่องมือที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทางการนิเทศการศึกษา จำนวน 8 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน คุณลักษณะการคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เครื่องมือที่ใช้วิจัยทั้ง 2 ฉบับ มีสาระรายละเอียดดังต่อไปนี้

ฉบับที่ 1 สอบถามคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา แบ่งออกได้เป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 2 ข้อ
คือ ข้อ 1 สอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา อาชีพราชการในโรงเรียน

และข้อ 2 สอดตาม จำนวนนักเรียน จำนวนห้องเรียน ซึ่งสอดตามเฉพาะผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check List)

ตอนที่ 2 สอดตามความเข้าใจการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 35 ข้อ แบ่ง เป็นข้อที่ใช้ตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Consistency Check) จำนวน 5 ข้อ และอีก 30 ข้อ เป็นการสอดตามความเข้าใจการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีลักษณะแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) และตัวเลือกเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) การสอดตามมีรายละเอียดและจำนวนข้อ ดังนี้

2.1 ด้านแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 30.00 แบ่งเป็นเรื่อง

(1) ความหมายการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 1 - 2

(2) ความมุ่งหมายและความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ข้อ จากข้อ 3 - 5

(3) หลักการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ จากข้อ 6 - 7 9 และ 32

2.2 ด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20.00 แบ่งเป็นเรื่อง

(1) บุคลากรในการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 10 และ 12

(2) คุณลักษณะบุคลากรในการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 11 และ 14

(3) บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 13 และ 23

2.3 ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 43.33 แบ่งเป็นเรื่อง

- งานนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 22 และ 29
- แผนงาน โครงการและกิจกรรมการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ จากข้อ 17 - 18 , 25 และ 28
- เทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 15 และ 19
- กระบวนการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ข้อ จากข้อ 8, 26 และ 31
- ทักษะการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 16 และ 21

2.4 ด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 2 ข้อ จากข้อ 34 และ 35 คิดเป็นร้อยละ 6.67

ข้อที่ใช้ตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Consistency Check) จำนวน 5 ข้อ คือ

- ข้อ 20 ตรวจสอบข้อ 8 เรื่องกระบวนการนิเทศการศึกษา
- ข้อ 24 ตรวจสอบข้อ 11 เรื่องคุณลักษณะบุคลากรในการนิเทศการศึกษา
- ข้อ 27 ตรวจสอบข้อ 18 เรื่องแผนงาน โครงการ และกิจกรรมการ

นิเทศการศึกษา

- ข้อ 30 ตรวจสอบข้อ 16 เรื่องทักษะการนิเทศการศึกษา
- ข้อ 33 ตรวจสอบข้อ 12 เรื่องบุคลากรในการนิเทศการศึกษา

การกำหนดระดับความเข้าใจของตัวเลือกแบบมาตราส่วนประเมินค่า

(Rating Scale) มี 4 ระดับ ดังนี้

ระดับความเข้าใจ 1 หมายถึง มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษาในขั้นนั้น
น้อยที่สุด

ระดับความเข้าใจ 2 หมายถึง มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษาในขั้นนั้นน้อย

ระดับความเข้าใจ 3 หมายถึง มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษาในขั้นนี้มาก

ระดับความเข้าใจ 4 หมายถึง มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษาในขั้นนี้มากที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 20 ข้อ
แบบสอบถามมีลักษณะแบบมาตราวัดนิยมจำแนก (Semantic Differential Scale)
การสอบถามมีรายละเอียดและจำนวนข้อดังนี้

- 3.1 ความเชื่อในการจัดการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ
จากข้อ 1.1 - 1.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
- 3.2 ความรู้สึกในฐานะผู้รับการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ
จากข้อ 2.1 - 2.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
- 3.3 ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ
จากข้อ 3.1 - 3.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
- 3.4 แนวโน้มการปฏิบัติตนในฐานะผู้นิเทศการศึกษา จำนวน
4 ข้อ จากข้อ 4.1 - 4.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
- 3.5 ความโน้มเอียงในการจัดการนิเทศการศึกษาในหน่วยงาน
ของตน จำนวน 4 ข้อ จากข้อ 5.1 - 5.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00

การกำหนดค่าระดับเจตคติบนมาตราวัดมี 7 ระดับดังนี้

- ระดับเจตคติ 1 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความ
โน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาน้อยที่สุด
- ระดับเจตคติ 2 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือ
ความโน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาน้อย
- ระดับเจตคติ 3 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความ
โน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาค่อนข้างน้อย
- ระดับเจตคติ 4 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความ
โน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษานปานกลาง
- ระดับเจตคติ 5 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือ
ความโน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาค่อนข้างมาก

ระดับเจตคติ 6 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือ ความโน้มเอียงไปในด้านที่ถือการนิเทศการศึกษามาก

ระดับเจตคติ 7 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือ ความโน้มเอียงไปในด้านที่ถือการนิเทศการศึกษามากที่สุด

ตอนที่ 4 สอดตามความคิดเห็นของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนของคณะผู้ค้ำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อ การสอน การจัดกิจกรรมนักเรียนและการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน เป็นแบบวัดเชิงมาตราประมาณค่า (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบพิจารณาข้อความว่า กิจกรรมเหล่านั้นโรงเรียนได้จัดหรือปฏิบัติมากน้อยเพียงใดใน 5 ระดับ คือ ปฏิบัติอยู่เสมอ ๆ ปฏิบัติอยู่คนข้างบ่อย ปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง ปฏิบัติน้อยครั้งมาก และไม่ปฏิบัติเลย หรือปฏิบัติไม่ไ้ตลอดเลย ได้จัดโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วน ส่วนละ 8 ข้อ รวมทั้งสิ้น 40 ข้อ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 8 ข้อ จากข้อ 1 - 8
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน 8 ข้อ จาก 9 - 16
3. ด้านการพัฒนาสื่อการสอน 8 ข้อ จากข้อ 17 - 24
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน 8 ข้อ จากข้อ 25 - 32
5. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน 8 ข้อ

จากข้อ 33 - 40

ฉบับที่ 2 เป็นเครื่องมือวัดแบบครู อาจารย์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ- การศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ชมแบบสอบถาม เป็นลักษณะตรวจสอบ

(Check-list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามเดียวกันกับแบบสอบถามคณะผู้ดำเนินงาน
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน (ฉบับที่ 1 ตอนที่ 4)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การส่งแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้ทางไปรษณีย์ โดย
สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 1 มีหนังสือส่งถึงโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตการศึกษา 1 ในโรงเรียนในข่ายการวิจัย พร้อมกับให้โรงเรียนรวบรวมข้อมูลส่งคืน
สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 1 ภายในเวลาที่กำหนด

สำหรับโรงเรียนที่ส่งข้อมูลกลับคืนช้ากว่าเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยติดตามเก็บ
ข้อมูลกลับคืนด้วยตนเอง ปรากฏว่าใช้ข้อมูลกลับคืนดังนี้

แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 48 โรงเรียน ได้รับคืน จำนวน 46 โรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 95.83 และเมื่อพิจารณาข้อมูลที่กลับคืนมาโดยละเอียดปรากฏความ
การวางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

กลุ่มตัวอย่าง	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ	เป็นกรณีมือ ที่สมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	48	46	95.83	41	85.42
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	48	46	95.83	42	87.50
หัวหน้าหมวดวิชา	384	365	95.05	352	91.60
ครูผู้รับการนิเทศ	384	362	94.27	343	89.32
รวม	864	819	94.79	778	90.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้รับคืนที่สมบูรณ์และเชื่อถือได้ มาตรวจวิเคราะห์ความเข้าใจ การระบับเจตคติ และการระบับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จ SPSS

(Statistical Package for the Social Sciences) ก็ต่อไป

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาการระบับความเข้าใจ การระบับเจตคติ และการระบับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1

1.1 ฉบับที่ 1 แบบสอบถามคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

1.1.1 ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิศึกษา อาชีพราชการในโรงเรียนนี้ ตำแหน่งทางการบริหารในปัจจุบัน วิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

1.1.2 ตอนที่ 2 ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ในด้านต่าง ๆ ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน จำนวนความจ้งหนัก ขนาดของโรงเรียนและตำแหน่งทางการบริหาร วิเคราะห์ความถี่ในตอนที่

(1) ตรวจแบบสอบถามโดยมีเกณฑ์ให้คะแนนความระบับความเข้าใจของตัวเลือกแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

ระบับความเข้าใจ 1	ให้ได้คะแนน	1 คะแนน
ระบับความเข้าใจ 2	ให้ได้คะแนน	2 คะแนน
ระบับความเข้าใจ 3	ให้ได้คะแนน	3 คะแนน
ระบับความเข้าใจ 4	ให้ได้คะแนน	4 คะแนน

(2) วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยความเข้าใจการนิเทศการศึกษาใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษาน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษาน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษามาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00 มีความเข้าใจการนิเทศการศึกษามากที่สุด

(3) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดวิชา วิเคราะห์โดยใช้ F-test

1.1.3 ตอนที่ 3 เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาในกันต่าง ๆ ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน จำแนกตามจังหวัด ขนาดของโรงเรียน และตำแหน่งทางการบริหารในโรงเรียน วิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ตรวจสอบสอบถามโดยมีเกณฑ์ให้คะแนนตามระดับเจตคติบนมาตราวัด

ระดับเจตคติ 1	ให้ไว้คะแนน	1 คะแนน
ระดับเจตคติ 2	ให้ไว้คะแนน	2 คะแนน
ระดับเจตคติ 3	ให้ไว้คะแนน	3 คะแนน
ระดับเจตคติ 4	ให้ไว้คะแนน	4 คะแนน
ระดับเจตคติ 5	ให้ไว้คะแนน	5 คะแนน
ระดับเจตคติ 6	ให้ไว้คะแนน	6 คะแนน
ระดับเจตคติ 7	ให้ไว้คะแนน	7 คะแนน

(2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเจตคติ
ต่อการนิเทศการศึกษา ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	มีเจตคติที่ต่อการนิเทศศึกษาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	มีเจตคติที่ต่อการนิเทศศึกษาน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	มีเจตคติที่ต่อการนิเทศศึกษาค่อนข้างน้อย
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	มีเจตคติที่ต่อการนิเทศศึกษาปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.50	มีเจตคติที่ต่อการนิเทศศึกษาค่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ย 5.51 - 6.50	มีเจตคติที่ต่อการนิเทศศึกษามาก
ค่าเฉลี่ย 6.51 - 7.00	มีเจตคติที่ต่อการนิเทศศึกษามากที่สุด

(3) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ
เจตคติที่ต่อการนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา วิเคราะห์
โดยใช้ F - test

1.1.4 ตอนที่ 4 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนของ
คณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา ในทัศนะของ
คณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนเอง วิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ตรวจสอบแบบสอบถามโดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนนดังต่อไปนี้

ปฏิบัติอยู่เสมอ	ให้คะแนน 4 คะแนน
ปฏิบัติค่อนข้างมาก	ให้คะแนน 3 คะแนน
ปฏิบัติปานกลาง	ให้คะแนน 2 คะแนน
ปฏิบัติน้อยครั้งมาก	ให้คะแนน 1 คะแนน
ไม่ได้ปฏิบัติเลย	ให้คะแนน 0 คะแนน

(2) วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาในโรงเรียน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 0.00 - 0.50	หมายถึง	ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาน้อยมาก
ค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 0.51 - 1.50	หมายถึง	ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาน้อย
ค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 1.51 - 2.50	หมายถึง	ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาปานกลาง
ค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษามาก
ค่าเฉลี่ยได้เท่ากับ 3.51 - 4.00	หมายถึง	ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษามากที่สุด

(3) ข้อคำถามแยกวิเคราะห์เป็นต้น คือ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการสอน การจัดการกิจการนักเรียน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และวิเคราะห์รวมโดยจำแนกตามจังหวัด ขนาดของโรงเรียน และตำแหน่งทางการบริหารในโรงเรียน

(4) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเอง ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา วิเคราะห์โดยใช้ F -test

1.2 ชั้นที่ 2 แบบสอบถามครูผู้รับการนิเทศในหมวดวิชาต่าง ๆ

1.2.1 ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา อายุราชการในโรงเรียนนี้ และหมวดวิชาที่ปฏิบัติการสอน วิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2.2 ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 ในทัศนะของครูผู้รับการนิเทศการศึกษา วิเคราะห์โดยตนเอง เกี่ยวกันกับ ชั้นที่ 1 ตอนที่ 4 และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้ให้การนิเทศและครูผู้รับการนิเทศ

วิเคราะห์โดยใช้ t-test

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศในโรงเรียนกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 วิเคราะห์ด้วยค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 ในทัศนะของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษารายในโรงเรียน วิเคราะห์จากข้อมูลของตัวอย่างประชากรที่เป็นคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษารายในโรงเรียน จำนวน 435 คน

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจต่อการนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 วิเคราะห์จากความสัมพันธ์โดยส่วนรวมทั้งโรงเรียนของแต่ละโรงเรียนในแง่ความเข้าใจการนิเทศการศึกษา เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา และการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษารายในโรงเรียน ตามความเข้าใจ ความรู้สึก และความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียน ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มเดียวกัน หากความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในทัศนะของครูผู้รับการนิเทศ