

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์กับแบบการเรียนรู้ที่มีต่อความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ ระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์ แบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ ภาพวาดลายเส้นอย่างง่าย ภาพสไลด์ขาว-ดำ และภาพสี ส่วนแบบการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ แบบคิดอเนกนัย แบบคิดซึม แบบคิดเอกนัย และแบบปรับปรุง จากการทดลองให้กลุ่มตัวอย่างทำมาตรวัดแบบการเรียนรู้ เพื่อแบ่งกลุ่มแบบการเรียนรู้ทั้ง 4 แบบ แล้วลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากแต่ละกลุ่มของรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อเข้ากลุ่มทดลองเรียนเนื้อหาจากภาพสไลด์ และให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ นำคะแนนความเข้าใจในการฟังมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัยโดยจำแนกการวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ตอน คือ

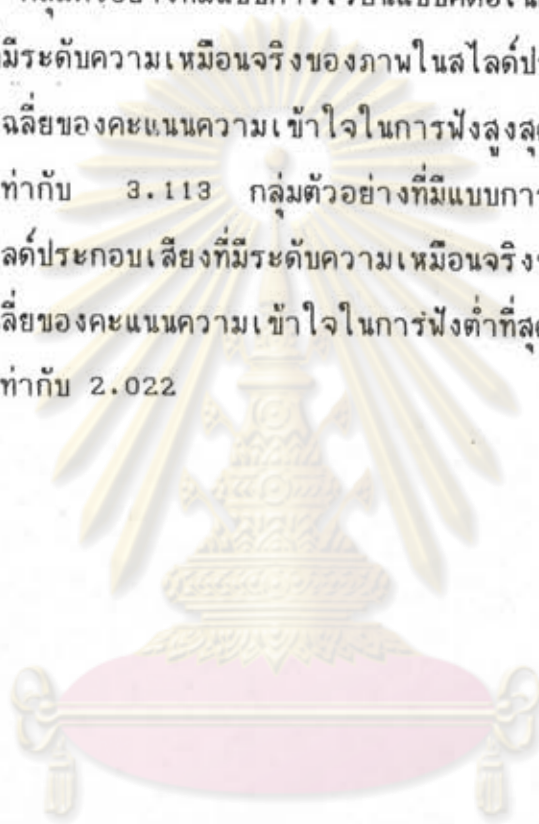
- ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์กับแบบการเรียนรู้
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์กับแบบการเรียนรู้ที่ต่างกัน

ตอนที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการฟัง

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการฟังของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามแบบการเรียน และระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์

แบบการเรียน	ระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์								รวม
	ภาพสไลด์ วาดลายเส้น อย่างง่าย		ภาพสไลด์ ข้อความ		ภาพสไลด์ สี				
	\bar{X} (N)	SD	\bar{X} (N)	SD	\bar{X} (N)	SD	\bar{X} (N)	SD	
แบบคิดอเนกนัย	13.12 (25)	3.113	11.56 (25)	2.647	11.28 (25)	2.588	11.99 (25)	2.86	
แบบคู่คิด	12.56 (25)	2.647	11.72 (25)	2.716	11.48 (25)	2.383	11.92 (25)	2.59	
แบบคิดเอกนัย	12.16 (25)	2.925	10.96 (25)	2.606	10.56 (25)	2.022	11.23 (25)	2.60	
แบบปรับปรุง	12.88 (25)	2.489	11.76 (25)	2.587	10.76 (25)	2.666	11.80 (25)	2.69	
รวม	12.68 (100)	2.785	11.50 (100)	2.619	10.02 (100)	2.412	11.73 (100)	2.69	

จากตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความเข้าใจในการฟังของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มที่มีแบบการคิดแบบอเนกนัย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 11.99 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.864 และค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความเข้าใจในการฟัง เมื่อเรียนจากบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงที่มีระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์ประเภทภาพสไลด์วาดลายเส้นอย่างง่าย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือเท่ากับ 12.68 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.785 กลุ่มตัวอย่างที่มีแบบการเรียนแบบคิดอเนกนัย เมื่อเรียนจากบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงที่มีระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์ประเภทภาพสไลด์วาดลายเส้นอย่างง่าย มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังสูงสุดคือ เท่ากับ 13.12 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.113 กลุ่มตัวอย่างที่มีแบบการเรียนแบบคิดเอกนัย เมื่อเรียนจากบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงที่มีระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์ประเภทภาพสไลด์สี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังต่ำที่สุด คือเท่ากับ 10.56 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.022



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเภทบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงกับแบบ
การเรียน

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนความเข้าใจใน
 การฟังของกลุ่มตัวอย่างที่มีแบบการเรียนแบบแบบคิดเอเจนซี่ แบบดูซึม
 แบบคิดเอเจนซี่และแบบปรับปรุง เมื่อเรียนจากบทเรียนสไลด์ประกอบเสียง
 ต่างประเภทกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	SIGNIF of F
ผลของตัวแปรร่วม	172.96	5	34.59	5.02	.00*
ประเภทบทเรียนสไลด์	145.95	2	72.97	10.59	.00*
แบบการเรียน	27.01	3	9.00	1.31	.27
ปฏิสัมพันธ์	10.19	6	1.70	0.25	.96
ความคลาดเคลื่อน	1985.52	288	6.90		
รวม	2168.67	299	7.25		

$p < 0.05$

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนน
 ความเข้าใจในการฟังแสดงให้เห็นว่า ประเภทของบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงที่แตกต่างกัน
 มีผลต่อความเข้าใจในการฟัง และพบว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเภทบทเรียนสไลด์
 ประกอบเสียงกับแบบการเรียนที่มีต่อความเข้าใจในการฟัง

เนื่องจากประเภทบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงที่ต่างกัน มีผลต่อความเข้าใจในการฟังได้แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังของนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงในแต่ละประเภท มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทบทเรียนสไลด์ประกอบเสียงกับแบบการเรียนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนจากบทเรียนสไลด์ประกอบเสียง 3 ประเภท โดย Tukey Method

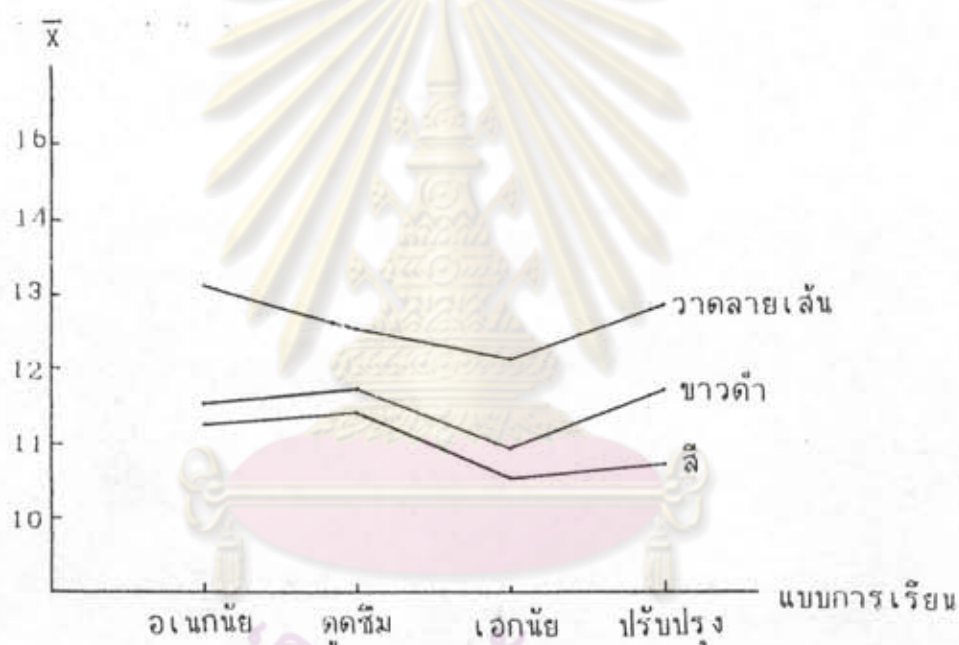
	ภาพสไลด์ วาดลายเส้น อย่างง่าย	ภาพสไลด์ ขาวดำ	ภาพสไลด์ สี
	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3
	12.68	11.50	11.02
\bar{X}_1	12.68	1.18*	1.66*
\bar{X}_2	11.50	-	0.48
\bar{X}_3	11.02	-	-

$p < 0.05$

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการฟังเป็นรายคู่ของกลุ่มผู้เรียนที่เรียนจากสไลด์ประกอบเสียงที่มีระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์ประเภทภาพสไลด์วาดลายเส้นอย่างง่ายกับประเภทภาพสไลด์ขาวดำ มีผลต่อความเข้าใจในการฟัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มผู้เรียนที่เรียนจากสไลด์

ประกอบเสียงที่มีระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์ประเภทภาพสไลด์วาดลายเส้นอย่างง่ายกับประเภทภาพสไลด์สี มีผลต่อความเข้าใจในการฟังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่กลุ่มผู้เรียนที่เรียนจากสไลด์ประกอบเสียงที่มีระดับความเหมือนจริงของภาพในสไลด์ประเภทภาพสไลด์ขาวดำกับประเภทสไลด์สี มีความเข้าใจในการฟังไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

รูปที่ 4.1 แสดงคะแนนเฉลี่ยจากการวัดความเข้าใจในการฟังของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนจากบทเรียนสไลด์ประกอบเสียง 3 ประเภท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย