

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และหาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการทำงาน กับการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล ตลอดจนค้นหาตัวประชากรที่สามารถทำนายการทำงานเป็นทีม ของอาจารย์พยาบาล ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

#### ประชากรและตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์พยาบาล ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยพยาบาลที่เปิดดำเนินการสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ หรือหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ระดับต้น สังกัดกระทรวงสาธารณสุข มาอย่างน้อย 1 ปี ในปีการศึกษา 2537 ซึ่งมีจำนวนวิทยาลัยพยาบาลทั้งหมด 34 แห่ง และมีจำนวนประชากร 1117 คน (สถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข, กันยายน 2536)

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางของยามาเน่ (Yamane) โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่นขนาด .05 ได้จำนวนตัวอย่างประชากร 295 คน

ตัวอย่างประชากรได้จากการสุ่มตัวอย่าง แบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. จำแนกวิทยาลัยพยาบาลออกเป็น 3 กลุ่ม ตามจำนวนอาจารย์พยาบาลได้ดังนี้  
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดย

ขนาดใหญ่ ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลที่มีจำนวนอาจารย์พยาบาล ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป

ขนาดกลาง ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลที่มีจำนวนอาจารย์พยาบาล ตั้งแต่ 30-49 คน

ขนาดเล็ก ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลที่มีจำนวนอาจารย์พยาบาล ตั้งแต่ 29 คนลงมา

การแบ่งดังกล่าวใช้วิธีคำนวณจากค่าเฉลี่ยจำนวนอาจารย์พยาบาล

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์พยาบาลสูงสุด} - \text{จำนวนอาจารย์พยาบาลต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่มที่ต้องการแบ่ง}}$$

ประกอบกับการพิจารณาขนาดของวิทยาลัยพยาบาลตามสภาพการณ์จริง

2. หาขนาดตัวอย่างประชากรในแต่ละกลุ่ม โดยใช้สูตรส่วนตามสูตร

$$n_n = \frac{n * N_n}{N}$$

- เมื่อ  $n_n$  คือ จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละกลุ่ม  
 $n$  คือ จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม  
 $N_n$  คือ จำนวนตัวอย่างประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย (295 คน)  
 $N$  คือ จำนวนประชากร 3 กลุ่ม ที่ใช้ในการวิจัย (1117 คน)

ผลการคำนวณได้ตัวอย่างประชากรในแต่ละกลุ่มดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและตัวอย่างประชากรในวิทยาลัยพยาบาล 3 กลุ่ม

กลุ่ม	ประชากร (คน)	ตัวอย่างประชากร (คน)
ขนาดใหญ่	309	82
ขนาดกลาง	622	164
ขนาดเล็ก	186	49
รวม	1117	295

3. เลือกวิทยาลัยพยาบาลแต่ละขนาด โดยการสุ่มอย่างมีระบบ (Systematic Random Sampling) ใช้อัตราส่วน 3:1 ในวิทยาลัยพยาบาลขนาดใหญ่และขนาดกลาง ส่วนวิทยาลัยพยาบาลขนาดเล็ก เนื่องจากในแต่ละวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์พยาบาลน้อย จึงใช้อัตราส่วน 2:1 เพื่อให้ได้จำนวนอาจารย์พยาบาลตามสัดส่วนที่คำนวณจาก ตารางที่ 1 ได้วิทยาลัยพยาบาลทั้งหมด 14 แห่ง

4. หาขนาดตัวอย่างประชากรในแต่ละวิทยาลัยพยาบาล ของวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับการเลือก โดยใช้อัตราส่วนตามสูตร

$$n_n = \frac{n * N_n}{N}$$

เมื่อ  $n_n$  คือ จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับการเลือก

$n$  คือ จำนวนประชากรในวิทยาลัยพยาบาลนั้น

$N_n$  คือ จำนวนตัวอย่างประชากรในกลุ่มนั้น

$N$  คือ จำนวนประชากรของทุกวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับการเลือกในกลุ่มนั้น

ผลการคำนวณได้จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละวิทยาลัยพยาบาลดังแสดงในตารางที่ 2

3. เลือกอาจารย์พยาบาลในแต่ละวิทยาลัย โดยเป็นอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยมาอย่างน้อย 1 ปี โดยเลือกจากจำนวนรายชื่ออาจารย์พยาบาล ที่วิทยาลัยพยาบาลได้จัดทำไว้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยการจับสลากแบบไม่แทนที่ กำหนดจำนวนตัวอย่างประชากรที่จะคัดเลือกในแต่ละวิทยาลัย จากการคำนวณตามตารางที่ 2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ชื่อวิทยาลัยพยาบาลที่เป็นตัวอย่างประชากร และจำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละแห่ง

ขนาด	ประชากร		ตัวอย่างประชากร	
	วิทยาลัยพยาบาล ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์(คน)*	วิทยาลัยพยาบาล ที่ได้รับการสุ่ม	จำนวนตัวอย่าง ประชากร(คน)
ใหญ่	กรุงเทพ	75	กรุงเทพ	48
	นครราชสีมา	73		
	สงขลา	58		
	พุทธชินราช	53	พุทธชินราช	34
	ราชบุรี 1	50		
		309		82
กลาง	สวรรค์ประชารักษ์	45	สวรรค์ประชารักษ์	33
	ชลบุรี	44		
	สรรพสิทธิประสงค์	43		
	พระปกเกล้า	42	พระปกเกล้า	31
	อุดร	39		
	นครศรีธรรมราช	39		
	ศรีมหาสารคาม	39	ศรีมหาสารคาม	28
	อุดรดิตถ์	37		
	ชัยนาท	36		
	พระพุทธบาท	35	พระพุทธบาท	26
	พระจอมเกล้า	34		
	สุรินทร์	33		
	ลำปาง 1	33	ลำปาง 1	24
	ศรีสะเกษ	32		
	นราธิวาส	31		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ขนาด	ประชากร		ตัวอย่างประชากร		รวม
	วิทยาลัยพยาบาล ทั้งหมด	จำนวน อาจารย์(คน) *	วิทยาลัยพยาบาล ที่ได้รับการสุ่ม	จำนวนตัวอย่าง ประชากร(คน)	
กลาง	สระบุรี	30	สระบุรี	22	164
	สุราษฎร์ธานี	30			
		622			
เล็ก	ศรีษัษฐียา	29	ศรีษัษฐียา	14	49
	พะเยา	20			
	ลำปาง 2	15			
	โศภนทรวงอก	15	โศภนทรวงอก	8	
	ยะลา	15			
	วชิระ	15	วชิระ	8	
	นครพนม	14			
	ราชบุรี 2	14	ราชบุรี 2	7	
	เชียงใหม่	14			
	ขอนแก่น	13	ขอนแก่น	7	
	นครสวรรค์	12			
	บำราศ	10	บำราศ	5	
		186			
	รวม	1117			295

\* จากการสำรวจของสถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข เมื่อ กันยายน 2536

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม มีทั้งหมด 2 ชุด ดังนี้ คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปและสภาพแวดล้อมในการทำงานของอาจารย์พยาบาล

ชุดที่ 2 แบบสอบถามการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล

ชุดที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปและสภาพแวดล้อมในการทำงานของอาจารย์พยาบาล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามสภาพแวดล้อมทางสังคม แบ่งเป็น 2 ด้าน

3.1 ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

3.2 ด้านสัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์

### การสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปและสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคล ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบเติมค่าและให้เลือกตอบ มีจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับอายุ ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งของ อาจารย์พยาบาล และขนาดของกลุ่ม (โดยระบุจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยพยาบาล)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดย การศึกษา ค้นคว้า รวบรวมเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ จากนั้นจึงรวบรวมเป็นแนวคิดเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมทางกายภาพในสถาบันการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเป็นทีมของอาจารย์ พยาบาล โดยกำหนดข้อคำถามให้ครอบคลุมลักษณะ ดังนี้คือ สภาพห้องประชุม สภาพห้องพัก อาจารย์ สภาพห้องสมุด รวมถึงจำนวนหนังสือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการทำงาน ได้แก่ โทรศัพท์ โทรสาร ยานพาหนะในการเดินทาง วัสดุอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่อง ถ่ายเอกสาร และสวัสดิการที่จำเป็นเมื่อต้องทำงานร่วมกัน

ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า กำหนดเกณฑ์ 3 ช่วง คือ

มีและเหมาะสม	ให้ 3 คะแนน
มีแต่ไม่เหมาะสม	ให้ 2 คะแนน
ไม่มี	ให้ 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนรวมแบบสอบถาม สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สำหรับการวิจัยครั้งนี้  
ถือตามเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	2.34-3.00	หมายถึง	มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพเหมาะสมระดับสูง
คะแนนเฉลี่ย	1.67-2.33	หมายถึง	มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพเหมาะสมระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.66	หมายถึง	มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพเหมาะสมระดับต่ำ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบสอบถามพฤติกรรม  
ความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล สร้างโดย ประไพ ปิยะจันทร์ (2523)  
แปลและดัดแปลงให้เหมาะสมจาก แบบสอบถามพฤติกรรมความเป็นผู้นำ "Leader Behavior  
Description Questionnaire" ของ แอนดรู ฮาลปิน (Andrew W. Halpin) โดยได้นำ  
มาใช้ในผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล และอาจารย์พยาบาล จากสถาบันการศึกษาพยาบาล  
15 แห่งในประเทศไทย มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87 ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 30 ข้อ เป็น  
คำถามประเมินพฤติกรรมความเป็นผู้นำด้านมุ่งงาน (Initiating Structure) 15 ข้อ และ  
พฤติกรรมความเป็นผู้นำด้านมุ่งสัมพันธ์ (Consideration) 15 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วน  
ประเมินค่า กำหนดเกณฑ์ 4 ช่วง มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้ 4 คะแนน
มาก	ให้ 3 คะแนน
น้อย	ให้ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนรวม แบบสอบถามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ตามการรายงาน  
ของอาจารย์พยาบาล ใช้เกณฑ์การแบ่งคะแนนของ ประไพ ปิยะจันทร์ (2533) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.00	หมายถึง	พฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับสูง
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	พฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00-2.49	หมายถึง	พฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับต่ำ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามสัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์ ผู้วิจัยนำแบบประเมินสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพของพยาบาลประจำการ ที่สร้างขึ้นโดย ปัสดี อุดทเลขกะ (2533) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 และแบบสอบถามวัดบรรยากาศองค์การของวิทยาลัยพยาบาล ที่สร้างขึ้นโดย พงษ์ทรัพย์ ดีมาก (2527) ซึ่งแปลและดัดแปลงมาจากแบบสอบถาม ชื่อ "Organization Climate Description Questionnaire" ของ ฮาลบิน และ ครอฟท์ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.80 ซึ่งผู้วิจัยนำแบบประเมินและแบบสอบถามดังกล่าวมาปรับปรุง และดัดแปลงให้เหมาะสมกับกรอบแนวคิดของการวิจัย และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยพยาบาล ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วยข้อคำถามการสัมพันธภาพ จำนวน 25 ข้อ แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่

ด้านความมั่นใจและความไว้วางใจ	มีจำนวน 5 ข้อ
ด้านความเป็นมิตรและความรื่นรมย์	มีจำนวน 5 ข้อ
ด้านการวิเิมสร้างสรรค	มีจำนวน 5 ข้อ
ด้านความเป็นอิสระจากการควบคุม	มีจำนวน 5 ข้อ
ด้านขวัญในการปฏิบัติงาน	มีจำนวน 5 ข้อ

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นข้อความในทางบวกทั้งหมด มีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประเมินค่า กำหนดเกณฑ์ 4 ช่วง คือ

เป็นจริงมาก	ให้ 4 คะแนน
เป็นจริงปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
เป็นจริงน้อย	ให้ 2 คะแนน
เป็นจริงน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนรวม แบบสอบถามสัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์ สำหรับการวิจัยครั้งนี้

ถือตามเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.00-4.00	หมายถึง	สัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์อยู่ในระดับสูง
คะแนนเฉลี่ย	2.00-2.99	หมายถึง	สัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.99	หมายถึง	สัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์อยู่ในระดับต่ำ



### การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม นำไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปขอความอนุเคราะห์ จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 11 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบด้านเนื้อหา ความถูกต้องของการวัด ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และเกณฑ์การพิจารณาคะแนน การตัดสินความตรงตามเนื้อหา ถือเป็นเกณฑ์ 9 ใน 11 ท่าน ของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำผลการตรวจสอบแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผลจากการตรวจสอบพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับโครงสร้างแนวคิดของการวิจัย ไม่มีการแก้ไขจำนวนข้อ แต่มีการแก้ไขส่วนวนภาษา นำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา

### การหาความเที่ยง (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่มีความตรงตามเนื้อหาไปทดลองใช้ กับอาจารย์พยาบาล ที่มีลักษณะตรงตามเกณฑ์ ของประชากรที่ศึกษาจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือแต่ละชุด ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายใน (Coefficient of Internal consistency) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (ประคอง วรรณสุต, 2528) ได้ค่าความเที่ยงดังนี้

แบบสอบถาม	จำนวนข้อ	ค่าความเที่ยง
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	18	.82
พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	30	.93
สัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์	25	.92

### ชุดที่ 2

แบบสอบถามการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล มีขั้นตอนการสร้าง การหาความตรง และการหาความเที่ยงของเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

#### 1. การสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนการสร้าง คือ

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม และการปฏิบัติงานในบทบาทของอาจารย์พยาบาล

1.2 รวบรวมแนวคิดและการศึกษาที่ได้ สร้างกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการทำงาน เป็นทีมของอาจารย์พยาบาล ในการวิจัยพิจารณาการทำงานเป็นทีม ของอาจารย์เป็น 6 ด้าน คือ การมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน การติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย การทำงานร่วมกัน การสร้างความคล่องตัวในการทำงาน การส่งเสริมการพัฒนาบุคคล การร่วมกันทบทวนการทำงาน

1.3 สัมภาษณ์อาจารย์พยาบาล ที่ปฏิบัติงานภายในวิทยาลัยพยาบาล สังกัด กระทรวงสาธารณสุข เกี่ยวกับกิจกรรมการทำงานของอาจารย์ ตามโครงสร้างการทำงานเป็น ทีมในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อรวบรวมรายละเอียดที่ได้ มาสร้างข้อคำถามและคำตอบในแต่ละด้าน ประกอบกับศึกษาแบบสอบถามการสร้างทีมงานของ วูดค็อก (Woodcock, 1989) จากนั้นจึงนำ ข้อมูลที่ได้ทั้งหมด มาประกอบการสร้างแบบสอบถามการทำงานเป็นทีม

1.4 จัดทำโครงร่างแบบสอบถามการทำงานเป็นทีม โดยแบ่งการทำงานเป็น ทีมเป็น 6 ด้าน ในแต่ละด้านจะมีข้อรายการที่แสดงถึงกิจกรรมของด้านนั้น ๆ

ลักษณะของเครื่องมือ มีการกำหนดเกณฑ์เป็น 4 ช่วง คือ

- 4 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับดีมาก
- 3 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับดี
- 2 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับปานกลาง
- 1 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับไม่เหมาะสม

2. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ สร้างขึ้นชุดนี้ ไปขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 ท่าน (ดังรายชื่อบนภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบด้านเนื้อหา ความถูกต้องของการวัด ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ เกณฑ์ การพิจารณานำหนักคะแนนรวม ของการทำงานเป็นทีมในแต่ละด้าน และเกณฑ์การแปลผลคะแนน รวมทุกด้าน ของการทำงานเป็นทีม

ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมของกรอบแนวคิดกับตัวแปร จากโครง กร่างวิจัย และกรอบแนวคิด รวมทั้งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยนำไปให้ โดยพิจารณาเห็นชอบเกี่ยวกับข้อ คำถาม และเกณฑ์ที่กำหนดให้เลือกตอบเป็นส่วนใหญ่ ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเพิ่มข้อคำถาม ในบางด้าน และปรับปรุงแก้ไขภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตลอดจนพิจารณาให้เกณฑ์น้ำหนัก คะแนนรวมของการทำงานเป็นทีม ในแต่ละด้านของอาจารย์พยาบาล ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาพิจารณา เทียบเป็นจำนวนรายชื่อในแต่ละด้านกับเกณฑ์น้ำหนักคะแนนรวมที่ได้ (ตารางที่ 3)

สำหรับเกณฑ์การแปลผลคะแนนรวมทุกด้าน ของการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา ให้คะแนนรวมในรูปของคะแนนร้อยละ ซึ่งถือเป็นเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80.00-100.00 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับดีมาก  
 คะแนนร้อยละ 65.00-79.99 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับดี  
 คะแนนร้อยละ 50.00-64.99 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับปานกลาง  
 คะแนนร้อยละ 25.00-49.99 หมายถึง มีกิจกรรมการทำงานเป็นทีมในระดับไม่เหมาะสม

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์น้ำหนักคะแนนรวม จำนวนรายชื่อและคะแนนในแต่ละด้านของ แบบสอบถามการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล

แบบสอบถามการทำงานเป็นทีม	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ของน้ำหนักคะแนนรวม ในแต่ละด้าน	จำนวนรายชื่อ ข้อในแต่ละ ด้าน	คะแนน แต่ละข้อ
ด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	28	8	2
ด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย	14	8	1
ด้านการทำงานร่วมกัน	18	10	1
ด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงาน	18	5	2
ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล	12	7	1
ด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน	10	6	1

3. การหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่มีความตรงตามเนื้อหาไปทดลองใช้กับอาจารย์พยาบาล ที่มีลักษณะตรงตามเกณฑ์ของประชากรที่ศึกษาจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือแต่ละชุด ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ของความสม่ำเสมอภายใน (Coefficient of Internal consistency) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (ประคอง วรรณสุด, 2528) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .89

โดยสรุปผลวิเคราะห์การหาค่าความเที่ยง ของแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ทั้งหลังจากการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลจริง ได้ดังนี้คือ

ตารางที่ 4 ผลการหาความเที่ยงของแบบสอบถามของข้อมูลทดลอง และข้อมูลจริง

แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงของเครื่องมือ	
	ข้อมูลที่ทดลอง(30คน)	ข้อมูลจริง(295คน)
<u>ชุดที่ 1</u>		
ตอนที่ 2 สภาวะแวดล้อมทางกายภาพ	.82	.82
ตอนที่ 3 สภาวะแวดล้อมทางสังคม		
3.1 พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร	.93	.96
3.2 สัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์	.92	.93
<u>ชุดที่ 2</u>		
การทำงานเป็นที่รมของอาจารย์พยาบาล	.89	.93

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำหนังสือขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ในวิทยาลัยพยาบาลในสังกัด หลังจากนั้นนำหนังสือขอความร่วมมือ ในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล จากสถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข ไปยังวิทยาลัยพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้อธิบายถึงการเลือกตัวอย่าง ประชากรและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้กับอาจารย์ที่เป็นผู้ช่วยเก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ ในแต่ละวิทยาลัย หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามให้กับอาจารย์ที่เป็นผู้ช่วยเก็บรวบรวม ทำการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ โดยผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง 9 แห่ง และได้รับคืนทางไปรษณีย์ 5 แห่ง ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ 1 ธันวาคม 2537 ถึง 5 มกราคม 2538 เป็นเวลา 5 สัปดาห์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

1. ข้อมูลสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคล นำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร สัมพันธภาพในกลุ่มอาจารย์ และการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล
3. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ ประสบการณ์การทำงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน กับการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล โดยใช้วิธีเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient)
4. หาดัชนีพยากรณ์การทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล โดยมี อายุ ประสบการณ์การทำงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นตัวร่วมพยากรณ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้
  - 4.1 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) ระหว่าง อายุ ประสบการณ์การทำงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน กับการทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล
  - 4.2 ทดสอบความมีนัยสำคัญ ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ที่คำนวณได้ โดยสถิติทดสอบ F
  - 4.3 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนาย โดยสถิติทดสอบ T
  - 4.4 สร้างสมการพยากรณ์ การทำงานเป็นทีมของอาจารย์พยาบาล โดยมี อายุ ประสบการณ์การทำงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคล สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคมเป็นตัวร่วมพยากรณ์
  - 4.5 คำนวณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of Estimate)
5. กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบทั้งหมดที่ระดับ .05