

รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

- กัลยาณี จิตต์การุญย์. "การสัมภาษณ์". ข่าวสารวิจัยการศึกษา. 9 (ธันวาคม 2528-มกราคม 2529) : 9-10.
- กิริติ ศรีวิเชียร. "การสัมภาษณ์เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ". สารพัฒนาหลักสูตร. (สิงหาคม 2530) : 33-39 .
- จรัญ จันทลักษณ์. สถิติวิเคราะห์และวางแผน. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- จักรกริช สำราญใจ. "การควบคุมตัวแปร" รวมบทความเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์ , 2530.
- จุมพล สวัสดิยากร. หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สุวรรณภูมิ , 2520.
- ฉวีวรรณ ประจวบเหมาะ. "เทคนิคและปัญหาการสัมภาษณ์ในงานวิจัยภาคสนามทางมานุษยวิทยา." รวมบทความว่าด้วยวิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2532.
- ทวีป ศิริรัศมี. การวิจัยทางการศึกษา. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2525.
- เทียนฉาย กิระนันท์. สังคมศาสตร์การวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์ , 2527.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สามเจริญพานิช , 2531.
- ประมุขสุข อาทวอรุญ. "ปรัชญาอันเป็นรากฐานของการนิเทศการศึกษา" เอกสารคำบรรยายการประณนิเทศศึกษานิเทศก์ใหม่ 2525. พระนคร : 2506.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. "ประสบการณ์ในการสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่องานวิจัย". ปฏิบัติการเหนือตำรา : การวิจัยทางสังคม. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม , 2531.

- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช
 สํารานราษฎร , 2524.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยทาง
 สังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 (ประสานมิตร) , 2523.
- พิชิต พัทธ์เทพสมบัติ. "การปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีผลต่อคำตอบในการสัมภาษณ์
 อย่างไร" ปฏิบัติการเหนือตำรา การวิจัยทางสังคม. กรุงเทพมหานคร :
 โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม , 2531.
- เขาวลัษณ์ ปรปักษ์ขามและเพื่อน. วิธีวิจัยเชิงสำรวจ. กรุงเทพมหานคร :
 พัทธ์การพิมพ์ , 2523.
- รัตติกร ทิมเจริญ. การวิเคราะห์ข้อความรู้ในวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2525-2528. วิทยานิพนธ์ปริญา
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2531.
- วินัย สมมิตร , สมัย รื่นสุข และสุนทร ศรีรักษา. หลักบริหารการศึกษา.
 กรุงเทพมหานคร : แพร่พิทยา , 2528.
- วันทนี ชูศิลป์. สถิติและการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต , 2525.
- ศิริชัย กาญจนวาลี. สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์-
 มหาวิทยาลัย , 2533.
- สมหวัง พิชยานุวัฒน์. "การเก็บรวบรวมข้อมูล" ชุดรวมบทความ การวิจัยทางการศึกษา
 : หลักและวิธีการสำหรับนักวิจัย. กรุงเทพมหานคร :
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2527.
- สรชัย พิศาลบุตร. เทคนิคการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย. กรุงเทพ-
 มหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2528.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
 แพร่พิทยา , 2532.
- สุพรรณิ ไชยอำพร. "การสัมภาษณ์ชาวชนบท ประสพการณ์ในการใช้วิธีการทาง
 มานุษยวิทยา". ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา. 3 (มีนาคม-เมษายน 2523)
 : 18-19.

- สุภาวงศ์ จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2531.
- สุภาพร โกเองกุล. อิทธิพลของคำถามที่มีผลสะท้อนและการลงชื่อที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2522.
- สมาลี เกียรติทอง. การเรียนการสอนวิชาเลือกภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามการรับรู้ของครูภาษาไทย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2531.
- สุรพล อุปติสสกุล. สถิติการวางแผนการทดลอง เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร : อัสสาทการพิมพ์ , 2529.
- อนันต์ ศรีโสภณ. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2525.
- อำนาจวิทย์ ชูวงศ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา , 2519.
- เอนก เพ็ชรอนกุล. การวัดและการประเมินผลทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง , 2524.
- อุทุมพร จามรมาน. การเขียนโครงการวิจัย. เอกสารประกอบคำบรรยาย : ม.ป.ท. , 2532.
- _____ . การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ. กรุงเทพมหานคร : ฟันนี้พับลิชชิ่ง , 2531.
- _____ . คู่มือการเลือกใช้เทคนิคทางสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ฟันนี้พับลิชชิ่ง , 2531.

ภาษาอังกฤษ

Allan, Graham. "A Note on Interviewing Spouses Together."

Sociological Abstracts. V.30. No. 1. 1982 : 5.

- Alreck, Pamela L. and Settle, Robert B. The Survey Research Handbook. Illinois : Richard D. Irwin, Inc. , 1985.
- Athey, K.R. et al. "Two Experiments Showing the Effect of the Interviewer's Racial Background on Responses to Questionnaires Concerning Racial Issues." Journal of Applied Psychology. V.44. No. 4. 1960 : 244-246.
- Babbie, Earl R. The practice of social research. California : Wadsworth , 1986.
- Best, John E. Research In Education. New Jersey : Prentice-Hall, Englewood Cliffs , 1986.
- Billiet, Jacques. and Loosveidt, Geert. "Improvement of The Quality of Responses to Factual Survey Questions By Interviewer Training." Public Opinion Quarterly. V.52. 1988. : 190-211.
- Donaghy, William C. The Interview : Skills and Applications. Illinois : Scott, Foresman and Company , 1984.
- Gorden, Raymon L. Interviewing : Strategies, techniques, and tactics. Illinois : Dorsey Press , 1980.
- Hoag, Wendy J. & Allerbeck, Klaus R. "Interviewer and Situation Effects in Survey : Log-Linear Analysis." Sociological Abstracts. V.31. No. 2. 1983 : 356.
- Holden, Davis E.W. "Interviewer and Situational Bias in Field Survey in Costa Rica." Sociological Abstracts. V.23. No.4. 1972 : 806.
- Kahn, Robert L. and Cannell, Charles F. The Dynamics of Interviewing : Theory , Techniques , and Case. New York : John Wiley & Sons , 1957.
- Kerlinger, Fred N. Foundations of Behavioral Research : Education a Psychological Inquiry. New York : Holt, Rinehart and Winston , 1964.

Kirk, Roger E. Experimental Design : Procedures for Behavioral Science. California : Wadworth , 1982.

Koomen, W. & L. van Ravesteijn. "Influence of the Presence of Others in the Answering of Interview Questions." Sociological Abstracts.

Merriam, Sharan B. Case Study Research in Education : A Qualitative Approach. San Francisco : Jossey-Bass Publishers , 1988.

Nor usis. SPSS^x, user'guide. Chicago : SPSS , 1986.

Richardson, Stephen A.; Dohrenwend, Barbara Snell.; and Klein, David. Interviewing : its forms and functions. New York : Basic Books , 1965.

Sax, Gilbert. Empirical Foundations of Education Research. New Jersey : Prentice-Hall , 1968.

Taietz, Philip. "Conflicting Group Norms and The "Third" Person in The Interview." The American Journal of Sociological. V.63. No.1. 1962 : 97-104.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

การเตรียมตัวก่อนทำการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในด้านเนื้อหา

1.1 เรื่องการจัดการเรียนการสอน

- ก. คาสตราจารย์ยุพิน นิพิชกุล อาจารย์ประจำภาควิชามัธยมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ข. ผู้ช่วยคาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา อุทัยรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชา
มัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ค. อาจารย์ชัชชวาท ไทยอง อาจารย์ประจำภาควิชามัธยมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

- ก. ผู้ช่วยคาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด อาจารย์ประจำภาควิชา
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ข. ผู้ช่วยคาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญยะสวัสดิ์ อาจารย์ประจำภาควิชา
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ค. อาจารย์สวัสดิ์ จงกล อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. รายนามผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

- 1. ผู้ช่วยคาสตราจารย์ ดร.นิมพันธ์ุ์ เดชะคุปต์ อาจารย์ประจำ
โรงเรียนสาธิตแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยมศึกษา)
- 2. อาจารย์พรทิพย์ ไชยโล อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิตแห่ง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน

เนื่องจากการวิจัยนี้ ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จึงมีตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคำตอบของผู้ตอบในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ ผู้ตอบ และสถานการณ์ในระหว่างการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการควบคุมตัวแปร ตามหลักการควบคุมตัวแปร (จักรกฤษณ์ สำราญใจ 2531) ดังต่อไปนี้

1. ผู้สัมภาษณ์ เป็นตัวแปรที่สำคัญตัวหนึ่งในการกำหนดคุณภาพของคำตอบ ในการศึกษานี้ ความคลาดเคลื่อนในการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจเกิดขึ้นได้ ผู้วิจัยจึงควบคุมได้โดย

1.1 ผู้วิจัยเข้ารับการฝึกทักษะในการสัมภาษณ์ โดยเข้าการอบรมวิธีการสัมภาษณ์ ฝึกหัดการนำเข้าสู่การสัมภาษณ์ การตั้งคำถาม การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การบันทึกกับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 คน ด้วยวิธีการถ่วงดุลย์ โดยจัดให้กลุ่มตัวอย่างได้รับการกระทำแบบลุ่มทุกคน (Counter balance) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1. ให้ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทดลองจำนวน 3 คน แล้วเว้นช่วงเวลาไปประมาณ 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเดิมอีกครั้ง ด้วยแบบสัมภาษณ์เดิม แล้วนำข้อมูลที่ได้ จากผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 และผู้วิจัย มาหาค่าความสัมพันธ์ โดยสามารถตรวจสอบได้ตามสูตร ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \right] \left[\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2 \right]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	คือ	ค่าความสัมพันธ์ระหว่างผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 กับผู้วิจัย ในการให้ค่าคะแนนแต่ละข้อความ
	x_i	คือ	คะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 ให้ค่าคะแนนแต่ละข้อความ
	\bar{x}	คือ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 ให้
	y_i	คือ	คะแนนที่ผู้วิจัย ให้ค่าคะแนนแต่ละข้อความ
	\bar{y}	คือ	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อความที่ผู้วิจัยให้
	Σ	คือ	การรวม

ขั้นตอนที่ 2 ผู้สัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างทดลองใหม่ จำนวน 3 คน แล้วเว้นช่วงเวลาไปประมาณ 1 สัปดาห์ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 ไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเดิมอีกครั้ง ด้วยแบบสัมภาษณ์เดิม แล้วนำข้อมูลที่ได้ จากผู้วิจัย และผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 มาหาค่าความสัมพันธ์ โดยสามารถตรวจสอบได้ตามสูตร ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2\right] \left[\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2\right]}}$$

- เมื่อ r_{xy} คือ ค่าความสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัย กับผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์คนที่ 2 ในการให้ค่าคะแนนแต่ละข้อความ
- x_i คือ คะแนนที่ผู้วิจัย ให้ค่าคะแนนแต่ละข้อความ
- \bar{x} คือ คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อความที่ผู้วิจัยให้
- y_i คือ คะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 ให้ค่าคะแนนแต่ละข้อความ
- \bar{y} คือ คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 ให้
- Σ คือ การรวม

และถ้าผลการคำนวณค่าความสัมพันธ์เท่ากับ .90 ขึ้นไป จึงถือว่าผู้วิจัยสามารถสัมภาษณ์ได้ผลใกล้เคียงกับผู้เชี่ยวชาญ

1.2 ใช้แบบแผนการสุ่มครุ เพื่อนครุ และหัวหน้าหมวดวิชา ครั้งเดียวในการเข้ากลุ่มทดลองทั้งสองและกลุ่มควบคุม ด้วยวิธีการถ่วงดุลย์ โดยจัดให้กลุ่มตัวอย่างได้รับการกระทำแบบสุ่มทุกคน (Counter balance)

2. ผู้ตอบ ผู้วิจัยควบคุมตัวแปรเกี่ยวกับ ผู้ตอบที่อาจมีผลต่อคำตอบในการสัมภาษณ์ โดยการสุ่มครุ เพื่อนครุ และหัวหน้าหมวดวิชาในแต่ละโรงเรียนที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง

3. สถานการณ์ในการสัมภาษณ์ เป็นตัวแปรอิสระ ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาผลกระทบต่อคำตอบที่ได้ ซึ่งประกอบด้วยเงื่อนไข ดังนี้

3.1 เวลาในการสัมภาษณ์ เนื่องจากผู้วิจัยเชื่อว่า เวลาในการสัมภาษณ์มีผลต่อการให้คำตอบของผู้ตอบ และความพร้อมของผู้สัมภาษณ์ แต่ผู้วิจัยไม่ต้องการให้ตัวแปรนี้มีผลต่อผู้ตอบ จึงควบคุมโดยให้ผู้ตอบ เป็นผู้นัดหมายเวลาที่ผู้ตอบพร้อมที่จะให้สัมภาษณ์มากที่สุด และผู้วิจัยขอจำกัดเวลา ในระหว่างวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 08.30-17.00น. เพื่อสะดวกในการเดินทางของผู้วิจัย

3.2 เนื้อหาในการสัมภาษณ์ เป็นตัวแปรที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา จึงทดลองเลือกเนื้อหา ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และเรื่องกรณีเหตุการณ์การศึกษาภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของตนเอง ซึ่งเนื้อหาทั้งสองนั้น ผู้วิจัยทำการตรวจสอบคุณภาพโดยใช้วิธีการหาค่าความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา แต่ละเรื่องจำนวนเรื่องละ 3 คน ตามสูตรของฮอลสตีล์ ดังนี้

$$R = \frac{3 (C_{1,2,3})}{C_1 + C_2 + C_3}$$

เมื่อ $C_{1,2,3}$ เป็นจำนวนครั้งที่ลงรหัสทั้งสามมีความเห็นตรงกัน
 $C_1 + C_2 + C_3$ เป็นจำนวนครั้งที่ลงรหัสทั้งหมดของผู้ลงรหัสทั้งสามคน

(Holsti จาก Budd, Thorp and Donohew 1967 : 68)

ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องภายในเนื้อหาสูงกว่า 0.75 จึงเป็นเนื้อหาที่มีความตรงที่เชื่อถือได้

3.3 บุคคลที่สาม เป็นตัวแปรที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาว่า การปรากฏตัวของบุคคลที่สาม จะมีผลต่อคำตอบของผู้ตอบหรือไม่ในกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่ม เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยจึงควบคุมลักษณะของสถานการณ์ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยขอความร่วมมือจากผู้ตอบ เพื่อจัดสถานการณ์ตามที่ผู้วิจัยต้องการ โดยจัดกระทำตามเงื่อนไขของการทดลอง และความพร้อมของผู้ตอบในการให้ข้อมูล

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์เมื่อมีและไม่มีบุคคลที่สาม ระหว่างกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มกับ

กลุ่มควบคุม เพื่อป้องกันอิทธิพลของผู้สัมภาษณ์ ผู้วิจัยจึงทำการสัมภาษณ์ในแต่ละสถานการณ์ แต่เพียงผู้เดียว โดยผู้วิจัยจะยึดปฏิบัติตามหลักการต่อไปนี้อย่างเคร่งครัด

1. ก่อนการสัมภาษณ์

ศึกษาวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบคำตอบเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องปัญหาการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง ซึ่งผู้วิจัยต้องจำข้อกระทงในแบบสัมภาษณ์ให้ได้ทั้งหมดอย่างแม่นยำ

2. การดำเนินการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยจะใช้เทคนิคการสังเกต (Observation Techniques) สังเกตพฤติกรรมท่าทาง และเหตุผลในการตอบคำถามของผู้ตอบว่า ผู้ตอบเต็มใจหรือกระวนกระวายใจหรือไม่ อย่างไร การโต้ตอบสมเหตุสมผลและสอดคล้องกันตลอดการสัมภาษณ์หรือไม่ ถ้ามีความสงสัยหรือไม่แจ่มชัดในประเด็นใด ขั้นตอนในการดำเนินการสัมภาษณ์ของผู้วิจัย จะมีขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

2.1 การเปิดการสัมภาษณ์

- ผู้วิจัย แนะนำตนเอง
- พูดถึงจุดมุ่งหมายของการวิจัย
- สังเกตความพร้อมของผู้ตอบ

2.2 ระหว่างการสัมภาษณ์

- เปิดโอกาสให้ผู้ตอบเล่าเกี่ยวกับประสบการณ์การดำเนินชีวิตประจำวัน และ กิจกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำตามเรื่องที่ผู้วิจัยกำหนดไว้
- ผู้วิจัย จับประเด็น
- ผู้วิจัย จำแนกคำตอบ

2.3 การปิดการสัมภาษณ์

- กล่าวขอบคุณผู้ตอบ
- ให้ความช่วยเหลือถ้าต้องการ
- แจ้งให้ผู้ตอบทราบว่า จะเก็บข้อมูลเป็นความลับ
- อวยพรให้ผู้ตอบ
- อำลา และมอบของที่ระลึก

3. การจัดบันทึก ผู้วิจัย จะเป็นผู้บันทึกคำตอบโดย

3.1 จัดบันทึกทันที

3.2 ไม่เว้นข้อคำถาม

3.3 ตรวจสอบกับผู้ตอบอีกครั้ง ถ้าไม่แน่ใจในคำตอบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ทดสอบการเปรียบเทียบภายในแบบอิสระ (priori orthogonal contrasts) ก่อนใช้อัตราส่วน F โดยใช้สูตร ข้างล่างนี้

$$\sum_{j=1}^p c_j c_{ij} = 0$$

Σ	หมายถึง	การรวม
p	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
c	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การเปรียบเทียบ
i	หมายถึง	อันดับที่ของการเปรียบเทียบ
j	หมายถึง	อันดับที่ของกลุ่ม

(Kirk, Roger E. ,1982)

2. การวิเคราะห์แบบแผน ด้วย Scheffé - method

$$\psi_i = \sum_{j=1}^p c_j \mu_j$$

$$\hat{\psi}_i = \sum_{j=1}^p c_j \bar{X}_j$$

$$\hat{\sigma}_{\psi_i}^2 = MS_{w} \sum_{j=1}^p \frac{c_j^2}{n_j}$$

สถิติทดสอบ $F = \frac{\hat{\psi}_i^2}{\hat{\sigma}_{\psi_i}^2}$ และค่าวิกฤต $(p-1)_{1-\alpha} F_{p-1, dfw}$

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จดหมายถึงผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

40/3445 หมู่บ้านประชาชนเวศน์ 3
ถนนงามวงศ์วาน ตำบลท่าทราย
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

กรกฎาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิทยานิพนธ์
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ
2. ตารางเวลาที่จะทำการสัมภาษณ์ได้ จำนวน 1 ฉบับ

เนื่องจากดิฉันนางสาวทิวพร พลพานิช นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ทำ
การศึกษาเรื่อง "ผลกระทบของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีต่อการสัมภาษณ์ครู"
โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่ง
ในการศึกษานี้ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง
ทดสอบผู้สัมภาษณ์ก่อนว่า สามารถสัมภาษณ์ได้ข้อมูลอย่างมีความน่าเชื่อถือได้เพียงไร เมื่อ
เทียบกับผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ดิฉันจึงเลือกอาจารย์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์
ดังกล่าว เพราะว่าอาจารย์เป็นผู้หนึ่งที่มีประสบการณ์ในวิธีการนี้มามากมาย

ในการนี้ ขอความกรุณาอาจารย์ช่วยทำการสัมภาษณ์นิสิตปริญญาโท
ภาคศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 3 คน คนละประมาณ 15 นาที ซึ่งดิฉันจะนัดหมายมาให้
ด้วยแบบสัมภาษณ์ที่ส่งมาพร้อมนี้ และเพื่อสะดวกในการดำเนินการสัมภาษณ์ จึงขอให้
อาจารย์กรุณากรอกวันนัด เวลา สถานที่ ที่อาจารย์จะทำการสัมภาษณ์ได้ จำนวน 3
ครั้งด้วยกัน ลงในตารางที่ได้แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความร่วมมือ ดินเนอร์ขอกราบขอพระคุณเป็น
อย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวทิวพร พลพานิช)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาวิจัยการศึกษา รหัส C140173

ตารางเวลาที่จะทำการสัมภาษณ์ได้

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เวลา	สถานที่
1
2
3

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศการศึกษา
ภายในโรงเรียนโดยทั่วไปของครูมัธยมศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดนนทบุรี

- คำชี้แจง 1. แบบสัมภาษณ์นี้ ประกอบด้วย 2 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ตอนที่ 2 ประกอบด้วย 2 ตอน คือ
 - ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
โดยทั่วไป มีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ ตั้งแต่ข้อ
1-10
 - ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายใน
โรงเรียนโดยทั่วไป มีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ
ตั้งแต่ข้อ 11-20
2. ในการสัมภาษณ์ ผู้ถามต้องถามเรียงตามลำดับข้อที่กำหนดให้เท่านั้น
3. ผู้ถามต้องชักถามให้ผู้ให้สัมภาษณ์ เลือกตอบเพียง 3 ตัวเลือกเท่านั้น
คือ เห็นด้วย ไม่มีความเห็น และไม่เห็นด้วย เท่านั้น และถ้า
ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบ ไม่มีความเห็น ควรให้ผู้ตอบบอกเหตุผลเพิ่มเติมด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์

1. โรงเรียน
2. สถานการณ์สัมภาษณ์ที่
3. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
4. วุฒิการศึกษา
5. ประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2

ข้อความ	ความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความเห็น	ไม่เห็นด้วย
ก. การจัดการเรียนการสอน					
1. ครูไม่จำเป็นต้องศึกษาวัตถุประสงค์ก่อนสอนทุกครั้ง	
2. ครูควรเขียนวัตถุประสงค์การสอนเองในเนื้อหาที่สอน	
3. ครูควรกำหนดเนื้อหาการสอนด้วยตนเองทุกครั้ง	
4. ครูไม่จำเป็นต้องปรับเนื้อหาให้สัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของนักเรียน	
5. ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด	
6. ครูไม่จำเป็นต้องสังเกตความสนใจของนักเรียนในขณะที่สอนด้วย	
7. ครูไม่จำเป็นต้องทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนก่อนสอน	
8. ครูควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	
9. ครูมีความจำเป็นต้องสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนที่มีปัญหาการเรียน	
10. ครูไม่จำเป็นต้องทดสอบหรือประเมินผลก่อนและหลังการสอนทุกบทเรียน	

ข้อความ	ความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความเห็น	ไม่เห็นด้วย
ข. การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน					
11. ครูควรเข้ารับการประชุม อบรม หรือ สัมมนาทุกครั้งที่ได้รับการเสนอชื่อจากผู้นิเทศ
12. ครูควรปรึกษาปัญหาการเรียนการสอนกับ เพื่อนร่วมงานอยู่เป็นประจำ
13. ครูไม่จำเป็นต้องนำข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ เกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการสอนไปปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด
14. ครูควรยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ทางการเรียนการสอนอยู่เสมอจากเพื่อน ร่วมงาน
15. ครูไม่จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือ ในด้านการสอนจากผู้นิเทศเสมอไป
16. ครูไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามตลอดโครงการ ของผู้นิเทศเสมอไป
17. ครูควรมีโอกาสในการนิเทศภายใน โรงเรียน ตามวิชาที่ตนเองถนัด
18. ครูไม่ควรมีส่วนในการพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอนของเพื่อนครู
19. ครูผู้ควรได้รับการคัดเลือกอย่างเปิดเผย ในการไปอบรม/สัมมนา
20. ครูไม่จำเป็นต้องยอมรับความสามารถของ ผู้นิเทศเสมอไป

.....

2. จดหมายขอความร่วมมือในการวิจัย

40/3445 หมู่บ้านประชาชนเวคัน 3
ถนนงามวงศ์วาน ตำบลท่าทราย
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

สิงหาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่โรงเรียน.....

เนื่องจากดิฉันนางสาวทิวพร พลพานิช นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ทำ
การวิจัยเกี่ยวกับ "ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการ
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยทั่วไป" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย
กาญจนวาลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษานี้ ใช้วิธีการสัมภาษณ์
เก็บรวบรวมข้อมูล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสัมภาษณ์ครูภายในโรงเรียนของท่าน
จำนวน 3 ท่าน ดังมีรายชื่อดังนี้ 1.....

2.....และ3.....

พร้อมทั้งขอเชิญหัวหน้าหมวดวิชาของอาจารย์(หมายเลข 1) จำนวน 1 ท่านและเพื่อนครู
ของอาจารย์(หมายเลข 2) จำนวน 1 ท่าน เข้าไปในสังเกตการณ์ในการสัมภาษณ์นี้ด้วย

ในการนี้ ดิฉันขออนุญาตใช้ห้องสมุดประจำโรงเรียน เป็นสถานที่ทำ
การสัมภาษณ์ ซึ่งจะเวลาสัมภาษณ์เพียงคนละประมาณ 15 นาที ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยว
กับการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยทั่วไป ดังนั้น ดิฉัน
จึงขอความร่วมมือจากท่านแจ้งให้ผู้มีรายชื่อดังกล่าวข้างต้นทราบและโปรดให้ความร่วมมือ
ด้วย ซึ่งดิฉันจะติดต่อขอนัดวันและเวลาในการสัมภาษณ์ครูดังกล่าวต่อไป

สำหรับผลการสัมภาษณ์ ดิฉันจะถือว่าเป็นความลับ การเสนอผลจะกระทำ
กันในลักษณะส่วนรวมไม่มีการแปลผลรายโรงเรียน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความ
ร่วมมือ ดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวทิวพร พลพานิช)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาวิจัยการศึกษา รหัส C140173

40/3445 หมู่บ้านประชาชนีเวงค์ 3
ถนนงามวงศ์วาน ตำบลท่าทราย
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

สิงหาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือให้เข้าสังเกตการณ์ในการสัมภาษณ์ครู
เรียน อาจารย์หัวหน้าหมวดวิชา.....

เนื่องจากดิฉันนางสาวทิวพร พลพานิช นิลิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ทำ
การวิจัยเกี่ยวกับ "ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและ
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยทั่วไป" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย
กาญจนวาสิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษานี้ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เก็บ
รวบรวมข้อมูล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเรียนเชิญอาจารย์เข้าสังเกตการณ์ในการ
สัมภาษณ์ครู ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 15 นาที ณ ห้องสมุดประจำโรงเรียน ในวันที่.....
เดือน.....พ.ศ.2533 เวลา.....น.

ในการนี้ ดิฉันขอขอบคุณอาจารย์ที่อนุเคราะห์เวลาให้การศึกษาครั้งนี้
สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวทิวพร พลพานิช)

นิลิตปริญญาโทสาขาวิชาวิจัยการศึกษา รหัส C140173

40/3445 หมู่บ้านประชาชนเวคัน 3
ถนนงามวงศ์วาน ตำบลท่าทราย
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

สิงหาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือให้เข้าสังเกตการณ์ในการสัมภาษณ์ครู
เรียน อาจารย์.....

เนื่องจากดิฉันนางสาวทิวพร พลพานิช นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ทำ
การวิจัยเกี่ยวกับ "ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและ
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยทั่วไป" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย
กาญจนวาสิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษานี้ ใช้วิธีการสัมภาษณ์
เก็บรวบรวมข้อมูล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเรียนเชิญอาจารย์เข้าสังเกตการณ์ใน
การสัมภาษณ์ครู เพียง 15 นาที ณ ห้องสมุดประจำโรงเรียน ในวันที่.....
เดือน.....พ.ศ.2533 เวลา.....น.

ในการนี้ ดิฉันขอขอบคุณอาจารย์ที่อนุเคราะห์เวลาให้การศึกษาครั้งนี้
สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวทิวพร พลพานิช)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาวิจัยการศึกษา รหัส C140173

40/3445 หมู่บ้านประชาชนเวคัน 3

ถนนงามวงศ์วาน ตำบลท่าทราย

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

สิงหาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์
เรียน อาจารย์.....

เนื่องจากดิฉันนางสาวทิวพร พลพานิช นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้ทำ
การวิจัยเรื่อง "ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและ
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยทั่วไป" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย
กาญจนวาสิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งในการศึกษานี้ ใช้วิธีการสัมภาษณ์
เก็บรวบรวมข้อมูล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำการสัมภาษณ์อาจารย์ เพราะอาจารย์
เป็นผู้หนึ่งที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศการศึกษาภายในโรง
เรียนมามาก จนสามารถให้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการวิจัยเรื่องนี้เป็นอย่างดี
ทั้งนี้ ดิฉันได้ขออนุญาตผ่านอธิบดีกรมสามัญศึกษา และขออนุมัติจากผู้อำนวยการ/อาจารย์
ใหญ่ของท่านแล้ว จึงขอรบกวนเวลาอันมีค่าของอาจารย์ประมาณ 15 นาที ณ ห้องสมุด
ประจำโรงเรียน ส่วนวันและเวลาในการสัมภาษณ์นั้น ดิฉันจะติดต่อกับอาจารย์อีกครั้งหนึ่ง
พร้อมกันนี้ ดิฉันขอขอบคุณอาจารย์ที่อนุเคราะห์เวลาให้การศึกษาครั้งนี้
สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้าในโอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

(นางสาวทิวพร พลพานิช)

นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาวิจัยการศึกษา รหัส C140173



ที่ ศช 0806/ 03347

กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

20 มิถุนายน 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

คุณนางสาววิภากร พลพานิช นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "ผลกระทบของทฤษฎีตัว
ของบุคคลที่สาม ที่มีต่อคำขอจากการสัมภาษณ์" ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอความร่วมมือ
จากหัวหน้าหมวดวิชาและอาจารย์ผู้สอนโดยการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย
กองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์
ในการเลือกเนื้อหาการสอนของครู สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(Handwritten signature)

(นายธีระ บุญยะนิวาศ)

หัวหน้าฝ่ายบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา 2 รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2828466

ภาคผนวก ง

1. ข้อมูลดิบ

1.1 เรื่องการจัดการเรียนการสอน

ก. กลุ่มควบคุม คือกลุ่มครูที่ถูกสัมภาษณ์โดยไม่มีบุคคลที่สาม

คนที่	ข้อความที่										รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	20
2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	20
3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	1	20
4	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	21
5	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	20
6	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	24
7	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	16
8	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	26
9	3	1	1	3	1	3	3	3	1	1	20
10	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	18

ข. กลุ่มทดลองที่ 1 คือกลุ่มครูที่ถูกสัมภาษณ์โดยมีเพื่อนครู

คนที่	ข้อความที่										รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11	3	3	3	1	1	3	3	2	1	1	21
12	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	20
13	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	20
14	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	18
15	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	22
16	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	18
17	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	24
18	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	24
19	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	20
20	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	18

ค. กลุ่มทดลองที่ 2 คือกลุ่มครูที่ถูกล้มล้างโดยมีหัวหน้าหมวดวิชา

คนที่	ข้อความที่										รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
21	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	20
22	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	16
23	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	14
24	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	16
25	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	20
26	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	16
27	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	22
28	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	22
29	3	1	2	3	1	3	3	1	1	3	21
30	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	16

ข. กลุ่มทดลองที่ 1 คือกลุ่มครูที่ถูกสัมภาษณ์โดยมีเพื่อนครู

คนที่	ข้อความที่										รวม
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	12
12	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	16
13	3	1	1	3	3	3	1	1	1	3	20
14	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	18
15	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	14
16	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	18
17	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	22
18	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	18
19	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	15
20	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	14

ค. กลุ่มทดลองที่ 2 คือกลุ่มครูที่ถูกสัมภาษณ์โดยมีหัวหน้าหมวดวิชา

คนที่	ข้อความที่										รวม
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
21	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	14
22	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	14
23	1	1	1	2	3	3	3	3	1	3	21
24	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	14
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	12
26	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	16
27	1	1	3	3	2	3	1	1	1	3	19
28	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	18
29	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	16
30	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	16

2. การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

$$\text{สมมติฐานที่ 1 : } \hat{\psi}_1 = \left[\frac{\bar{x}_2 + \bar{x}_3}{2} \right] - \bar{x}_1$$

$$H_0 : \frac{\mu_2 + \mu_3}{2} - \mu_1 = 0$$

$$H_1 : \frac{\mu_2 + \mu_3}{2} - \mu_1 \neq 0$$

$$\text{สมมติฐานที่ 2 : } \hat{\psi}_2 = \bar{x}_2 - \left[\frac{\bar{x}_3 + \bar{x}_1}{2} \right]$$

$$H_0 : \mu_2 - \frac{\mu_3 + \mu_1}{2} = 0$$

$$H_1 : \mu_2 - \frac{\mu_3 + \mu_1}{2} \neq 0$$

$$\text{สมมติฐานที่ 3 : } \hat{\psi}_3 = \bar{x}_3 - \left[\frac{\bar{x}_2 + \bar{x}_1}{2} \right]$$

$$H_0 : \mu_3 - \frac{\mu_2 + \mu_1}{2} = 0$$

$$H_1 : \mu_3 - \frac{\mu_2 + \mu_1}{2} \neq 0$$

$$\text{สมมติฐานที่ 4 : } \hat{\psi}_4 = \bar{x}_2 - \bar{x}_3$$

$$H_0 : \mu_2 - \mu_3 = 0$$

$$H_1 : \mu_2 - \mu_3 \neq 0$$

$$\text{สมมติฐานที่ 5 : } \hat{\psi}_5 = \bar{x}_2 - \bar{x}_1$$

$$H_0 : \mu_2 - \mu_1 = 0$$

$$H_1 : \mu_2 - \mu_1 \neq 0$$

$$\text{สมมติฐานที่ 6 : } \hat{\psi}_6 = \bar{x}_3 - \bar{x}_1$$

$$H_0 : \mu_3 - \mu_1 = 0$$

$$H_1 : \mu_3 - \mu_1 \neq 0$$

3. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามแผน (Planned Comparisons) เป็นรายข้อ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู และหัวหน้าหมวดวิชา รวมกัน กับกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ในการสัมภาษณ์เรื่อง การจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_1$	$\hat{\psi}_1^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}_1}^2$	F
1	-	-	-	-	-
2	0	0	0.95	0.14	0
3	-0.05	0.0025	0.71	0.11	0.02
4	-0.20	0.04	0.27	0.04	1
5	-	-	-	-	-
6	-0.20	0.04	0.24	0.04	1
7	0	0	0.97	0.15	0
8	-0.15	0.0225	0.17	0.03	0.75
9	-0.30	0.09	0.15	0.02	4.50*
10	-0.10	0.01	1.06	0.16	0.06

* $P < .05$

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายชื่อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู กับกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา และไม่มีมีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม รวมกัน ในการสัมภาษณ์เรื่อง การจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่	ψ_2	$\hat{\psi}_2$	MSw	σ^2_{ψ}	F
1	-	-	-	-	-
2	-0.6	0.36	0.95	0.14	2.57
3	-0.65	0.42	0.71	0.11	3.82*
4	0.1	0.01	0.27	0.04	0.25
5	-	-	-	-	-
6	0.20	0.04	0.24	0.04	1
7	0.15	0.02	0.97	0.15	0.13
8	0	0	0.17	0.03	0
9	0.15	0.02	0.15	0.02	1
10	-0.05	0.0025	1.06	0.16	0.02

* $p < .05$

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา กับ กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู และไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม รวมกัน ในการสัมภาษณ์เรื่อง การจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_3$	$\hat{\psi}_3^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}_3}^2$	F
1	-	-	-	-	-
2	-0.60	0.36	0.95	0.14	2.57
3	-0.70	0.49	0.71	0.11	4.45*
4	-0.10	0.01	0.27	0.04	0.25
5	-	-	-	-	-
6	-0.40	0.16	0.24	0.04	4.00*
7	0.15	0.02	0.97	0.15	0.15
8	-0.15	0.02	0.17	0.03	0.75
9	-0.15	0.02	0.15	0.02	1.13
10	0.05	0.0025	1.06	0.16	0.02

* $P < .05$

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู กับ กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา ในการสัมภาษณ์เรื่อง การจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_4$	$\hat{\psi}_4^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\psi_4}^2$	F
1	-	-	-	-	-
2	0.84	0.64	1.07	0.21	3.05
3	0.90	0.81	1.02	0.20	4.05
4	0	0	0.20	0.04	0
5	-	-	-	-	-
6	0.40	0.16	0	0	0
7	-0.20	0.04	0.98	0.20	0.20
8	0.10	0.01	0.25	0.0025	4.00
9	0	0	0.23	0.05	0
10	0	0	1.03	0.21	0

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู กับ กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวบุคคลที่สามในการสัมภาษณ์เรื่อง การจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_5$	$\hat{\psi}_5^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\psi}^2$	F
1	-	-	-	-	-
2	0.40	0.16	0.89	0.18	0.89
3	0.40	0.16	0.61	0.12	1.33
4	-0.20	0.04	0.40	0.08	0.50
5	-	-	-	-	-
6	0	0	0.36	0.07	0
7	-0.10	0.01	1.00	0.20	0.05
8	-0.10	0.01	0.05	0.01	1.00
9	-	-	-	-	-
10	0.10	0.01	1.09	0.22	0.05

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา กับ กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวบุคคลที่สาม ในการสัมภาษณ์เรื่อง การจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_b$	$\hat{\psi}_b^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\psi_b}^2$	F
1	-	-	-	-	-
2	-0.40	0.16	0.89	0.18	0.89
3	-0.50	0.25	0.52	0.10	2.50
4	-0.20	0.04	0.20	0.04	1.00
5	-	-	-	-	-
6	-0.40	0.16	0.36	0.07	2.29
7	0.10	0.01	0.92	0.18	0.06
8	-0.20	0.04	0.20	0.04	1.00
9	-0.30	0.09	0.23	0.05	1.80
10	0.10	0.01	1.05	0.21	0.05

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู และหัวหน้าหมวดวิชา รวมกัน กับ กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ในการสัมภาษณ์ เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_i$	$\hat{\psi}_i^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\psi_i}^2$	F
11	-0.10	0.01	0.61	0.09	0.11
12	-	-	-	-	-
13	-0.45	0.20	0.77	0.12	1.67
14	-0.20	0.04	1.03	0.15	0.27
15	-0.55	0.30	0.89	0.13	2.31
16	0	0	0.99	0.15	0
17	-0.20	0.04	0.27	0.04	1
18	-0.20	0.04	0.24	0.04	1
19	-	-	-	-	-
20	-0.60	0.36	0.31	0.05	7.20*

* $P < .05$

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู กับกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม รวมกัน ในการสัมภาษณ์เรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_2$	$\hat{\psi}_2^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}_i}^2$	F
11	0.10	0.01	0.61	0.09	0.11
12	-	-	-	-	-
13	0.90	0.81	0.77	0.12	0.10
14	0.25	0.06	1.03	0.15	0.40
15	0.65	0.42	0.89	0.13	3.23*
16	-0.60	0.36	0.99	0.15	2.40
17	0.10	0.01	0.27	0.04	0.40
18	0.20	0.04	0.24	0.04	1.00
19	-	-	-	-	-
20	0.30	0.09	0.91	0.05	1.80

* P < .05

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา กับกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู และกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม รวมกัน ในการสัมภาษณ์เรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ข้อความที่	$\bar{\psi}_3$	$\bar{\psi}_3^2$	MSw	$\sigma_{\psi_i}^2$	F
11	0.20	0.04	0.61	0.09	0.44
12	-	-	-	-	-
13	0.45	0.20	0.77	0.12	1.67
14	0.05	0.0025	1.03	0.15	0.02
15	0.10	0.01	0.89	0.13	0.08
16	0.60	0.36	0.99	0.15	2.40
17	1.10	1.21	0.27	0.04	30.25**
18	0.40	0.16	0.24	0.04	4.00*
19	-	-	-	-	-
20	0.30	0.09	0.311	0.05	1.80

** p < .001

* p < .05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู กับกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา ในการสัมภาษณ์เรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_k$	$\hat{\psi}_k^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\psi_k}^2$	F
11	0.20	0.04	0.71	0.14	0.29
12	-	-	-	-	-
13	0.09	0.81	0.81	0.16	5.06*
14	0.20	0.04	1.09	0.22	0.18
15	0.50	0.25	0.89	0.13	1.39
16	-0.80	0.64	1.02	0.20	3.20
17	0	0	0.20	0.04	0
18	-0.40	0.16	0	0	0
19	0	0	0	0	0
20	0	0	0.47	0.09	0

* $P < .05$

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู กับกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ในการสัมภาษณ์เรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_i$	$\hat{\psi}_i^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\psi_i}^2$	F
11	0	0	0.56	0.11	0
12	-	-	-	-	-
13	0.90	0.81	0.81	0.16	5.06*
14	0.30	0.09	1.01	0.20	0.45
15	0.80	0.64	0.98	0.20	3.20
16	-0.40	0.16	0.93	0.19	0.84
17	0.20	0.04	0.40	0.08	0.50
18	0	0	0.36	0.07	0
19	0	0	-	-	-
20	0	0	-	-	-

* $P < .05$

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการตอบเป็นรายข้อ (Planned Comparisons) ระหว่างกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา กับกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ในการสัมภาษณ์เรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ข้อความที่	$\hat{\psi}_g$	$\hat{\psi}_g^2$	MSw	$\hat{\sigma}_{\psi_g}^2$	F
11	-0.20	0.04	0.56	0.11	0.36
12	-	-	-	-	-
13	0	0	0.71	0.14	0
14	0.10	0.01	0.98	0.20	0.05
15	0.30	0.09	0.81	0.16	0.56
16	0.40	0.16	1.02	0.20	0.80
17	0.20	0.04	0.20	0.04	1.00
18	0.40	0.16	0.36	0.07	0.44
19	-	-	-	-	-
20	0.60	0.36	0.47	0.09	4.00



ประวัติผู้เขียน

นางสาวทิวพร พลพานิช เกิดเมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2501 อำเภอเมือง
จังหวัดพะเยา สำเร็จการศึกษาระดับวิทยาศาสตร์บัณฑิต(ภูมิศาสตร์) วิชาเอกภูมิศาสตร์
จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร เมื่อปีการศึกษา 2522 เข้าศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2531 ปัจจุบันรับราชการ
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเชียงม่วน จังหวัดพะเยา