

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เรื่องทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชต่อศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมুম มสธ. ในจังหวัดภาคใต้ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพการใช้มูม มสธ. ของผู้ใช้มูม มสธ.
- ตอนที่ 3 สาเหตุของการใช้และไม่ใช้มูม มสธ. ของนักศึกษา
- ตอนที่ 4 ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชต่อศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมูม มสธ.
- ตอนที่ 5 ความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่มีต่อมูม มสธ.
- ตอนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อมูม มสธ.

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในจังหวัดภาคใต้ จำนวน 360 ชุด ได้รับกลับคืนมา 275 ชุด หรือร้อยละ 76.39 ซึ่งสามารถนำมาจำแนกตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มูม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย โดยมีรายละเอียดดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนตัวในด้านผู้ใช้และผู้ไม่ใช่ผู้ชม มสธ.
เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย

สถานภาพของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ใช้และผู้ไม่ใช่ผู้ชม มสธ.		
- ผู้ใช้	98	35.64
- ผู้ไม่ใช่	177	64.36
รวม	275	100.00
2. เพศ		
- ชาย	158	57.45
- หญิง	117	42.55
รวม	275	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	148	53.82
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	110	40.00
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	17	6.18
รวม	275	100.00
4. สาขาวิชา		
- สาขาวิทยาศาสตร์	122	44.36
- สาขาสังคมศาสตร์	153	55.64
รวม	275	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพ		
- ช้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างของ หน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	203	73.82
- เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวสวน ชาวประมง ผู้เลี้ยงสัตว์	10	3.64
- ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน เช่น พ่อค้า แม่ค้า นักธุรกิจ	13	4.73
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน	31	11.27
- นิสิต นักศึกษา	14	5.09
- แม่บ้าน	4	1.45
รวม	275	100.00
6. เขตที่พักอาศัย		
- เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งของมุ่ม มสธ.	154	56.00
- เขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุ่ม มสธ.	121	44.00
รวม	275	100.00

จากตารางที่ 1 เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพของนักศึกษาในด้าน
ผู้ใช้และผู้ไม่ใช่มุ่ม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย มีผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ผู้ใช้และผู้ไม่ใช่มุ่ม มสธ. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ใช่มุ่ม มสธ. คือ ร้อยละ
64.36 และเป็นผู้ใช้มุ่ม มสธ. เพียงร้อยละ 35.64

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชายร้อยละ 57.45 และเพศหญิง ร้อยละ 42.55

ระดับการศึกษา จากตารางแสดงให้เห็นว่า มากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด คือร้อยละ 53.82 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ผู้มีการศึกษาระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่ามีร้อยละ 40.00 และผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญาตรีหรือสูงกว่าปริญาตรี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 6.18 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

สาขาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาสาขาวิชาทางด้านสายสังคมศาสตร์มากกว่า สาขาวิทยาศาสตร์ คือ เป็นนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ ร้อยละ 55.64 แต่เป็นนักศึกษาสาย วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 44.36

อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้าง ในหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจมากที่สุด คือ ร้อยละ 73.82 รองลงมาได้แก่ อาชีพ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน ร้อยละ 11.27 นิสิต นักศึกษา ร้อยละ 5.09 ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ร้อยละ 4.73 เกษตรกร ร้อยละ 3.64 และน้อยที่สุดคือ อาชีพ แม่บ้าน มีเพียงร้อยละ 1.45

เขตที่พักอาศัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. คือร้อยละ 56.00 และร้อยละ 44.00 อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ.

ตอนที่ 2 สภาพการใช้มุม มสธ. ของผู้ใช้มุม มสธ.

ตอนที่ 2 เป็นตารางผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้มุม มสธ. ของผู้ใช้มุม มสธ. ในด้านอัตราความถี่ในการใช้มุม มสธ. ช่วงเวลาที่ใช้ วัตถุประสงค์ในการใช้มุม มสธ. บริการและสื่อการศึกษาที่เคยใช้ และวิธีการค้นหาสื่อการศึกษาที่ต้องการ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 2-7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ความถี่ในการใช้มุม มสธ.

อัตราเฉลี่ยความถี่ในการใช้มุม มสธ.	จำนวนผู้ใช้	ร้อยละ
ทุกวันที่เปิดบริการ	1	1.02
สัปดาห์ละ 2-5 ครั้ง	8	8.16
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	15	15.31
เดือนละ 2-3 ครั้ง	11	11.22
เดือนละ 1 ครั้ง	12	12.25
ภาคการศึกษาละ 2-3 ครั้ง	39	39.80
ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	8	8.16
ปีการศึกษาละ	4	4.08
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 2 นักศึกษา มสธ. ใช้มุม มสธ. พอสมควร คือ ภาคการศึกษาละ 2-3 ครั้ง ร้อยละ 39.80 ก่อนข้างบ่อย คือ ใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 15.31 เดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 12.25 เดือนละ 2-3 ครั้ง ร้อยละ 11.22 นักศึกษาที่มาใช้มุม มสธ. ทุกวันที่เปิดบริการ มีน้อยที่สุดคือ มีเพียง 1 คน หรือ ร้อยละ 1.02 ของผู้ใช้ทั้งหมด

ตารางที่ 3 ช่วงเวลาที่ไปใช้มุม มสธ.

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
วันทำงาน (จันทร์-ศุกร์)	16	16.33
วันหยุดทำงาน (เสาร์-อาทิตย์)	46	46.94
ระยะก่อนสอบ	23	23.47
ระยะที่ทำกิจกรรม	6	6.12
อื่น ๆ (แล้วแต่โอกาส)	7	7.14
รวม	98	100.00

ตารางที่ 3 นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. ไปใช้มุม มสธ. ในวันหยุดทำงาน (เสาร์-อาทิตย์) มากที่สุด คือร้อยละ 46.94 รองลงมาคือ ใช้ในระยะก่อนสอบ ร้อยละ 23.47 และไปใช้ในวันทำงาน (จันทร์-ศุกร์) ร้อยละ 16.33 ส่วนช่วงเวลาที่นักศึกษาไปใช้มุม มสธ. น้อยที่สุดคือ ระยะที่ทำกิจกรรม มีร้อยละ 6.12

ตารางที่ 4 วัตถุประสงค์ในการใช้म्म มสธ.

วัตถุประสงค์ในการใช้म्म มสธ.*	จำนวน N=98	ร้อยละ
เพื่อใช้บริการต่าง ๆ ของम्म มสธ.	58	59.18
เพื่อหาความรู้เพิ่มเติมในสาขาวิชาต่าง ๆ	69	70.41
เพื่อติดตามข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เช่น ประกาศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	35	35.71
เพื่อทำการบ้านและแบบฝึกหัด	3	3.06
เพื่อใช้เป็นที่พักผ่อนและปรึกษาเพื่อทบทวนหรือจัดกิจกรรม ทางการศึกษา	10	10.20
เพื่อความเพลิดเพลินและพักผ่อนหย่อนใจ	15	15.31
เพื่อพบปะกับเพื่อน	8	8.16

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 4 นักศึกษา มสธ. ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้म्म มสธ. เพื่อค้นหาความรู้เพิ่มเติมในสาขาวิชาต่าง ๆ มากที่สุด คือ ร้อยละ 70.41 รองลงมาคือ เพื่อใช้บริการต่าง ๆ ของम्म มสธ. ร้อยละ 59.18 และเพื่อติดตามข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เช่น ประกาศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 35.71 สำหรับผู้ที่มาใช้म्म มสธ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำการบ้านและแบบฝึกหัดมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 3.06

ตารางที่ 5 บริการของมุม มสธ. ที่นักศึกษา มสธ. ใช้

บริการของมุม มสธ.*	จำนวน N=98	ร้อยละ
บริการแนะนำการใช้มุม มสธ.	14	14.29
บริการการอ่านในห้องสมุด มุม มสธ.	49	50.00
บริการเทปบันทึกเสียงภายในมุม มสธ.	57	58.16
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	15	15.31
บริการยืม-คืนสื่อการศึกษา	73	74.49
- หนังสือทั่วไป	36	49.32
- เอกสารชุดวิชา	43	58.90
- เทปบันทึกเสียง	53	72.60

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 5 นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนสื่อการศึกษาและบริการเทปบันทึกเสียงภายในห้องสมุด (ร้อยละ 74.45 และ 58.16 ตามลำดับ) และนักศึกษาครึ่งหนึ่งใช้บริการการอ่านในห้องสมุด บริการที่นักศึกษาน้อยใช้ ได้แก่ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าและบริการแนะนำการใช้มุม มสธ. (ร้อยละ 15.31 และ 14.29 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่ใช้บริการยืม-คืนสื่อการศึกษาใช้สื่อหลายชนิดตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ เทปบันทึกเสียง เอกสารชุดวิชา และหนังสือทั่วไป (ร้อยละ 72.60, 58.90 และ 49.32) ของนักศึกษาผู้ใช้บริการนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 6 การใช้สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ

ประเภทของสื่อการศึกษา *	จำนวน N=98	ร้อยละ
หนังสือทั่วไป	48	48.98
หนังสืออ้างอิง	15	15.31
เอกสารชุดวิชา	66	67.35
วารสาร	20	20.41
เทปเสียงรายการวิทยุกระจายเสียง	37	37.76
เทปเสียงประกอบชุดวิชา	68	69.39
เทปเสียงสอนเสริม	13	13.27
เทปเสียงแนะนำการศึกษา	3	3.06

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 6 นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สื่อการศึกษา 2 ประเภท ในอัตราใกล้เคียงกัน คือ เทปเสียงประกอบชุดวิชา ร้อยละ 69.39 และเอกสารชุดวิชา ร้อยละ 67.35 สื่อการศึกษาที่นักศึกษาใช้รองลงมา ได้แก่ หนังสือทั่วไป ร้อยละ 48.98 และเทปเสียงรายการวิทยุกระจายเสียง ร้อยละ 37.76 สำหรับสื่อการศึกษาที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุด คือ เทปเสียงแนะนำการศึกษา ร้อยละ 3.06

ตารางที่ 7 วิธีการค้นสื่อการศึกษา

วิธีการค้นสื่อการศึกษา*	จำนวน N=98	ร้อยละ
ค้นหาด้วยตัวเองตามคำอธิบายในคู่มือการใช้มุม มสธ.	41	41.84
ค้นหาด้วยตนเองจากที่เก็บสื่อการศึกษาหรือชั้นหนังสือ วารสาร	62	63.27
ค้นจากบัตรรายการของมุม มสธ.	20	20.41
สอบถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในมุม มสธ.	59	60.20
ขอให้ผู้ให้บริการในมุม มสธ. ช่วยค้นหาให้	5	5.10
ขอคำแนะนำจากเพื่อน	2	2.04

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 7. วิธีการที่นักศึกษาที่ใช้มุม มสธ. ส่วนใหญ่ใช้ในการค้นหาสื่อการศึกษาที่ต้องการจากมุม มสธ. มี 2 วิธี ในอัตราใกล้เคียงกัน คือ ค้นหาด้วยตนเองจากที่เก็บสื่อการศึกษาหรือชั้นหนังสือ วารสาร ร้อยละ 63.27 และค้นโดยสอบถามจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในมุม มสธ. ร้อยละ 60.20 วิธีอื่น ๆ ที่ใช้รองลงมา คือ ค้นด้วยตัวเองตามคำอธิบายในคู่มือการใช้มุม มสธ. ร้อยละ 41.84 วิธีการที่นักศึกษาใช้น้อยคือ การขอให้ผู้ให้บริการในมุม มสธ. ช่วยค้นหาให้ และการขอคำแนะนำจากเพื่อน ซึ่งมีร้อยละ 5.10 และ 2.04 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 สาเหตุของการใช้และไม่ใช้มุม มสธ. ของนักศึกษา

ข้อมูลตอนนี้เป็นคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. จำนวน 98 คน และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. จำนวน 177 คน ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 8 และ 9 ดังนี้
ตารางที่ 8 สาเหตุที่นักศึกษามาใช้มุม มสธ.

สาเหตุที่นักศึกษามาใช้มุม มสธ.*	จำนวน N=98	ร้อยละ
มีความจำเป็นต้องใช้สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ		
ประกอบการศึกษา	66	67.35
ต้องการอ่านและค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้ผลการเรียนดีขึ้น	56	57.14
ต้องการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้านอื่น ๆ เพื่อประโยชน์		
ในการประกอบอาชีพ	30	30.61
เพื่อมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษา	14	14.29
มีความสนใจมาใช้เอง	52	53.06
มีผู้แนะนำหรือชักชวนให้มาใช้	2	2.04
เพราะการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ของมหาวิทยาลัย		
และมุม มสธ.	9	9.18
พอใจการให้บริการของบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่มุม มสธ.	20	20.41
มุม มสธ. อยู่ใกล้สถานที่ทำงานหรือที่พักอาศัย	23	23.47
สะดวกในการเดินทางมาใช้	33	33.67
มุม มสธ. มีบรรยากาศดี	17	17.35
มุม มสธ. มีสื่อการศึกษาที่น่าสนใจ	26	26.53

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 8 ผู้ใช้มุม มสธ. ส่วนใหญ่มาใช้มุม มสธ. เพราะมีความจำเป็นต้องใช้
สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ ประกอบการศึกษา ร้อยละ 67.35 เหตุผลอื่น ๆ ที่มีผู้ตอบมาก
ได้แก่ ต้องการอ่านและค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้ผลการเรียนดีขึ้น ร้อยละ 57.14 และมีความ
สนใจมาใช้เอง ร้อยละ 53.06 สะดวกในการเดินทางมาใช้ ร้อยละ 33.67 และต้องการ
ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้านอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 30.61
ตามลำดับ

ตารางที่ 9 สาเหตุที่นักศึกษาไม่มาใช้มุม มสธ.

สาเหตุที่นักศึกษาไม่มาใช้มุม มสธ.*	จำนวน N=177	ร้อยละ
ไม่ทราบว่ามีมุม มสธ.	6	3.39
ไม่ทราบที่ตั้งมุม มสธ.	12	6.78
ไม่มีเวลาว่างพอที่จะไปใช้มุม มสธ.	142	80.23
ไม่คุ้นเคยกับการใช้ห้องสมุด	12	6.78
ไม่มีความจำเป็นต้องใช้มุม มสธ.	25	14.12
ใช้ห้องสมุดแห่งอื่น ๆ เป็นประจำ	10	5.65
การใช้มุม มสธ. ให้ผลไม่คุ้มกับเวลาและค่าใช้จ่าย	11	6.21
สถานที่ตั้งมุม มสธ. อยู่ห่างไกลจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงาน	91	51.41
ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้มุม มสธ.	74	41.81
บรรยากาศมุม มสธ. ไม่น่าเข้าใช้	7	3.95
วัน-เวลาที่มุม มสธ. เปิดบริการไม่เหมาะสมหรือ ไม่สะดวกที่จะไปใช้	18	10.17
ระเบียบการใช้มุม มสธ. ไม่มีคหุยนต์ต่อการใช้	3	1.69
มุม มสธ. ไม่มีสื่อการศึกษาที่ต้องการ	5	2.82
มุม มสธ. มีสื่อการศึกษาน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	10	5.65
บริการที่มุม มสธ. จัดให้น้อย	11	6.21

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 9 สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. ส่วนใหญ่ไม่มาใช้มุม มสธ. คือ ไม่มีเวลาว่างพอที่จะไปใช้มุม มสธ. คิดเป็นร้อยละ 80.23 สาเหตุอื่น ๆ ซึ่งผู้ใช้มุม มสธ. ตอบคือ สถานที่ตั้งมุม มสธ. อยู่ห่างไกลจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงาน ร้อยละ 51.41 ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้มุม มสธ. ร้อยละ 41.81 ไม่มีความจำเป็นต้องใช้มุม มสธ. ร้อยละ 14.12 และ วัน-เวลาที่มุม มสธ. เปิดบริการไม่เหมาะสมหรือไม่สะดวกที่จะไปใช้ ร้อยละ 10.17 ตามลำดับ สำหรับสาเหตุอื่น ๆ นักศึกษาตอบน้อยมาก คือระหว่างร้อยละ 1.69-6.78

ตอนที่ 4 ทักษะคตินักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชต่อศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ มุม มสธ.

การวิเคราะห์ทัศนคตินักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่มีต่อศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจมุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลและความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา มสธ. รวมทั้งความคิดเห็นของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. 3 ประเภท คือ การประชาสัมพันธ์โดยสื่อบุคคล การประชาสัมพันธ์โดยสื่อสิ่งพิมพ์ และการประชาสัมพันธ์โดยสื่อโสตทัศน์ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า T และการทดสอบค่า F เมื่อปรากฏว่ารายการใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในการทดสอบค่า F จะทำการทดสอบความแตกต่างของแต่ละรายการเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD สำหรับข้อมูลที่ได้จะแปลค่าเฉลี่ยดังนี้

1.00 - 1.59	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.60 - 2.59	เห็นด้วยน้อย
2.60 - 3.59	เห็นด้วยปานกลาง
3.60 - 4.59	เห็นด้วยมาก
4.60 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 10-45 จำแนกได้ดังนี้

ตอนที่ 4.1 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ตารางที่ 10-17

ตอนที่ 4.2 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา ตารางที่ 18-26

ตอนที่ 4.3 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ด้านการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. ตารางที่ 27-45

ตอนที่ 4.1 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านความสำคัญของ
มม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มม มสธ. เพศ ระดับการ
ศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย (ตารางที่ 10-17)

ตารางที่ 10 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุมมอง มสธ. ในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล

ตัวแปร	ทักษะคตินักศึกษา			t	f
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ		
ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ.	3.84	0.53	ม	3.04*	
ผู้ใช้	3.97	0.55	ม		
ผู้ไม่ใช้	3.76	0.51	ม		
เพศ	3.84	0.53	ม	-0.35	
ชาย	3.83	0.53	ม		
หญิง	3.85	0.54	ม		
ระดับการศึกษา	3.84	0.53	ม		0.90
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.80	0.55	ม		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.89	0.52	ม		
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.88	0.46	ม		
สาขาวิชา	3.84	0.53	ม	-1.16	
วิทยาศาสตร์	3.79	0.52	ม		
สังคมศาสตร์	3.87	0.54	ม		
อาชีพ	3.84	0.53	ม		0.30
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ลูกจ้างในหน่วยราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ	3.84	0.52	ม		
เกษตรกร	3.76	0.58	ม		
ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน	3.78	0.66	ม		
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน	3.82	0.58	ม		
นิสิต นักศึกษา	3.95	0.47	ม		
แม่บ้าน	4.02	0.70	ม		
เขตที่พักอาศัย	3.84	0.53	ม	1.09	
เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุมมอง มสธ.	3.87	0.51	ม		
เขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุมมอง มสธ.	3.80	0.56	ม		

* P < .05

ตารางที่ 10 นักศึกษา มสธ. มีทัศนคติต่อมุมมอง มสธ. ในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) นักศึกษากำแนกตามตัวแปรที่มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยมากสอดคล้องกันทุกตัวแปร แต่มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก แตกต่างกันในแต่ละตัวแปร ดังนี้

ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97 และ 3.76)

เพศ นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.85 และ 3.83)

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่มีพันการศึกษาาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักศึกษาที่มีพันการศึกษาาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี และนักศึกษามีพันการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.89, 3.88 และ 3.80 ตามลำดับ)

สาขาวิชา นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.87 และ 3.79)

อาชีพ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.02) นักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษาข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน และเกษตรกร มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากรองลงมาตามลำดับ ดังนี้ (ค่าเฉลี่ย 3.95, 3.84, 3.82, 3.78 และ 3.76 ตามลำดับ)

เขตที่พักอาศัย นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุมมอง มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ย

สูงกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.87 และ 3.80 ตามลำดับ)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มม มสธ. และผู้ไม่ใช่มม มสธ. มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. มีทัศนคติเห็นด้วยว่ามม มสธ. มีความสำคัญต่อระบบการศึกษาทางไกลมากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช่มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97 และ 3.76 ตามลำดับ)

สำหรับทัศนคติของนักศึกษาตามตัวแปรอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ทัศนคติของนักศึกษาต่อ มุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งมีรายละเอียดในตารางที่ 11-17 แสดงว่านักศึกษา มสธ. มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากเป็นส่วนใหญ่ (8 จาก 12 ประเด็น) และมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง 4 ประเด็น

ทัศนคติของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัว ไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.31)
2. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.24)
3. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็น แหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.21)
4. มุม มสธ. ช่วยพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลให้เจริญก้าวหน้า (ค่าเฉลี่ย 3.99)
5. มุม มสธ. เป็นแหล่งสรรพวิชาความรู้สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.98)
6. มุม มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.97)
7. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการศึกษาทางไกลมีมาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.96)
8. มุม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.88)

สำหรับประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง มี 4 ประเด็น เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.57)
2. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลมีประสิทธิภาพและเทียบเท่าการศึกษาระบบปิด (ค่าเฉลี่ย 3.50)

3. มุม มสธ. ช่วยให้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้น
(ค่าเฉลี่ย 3.50)

4. ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 2.98)

นักศึกษา มสธ. ที่จำแนกตามตัวแปร ได้แก่ ผู้ใช้และผู้ไม่ใช่มุม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย มีทัศนคติต่อมุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในประเด็นย่อย ๆ มีค่าเฉลี่ยรวมตรงกันในทุกประเด็น และทุกตารางในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และในระดับเห็นด้วยปานกลาง 4 ประเด็น ดังได้อธิบายแล้ว ดังนั้นจึงไม่เสนอรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลรวมในแต่ละประเด็นในแต่ละตารางซ้ำอีก ส่วนรายละเอียดของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลแต่ละประเด็นจำแนกตามตัวแปรผู้ใช้และผู้ไม่ใช่มุม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย

ตารางที่ 11 ทศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ในด้านความสำคัญของ มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตาม ผู้ใช้และผู้ไม่ใช่ มสธ.

รายการ	ผู้ใช้และผู้ไม่ใช่ มสธ.						รวม			t
	ผู้ใช้			ผู้ไม่ใช่			X̄	S.D.	แปล ความ	
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ				
<u>ความสำคัญของ มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล</u>										
1. ระบบการศึกษาทางไกล จะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มี มุม มสธ.	3.33	1.21	ป	2.77	1.13	ป	2.98	1.20	ป	3.69*
2. มุม มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	4.13	0.80	ม	3.87	0.73	ม	3.97	0.76	ม	2.67*
3. มุม มสธ. เป็นแหล่งสรรหาวิชาความรู้สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	4.09	0.77	ม	3.91	0.70	ม	3.98	0.73	ม	1.89
4. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการศึกษาทางไกลมีมาตรฐาน	4.02	0.81	ม	3.92	0.73	ม	3.96	0.76	ม	0.97
5. มุม มสธ. ช่วยพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลให้เจริญก้าวหน้า	4.09	0.72	ม	3.93	0.66	ม	3.99	0.69	ม	1.83
6. มุม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล	3.94	0.79	ม	3.84	0.78	ม	3.88	0.78	ม	0.96
7. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์เทียบเท่า การศึกษาระบบปกติ	3.65	0.94	ม	3.42	1.01	ป	3.50	0.99	ป	1.88
8. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น	3.64	0.84	ม	3.52	0.93	ป	3.57	0.90	ป	1.09
9. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัว ไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง	4.37	0.69	ม	4.27	0.64	ม	4.31	0.66	ม	1.13
10. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจาก สื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ	4.31	0.71	ม	4.16	0.68	ม	4.21	0.69	ม	1.61
11. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าความรู้ในหลายสาขาวิชา	4.30	0.74	ม	4.21	0.68	ม	4.24	0.70	ม	1.05
12. มุม มสธ. ช่วยให้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้น	3.64	0.79	ม	3.42	0.91	ป	3.50	0.87	ป	2.04*
รวม	3.97	0.55	ม	3.76	0.51	ม	3.84	0.53	ม	3.04*

*P < .05

ตารางที่ 11 นักศึกษา มสธ. ที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ในระดับเห็นด้วยมากเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.97 และ 3.76)

นักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.37 และ 4.27 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา แตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาใกล้เคียงกัน 2 ประเด็น ได้แก่ มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.31) และมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.30) ส่วนนักศึกษาผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาใกล้เคียงกันในประเด็น มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.21) และมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.16)

นอกจากนี้ พบว่านักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดสอดคล้องกันในประเด็น ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.33 และ 2.77 ตามลำดับ)

นักศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ส่วนใหญ่ในระดับเห็นด้วยมากมากกว่าระดับปานกลาง โดยเฉพาะนักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากเกือบทุกประเด็น มีเพียงประเด็นเดียวที่มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.33) สำหรับประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติในระดับแตกต่างกัน ได้แก่ มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์เทียบเท่าการศึกษาระบบปิด มุม มสธ. ช่วยให้

นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น และมุม มสธ. ช่วยให้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้น โดยนักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.65, 3.64 และ 3.64 ตามลำดับ) แต่ นักศึกษาผู้ไม่ใช่มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42, 3.52 และ 3.42 ตามลำดับ) ส่วนทัศนะในประเด็นอื่น ๆ นักศึกษาทั้งผู้ใช้มุม มสธ. และผู้ไม่ใช่มุม มสธ. มีทัศนคติสอดคล้องกันทั้งหมด โดยมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และ มีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 1 ประเด็น

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ในด้าน ความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตาม ผู้ใช้มุม มสธ. และผู้ไม่ใช่มุม มสธ. มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97) เห็นว่ามุม มสธ. มีความสำคัญต่อระบบการศึกษาทางไกลมากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช่มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.76) นอกจากนี้ยังมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในประเด็นย่อย 3 ประเด็น คือ

1. นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.33) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินไปไม่ได้ถ้าไม่มีมุม มสธ. มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช่มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 2.77)
2. นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.13) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมุม มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกลมากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช่มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.87)
3. นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.64) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมุม มสธ. ช่วยให้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้นมากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช่มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.42)

สำหรับทัศนคติในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 12 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ในด้านความสำคัญของ มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ						รวม			t
	ชาย			หญิง			x̄	S.D.	แปล ความ	
	x̄	S.D.	แปล ความ	x̄	S.D.	แปล ความ				
ความสำคัญของ มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล										
1. ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มี มุม มสธ.	2.90	1.20	ป	3.09	1.17	ป	2.98	1.20	ป	-1.31
2. มุม มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	3.92	0.80	ม	4.03	0.70	ม	3.97	0.76	ม	-1.29
3. มุม มสธ. เป็นแหล่งสรรพวิชาความรู้สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	3.96	0.74	ม	4.00	0.73	ม	3.98	0.73	ม	-0.43
4. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการศึกษาทางไกลมีมาตรฐาน	3.96	0.78	ม	3.97	0.75	ม	3.96	0.76	ม	-0.11
5. มุม มสธ. ช่วยพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลให้เจริญก้าวหน้า	4.00	0.72	ม	3.97	0.64	ม	3.99	0.69	ม	0.31
6. มุม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล	3.89	0.76	ม	3.86	0.81	ม	3.88	0.78	ม	0.32
7. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์เทียบเท่าการศึกษาระบบปิด	3.51	1.00	ป	3.50	0.97	ป	3.50	0.99	ป	0.05
8. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น	3.64	0.82	ม	3.47	1.00	ป	3.57	0.90	ป	1.50
9. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ชิดไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง	4.26	0.64	ม	4.37	0.69	ม	4.31	0.66	ม	-1.35
10. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ	4.17	0.67	ม	4.28	0.72	ม	4.21	0.69	ม	-1.25
11. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา	4.25	0.61	ม	4.23	0.82	ม	4.24	0.70	ม	0.25
12. มุม มสธ. ช่วยให้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้น	3.57	0.82	ป	3.41	0.94	ป	3.50	0.87	ป	1.54
รวม	3.83	0.53	ม	3.85	0.54	ม	3.84	0.53	ม	-0.35

ตารางที่ 12 นักศึกษา มสธ. ทั้งเพศหญิงและเพศชาย มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.85)

นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติ โดยเฉลี่ยระดับมากสอดคล้องกันในประเด็นที่ว่า มุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.26 และ 4.37 ตามลำดับ) ส่วนทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา 2 ประเด็นแรก สอดคล้องกัน แต่มีลำดับแตกต่างกัน คือ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากในประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา และ มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.25 และ 4.17 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา ประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ และ มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.28 และ 4.23 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาลำดับที่ 3 แตกต่างกัน คือ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากในประเด็นมุมมอง มสธ. ช่วยพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลให้เจริญก้าวหน้า (ค่าเฉลี่ย 4.00) แต่นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นมุมมอง มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล และ มุม มสธ. เป็นแหล่งสรรพวิชาความรู้สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 4.03 และ 4.00 ตามลำดับ)

สำหรับทัศนคติของนักศึกษาในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยปานกลาง พบว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเด็นที่สอดคล้องกันคือ ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 2.90 และ 3.09 ตามลำดับ)

นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ส่วนใหญ่ในระดับเห็นด้วยมาก มากกว่าเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติที่สอดคล้องกันเกือบทั้งหมด โดยมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น ยกเว้นประเด็นมูม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น ซึ่งนักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) ในขณะที่นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47)

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมูม มสธ. ในด้าน ความสำคัญของมูม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อทัศนคติแต่ละประเด็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 13 นักศึกษา มสธ. ที่มีพื้นการศึกษาทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80, 3.89 และ 3.88 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาแต่ละระดับการศึกษามีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่ไม่สอดคล้องกันทั้งหมด คือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า และนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสอดคล้องกันในประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.32 และ 4.30 ตามลำดับ) แต่ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.29)

นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาแต่ละระดับการศึกษามีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาใน 2 ประเด็นแรกสอดคล้องกัน แต่มีลำดับแตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา และมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.29 และ 4.24 ตามลำดับ) นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ และมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.16 และ 4.15 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง และเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.24 เท่ากัน)

นอกจากนี้ พบว่านักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาแต่ละระดับการศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเด็นเดียวกันคือ ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 2.90, 3.08 และ 3.06)

นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษามีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ส่วนใหญ่สอดคล้องกัน คือ นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติที่สอดคล้องกันเกือบทั้งหมด โดยมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 1 ประเด็น

สำหรับประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติในระดับที่แตกต่างกันมี 3 ประเด็น ได้แก่ มุมมสธ. ช่วยให้การเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์เทียบเท่าการศึกษาระบบปิด โดยนักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่าและการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางตรงกัน (ค่าเฉลี่ย 3.45 และ 3.55 ตามลำดับ) แต่นักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) มุมมสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น นักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า และการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56 เท่ากัน) แต่นักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) มุมมสธ. ช่วยให้ผู้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้น นักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า และการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47 และ 3.50 ตามลำดับ) แต่นักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82)

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุมมสธ. ด้านความสำคัญของมุมมสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประเด็นมุมมสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.76, 4.03 และ 4.00) มีความแตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญ ดังตารางที่ 14

สำหรับประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 14 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ในเรื่องมุม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
	\bar{x}	3.76	4.00	4.03
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.76	-	0.24	0.27*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	4.00	-	-	0.03
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4.03	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 14 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ในประเด็นมุม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกลแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 4.03) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.76) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 15 หัตถ์คคิของนักศึกษ มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามสาขาวิชา

รายการ	สาขาวิชา						รวม			t
	วิทยาศาสตร์			สังคมศาสตร์			X̄	S.D.	แปล ความ	
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ				
<u>ความสำคัญของมม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล</u>										
1. ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมม มสธ.	2.88	1.20	ป	3.06	1.18	ป	2.98	1.20	ป	-1.22
2. มม มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	3.90	0.79	ม	4.03	0.72	ม	3.97	0.76	ม	-1.37
3. มม มสธ. เป็นแหล่งสรรพวิชาความรู้สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	3.93	0.70	ม	4.02	0.74	ม	3.98	0.73	ม	-0.99
4. มม มสธ. ช่วยให้ระบบการศึกษาทางไกลมีมาตรฐาน	3.91	0.77	ม	4.00	0.75	ม	3.96	0.76	ม	-0.99
5. มม มสธ. ช่วยพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลให้เจริญก้าวหน้า	3.91	0.74	ม	4.05	0.64	ม	3.99	0.69	ม	-1.63
6. มม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล	3.93	0.73	ม	3.83	0.82	ม	3.88	0.78	ม	1.12
7. มม มสธ. ช่วยให้ระบบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์เทียบเท่าการศึกษาระบบปิด	3.48	1.00	ป	3.51	0.97	ป	3.50	0.99	ป	-0.25
8. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น	3.59	0.87	ป	3.54	0.92	ป	3.57	0.90	ป	0.49
9. มม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง	4.22	0.67	ม	4.36	0.65	ม	4.31	0.66	ม	-1.80
10. มม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ	4.15	0.67	ม	4.25	0.71	ม	4.21	0.69	ม	-1.19
11. มม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา	4.13	0.73	ม	4.32	0.67	ม	4.24	0.70	ม	-2.13*
12. มม มสธ. ช่วยให้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้น	3.49	0.87	ป	3.50	0.88	ป	3.50	0.87	ป	-0.11
รวม	3.79	0.52	ม	3.87	0.54	ม	3.84	0.53	ม	-1.16

* P < .05

ตารางที่ 15 นักศึกษา มสธ. ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79 และ 3.87 ตามลำดับ)

นักศึกษาสาखाวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสอดคล้องกันในประเด็น มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.22 และ 4.36 ตามลำดับ) ซึ่งเป็นประเด็นเดียวกันกับที่นักศึกษาทั้งหมดมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

นักศึกษาสาखाวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมา 2 ประเด็นแรกสอดคล้องกัน คือ มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.13 และ 4.32 ตามลำดับ) และมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.15 และ 4.25 ตามลำดับ)

นอกจากนี้พบว่า นักศึกษาสาखाวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในประเด็นเดียวกันคือ ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 2.88 และ 3.06 ตามลำดับ)

นักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชาที่มีทัศนคติด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ในประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกันทั้งหมด โดยมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และเห็นด้วยปานกลาง 4 ประเด็น

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามสาขาวิชา พบว่านักศึกษาสาखाวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเพียงประเด็นเดียว กล่าวคือ นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.32) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา มากกว่านักศึกษาสาखाวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.13)

สำหรับทัศนคติในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 16 นักศึกษา มสธ. ที่มีอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน นิสิตนักศึกษา และแม่บ้าน มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84, 3.76, 3.78, 3.82, 3.95 และ 4.02 ตามลำดับ)

นักศึกษาอาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล ในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้งในประเด็นที่สอดคล้องกันและแตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.50, 4.39 และ 4.28 ตามลำดับ) นอกจากนี้นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านยังมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดอีกในประเด็นมุม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 4.50) ส่วนนักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษา และผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.57 และ 4.15 ตามลำดับ) และนักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.60)

สำหรับทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาของนักศึกษาทุกอาชีพ พบว่า นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา และมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.22 และ 4.19 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัว

ไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง และมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.50 และ 4.20 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.08)

นักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ และมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.32 และ 4.29 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.43) มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ และ มุม มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.36)

ส่วนนักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ และมุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.25)

นักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลสอดคล้องกันทั้งหมด 7 ประเด็น และมีทัศนคติที่แตกต่างกัน 5 ประเด็น โดยมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง โดยเฉพาะนักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทุกประเด็น นักศึกษาเกือบทุกอาชีพมีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากและระดับเห็นด้วยปานกลาง ยกเว้นนักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ทั้งใน

ระดับเห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยปานกลาง นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติ
ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ในประเด็นมุมมอง มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษา
ทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย
4.60) ซึ่งเป็นเพียงประเด็นเดียวที่มีค่าเฉลี่ยทัศนคติในระดับมากที่สุดในการศึกษาครั้งนี้

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุมมอง มสธ. ในด้าน
ความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามอาชีพ พบว่านักศึกษาทุกอาชีพ
มีทัศนคติต่อทัศนคติแต่ละประเด็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 17 ทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามเขตที่พักอาศัย

รายการ	เขตที่พักอาศัย									t
	เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ.			เขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ.			รวม			
	χ	S.D.	แปลความ	χ	S.D.	แปลความ	χ	S.D.	แปลความ	
ความสำคัญของมุม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล										
1. ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมุม มสธ.	3.05	1.21	ป	2.88	1.16	ป	2.98	1.20	ป	1.18
2. มุม มสธ. เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	3.95	0.77	ม	3.98	0.76	ม	3.97	0.76	ม	-0.32
3. มุม มสธ. เป็นแหล่งสรรหาความรู้สำคัญของระบบการศึกษาทางไกล	4.01	0.72	ม	3.94	0.75	ม	3.98	0.73	ม	0.72
4. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการศึกษาทางไกลมีมาตรฐาน	3.96	0.76	ม	3.96	0.77	ม	3.96	0.76	ม	0.02
5. มุม มสธ. ช่วยพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลให้เจริญก้าวหน้า	4.01	0.68	ม	3.96	0.69	ม	3.99	0.69	ม	0.65
6. มุม มสธ. ช่วยบ่งชี้ถึงความพร้อมและความก้าวหน้าทางวิชาการของระบบการศึกษาทางไกล	3.90	0.72	ม	3.85	0.85	ม	3.88	0.78	ม	0.51
7. มุม มสธ. ช่วยให้ระบบการเรียนการสอนในระบบการศึกษาทางไกลมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์เทียบเท่าการศึกษาระบบปิด	3.55	0.94	ป	3.45	1.04	ป	3.50	0.99	ป	0.85
8. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น	3.62	0.84	ม	3.50	0.96	ป	3.57	0.90	ป	1.09
9. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง	4.34	0.64	ม	4.26	0.69	ม	4.31	0.66	ม	0.93
10. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ	4.23	0.65	ม	4.20	0.74	ม	4.21	0.69	ม	0.34
11. มุม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา	4.26	0.67	ม	4.22	0.75	ม	4.24	0.70	ม	0.46
12. มุม มสธ. ช่วยให้ประชาชนนิยมเข้าศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลมากยิ่งขึ้น	3.51	0.85	ป	3.49	0.90	ป	3.50	0.87	ป	0.17
รวม	3.87	0.51	ม	3.80	0.56	ม	3.84	0.53	ม	1.09

ตารางที่ 17 นักศึกษา มสธ. ทั้งที่อยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87 และ 3.80 ตามลำดับ)

นักศึกษาทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ มม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าใกล้ตัวไม่ต้องเดินทางมาส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.34 และ 4.26 ตามลำดับ) ส่วนทัศนคติของนักศึกษาในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกลที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา 2 ประเด็นแรกสอดคล้องกันคือ ทั้งนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. เห็นว่ามม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ในหลายสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.26 และ 4.22 ตามลำดับ) และมม มสธ. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลแก่ประชาชน โดยเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่าง ๆ โดยไม่เสียค่าบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.23 และ 4.20 ตามลำดับ)

นอกจากนี้ นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลางต่ำสุดในประเด็นเดียวกันคือ ระบบการศึกษาทางไกลจะดำเนินต่อไปไม่ได้ถ้าไม่มีมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.05 และ 2.88)

นักศึกษาทั้งที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และพักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกันเกือบหมด ยกเว้นประเด็นมม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น ซึ่งนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) แต่นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) และพบว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (8 ประเด็น) มากกว่าเห็นด้วยปานกลาง (3 ประเด็น)

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อระบบการศึกษาทางไกล จำแนกตามเขตที่พักอาศัย พบว่า นักศึกษาทั้งที่อยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อทัศนคติแต่ละประเด็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 4.2 ทักษะคิของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามผู้ใช้และไม่ใช้มม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย (ตารางที่ 18-26)

ตารางที่ 18 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุมมอง มสธ. ในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ.
ต่อการศึกษาดังไกลของนักศึกษา

ตัวแปร	ทักษะคตินักศึกษา				t	f
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ			
ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ.	3.74	0.57	ม		2.48*	
ผู้ใช้	3.86	0.56	ม			
ผู้ไม่ใช้	3.68	0.56	ม			
เพศ	3.74	0.57	ม		0.26	
ชาย	3.75	0.57	ม			
หญิง	3.73	0.56				
ระดับการศึกษา	3.74	0.57	ม			1.23
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.70	0.59	ม			
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.79	0.55	ม			
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.88	0.48	ม			
สาขาวิชา	3.74	0.57	ม		-0.97	
วิทยาศาสตร์	3.70	0.57	ม			
สังคมศาสตร์	3.77	0.55	ม			
อาชีพ	3.74	0.57	ม			0.66
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ลูกจ้างในหน่วยราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ	3.77	0.56	ม			
เกษตรกร	3.47	0.65	ป			
ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน	3.76	0.75	ม			
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน	3.69	0.49	ม			
นิสิต นักศึกษา	3.69	0.56	ม			
แม่บ้าน	3.88	0.73	ม			
เขตที่พักอาศัย	3.74	0.57	ม		0.91	
เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุมมอง มสธ.	3.77	0.54	ม			
เขตอำเภอที่ไม่ได้เป็นที่ตั้งมุมมอง มสธ.	3.71	0.60	ม			

* P < .05

ตารางที่ 18 นักศึกษา มสธ. มีทัศนคติต่อมุมมอง มสธ. ในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) นักศึกษาจำแนกตามตัวแปรมีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมากเกือบทั้งหมด ยกเว้นนักศึกษาที่เป็นเกษตรกร มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) นักศึกษามีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากและเห็นด้วยปานกลาง แตกต่างกันในแต่ละตัวแปร ดังนี้

ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมากสูงกว่านักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.68)

เพศ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.75 และ 3.73)

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่มีแผนการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักศึกษาที่มีแผนการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และนักศึกษาที่มีแผนการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.88, 3.79 และ 3.70 ตามลำดับ)

สาขาวิชา นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.70)

อาชีพ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุมมอง มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือ นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.76) และนักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.69 เท่ากัน)

เขตที่พักอาศัย นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่ไม่ได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.71 ตามลำดับ)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มม มสธ. และผู้ไม่ใช่มม มสธ. มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. มีทัศนคติเห็นด้วยว่ามม มสธ. มีความสำคัญต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช่มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.68 ตามลำดับ)

สำหรับทัศนคติของนักศึกษาตามตัวแปรอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ทัศนคติของนักศึกษาต่อ มุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดในตารางที่ 19-26 นักศึกษา มสธ. มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากเป็นส่วนใหญ่ (10 จาก 13 ประเด็น) และมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น

ทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก 10 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. มุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.10)
2. มุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.10)
3. มุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07)
4. มุม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.96)
5. มุม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.95)
6. มุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.66)
7. มุม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.65)
8. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการทางวิชาการอย่างทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.63)
9. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.60)
10. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.60)

สำหรับประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางมี 3 ประเด็น เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย
3.49)
2. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบทวนวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย
3.43)
3. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบปะสังสรรค์และทำกิจกรรมร่วมกัน
(ค่าเฉลี่ย 3.42)

นักศึกษา มสธ. ที่จำแนกตามตัวแปร ได้แก่ ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. เพศ
ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย มีทัศนคติต่อมุม มสธ. ในด้านความสำคัญ
ของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในประเด็นย่อยต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยรวมตรงกัน
ในทุกประเด็นและทุกตาราง ในระดับเห็นด้วยมาก 10 ประเด็น และในระดับเห็นด้วยปานกลาง
3 ประเด็น ดังได้อธิบายแล้ว ดังนั้นจึงไม่เสนอรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลรวมในแต่ละ
ประเด็นในแต่ละตารางซ้ำอีก ส่วนรายละเอียดของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ.
ด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาแต่ละประเด็น จำแนกตาม
ตัวแปร ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย
แสดงผลโดยละเอียดในตารางที่ 19-26

ตารางที่ 19 หัตถ์คคิของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในค่านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา
จำแนกตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ.

รายการ	ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ.									t
	ผู้ใช้			ผู้ไม่ใช้			รวม			
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
ความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา										
1. มม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา	3.90	0.81	ม	3.53	0.94	ป	3.66	0.91	ม	3.46*
2. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น	3.81	0.88	ม	3.49	0.89	ป	3.60	0.90	ม	2.88*
3. มม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ สาขาวิชาอื่น ๆ	4.07	0.66	ม	3.90	0.68	ม	3.96	0.67	ม	2.07*
4. มม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา	4.08	0.64	ม	4.06	0.70	ม	4.07	0.68	ม	0.23
5. มม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำรับนักศึกษา	4.21	0.61	ม	4.04	0.74	ม	4.10	0.70	ม	2.10*
6. มม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช	4.15	0.65	ม	4.07	0.65	ม	4.10	0.65	ม	0.98
7. มม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อการศึกษา ประเภทต่าง ๆ ได้ตามต้องการ	4.03	0.88	ม	3.91	0.75	ม	3.95	0.80	ม	1.15
8. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการทางวิชาการอย่าง ทั่วถึง	3.73	0.95	ม	3.56	0.92	ป	3.63	0.93	ม	1.48
9. มม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับ มหาวิทยาลัยฯ	3.74	0.82	ม	3.60	0.81	ม	3.65	0.81	ม	1.43
10. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบทวนวิชาการอย่างมี สมาธิ	3.50	0.88	ป	3.39	0.87	ป	3.43	0.87	ป	1.00
11. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบปะสังสรรค์และ ทำกิจกรรมร่วมกัน	3.37	0.87	ป	3.46	0.86	ป	3.42	0.86	ป	-0.83
12. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการ ศึกษาทางไกล	3.79	0.99	ม	3.50	0.94	ป	3.60	0.96	ม	2.32*
13. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษา ทางไกล	3.74	0.96	ม	3.35	0.95	ป	3.49	0.97	ป	3.31*
รวม	3.86	0.56	ม	3.68	0.56	ม	3.74	0.57	ม	2.48*

* $P < .05$

ตารางที่ 19 นักศึกษา มสธ. ทั้งที่เป็นผู้ใช้มูม มสธ. และผู้ไม่ใช้มูม มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมูม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมาก สอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.68)

นักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มูม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มูม มสธ. เห็นว่า มูม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.21) ส่วนนักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มูม มสธ. เห็นว่า มูม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.07) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมา นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มูม มสธ. เห็นว่ามูม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มูม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา และมูม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.15, 4.08 และ 4.07 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มูม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นมูม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา และมูม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.06 และ 4.04 ตามลำดับ)

นักศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง และส่วนใหญ่สอดคล้องกัน โดยนักศึกษามีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 6 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 2 ประเด็น ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันมี 5 ประเด็น ได้แก่ มูม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 3.53) มูม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.81 และ 3.49) มูม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการทางวิชาการอย่างทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.73 และ 3.56) มูม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.79 และ 3.50) และมูม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.74 และ 3.35) ซึ่งนักศึกษที่เป็นผู้ใช้มูม มสธ. มีทัศนคติต่อประเด็นดังกล่าวในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด แต่นักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มูม มสธ. มีทัศนคติต่อประเด็นดังกล่าวในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ.

ในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ. มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.86) เห็นว่ามม มสธ. มีความสำคัญต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา มากกว่านักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.68) นอกจากนี้ยังมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในประเด็นย่อย 6 ประเด็น คือ

1. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.90) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา มากกว่านักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.53)
2. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.81) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น มากกว่านักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 2.49)
3. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.07) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.90)
4. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.21) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา มากกว่านักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.04)
5. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.79) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการศึกษาทางไกล มากกว่านักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.50)
6. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.74) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษาทางไกล มากกว่านักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.35)

สำหรับทัศนคติในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 20 หัสนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา
จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ						รวม			t
	ชาย			หญิง			χ̄	S.D.	แปล ความ	
	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ				
ความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา										
1. มม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา	3.65	0.89	ม	3.67	0.93	ม	3.66	0.91	ม	-0.11
2. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น	3.62	0.91	ม	3.57	0.87	ป	3.60	0.90	ม	0.46
3. มม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ สาขาวิชาอื่น ๆ	3.93	0.67	ม	4.00	0.68	ม	3.96	0.67	ม	-0.84
4. มม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา	4.06	0.67	ม	4.08	0.68	ม	4.07	0.68	ม	-0.17
5. มม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา	4.11	0.75	ม	4.09	0.62	ม	4.10	0.70	ม	0.34
6. มม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช	4.09	0.62	ม	4.11	0.68	ม	4.10	0.65	ม	-0.21
7. มม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อ การศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ	3.94	0.82	ม	3.97	0.77	ม	3.95	0.80	ม	-0.39
8. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการทางวิชาการ อย่างทั่วถึง	3.63	0.92	ม	3.62	0.96	ม	3.63	0.93	ม	0.12
9. มม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยฯ	3.62	0.79	ม	3.69	0.84	ม	3.65	0.81	ม	-0.70
10. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบทบทวนวิชาการ อย่างมีสมาธิ	3.44	0.88	ป	3.42	0.86	ป	3.43	0.87	ป	0.20
11. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบปะสังสรรค์ และทำกิจกรรมร่วมกัน	3.43	0.85	ป	3.42	0.87	ป	3.42	0.86	ป	0.14
12. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการ ศึกษาทางไกล	3.67	0.88	ม	3.52	1.06	ป	3.60	0.96	ม	1.21
13. มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษา ทางไกล	3.56	0.93	ป	3.39	1.01	ป	3.49	0.97	ป	1.43
รวม	3.75	0.57	ม	3.73	0.56	ม	3.74	0.57	ม	0.26

ตารางที่ 20 นักศึกษา มสธ. ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติในด้านความสำคัญ
ของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย
3.75 และ 3.73 ตามลำดับ)

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยมาก
ในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
ในประเด็นมม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.11) ส่วนนักศึกษา
เพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นมม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร
ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.11) ส่วนทัศนคติของ
นักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยใน
ระดับเห็นด้วยมาก รองลงมา 2 อันดับแรก โดยลำดับแรกนักศึกษามีทัศนคติต่อประเด็น
ที่แตกต่างกัน ส่วนลำดับที่ 2 นักศึกษามีทัศนคติสอดคล้องกันในประเด็นเดียวกัน คือ นักศึกษา
เพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากในประเด็นมม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ
เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์
แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.09 และ 4.06 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับ
เห็นด้วยมากในประเด็นมม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา และมม มสธ. เป็น
แหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.09 และ 4.08 ตามลำดับ)

นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ส่วนใหญ่ในระดับเห็นด้วยมาก
มากกว่าเห็นด้วยปานกลาง โดยมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และ
สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น และมีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ แตกต่างกัน
2 ประเด็น ได้แก่ มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.57)
และมม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.67 และ
3.52) ซึ่งนักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด ส่วนนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติ
ในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ในด้านความสำคัญของมม
มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิง
มีทัศนคติต่อทัศนะนั้นแต่ละประเด็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 21 นักศึกษา มสธ. ที่มีพันการศึกษาทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70, 3.79 และ 3.88 ตามลำดับ)

นักศึกษาแต่ละระดับการศึกษามีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ในประเด็นต่าง ๆ กัน คือ นักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่าเห็นว่า มม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.08) นักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าเห็นว่ามม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา และมม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.14 เท่ากัน) และนักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีเห็นว่ามม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา และมม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.18 เท่ากัน)

นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่ม มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา โดยนักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่าเห็นว่ามม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา และมม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07 และ 4.06 ตามลำดับ) นักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าเห็นว่ามม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา และมม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.06 เท่ากัน) ส่วนนักศึกษาที่มีพันการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีเห็นว่ามม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ และมม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.12 และ 4.06 ตามลำดับ)

นักศึกษามีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ส่วนใหญ่ในระดับเห็นด้วยมาก 10 ประเด็น และในระดับเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น (ข้อ 10, 11 และ 13) โดยนักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก และระดับเห็นด้วยปานกลางใกล้เคียงกัน คือ เห็นด้วยมากมี 7 ประเด็น (ข้อ 1, 3, 4, 5, 6, 7 และ 9) เห็นด้วยปานกลาง 6 ประเด็น (ข้อ 2, 8, 10, 11, 12 และ 13) นักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับ

อนุปริญาหรือเทียบเท่าที่มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง กล่าวคือ เห็นด้วยมากมี 10 ประเด็น (ข้อ 1-9 และ ข้อ 12) เห็นด้วยปานกลางมี 3 ประเด็น (ข้อ 10, 11 และ 13) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับปริญาตรีหรือสูงกว่าปริญาตรีมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากเกือบทุกประเด็น ยกเว้นประเด็น มุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษานักศึกษา (ข้อ 1 ค่าเฉลี่ย 3.47) เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาแต่ละระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับปริญาตรีหรือสูงกว่าปริญาตรีมีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมากกว่านักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับอื่น ๆ และนักศึกษามีพื้นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยปานกลางมากกว่านักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับอื่น เช่นกัน นอกจากนี้พบว่านักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษามีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 6 ประเด็น ได้แก่ มุม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.95, 3.95 และ 4.12) มุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.06, 4.06 และ 4.98) มุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07, 4.14 และ 4.18) มุม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.88, 4.06 และ 3.94) มุม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.60, 3.69 และ 3.82) และมุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.08, 4.14 และ 4.06) แต่ไม่พบว่านักศึกษามีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง ส่วนในประเด็นอื่น ๆ นอกจาก 6 ประเด็นดังกล่าว นักศึกษามีทัศนคติที่แตกต่างกัน

เมื่อ ทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษามีพื้นการศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีทัศนคติต่อทัศนคติแต่ละประเด็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 22 ทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา
จำแนกตามสาขาวิชา

รายการ	สาขาวิชา						รวม			t
	วิทยาศาสตร์			สังคมศาสตร์			X̄	S.D.	แปล ความ	
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ				
ความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา										
1. มุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา	3.59	0.93	ป	3.72	0.88	ม	3.66	0.91	ม	-1.11
2. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น	3.56	0.92	ป	3.62	0.87	ม	3.60	0.90	ม	-0.50
3. มุม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้ สาขาวิชาอื่น ๆ	3.85	0.66	ม	4.03	0.67	ม	3.96	0.67	ม	-2.23*
4. มุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา	4.01	0.68	ม	4.11	0.67	ม	4.07	0.68	ม	-1.27
5. มุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา	4.08	0.70	ม	4.12	0.69	ม	4.10	0.70	ม	-0.44
6. มุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	4.07	0.61	ม	4.12	0.67	ม	4.10	0.65	ม	-0.70
7. มุม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อ การศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ	3.93	0.81	ม	3.96	0.78	ม	3.95	0.80	ม	-0.34
8. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับการทางวิชาการ อย่างทั่วถึง	3.63	0.90	ม	3.60	0.95	ม	3.63	0.93	ม	0.34
9. มุม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยฯ	3.66	0.71	ม	3.63	0.88	ม	3.65	0.81	ม	0.31
10. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบทบทวนวิชาการ อย่างมีสมาธิ	3.44	0.88	ป	3.42	0.89	ป	3.43	0.87	ป	0.21
11. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบปะสังสรรค์และ ทำกิจกรรมร่วมกัน	3.33	0.92	ป	3.50	0.80	ป	3.42	0.86	ป	-1.55
12. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการ ศึกษาทางไกล	3.53	1.04	ป	3.65	3.89	ม	3.60	0.96	ม	-1.02
13. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษา ทางไกล	3.43	1.03	ป	3.52	0.91	ป	3.49	0.97	ป	-0.82
รวม	3.70	0.57	ม	3.77	0.55	ม	3.74	0.57	ม	-0.97

* P < .05

ตารางที่ 22 นักศึกษา มสธ. ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70 และ 3.77 ตามลำดับ)

นักศึกษาศาखाวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในเรื่องความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยมากสอดคล้องกันในประเด็นมุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.08 และ 4.12) นอกจากนี้ นักศึกษาศาขาสังคมศาสตร์ยังมีทัศนคติในประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดอีกประเด็นหนึ่งคือ มุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาราช (ค่าเฉลี่ย 4.12)

นักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชา มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาศาखाวิทยาศาสตร์เห็นว่ามุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช และมุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07 และ 4.01 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาศาขาสังคมศาสตร์เห็นว่ามุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา และมุม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.11 และ 4.03 ตามลำดับ)

นักศึกษามีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษาศาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติเห็นด้วยมาก 10 ประเด็น (ข้อ 1-9 และ 12) และเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น (ข้อ 10, 11 และ 13) ส่วนนักศึกษาศาखाวิทยาศาสตร์มีทัศนคติเห็นด้วยมาก 7 ประเด็น (ข้อ 3-9) และเห็นด้วยปานกลาง 6 ประเด็น (ข้อ 1, 2 10-13) เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาศาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาศาखाวิทยาศาสตร์ นักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชาที่มีทัศนคติต่อประเด็นต่าง ๆ ส่วนใหญ่สอดคล้องกัน 10 ประเด็น โดยมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 7 ประเด็น (ข้อ 3-9) และมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น (ข้อ 10, 11 และ 13) นอกจากนี้ นักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชาที่มีทัศนคติแตกต่างกันใน 3 ประเด็น (ข้อ 1, 2 และ 12) ได้แก่ ประเด็นมุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา

มุ่ม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น และมุ่ม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการศึกษาทางไกล โดยนักศึกษาสาชาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติต่อประเด็นดังกล่าวในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.59, 3.56 และ 3.53 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.72, 3.62 และ 3.65 ตามลำดับ)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุ่ม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุ่ม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา พบว่านักศึกษาสาชาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเพียงประเด็นเดียว กล่าวคือ นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.03) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นมุ่ม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาอื่น ๆ มากกว่านักศึกษาสาชาวิทยาศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.87)

สำหรับทัศนคติในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 23 หัตถ์คคของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ในด้านความสำคัญของ มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพ

รายการ	อาชีพของนักศึกษา																		f			
	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ			เกษตรกร			ผู้ประกอบการค้าหรือ บริการเอกชน			ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน			นิสิต/นักศึกษา			แม่บ้าน				รวม		
	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ		χ̄	S.D.	แปล ความ
ความสำคัญของ มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา																						
1. มุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา	3.72	0.87	ม	2.90	1.10	ป	3.62	1.12	ม	3.35	0.88	ป	3.86	0.86	ม	4.25	0.96	ม	3.66	0.91	ม	2.86*
2. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น	3.59	0.89	ป	3.30	1.06	ป	4.08	1.04	ม	3.45	0.77	ป	3.71	0.91	ม	4.00	0.82	ม	3.60	0.90	ม	1.35
3. มุม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการ เรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ	3.96	0.67	ม	3.90	0.74	ม	4.00	0.82	ม	3.90	0.54	ม	4.29	0.61	ม	3.25	1.26	ป	3.96	0.67	ม	1.63
4. มุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ แก่นักศึกษา	4.07	0.67	ม	4.00	0.82	ม	4.08	0.76	ม	4.00	0.45	ม	4.21	0.98	ม	4.00	0.82	ม	4.07	0.68	ม	0.22
5. มุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา	4.13	0.69	ม	4.10	0.74	ม	3.92	0.86	ม	4.03	0.66	ม	4.07	0.73	ม	4.00	0.82	ม	4.10	0.70	ม	0.31
6. มุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	4.09	0.64	ม	4.10	0.32	ม	4.23	0.83	ม	4.06	0.73	ม	4.21	0.58	ม	4.25	0.50	ม	4.10	0.65	ม	0.26
7. มุม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อ การศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ	3.94	0.79	ม	3.80	1.03	ม	3.92	1.04	ม	3.97	0.75	ม	4.14	0.66	ม	4.25	0.50	ม	3.95	0.80	ม	0.35
8. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการทางวิชาการ อย่างทั่วถึง	3.63	0.93	ม	3.40	1.08	ป	3.77	1.09	ม	3.68	0.83	ม	3.43	0.85	ป	3.50	1.29	ป	3.63	0.93	ม	0.34
9. มุม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยฯ	3.66	0.80	ม	3.70	0.82	ม	3.85	0.90	ม	3.58	0.89	ป	3.36	0.74	ป	4.25	0.50	ม	3.65	0.81	ม	1.01
10. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบหน้าวิชาการ อย่างมีสมาธิ	3.48	0.87	ป	3.10	0.88	ป	3.08	1.04	ป	3.35	0.80	ป	3.29	0.83	ป	4.00	0.82	ม	3.43	0.87	ป	1.32
11. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบปะสังสรรค์และ ทำกิจกรรมร่วมกัน	3.47	0.85	ป	3.30	1.16	ป	3.46	0.78	ป	3.29	0.78	ป	3.21	1.05	ป	3.25	0.96	ป	3.42	0.86	ป	0.51
12. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการ ศึกษาทางไกล	3.66	0.95	ม	2.90	1.20	ป	3.62	0.96	ม	3.68	0.91	ม	3.14	0.77	ป	3.75	1.26	ม	3.60	0.96	ม	1.93
13. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการ ศึกษาทางไกล	3.55	0.97	ป	2.60	1.17	ป	3.31	1.03	ป	3.65	0.84	ม	3.00	0.78	ป	3.75	0.50	ม	3.49	0.97	ป	2.99*
รวม	3.77	0.56	ม	3.47	0.65	ป	3.76	0.75	ม	3.69	0.49	ม	3.69	0.56	ม	3.88	0.73	ม	3.74	0.57	ม	0.66

* P < .05

ตารางที่ 23 นักศึกษา มสธ. ที่มีอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน นิสิต นักศึกษา และแม่บ้าน มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77, 3.76, 3.69, 3.69 และ 3.88 ตามลำดับ) แต่นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47)

นักศึกษาอาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดทั้งที่สอดคล้องกันและแตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และเกษตรกร มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดสอดคล้องกันในประเด็นมุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.13 และ 4.10 ตามลำดับ) นอกจากนี้ นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรยังมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นมุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.10) โดยประเด็นนี้ยังเป็นประเด็นที่นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท ห้างร้าน และแม่บ้าน มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดด้วย (ค่าเฉลี่ย 4.23, 4.06 และ 4.25 ตามลำดับ) นอกจากนี้ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านยังมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นมุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา มุม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ และมุม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน) ส่วนนักศึกษาที่เป็นนิสิตนักศึกษามีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นมุม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.29)

สำหรับทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาของนักศึกษาทุกอาชีพ พบว่า นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.09 และ 4.07 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา
ในประเด็นมุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา และมุม มสธ.
ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 3.90
ตามลำดับ)

นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชนมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วย
มากรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น และ มุม มสธ. เป็น
แหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.08 เท่ากัน) และมุม มสธ.
ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

นักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วย
มากรองลงมาในประเด็นมุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา และมุม มสธ. เป็น
แหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.03 และ 4.00 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษามีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาใน
ประเด็นมุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา และมุม มสธ. เป็น
แหล่งข่าวสารความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา (ค่าเฉลี่ย 4.21
เท่ากัน) และมุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07)

นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็น
มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น มุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และ
ประสบการณ์แก่นักศึกษา มุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา และมุม มสธ.
ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบทวนวิชาการอย่างมีสมาธิ (ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากันทั้งหมด)

นักศึกษามีทัศนคติต่อความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา
ในประเด็นต่าง ๆ ส่วนมากในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษามี
ทัศนคติเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการ
เอกชน และที่เป็นแม่บ้าน มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมาก 10 ประเด็น และ
เห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น เท่ากัน นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือ
ลูกจ้างหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจมีทัศนคติเห็นด้วยมาก 9 ประเด็น เห็นด้วยปานกลาง 4
ประเด็น นักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น

เห็นด้วยปานกลาง 5 ประเด็น นักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก 7 ประเด็น และเห็นด้วยปานกลาง 6 ประเด็น ส่วนนักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง 7 ประเด็น แต่เห็นด้วยมาก 6 ประเด็น โดยมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 4 ประเด็น ได้แก่ มุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07, 4.00, 4.08, 4.00, 4.21 และ 4.00) มุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.13, 4.10, 3.92, 4.03, 4.07 และ 4.00) มุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (ค่าเฉลี่ย 4.09, 4.10, 4.23, 4.06, 4.21 และ 4.25) และมุม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.94, 3.80, 3.92, 3.97, 4.14 และ 4.25) ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลางมี 1 ประเด็น ได้แก่ มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบปะสังสรรค์และทำกิจกรรมร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.47, 3.30, 3.46, 3.29, 3.21 และ 3.25) ส่วนทัศนคติประเด็นอื่น ๆ อีก 8 ประเด็น นักศึกษามีทัศนคติในระดับที่แตกต่างกันทั้งสิ้น

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพ พบว่า นักศึกษาอาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญใน 2 ประเด็น คือ

1. มุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.25, 3.86, 3.72, 3.62, 3.55 และ 2.90) ดังตารางที่ 24
2. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษาทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.75, 3.65, 3.55, 3.31, 3.30 และ 3.60) ดังตารางที่ 25

สำหรับทัศนคติในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 24 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา เรื่องมุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการศึกษาของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ลูกจ้าง	ค้าขาย/ บริการ	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	นักศึกษา	แม่บ้าน	
\bar{x}	2.90	3.35	3.62	3.72	3.86	4.25	
เกษตรกร	2.90	-	0.45	0.72	0.82*	0.96*	1.35*
ลูกจ้าง	3.35	-	-	0.27	0.37*	0.51	0.90
ค้าขาย/บริการ	3.62	-	-	-	0.10	0.24	0.63
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.72	-	-	-	-	0.14	0.53
นักศึกษา	3.86	-	-	-	-	-	0.39
แม่บ้าน	4.25	-	-	-	-	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 24 นักศึกษา มสธ. อาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติต่อความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในประเด็นมุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.25) นิสิต นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.86) และนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.72) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่เป็นเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.90) และนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.72) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน (ค่าเฉลี่ย 3.35) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 25 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา เรื่องมุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษาทางไกล จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		เกษตรกร	นักศึกษา	ค้าขาย/ บริการ	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง	แม่บ้าน
	\bar{X}	2.60	3.00	3.31	3.55	3.65	3.75
เกษตรกร	2.60	-	0.40	0.71	0.95*	1.05*	1.15*
นักศึกษา	3.00	-	-	0.01	0.25*	0.35*	0.45
ค้าขาย/ บริการ	3.31	-	-	-	0.24	0.34	0.44
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.55	-	-	-	-	0.10	0.20
ลูกจ้าง	3.65	-	-	-	-	-	0.10
แม่บ้าน	3.75	-	-	-	-	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 25 นักศึกษา มสธ. อาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติต่อความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาในประเด็นมุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการศึกษาทางไกล แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.75) นักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน (ค่าเฉลี่ย 3.65) และนักศึกษที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.55) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษที่เป็นเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.60) และนักศึกษที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.55) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษที่เป็นนิสิต นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.00) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 26 ทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มุม มสธ. ในด้านความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา
จำแนกตามเขตที่พักอาศัย

รายการ	เขตที่พักอาศัย									t
	เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้ง มุม มสธ.			เขตอำเภอที่มีได้เป็น ที่ตั้งมุม มสธ.			รวม			
	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	
<u>ความสำคัญของมุม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา</u>										
1. มุม มสธ. มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาของนักศึกษา	3.67	0.88	ม	3.65	0.94	ม	3.66	0.91	ม	0.19
2. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น	3.58	0.90	ป	3.62	0.89	ม	3.60	0.90	ม	-0.35
3. มุม มสธ. ช่วยสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในการ เรียนรู้สาขาวิชาอื่น ๆ	4.01	0.65	ม	3.90	0.70	ม	3.96	0.67	ม	1.28
4. มุม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ แก่นักศึกษา	4.05	0.60	ม	4.10	0.77	ม	4.07	0.68	ม	-0.63
5. มุม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา	4.15	0.61	ม	4.04	0.79	ม	4.10	0.70	ม	1.24
6. มุม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช	4.12	0.61	ม	4.07	0.69	ม	4.10	0.65	ม	0.62
7. มุม มสธ. ให้โอกาสนักศึกษาเลือกอ่านหรือใช้สื่อ การศึกษาประเภทต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ	3.95	0.80	ม	3.95	0.79	ม	3.95	0.80	ม	0.04
8. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการทางวิชาการ อย่างทั่วถึง	3.66	0.93	ม	3.58	0.94	ป	3.63	0.93	ม	0.65
9. มุม มสธ. เป็นสื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยฯ	3.65	0.81	ม	3.66	0.81	ม	3.65	0.81	ม	-0.06
10. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบทวนวิชาการ อย่างมีสมาธิ	3.47	0.90	ป	3.39	0.84	ป	3.43	0.87	ป	0.78
11. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีสถานที่พบปะสังสรรค์และ ทำกิจกรรมร่วมกัน	3.44	0.84	ป	3.42	0.89	ป	3.42	0.86	ป	0.16
12. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการ ศึกษาทางไกล	3.68	0.94	ม	3.52	0.99	ป	3.60	0.96	ม	1.36
13. มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาในการ ศึกษาทางไกล	3.58	0.95	ป	3.38	0.98	ป	3.49	0.97	ป	1.74
รวม	3.77	0.54	ม	3.71	0.60	ม	3.74	0.57	ม	0.91

ตารางที่ 26 นักศึกษา มสธ. ทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และในอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในด้านความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77 และ 3.71 ตามลำดับ)

นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นมม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.15) ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นมม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.70)

สำหรับทัศนคติที่เกี่ยวกับความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. เห็นว่ามม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมม มสธ. เป็นแหล่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.12 และ 4.05) ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. เห็นว่ามม มสธ. เป็นแหล่งข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และ มม มสธ. เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07 และ 4.04 ตามลำดับ)

นักศึกษาส่วนมากมีทัศนคติต่อทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษาที่อยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก 9 ประเด็น เห็นด้วยปานกลาง 4 ประเด็น ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น เห็นด้วยปานกลาง 5 ประเด็น โดยนักศึกษามีทัศนคติสอดคล้องกัน 10 ประเด็น ซึ่งเป็นทัศนคติที่ค่าเฉลี่ยสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 7 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น นอกจากนี้ นักศึกษามีทัศนคติที่แตกต่างกัน ซึ่งมี 3 ประเด็น ได้แก่ มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.58 และ 3.62) นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง แต่นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาได้รับบริการทางวิชาการอย่างทั่วถึง

(ค่าเฉลี่ย 3.66 และ 3.58) และมม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาประหยัดค่าใช้จ่ายในการศึกษา
ทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.68 และ 3.52) นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ.
มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด แต่นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่ไม่ได้เป็นที่ตั้งมม
มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้าน
ความสำคัญของมม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา จำแนกตามเขตที่พักอาศัย พบว่า
นักศึกษามีทัศนคติต่อทัศนคติต่าง ๆ แต่ละประเด็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 4.3 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุมมอง มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. จำแนกตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และ เขตที่พักอาศัย (ตารางที่ 27-45)

ตารางที่ 27 ทักษะคตินักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ.

ตัวแปร	ทักษะคตินักศึกษา			t	f
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ		
ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มสธ.	3.57	0.41	ป	1.52	
ผู้ใช้	3.63	0.41	ม		
ผู้ไม่ใช้	3.55	0.42	ป		
เพศ	3.57	0.41	ป	-0.85	
ชาย	3.56	0.41	ป		
หญิง	3.60	0.42	ม		
ระดับการศึกษา	3.57	0.41	ป		2.72*
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.53	0.42	ป		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.65	0.41	ม		
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.52	0.32	ป		
สาขาวิชา	3.57	0.41	ป	0.33	
วิทยาศาสตร์	3.58	0.41	ป		
สังคมศาสตร์	3.56	0.41	ป		
อาชีพ	3.57	0.41	ป		1.25*
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ ลูกจ้างในหน่วยราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ	3.59	0.41	ป		
เกษตรกร	3.33	0.31	ป		
ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน	3.58	0.45	ป		
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน	3.57	0.45	ป		
นิสิต นักศึกษา	3.48	0.28	ป		
แม่บ้าน	3.83	0.46	ม		
เขตที่พักอาศัย	3.57	0.41	ป	1.63	
เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้ง มสธ.	3.61	0.41	ม		
เขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้ง มสธ.	3.53	0.42	ป		

* P < .05

ตารางที่ 27 นักศึกษา มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับ เห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) นักศึกษาจำแนกตามตัวแปรที่มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก และเห็นด้วยปานกลาง โดยมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางมากกว่าระดับเห็นด้วยมาก นักศึกษาแต่ละตัวแปรที่มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากและเห็นด้วยปานกลางแตกต่างกัน ดังนี้

ผู้ใช้และผู้ไม่ใช่มม มสธ. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับเห็นด้วยมาก แต่นักศึกษาผู้ไม่ใช่มม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.63 และ 3.55)

เพศ นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับเห็นด้วยมาก แต่นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.56)

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่มีพันการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) แต่นักศึกษาที่มีพันการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52 และ 3.53 ตามลำดับ)

สาขาวิชา นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับเห็นด้วยปานกลางค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.58 และ 3.56)

อาชีพ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับ เห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) ส่วนนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือ ลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ลูกจ้าง/พนักงาน บริษัท ห้างร้าน นิสิต นักศึกษา และเกษตรกร มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับ เห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59, 3.58, 3.57, 3.48 และ 3.33 ตามลำดับ)

เขตที่พักอาศัย นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติ ต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) แต่นักศึกษาที่พักอาศัย

อยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมูม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. ในระดับ
เห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.53)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์มูม
มสธ. จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา และอาชีพ
มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย
3.65) มีทัศนคติเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. มากกว่านักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.53) ดังปรากฏในตารางที่ 28

อาชีพ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.83) มีทัศนคติเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์
มูม มสธ. มากกว่านักศึกษาที่เป็นเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.33) ดังปรากฏในตารางที่ 29

สำหรับทัศนคติของนักศึกษาตามตัวแปรอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 28 ความแตกต่างด้านทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านการ
 ประชาสัมพันธ์มม มสธ. จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา
		หรือสูงกว่า ปริญญาตรี	ตอนปลาย หรือต่ำกว่า	หรือเทียบเท่า
		3.52	3.53	3.65
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.52	-	0.01	0.13
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.53	-	-	0.12*
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.65	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 28 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์
 มม มสธ. โดยสื่อต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือ
 เทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.65) มีทัศนคติเห็นด้วยกับทัศนะนั้นมากกว่านักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับ
 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.53) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 29 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ด้านการ
ประชาสัมพันธ์มม มสธ. จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		เกษตรกร	นักศึกษา	ลูกจ้าง	ค้าขาย/ บริการ	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	แม่บ้าน
	\bar{X}	3.33	3.48	3.57	3.58	3.59	3.83
เกษตรกร	3.33	-	0.15	0.24	0.25	0.26	0.50*
นักศึกษา	3.48	-	-	0.09	0.10	0.11	0.35
ลูกจ้าง	3.57	-	-	-	0.01	0.02	0.26
ค้าขาย/บริการ	3.58	-	-	-	-	0.01	0.25
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.59	-	-	-	-	-	0.24
แม่บ้าน	3.83	-	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 29 นักศึกษา มสธ. อาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อต่าง ๆ แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.83) มีทัศนคติเห็นด้วยกับทัศนะนั้นมากกว่านักศึกษาที่เป็นเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.33) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 30 หัตถ์คตินักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. จำแนกตามสื่อการประชาสัมพันธ์ มสธ.

ตัวแปร	สื่อการประชาสัมพันธ์ มสธ.														
	สื่อบุคคล					สื่อสิ่งพิมพ์					สื่อโทรทัศน์				
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	t	f	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	t	f	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	t	f
ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มสธ.	3.58	0.50	ป	1.45		3.59	0.48	ป	1.34		3.57	0.54	ป	1.52	
ผู้ใช้		3.64	0.52	ม			3.64	0.45	ม			3.63	0.41	ม	
ผู้ไม่ใช้		3.54	0.48	ป			3.56	0.49	ป			3.55	0.42	ป	
เพศ	3.58	0.50	ป	-0.73		3.59	0.48	ป	-0.67		3.57	0.54	ป	-0.39	
ชาย		3.56	0.49	ป			3.57	0.46	ป			3.56	0.55	ป	
หญิง		3.60	0.51	ม			3.61	0.50	ม			3.59	0.52	ป	
ระดับการศึกษา	3.58	0.50	ป		3.02	3.59	0.48	ป		0.93	3.57	0.54	ป		2.29
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า		3.51	0.51	ป			3.57	0.45	ป			3.53	0.54	ป	
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		3.66	0.47	ม			3.63	0.50	ม			3.65	0.53	ม	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี		3.62	0.49	ม			3.50	0.59	ป			3.43	0.48	ป	
สาขาวิชา	3.58	0.50	ป	0.37		3.59	0.48	ป	-0.32		3.57	0.54	ป	0.95	
วิทยาศาสตร์		3.58	0.50	ป			3.58	0.46	ป			3.60	0.56	ม	
สังคมศาสตร์		3.56	0.49	ป			3.59	0.48	ป			3.54	0.51	ป	
อาชีพ	3.58	0.50	ป		0.86	3.59	0.48	ป		1.66	3.57	0.54	ป		0.76
ข้าราชการหรือพนักงาน															
รัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วย															
ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ		3.58	0.51	ป			3.62	0.48	ม			3.59	0.54	ป	
เกษตรกร		3.37	0.43	ป			3.26	0.37	ป			3.35	0.37	ป	
ผู้ประกอบการหรือบริการเอกชน		3.63	0.55	ม			3.55	0.38	ป			3.52	0.62	ป	
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน		3.60	0.45	ม			3.49	0.54	ป			3.62	0.55	ม	
นิสิต นักศึกษา		3.45	0.27	ป			3.54	0.34	ป			3.43	0.44	ป	
แม่บ้าน		3.88	0.43	ม			3.83	0.35	ม			3.78	0.62	ม	
เขตที่พักอาศัย	3.58	0.50	ป	1.98*		3.59	0.48	ป	0.93		3.57	0.54	ป	1.06	
เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้ง มสธ.		3.63	0.51	ม			3.61	0.48	ม			3.60	0.53	ม	
เขตอำเภอที่ไม่ได้เป็นที่ตั้ง มสธ.		3.51	0.47	ป			3.56	0.47	ป			3.53	0.55	ป	

*P < .05

จากตารางที่ 30 นักศึกษา มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโทรทัศน์ โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58, 3.59 และ 3.57)

นักศึกษานักศึกษาจำแนกตามตัวแปรที่มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ ทั้งแตกต่างกันและสอดคล้องกันดังนี้

การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล

นักศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58) แต่เมื่อพิจารณาตามตัวแปรพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลทั้งในระดับเห็นด้วยมากและเห็นด้วยปานกลาง โดยมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางมากกว่า ดังนี้

ผู้ใช้ และ ผู้ไม่ใช้ มสธ. นักศึกษาผู้ใช้ มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) แต่นักศึกษาผู้ไม่ใช้ มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.54)

เพศ นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) แต่นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่า และระดับปริญาตรีหรือสูงกว่าปริญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66 และ 3.62) ส่วนนักศึกษามีพื้นฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51)

สาขาวิชา นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยปานกลางสอดคล้องกัน แต่นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาด้านสังคมศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.58 และ 3.56 ตามลำดับ)

อาชีพ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน และลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วย

มาก (ค่าเฉลี่ย 3.88, 3.63 และ 3.60 ตามลำดับ) แต่นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ นิสิต นักศึกษา และเกษตรกร มีทัศนคติ ต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58, 3.45 และ 3.37 ตามลำดับ)

เขตที่พักอาศัย นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) แต่นักศึกษาที่ที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคล จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.63) มีทัศนคติเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.51)

สำหรับทัศนคติของนักศึกษาตามตัวแปรอื่น ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์

นักศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59) เมื่อพิจารณาตามตัวแปรพบว่า นักศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ทั้งในระดับเห็นด้วยมากและระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางมากกว่า ดังนี้

ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ. นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) แต่นักศึกษาผู้ไม่ใช้มม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

เพศ นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) แต่นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ สอดคล้องกันในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57 และ 3.50) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับ อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63)

สาขาวิชา นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59 และ 3.58)

อาชีพ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านและข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วย ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วย มากสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.62) ส่วนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการ เอกชน นิสิต นักศึกษา ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และเกษตรกร มีทัศนคติต่อการ ประชาสัมพันธ์ มสธ. ในระดับเห็นด้วยปานกลางสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.55, 3.54, 3.49 และ 3.26 ตามลำดับ)

เขตที่พักอาศัย นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้ง มสธ. มีทัศนคติต่อการ ประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) แต่นักศึกษาที่พัก อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้ง มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่านักศึกษาในแต่ละตัวแปรมีทัศนคติต่อทัศนคติ นี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์

นักศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วย ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) เมื่อพิจารณาตามตัวแปร นักศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ทั้งในระดับเห็นด้วยมาก และเห็นด้วยปานกลาง โดยมีทัศนคติเห็นด้วย ปานกลางมากกว่า ดังนี้

ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.36) แต่นักศึกษาผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55)

เพศ นักศึกษาเพศหญิงและเพศชายมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59 และ 3.56)

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.53 และ 3.43)

สาขาวิชา นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) แต่นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.54)

อาชีพ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านและลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมากสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.78 และ 3.62) ส่วนนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน นิสิต นักศึกษา และเกษตรกร มีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59, 3.52, 3.43 และ 3.35 ตามลำดับ)

เขตที่พักอาศัย นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) แต่ นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.53)

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ พบว่านักศึกษามีทัศนคติต่อทัศนะนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ซึ่งมีรายละเอียดในตารางที่ 31-45 นักศึกษามีทัศนคติโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากและเห็นด้วยปานกลางใกล้เคียงกัน (23 และ 22 ประเด็น ตามลำดับ) นักศึกษามีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดในระดับวิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00) ทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาได้แก่ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97) การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลเป็นารประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.89) การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.88)

นักศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ เรียงลำดับจากประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล

นักศึกษามีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยปานกลางเป็นส่วนใหญ่ (9 จาก 15 ประเด็น) และมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก 6 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00)
2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มุม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. ของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.85)
3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.83)
4. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.75)
5. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.64)

6. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.60)

สำหรับประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง มี 9 ประเด็น เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. อาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.56)

2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.52)

3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.51)

4. เจ้าหน้าที่มุม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.51)

5. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

6. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.45)

7. เจ้าหน้าที่มุม มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.37)

8. เจ้าหน้าที่มุม มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.32)

9. อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.26)

การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์

นักศึกษามีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมาก และในระดับเห็นด้วยปานกลางใกล้เคียงกัน (8 และ 7 ประเด็นตามลำดับ) ประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.88)
 2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.88)
 3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.85)
 4. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.83)
 5. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. ของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.71)
 6. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.66)
 7. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น (ค่าเฉลี่ย 3.62)
 8. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.60)
- สำหรับประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง 7 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้
1. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.58)
 2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.56)
 3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.53)
 4. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.33)

5. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.33)

6. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.28)

7. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.21)

การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดีย

นักศึกษามีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียในระดับเห็นด้วยมากเป็นส่วนใหญ่ (9 จาก 15 ประเด็น) และในระดับเห็นด้วยปานกลาง 6 ประเด็น ประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97)

2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.89)

3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.88)

4. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.84)

5. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.71)

6. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียมีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. ของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.67)

7. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.67)

8. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.66)

9. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.61)

สำหรับประเด็นที่นักศึกษาที่มีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางมี 6 ประเด็น เรียงลำดับค่าเฉลี่ย สูงไปต่ำ ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจ และมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.55)

2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโสตทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.39)

3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยให้นักศึกษามีความรู้ เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.29)

4. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยกระตุ้นให้นักศึกษา สนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.29)

5. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.28)

6. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.03)

ทัศนคติของนักศึกษาต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อการประชาสัมพันธ์แต่ละ ประเภท จำแนกตามตัวแปร ได้แก่ ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย มีค่าเฉลี่ยรวมตรงกันทุกประเด็นและทุกตารางในระดับเห็นด้วยมาก และในระดับเห็นด้วยปานกลาง ดังได้อธิบายแล้ว ดังนั้นจึงไม่เสนอรายละเอียดผลการ วิเคราะห์ข้อมูลรวมของแต่ละประเด็นในแต่ละตารางซ้ำอีก

ส่วนรายละเอียดของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศน์ ในแต่ละประเด็น จำแนกตามตัวแปร ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มุม มสธ. เพศ ระดับการศึกษา สาขาวิชา อาชีพ และเขตที่พักอาศัย แสดงผลโดยละเอียดใน ตารางที่ 31-45

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการ	ผู้ใชและผู้ไม่ใช้มุม มสธ.						รวม			t
	ผู้ใช้			ผู้ไม่ใช้			x̄	S.D.	แปล ความ	
	x̄	S.D.	แปล ความ	x̄	S.D.	แปล ความ				
10. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.94	0.59	ม	3.80	0.69	ม	3.85	0.66	ม	1.73
11. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.35	0.92	ป	3.24	0.91	ป	3.28	0.91	ป	0.95
12. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.70	0.75	ม	3.55	0.72	ป	3.60	0.73	ม	1.71
13. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.65	0.68	ม	3.66	0.71	ม	3.66	0.70	ม	0.09
14. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.22	0.84	ป	3.21	0.86	ป	3.21	0.86	ป	0.14
15. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.64	0.68	ม	3.54	0.69	ป	3.58	0.69	ป	1.17
รวม	3.64	0.45	ม	3.56	0.49	ป	3.59	0.48	ป	1.34
การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์										
1. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. ของนักศึกษา	3.79	0.75	ม	3.59	0.80	ป	3.67	0.79	ม	1.99*
2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.83	0.61	ม	3.84	0.61	ม	3.84	0.61	ม	0.20
3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.85	0.75	ม	3.91	0.79	ม	3.89	0.77	ม	-0.65
4. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.66	0.86	ม	3.66	0.89	ม	3.66	0.88	ม	0.00
5. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.42	0.98	ป	3.37	0.98	ป	3.39	0.97	ป	0.40
6. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.67	0.80	ม	3.67	0.88	ม	3.67	0.85	ม	0.03
7. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.76	0.72	ม	3.69	0.72	ม	3.71	0.72	ม	0.75
8. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.32	0.87	ป	3.25	0.89	ป	3.28	0.88	ป	0.56
9. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.60	0.81	ม	3.50	0.72	ป	3.55	0.75	ป	1.01
10. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.92	0.65	ม	3.99	0.68	ม	3.97	0.66	ม	-0.91
11. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.60	0.87	ม	3.60	0.94	ม	3.61	0.91	ม	0.03
12. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.87	0.70	ม	3.88	0.70	ม	3.88	0.69	ม	-0.10
13. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.38	0.83	ป	3.26	0.95	ป	3.29	0.91	ป	1.07
14. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.12	0.92	ป	2.99	0.94	ป	3.03	0.93	ป	1.14
15. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.36	0.89	ป	3.27	0.89	ป	3.29	0.89	ป	0.80
รวม	3.61	0.53	ม	3.55	0.54	ป	3.57	0.54	ป	0.83
รวมทั้งหมด	3.63	0.41	ม	3.55	0.42	ป	3.57	0.41	ป	1.52

* P < .05

ตารางที่ 31 นักศึกษา มสธ. ที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. แตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) แต่นักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55)

นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดแตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นวิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.13) แต่นักศึกษาผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.99)

เมื่อจำแนกตามประเภทของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน ต่างกันคือ นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศนโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.64, 3.64 และ 3.63 ตามลำดับ) แต่นักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศน โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.54, 3.56 และ 3.55 ตามลำดับ)

การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้และไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ทั้งที่สอดคล้องและแตกต่างกัน ดังนี้

สื่อบุคคล

นักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.13 และ 3.92 ตามลำดับ) และนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมา ในประเด็นที่สอดคล้องกันคือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มุม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้

หรือไม่มาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 3.83) นอกจากนี้นักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มุม มสธ. ยังมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมา ในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.83)

นักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้และไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยปานกลางมากกว่าระดับเห็นด้วยมาก และมีทัศนคติสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ โดยสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 4 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 8 ประเด็น มีเพียง 3 ประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติแตกต่างกัน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.64 และ 3.58) อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.76 และ 3.58) และอาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.65 และ 3.51) โดยนักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด แต่นักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

สื่อสิ่งพิมพ์

นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมาในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.94) ส่วนนักศึกษาที่เป็นผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.87) ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมา นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.91) ส่วนผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.86)

นักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติ

สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ คือ สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 4 ประเด็น มีเพียง 3 ประเด็น ที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติแตกต่างกัน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.72 และ 3.46) การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.70 และ 3.55) และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.64 และ 3.54) โดยนักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด แต่นักศึกษาที่ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

สื่อโซเชียล

นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้และไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียล ในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.92 และ 3.99 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมาแตกต่างกันคือ นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.87) ส่วนนักศึกษาที่ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.91)

นักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้และไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากกว่าเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ คือ สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 5 ประเด็น มีเพียง 2 ประเด็น ที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติแตกต่างกัน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. ของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.79 และ 3.59) และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.50) โดยนักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด แต่นักศึกษาที่ไม่ใช้มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุมมอง มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์มุมมอง มสธ. จำแนกตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. พบว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน 6 ประเด็น คือ

1. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.13) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นวิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุมมอง มสธ. มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.92)
2. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.59) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นวิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุมมอง มสธ. อย่างเพียงพอ มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.38)
3. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.86) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นวิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุมมอง มสธ. มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.68)
4. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.42) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นอาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุมมอง มสธ. อย่างเพียงพอ มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.18)
5. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.72) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นการประชาสัมพันธ์มุมมอง มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุมมอง มสธ. มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.46)
6. นักศึกษาผู้ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.79) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นการประชาสัมพันธ์มุมมอง มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียที่พลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุมมอง มสธ. มากกว่านักศึกษาผู้ไม่ใช้มุมมอง มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.59)

สำหรับทัศนคติในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 32 ทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์ มสธ. จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ									รวม	t
	ชาย			หญิง							
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ		
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล											
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.79	0.87	ม	3.95	0.80	ม	3.85	0.84	ม	-1.61	
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.81	0.67	ม	3.85	0.61	ม	3.83	0.64	ม	-0.64	
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.53	0.88	ป	3.69	0.86	ม	3.60	0.88	ม	-1.49	
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.48	0.84	ป	3.55	0.96	ป	3.51	0.89	ป	-0.60	
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.47	0.82	ป	3.58	0.90	ป	3.52	0.86	ป	-1.10	
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.44	0.88	ป	3.58	0.88	ป	3.50	0.81	ป	-1.13	
7. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.97	0.74	ม	4.02	0.68	ม	4.00	0.71	ม	-0.49	
8. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.45	0.81	ป	3.46	0.84	ป	3.45	0.82	ป	-0.09	
9. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.72	0.66	ม	3.77	0.67	ม	3.75	0.66	ม	-0.57	
10. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.64	0.75	ม	3.64	0.88	ม	3.64	0.81	ม	0.00	
11. อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.31	0.83	ป	3.21	0.96	ป	3.26	0.89	ป	0.93	
12. อาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.59	0.73	ป	3.53	0.91	ป	3.56	0.81	ป	0.60	
13. เจ้าหน้าที่ มสธ. ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.52	0.74	ป	3.50	0.86	ป	3.51	0.79	ป	0.27	
14. เจ้าหน้าที่ มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.38	0.82	ป	3.37	0.83	ป	3.37	0.82	ป	0.16	
15. เจ้าหน้าที่ มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.29	0.77	ป	3.36	0.84	ป	3.32	0.80	ป	-0.71	
รวม	3.56	0.49	ป	3.60	0.51	ม	3.58	0.50	ป	-0.73	
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์											
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.72	0.67	ม	3.69	0.77	ม	3.71	0.71	ม	0.28	
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.86	0.62	ม	3.91	0.54	ม	3.88	0.59	ม	-0.76	
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.83	0.74	ม	3.93	0.70	ม	3.88	0.72	ม	-1.16	
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.47	0.83	ป	3.63	0.91	ม	3.53	0.86	ป	-1.57	
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.58	0.90	ป	3.68	0.84	ม	3.63	0.87	ม	-0.96	
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.29	0.90	ป	3.39	0.89	ป	3.33	0.89	ป	-0.96	
7. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.79	0.70	ม	3.88	0.68	ม	3.83	0.69	ม	-1.12	
8. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.34	0.90	ป	3.32	0.96	ป	3.33	0.93	ป	0.13	
9. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.58	0.68	ป	3.53	0.83	ป	3.56	0.74	ป	0.52	
10. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.86	0.68	ม	3.85	0.62	ม	3.85	0.66	ม	0.12	

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	เพศ						รวม			c
	ชาย			หญิง			X̄	S.D.	แปล ความ	
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ				
11. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.31	0.86	ป	3.24	0.98	ป	3.28	0.91	ป	0.61
12. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.59	0.73	ป	3.62	0.73	ม	3.60	0.73	ม	-0.23
13. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.64	0.69	ม	3.69	0.71	ม	3.66	0.70	ม	-0.67
14. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.21	0.79	ป	3.23	0.94	ป	3.21	0.86	ป	-0.22
15. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.58	0.68	ป	3.57	0.70	ป	3.58	0.69	ป	0.15
รวม	3.57	0.46	ป	3.61	0.50	ม	3.59	0.48	ป	-0.67
การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดีย										
1. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียเพื่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. ของนักศึกษา	3.67	0.76	ม	3.66	0.82	ม	3.67	0.79	ม	0.09
2. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.78	0.64	ม	3.91	0.55	ม	3.84	0.61	ม	1.87
3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.92	0.80	ม	3.85	0.74	ม	3.89	0.77	ม	0.78
4. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.66	0.88	ม	3.68	0.88	ม	3.66	0.88	ม	-0.18
5. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.35	0.95	ป	3.44	1.01	ป	3.39	0.97	ป	-0.80
6. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.65	0.89	ม	3.71	0.79	ม	3.67	0.85	ม	-0.63
7. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.68	0.73	ม	3.75	0.69	ม	3.71	0.72	ม	-0.79
8. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.31	0.84	ป	3.24	0.93	ป	3.28	0.88	ป	0.63
9. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.50	0.77	ป	3.60	0.73	ม	3.55	0.75	ป	-1.11
10. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.91	0.70	ม	4.05	0.61	ม	3.97	0.66	ม	-1.83
11. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.62	0.89	ม	3.58	0.95	ป	3.61	0.91	ม	0.31
12. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.86	0.74	ม	3.90	0.64	ม	3.88	0.69	ม	-0.51
13. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ.	3.32	0.88	ป	3.27	0.96	ป	3.29	0.91	ป	0.49
14. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.05	0.91	ป	3.01	0.97	ป	3.03	0.93	ป	0.37
15. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ.	3.28	0.91	ป	3.32	0.87	ป	3.29	0.89	ป	-0.39
รวม	3.56	0.55	ป	3.59	0.52	ป	3.57	0.54	ป	-0.39
รวมทั้งหมด	3.56	0.41	ป	3.60	0.42	ม	3.57	0.41	ป	-0.85

ตารางที่ 32 นักศึกษา มสธ. ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยเฉลี่ยแตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) แต่นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60)

นักศึกษาที่เป็นเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. ในประเด็นต่าง ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดแตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นวิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.05)

เมื่อจำแนกตามประเภทของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ พบว่านักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโทรทัศน์แตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56 และ 3.59 ตามลำดับ) ส่วนการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลและสื่อสิ่งพิมพ์ นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติแตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.56 และ 3.57) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.61)

การประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ทั้งที่สอดคล้องกันและแตกต่างกัน ดังนี้

สื่อบุคคล

นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97 และ 4.02 ตามลำดับ) นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมาในประเด็น การประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ

มุ่ม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.81) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา ในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยาการปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มุ่ม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุ่ม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.95)

นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อบุคคล ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยปานกลางมากกว่าระดับเห็นด้วยมาก และมีทัศนคติ สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ โดยสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 3 ประเด็น และ สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 5 ประเด็น มีเพียง 1 ประเด็น ที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติแตกต่างกัน คือ การประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.53 และ 3.69) โดยนักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับ เห็นด้วยปานกลาง แต่นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก

สื่อสิ่งพิมพ์

นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อ สิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายมี ทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 2 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุ่ม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุ่ม มสธ. (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.86) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็น การประชาสัมพันธ์ มุ่ม มสธ. ในสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.93) ส่วน ประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับ เห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึง นักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.83) และนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วย มากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ เกี่ยวกับมุ่ม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.91)

นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุ่ม มสธ. โดยสื่อ สิ่งพิมพ์ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากเท่ากับระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติ สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ คือสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 6 ประเด็น และสอดคล้องกัน

ในระดับปานกลาง 6 ประเด็น มี 3 ประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันคือ การประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.47 และ 3.63) การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์ โดยสื่ออื่น (ค่าเฉลี่ย 3.58 และ 3.68) และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.59 และ 3.62) โดย นักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางต่อประเด็นดังกล่าวทั้งหมด แต่นักศึกษา เพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้ง 3 ประเด็น

สื่อโทรทัศน์

นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อ โทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาเพศชายมี ทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยสื่อ โทรทัศน์เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.92) ส่วนนักศึกษาเพศ หญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.05) ส่วนประเด็นที่ นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ นักศึกษาเพศชาย มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยใ้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.91) และนักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติที่มี ค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.91)

นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อ โทรทัศน์ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติ สอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ คือ มีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และ สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 5 ประเด็น มี 2 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.50 และ 3.60) โดยนักศึกษาเพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง แต่นักศึกษา เพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ให้

รายละเอียดเกี่ยวกับมูม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.58) โดยนักศึกษา
เพศชายมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก แต่นักศึกษาเพศหญิงมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง

เมื่อ ทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมูม มสธ. ในด้าน
การประชาสัมพันธ์มูม มสธ. จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติ
ต่อทัศนคตินี้ในประเด็นต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 33 หัสนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์ มสธ. จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	ระดับการศึกษา									รวม			F
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า			อนุปริญญาหรือเทียบเท่า			ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี						
	χ̄	S.D.	แปลความ	χ̄	S.D.	แปลความ	χ̄	S.D.	แปลความ	χ̄	S.D.	แปลความ	
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล													
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.77	0.83	ม	4.02	0.86	ม	3.59	0.71	ป	3.85	0.84	ม	3.83*
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.79	0.68	ม	3.89	0.60	ม	3.76	0.56	ม	3.83	0.64	ม	0.91
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.52	0.87	ป	3.69	0.91	ม	3.71	0.69	ม	3.60	0.88	ม	1.25
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.49	0.88	ป	3.50	0.93	ป	3.71	0.77	ม	3.51	0.89	ป	0.46
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.44	0.90	ป	3.62	0.78	ม	3.47	0.94	ป	3.52	0.86	ป	1.44
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.46	0.94	ป	3.53	0.79	ป	3.65	1.00	ม	3.50	0.89	ป	0.48
7. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.94	0.75	ม	4.06	0.69	ม	4.06	0.56	ม	4.00	0.71	ม	0.90
8. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.32	0.84	ป	3.63	0.79	ม	3.53	0.62	ป	3.45	0.82	ป	4.94*
9. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.68	0.64	ม	3.83	0.68	ม	3.76	0.75	ม	3.75	0.66	ม	1.44
10. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.52	0.83	ป	3.78	0.77	ม	3.76	0.66	ม	3.64	0.81	ม	3.43*
11. อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.16	0.88	ป	3.41	0.92	ป	3.18	0.73	ป	3.26	0.89	ป	2.63
12. อาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.53	0.78	ป	3.60	0.86	ม	3.65	0.70	ม	3.56	0.81	ป	0.30
13. เจ้าหน้าที่ มสธ. ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.44	0.76	ป	3.60	0.85	ม	3.59	0.62	ป	3.51	0.79	ป	1.39
14. เจ้าหน้าที่ มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.30	0.83	ป	3.46	0.83	ป	3.47	0.62	ป	3.37	0.82	ป	1.28
15. เจ้าหน้าที่ มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.32	0.80	ป	3.29	0.81	ป	3.47	0.72	ป	3.32	0.80	ป	0.36
รวม	3.51	0.51	ป	3.66	0.47	ม	3.62	0.49	ม	3.58	0.50	ป	3.02

การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์

1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.67	0.72	ม	3.78	0.78	ม	3.59	0.71	ป	3.71	0.71	ม	1.00
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.83	0.60	ม	3.99	0.55	ม	3.65	0.61	ม	3.88	0.59	ม	3.85*
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.87	0.65	ม	3.94	0.82	ม	3.53	0.62	ป	3.88	0.72	ม	2.34
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.51	0.88	ป	3.60	0.84	ม	3.35	0.86	ป	3.53	0.86	ป	0.71
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น	3.67	0.88	ม	3.60	0.84	ม	3.41	1.06	ป	3.62	0.87	ม	0.75
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.33	0.90	ป	3.36	0.84	ป	3.18	1.13	ป	3.33	0.89	ป	0.30
7. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.85	0.69	ม	3.83	0.66	ม	3.59	0.87	ป	3.83	0.69	ม	1.11
8. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.31	0.91	ป	3.38	0.93	ป	3.24	1.32	ป	3.33	0.93	ป	0.26

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	ระดับการศึกษา									รวม			F
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า			อนุปริญญาหรือเทียบเท่า			ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี						
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
9. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.50	0.73	ป	3.63	0.77	ม	3.59	0.71	ป	3.56	0.74	ป	0.97
10. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.83	0.68	ม	3.90	0.64	ม	3.71	0.59	ม	3.85	0.66	ม	0.76
11. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.20	0.89	ป	3.37	0.95	ป	3.35	0.93	ป	3.28	0.91	ป	1.10
12. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.56	0.70	ป	3.67	0.77	ม	3.59	0.71	ป	3.60	0.73	ม	0.63
13. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.64	0.67	ม	3.67	0.75	ม	3.71	0.69	ม	3.66	0.70	ม	0.08
14. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.15	0.83	ป	3.28	0.88	ป	3.35	0.93	ป	3.21	0.86	ป	0.87
15. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.59	0.66	ป	3.55	0.73	ป	3.65	0.70	ม	3.58	0.69	ป	0.20
รวม	3.57	0.45	ป	3.63	0.50	ม	3.50	0.59	ป	3.59	0.48	ป	0.93
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์													
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.59	0.81	ป	3.81	0.74	ม	3.41	0.71	ป	3.67	0.79	ม	3.40*
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.79	0.64	ม	3.95	0.55	ม	3.53	0.51	ป	3.84	0.61	ม	4.85*
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.83	0.81	ม	4.01	0.70	ม	3.65	0.79	ม	3.89	0.77	ม	2.69
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.59	0.90	ป	3.80	0.86	ม	3.47	0.72	ป	3.66	0.88	ม	2.22
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.34	0.96	ป	3.44	1.03	ป	3.41	0.80	ป	3.39	0.97	ป	0.29
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.60	0.86	ม	3.78	0.82	ม	3.59	0.80	ป	3.67	0.85	ม	1.52
7. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.65	0.75	ม	3.81	0.67	ม	3.65	0.61	ม	3.71	0.72	ม	1.73
8. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.28	0.90	ป	3.31	0.86	ป	3.18	0.89	ป	3.28	0.88	ป	0.19
9. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.51	0.76	ป	3.59	0.75	ป	3.59	0.71	ป	3.55	0.75	ป	0.36
10. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.99	0.69	ม	4.00	0.61	ม	3.65	0.61	ม	3.97	0.66	ม	2.26
11. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.56	0.90	ป	3.70	0.94	ม	3.41	0.87	ป	3.61	0.91	ม	1.09
12. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.89	0.72	ม	3.90	0.67	ม	3.65	0.61	ม	3.88	0.69	ม	1.00
13. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.26	0.92	ป	3.37	0.91	ป	3.18	0.89	ป	3.29	0.91	ป	0.62
14. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	2.97	0.94	ป	3.14	0.93	ป	2.88	0.86	ป	3.03	0.93	ป	1.30
15. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.26	0.90	ป	3.35	0.92	ป	3.18	0.64	ป	3.29	0.89	ป	0.47
รวม	3.53	0.54	ป	3.65	0.53	ม	3.43	0.48	ป	3.57	0.54	ป	2.29
รวมทั้งหมด	3.53	0.42	ป	3.65	0.41	ม	3.52	0.32	ป	3.57	0.41	ป	2.72*

* P < .05

ตารางที่ 33 นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. แตกต่างกันและสอดคล้องกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) ซึ่งแตกต่างจากทัศนคติของนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า และนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.53 และ 3.52 ตามลำดับ)

นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาแต่ละระดับการศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในประเด็นต่าง ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดสอดคล้องและแตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นวิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.06) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยมากในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.99)

เมื่อจำแนกตามประเภทของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ พบว่านักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีทัศนคติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโทรทัศน์ สอดคล้องและแตกต่างกันคือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ากับนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66 และ 3.62) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51) ส่วนการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโทรทัศน์ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติสอดคล้องกับนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี คือมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57 และ 3.50, 3.53 และ 3.43 ตามลำดับ) ในขณะที่นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63 และ 3.65)

การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับต่าง ๆ มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ทั้งที่สอดคล้องและแตกต่างกัน ดังนี้

สื่อบุคคล

นักศึกษามีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกัน คือ วิทยาการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.94, 4.06 และ 4.06 ตามลำดับ) นักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษามีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาในประเด็นต่าง ๆ คือ นักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.79) นักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคล ได้แก่ วิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มม มสธ. มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.02) ส่วนนักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมาใน 3 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. วิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. และอาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.76)

นักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมาก และระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (4 ประเด็น) น้อยกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง (11 ประเด็น) นักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (10 ประเด็น) มากกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง (5 ประเด็น) และนักศึกษามีพื้นการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติใน

ระดับเห็นด้วยมาก (8 ประเด็น) ใกล้เคียงกับระดับเห็นด้วยปานกลาง (7 ประเด็น) โดย นักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. โดยสื่อบุคคล สอดคล้องกัน ในระดับเห็นด้วยมาก 3 ประเด็น คือ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสาร เกี่ยวกับมูม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.94, 4.06 และ 4.06) วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วย กระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มูม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.68, 3.83 และ 3.76) และการ ประชาสัมพันธ์มูม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมูม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.79, 3.89 และ 3.76) และมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับมูม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.16, 3.41 และ 3.18) เจ้าหน้าที่มูม มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมูม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.30, 3.46 และ 3.47) และเจ้าหน้าที่มูม มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มูม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.32, 3.29 และ 3.47) ส่วนประเด็นอื่น ๆ นักศึกษาทั้ง 3 ระดับ การศึกษามีทัศนคติแตกต่างกัน

สื่อสิ่งพิมพ์

นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ระดับอนุปริญญาหรือ เทียบเท่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่มีพื้น การศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน ประเด็นการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. โดย สื่อสิ่งพิมพ์ สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่าง กว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.87) นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติ ในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมูม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.99) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับ ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์มูม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมูม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.71 เท่ากัน) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษามีทัศนคติในระดับ เห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา มีดังนี้ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. ใน กลุ่มนี้ นักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมูม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.85) นักศึกษาที่มีพื้นการ

ศึกษาระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่าที่มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็น การ
 ประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง
 (ค่าเฉลี่ย 3.94) ส่วนนักศึกษาที่มีพันการศึกษาในระดับปริญาตรีหรือสูงกว่าปริญาตรีมีทัศนคติ
 ในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาใน 2 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อ
 สิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยแผ่นพับ
 หรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.65 เท่ากัน)

นักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อ
 สิ่งพิมพ์ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมาก และระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษาที่มี
 พันการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (7 ประเด็น)
 ใกล้เคียงกับระดับเห็นด้วยปานกลาง (8 ประเด็น) นักศึกษาที่มีพันการศึกษาในระดับอนุปริญาหรือ
 เทียบเท่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (10 ประเด็น) มากกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง (5
 ประเด็น) และนักศึกษาที่มีพันการศึกษาในระดับปริญาตรีหรือสูงกว่าปริญาตรีมีทัศนคติในระดับ
 เห็นด้วยมาก (4 ประเด็น) น้อยกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง (11 ประเด็น) โดยนักศึกษาทั้ง
 3 ระดับการศึกษา มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สอดคล้องกันในระดับ
 เห็นด้วยมาก 3 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามี
 ความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.83, 3.99 และ 3.65) การประชาสัมพันธ์มม มสธ.
 ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.83, 3.90
 และ 3.71) และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ
 มม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.64, 3.67 และ 3.71) และมีทัศนคติสอดคล้องกันใน
 ระดับเห็นด้วยปานกลาง 4 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์
 น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.33, 3.36 และ 3.18)
 การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่าง
 เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.20, 3.37 และ 3.35) การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในคู่มือนักศึกษา
 ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.31, 3.38 และ 3.24) และ
 การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่าง
 เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.15, 3.28 และ 3.35) ส่วนประเด็นอื่น ๆ นักศึกษามีทัศนคติ
 แตกต่างกัน

สื่อโสตทัศน

นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโสตทัศนในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่แตกต่างกันและสอดคล้องกัน คือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.99) นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโสตทัศนเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.09) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 4 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโสตทัศนเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. และการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ. (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.65) ส่วนประเด็นที่นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สำหรับนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเด็น การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.89) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเด็น การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00)

นักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโสตทัศนในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (6 ประเด็น) น้อยกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง (9 ประเด็น) นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (9 ประเด็น) มากกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง (6 ประเด็น) และนักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติ

ในระดับเห็นด้วยมาก (4 ประเด็น) น้อยกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง (11 ประเด็น) โดย นักศึกษาทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดีย สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 4 ประเด็น และมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย ปานกลาง 6 ประเด็น ส่วนประเด็นอื่น ๆ 5 ประเด็น นักศึกษาแต่ละระดับการศึกษามีทัศนคติ แตกต่างกัน

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ด้านการประชาสัมพันธ์ มสธ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักศึกษา ที่มีพื้นฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และระดับ ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. แตกต่างกันเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญในประเด็นย่อย 6 ประเด็น คือ

1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์ สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.02, 3.77 และ 3.59) ดังตารางที่ 34
2. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.63, 3.53 และ 3.32) ดังตารางที่ 35
3. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.78, 3.76 และ 3.52) ดังตารางที่ 36
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.99, 3.83 และ 3.65) ดังตารางที่ 37
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียมีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.81, 3.59 และ 3.41) ดังตารางที่ 38
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.95, 3.79 และ 3.53) ดังตารางที่ 39

สำหรับทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. ในประเด็น อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 34 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. เรื่องการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	อนุปริญา หรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือต่ำกว่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า ปริญญาตรี
	\bar{X}	4.02	3.77	3.59
อนุปริญาหรือเทียบเท่า	4.02	-	0.25*	0.48*
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.77	-	-	0.18
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.59	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 34 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. ในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล คือ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ. มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษาแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 4.02) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.77) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 35 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. เรื่องวิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือต่ำกว่า
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.63	-	0.10	0.31*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.53	-	-	0.21
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.32	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 35 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นวิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.63) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.32) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 36 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ.
เรื่องอาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ.
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือต่ำกว่า
		3.78	3.76	3.52
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.78	-	0.02	0.26*
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.76	-	-	0.24
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.52	-	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 36 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นอาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.78) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.52) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 37 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. เรื่องการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	
	\bar{X}	3.99	3.83	3.65
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.99	-	0.16*	0.34*
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.83	-	-	0.18
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.65	-	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 37 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. ในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับอนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.99) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษามีพันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.83) และนักศึกษามีพันการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.65) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 38 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. เรื่องการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียที่ส่งผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มม มสธ. ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	
	\bar{X}	3.41	3.59	3.81
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.41	-	0.18	0.40
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.59	-	-	0.22*
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.81	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 38 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียที่ส่งผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มม มสธ. ของนักศึกษา แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.81) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่มีพื้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.59) อย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 39 ความแตกต่างด้านทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. เรื่องการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโซเชียลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		ปริญญาตรี หรือสูงกว่า ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือต่ำกว่า	อนุปริญญา หรือเทียบเท่า
	\bar{x}	3.53	3.79	3.95
ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3.53	-	0.26*	0.42*
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	3.79	-	-	0.16
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3.95	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 39 นักศึกษา มสธ. ระดับการศึกษาต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโซเชียลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.95) และนักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า (ค่าเฉลี่ย 3.79) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่มีพันการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.53) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 40 ทศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์ มสธ. จำแนกตามสาขาวิชา

รายการ	สาขาวิชา						รวม			t
	วิทยาศาสตร์			สังคมศาสตร์			x̄	S.D.	แปล ความ	
	x̄	S.D.	แปล ความ	x̄	S.D.	แปล ความ				
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล										
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.88	0.86	ม	3.83	0.82	ม	3.85	0.84	ม	0.43
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.81	0.62	ม	3.82	0.65	ม	3.83	0.64	ม	-0.11
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.54	0.90	ป	3.63	0.85	ม	3.60	0.88	ม	-0.79
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.51	0.87	ป	3.50	0.90	ป	3.51	0.89	ป	0.11
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.54	0.88	ป	3.49	0.83	ป	3.52	0.86	ป	0.45
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.54	0.89	ป	3.46	0.88	ป	3.50	0.89	ป	0.68
7. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	4.00	0.64	ม	3.97	0.77	ม	4.00	0.71	ม	0.31
8. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.51	0.79	ป	3.40	0.83	ป	3.45	0.82	ป	1.17
9. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.75	0.61	ม	3.72	0.69	ม	3.75	0.66	ม	0.33
10. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.61	0.78	ม	3.66	0.83	ม	3.64	0.81	ม	-0.56
11. อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.33	0.88	ป	3.19	0.88	ป	3.26	0.89	ป	1.32
12. อาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.55	0.86	ป	3.56	0.75	ป	3.56	0.81	ป	-0.03
13. เจ้าหน้าที่ มสธ. ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.46	0.79	ป	3.54	0.77	ป	3.51	0.79	ป	-0.85
14. เจ้าหน้าที่ มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.40	0.80	ป	3.36	0.83	ป	3.37	0.82	ป	0.41
15. เจ้าหน้าที่ มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.33	0.78	ป	3.30	0.80	ป	3.32	0.80	ป	0.30
รวม	3.58	0.50	ป	3.56	0.49	ป	3.58	0.50	ป	0.37
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์										
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.68	0.71	ม	3.72	0.71	ม	3.71	0.71	ม	-0.45
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.93	0.56	ม	3.84	0.60	ม	3.88	0.59	ม	1.22
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.91	0.71	ม	3.83	0.73	ม	3.88	0.72	ม	0.87
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.54	0.85	ป	3.52	0.87	ป	3.53	0.86	ป	0.27
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น	3.53	0.88	ป	3.70	0.87	ม	3.62	0.87	ม	-1.61
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.27	0.89	ป	3.38	0.90	ป	3.33	0.89	ป	-1.01
7. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.80	0.70	ม	3.83	0.68	ม	3.83	1.11	ม	-0.45
8. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.30	0.95	ป	3.34	0.89	ป	3.33	0.93	ป	-0.33
9. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.54	0.77	ป	3.57	0.72	ป	3.56	0.74	ป	-0.36
10. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.87	0.63	ม	3.84	0.66	ม	3.85	0.66	ม	0.37

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ	สาขาวิชา						รวม			t
	วิทยาศาสตร์			สังคมศาสตร์			X̄	S.D.	แปล ความ	
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ				
11. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.28	0.93	ป	3.28	0.90	ป	3.28	0.91	ป	-0.02
12. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาชุมนุม มสธ.	3.67	0.74	ม	3.55	0.70	ป	3.60	0.73	ม	1.39
13. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.63	0.74	ม	3.68	0.66	ม	3.66	0.70	ม	-0.48
14. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.15	0.87	ป	3.26	0.84	ป	3.21	0.86	ป	-1.14
15. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาชุมนุม มสธ.	3.56	0.68	ป	3.59	0.69	ป	3.58	0.69	ป	-0.34
รวม	3.58	0.46	ป	3.59	0.48	ป	3.59	0.48	ป	-0.32
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์										
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาชุมนุม มสธ. ของนักศึกษา	3.72	0.80	ม	3.61	0.77	ม	3.67	0.79	ม	1.11
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.87	0.64	ม	3.79	0.57	ม	3.84	0.61	ม	1.02
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.89	0.78	ม	3.88	0.77	ม	3.89	0.77	ม	0.06
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.75	0.87	ม	3.58	0.87	ป	3.66	0.88	ม	1.66
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.39	1.03	ป	3.36	0.93	ป	3.39	0.97	ป	0.24
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.72	0.89	ม	3.62	0.80	ม	3.67	0.85	ม	1.02
7. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.75	0.71	ม	3.66	0.71	ม	3.71	0.72	ม	1.06
8. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.00	0.89	ป	3.24	0.86	ป	3.28	0.88	ป	0.59
9. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาชุมนุม มสธ.	3.54	0.78	ป	3.52	0.72	ป	3.55	0.75	ป	0.31
10. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ.	4.01	0.67	ม	3.92	0.66	ม	3.97	0.66	ม	1.08
11. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.61	0.95	ม	3.58	0.89	ป	3.61	0.91	ม	0.24
12. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาชุมนุม มสธ.	3.89	0.64	ม	3.85	0.73	ม	3.88	0.69	ม	0.38
13. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยให้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.33	0.89	ป	3.26	0.93	ป	3.29	0.91	ป	0.68
14. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดให้ รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.07	0.94	ป	2.99	0.92	ป	3.03	0.93	ป	0.77
15. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วย กระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาชุมนุม มสธ.	3.31	0.87	ป	3.27	0.90	ป	3.29	0.89	ป	0.33
รวม	3.60	0.56	ม	3.54	0.51	ป	3.57	0.54	ป	0.95
รวมทั้งหมด	3.58	0.41	ป	3.56	0.41	ป	3.57	0.41	ป	0.33

ตารางที่ 40 นักศึกษา มสธ. สาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58 และ 3.56 ตามลำดับ)

นักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นต่าง ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยมากแตกต่างกันคือ นักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.01) ส่วนนักศึกษสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นวิทยากรปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.97)

เมื่อจำแนกตามประเภทของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์พบว่า นักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์มีทัศนคติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโทรทัศน์ แตกต่างและสอดคล้องกันคือ นักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยบุคคลและสื่อสิ่งพิมพ์สอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58 และ 3.58; 3.56 และ 3.59 ตามลำดับ) ส่วนการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์นักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) ซึ่งแตกต่างจากทัศนคติของนักศึกษสาขาสังคมศาสตร์ที่มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.54)

การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ทั้งที่สอดคล้องกันและแตกต่างกัน ดังนี้

สื่อบุคคล

นักศึกษสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมาในประเด็นที่สอดคล้องกันคือ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 3.97 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.83 ตามลำดับ)

นักศึกษาศาขาวทยาศาสตรและสาขาสังคมศาสตรมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธุมม มสธ. โดยสื่อบุคคลในประเด็นตาง ๆ ในระดับเห็นดววยปานกลางมากกว่าระดับเห็นดววยมาก และมีทัศนคติสอดคดองกันเป็นส่วนใหญ คือ สอดคดองกันในระดับเห็นดววยปานกลาง 9 ประเด็น และสอดคดองกันในระดับเห็นดววยมาก 5 ประเด็น มีเพียง 1 ประเด็น ที่นักศีกษาทั้ง 2 กลุม มีทัศนคติแตกตางกัน คือ การประชาสัมพันธุมม มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธุมที่ รวดเร็วทันเหตุการณ (คาเฉลี่ย 3.54, 3.63) โดยนักศีกษาศาขาวทยาศาสตรมีทัศนคติใน ระดับเห็นดววยปานกลาง แตนักศีกษาศาขาสังคมศาสตรมีทัศนคติในระดับเห็นดววยมาก

สื่อสิ่งพิมพ์

นักศีกษาศาขาวทยาศาสตรและสาขาสังคมศาสตรมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธุมม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นดววยมากที่มีคาเฉลี่ยสูงสุด และรองลงมาในประเด็นที่ สอดคดองกันคือ ประเด็นที่มีคาเฉลี่ยสูงสุดคือ การประชาสัมพันธุมม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ ช่วยใหนักศีกษามีความรูเกี่ยวกับมม มสธ. (คาเฉลี่ย 3.93 และ 3.84 ตามลำดับ) นอกจากนี้นักศีกษาศาขาสังคมศาสตรมีทัศนคติในระดับเห็นดววยมากที่มีคาเฉลี่ยสูงสุดในประเด็น การประชาสัมพันธุมม มสธ. ในจดหมายขาว มสธ. ช่วยใหนักศีกษามีความรูเกี่ยวกับมม มสธ. (คาเฉลี่ย 3.84) ส่วนประเด็นที่มีคาเฉลี่ยรองลงมาคือ การประชาสัมพันธุมม มสธ. โดยใช สื่อสิ่งพิมพ์สามารถเขาถึงนักศีกษาไดอยางกว้างขวาง (คาเฉลี่ย 3.91 และ 3.83)

นักศีกษาศาขาวทยาศาสตรและสังคมศาสตรมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธุมม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในประเด็นตาง ๆ ในระดับเห็นดววยมากและระดับเห็นดววยปานกลาง และมีทัศนคติสอดคดองกันเป็นส่วนใหญ คือสอดคดองกันในระดับเห็นดววยมาก 6 ประเด็น และ สอดคดองกันในระดับเห็นดววยปานกลาง 7 ประเด็น มี 2 ประเด็น ที่นักศีกษามีทัศนคติ แตกตางกันคือ การประชาสัมพันธุมม มสธ. โดยใชสื่อสิ่งพิมพ์ใ้รายละเอียดมากกว่าการ ประชาสัมพันธุมโดยสื่ออื่น (คาเฉลี่ย 3.53 และ 3.70) ซึ่งนักศีกษาศาขาวทยาศาสตรมี ทัศนคติในระดับเห็นดววยปานกลาง แตนักศีกษาศาขาสังคมศาสตรมีทัศนคติในระดับเห็นดววยมาก และประเด็นการประชาสัมพันธุมม มสธ. ในจดหมายขาว มสธ. ช่วยกระตุ้นใหนักศีกษาสนใจ และมาใช้มม มสธ. (คาเฉลี่ย 3.67 และ 3.55) ซึ่งนักศีกษาศาขาวทยาศาสตรมีทัศนคติใน ระดับเห็นดววยมาก แตนักศีกษาศาขาสังคมศาสตรมีทัศนคติในระดับเห็นดววยปานกลาง

สื่อโสตทัศน

นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโสตทัศนในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.01 และ 3.92 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 สาขาวิชาที่มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมา 2 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโสตทัศนเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.89) ส่วนนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยใช้สื่อโสตทัศนเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.88)

นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโสตทัศนในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากใกล้เคียงกับระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ คือสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 7 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 6 ประเด็น มี 2 ประเด็น ที่นักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกัน คือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยใช้สื่อโสตทัศนสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.75 และ 3.58) และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.61 และ 3.58) โดยนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้ง 2 ประเด็น แต่นักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. จำแนกตามสาขาวิชา พบว่านักศึกษาทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อทัศนนี้แต่ละประเด็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 41 ทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์ มสธ. จำแนกตามอาชีพ

รายการ	อาชีพ																		รวม	f		
	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ			เกษตรกร			ผู้ประกอบการค้าหรือ บริการเอกชน			ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน			นิสิต/นักศึกษา			แม่บ้าน						
	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ				
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล																						
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากร ปทุมณีเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ. มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.90	0.83	ม	3.50	0.97	ป	3.62	0.87	ม	3.74	0.89	ม	3.79	0.80	ม	4.50	0.58	ม	3.85	0.84	ม	1.28
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.84	0.65	ม	3.60	0.52	ม	3.85	0.55	ม	3.71	0.69	ม	3.93	0.62	ม	4.00	0.00	ม	3.83	0.64	ม	0.61
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการ ประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.60	0.90	ม	3.50	0.53	ป	3.54	0.88	ป	3.65	0.80	ม	3.43	0.94	ป	4.25	0.50	ม	3.60	0.88	ม	0.60
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลสามารถเข้าถึง นักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.52	0.89	ป	3.80	0.63	ม	3.38	0.77	ป	3.42	1.06	ป	3.29	0.73	ป	4.25	0.50	ม	3.51	0.89	ป	1.06
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลให้รายละเอียด มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.49	0.88	ป	3.70	0.67	ม	3.46	0.66	ป	3.77	0.72	ม	3.21	0.98	ป	3.75	0.50	ม	3.52	0.86	ป	1.13
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคลน่าสนใจมากกว่า การประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.50	0.92	ป	3.50	0.71	ป	3.31	0.75	ป	3.61	0.84	ม	3.43	0.85	ป	3.50	0.58	ป	3.50	0.89	ป	0.24
7. วิทยากรปทุมณีเทศนักศึกษาใหม่ ช่วยให้นักศึกษาทราบ ข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ.	3.94	0.73	ม	4.00	0.67	ม	4.00	0.71	ม	4.13	0.67	ม	4.36	0.63	ม	4.00	0.00	ม	4.00	0.71	ม	1.13
8. วิทยากรปทุมณีเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.44	0.83	ป	3.20	0.79	ป	3.69	1.03	ม	3.55	0.77	ป	3.43	0.76	ป	3.75	0.50	ม	3.45	0.82	ป	0.62
9. วิทยากรปทุมณีเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษา สนใจและมาใช้ มสธ.	3.74	0.66	ม	3.50	0.53	ป	3.85	0.55	ม	3.68	0.79	ม	3.93	0.47	ม	4.25	0.50	ม	3.75	0.66	ม	1.09
10. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสาร เกี่ยวกับ มม มสธ.	3.70	0.80	ม	3.00	1.05	ป	3.54	0.88	ป	3.61	0.72	ม	3.29	0.73	ป	4.00	0.82	ม	3.64	0.81	ม	2.29*
11. อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.31	0.86	ป	2.70	0.82	ป	3.69	0.95	ม	3.16	0.86	ป	2.71	0.99	ป	3.50	1.29	ป	3.26	0.89	ป	2.83*
12. อาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มม มสธ.	3.60	0.78	ม	3.10	1.10	ป	3.85	0.80	ม	3.52	0.77	ป	3.14	0.86	ป	3.75	1.26	ม	3.56	0.81	ป	1.92
13. เจ้าหน้าที่ มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสาร เกี่ยวกับ มม มสธ.	3.50	0.77	ป	3.40	0.97	ป	3.77	0.93	ม	3.58	0.81	ป	3.36	0.84	ป	3.25	0.96	ป	3.51	0.79	ป	0.56
14. เจ้าหน้าที่ มม มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มม มสธ. อย่างเพียงพอ	3.37	0.82	ป	3.10	0.74	ป	3.46	0.97	ป	3.39	0.76	ป	3.36	0.93	ป	4.00	0.00	ม	3.37	0.82	ป	0.72
15. เจ้าหน้าที่ มม มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและ มาใช้ มม มสธ.	3.32	0.79	ป	3.00	0.82	ป	3.38	0.96	ป	3.42	0.76	ป	3.14	0.86	ป	3.50	0.58	ป	3.32	0.80	ป	0.61
รวม	3.58	0.51	ป	3.37	0.43	ป	3.63	0.55	ม	3.60	0.45	ม	3.45	0.27	ป	3.88	0.43	ม	3.58	0.50	ป	0.86

รายการ	อาชีพ																		f			
	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ			เกษตรกร			ผู้ประกอบการค้าหรือ บริการเอกชน			ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน			นิสิต/นักศึกษา			แม่บ้าน				รวม		
	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ		χ	S.D.	แปล ความ
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์																						
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.75	0.70	ม	3.50	0.53	ป	4.00	0.58	ม	3.45	0.81	ป	3.71	0.73	ม	3.25	0.96	ป	3.71	0.71	ม	1.89
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.93	0.56	ม	3.80	0.42	ม	3.69	0.75	ม	3.71	0.74	ม	3.93	0.47	ม	3.75	0.50	ม	3.88	0.59	ม	1.15
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.89	0.72	ม	3.90	0.57	ม	3.62	0.65	ม	3.77	0.80	ม	4.14	0.53	ม	3.50	1.29	ป	3.88	0.72	ม	1.08
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.57	0.82	ป	3.00	1.05	ป	3.69	0.75	ม	3.35	1.02	ป	3.64	1.01	ม	3.75	0.50	ม	3.53	0.86	ป	1.29
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น	3.61	0.85	ม	3.20	0.92	ป	3.77	0.83	ม	3.68	0.94	ม	3.79	1.05	ม	4.25	0.50	ม	3.63	0.87	ม	1.10
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.38	0.88	ป	3.10	0.74	ป	3.31	1.03	ป	3.13	0.96	ป	3.14	0.95	ป	4.00	0.00	ม	3.33	0.89	ป	1.14
7. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.83	0.68	ม	3.70	0.82	ม	3.69	0.63	ม	3.94	0.73	ม	3.64	0.74	ม	4.00	0.82	ม	3.83	0.69	ม	0.57
8. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.36	0.93	ป	2.80	0.92	ป	3.38	0.77	ป	3.35	0.91	ป	3.00	0.88	ป	4.25	0.50	ม	3.33	0.93	ป	1.88
9. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.60	0.73	ม	3.00	0.82	ป	3.46	0.78	ป	3.42	0.76	ป	3.64	0.74	ม	3.75	0.50	ม	3.56	0.74	ป	1.64
10. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.89	0.64	ม	3.40	1.08	ป	3.69	0.63	ม	3.77	0.67	ม	3.93	0.47	ม	4.00	0.00	ม	3.85	0.66	ม	1.39
11. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.31	0.93	ป	2.60	0.70	ป	3.62	0.77	ม	3.19	0.87	ป	2.93	0.83	ป	4.00	0.82	ม	3.28	0.91	ป	2.55*
12. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.64	0.75	ม	3.20	0.79	ป	3.54	0.88	ป	3.55	0.57	ป	3.50	0.52	ป	3.75	0.50	ม	3.60	0.73	ม	0.86
13. การประชาสัมพันธ์ มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.67	0.72	ม	3.50	0.53	ป	3.54	0.78	ป	3.52	0.63	ป	3.86	0.36	ม	4.00	0.82	ม	3.66	0.70	ม	0.88
14. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.28	0.88	ป	2.90	0.74	ป	3.08	0.64	ป	3.10	0.70	ป	2.79	0.98	ป	3.75	0.50	ม	3.21	0.86	ป	1.73
15. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.64	0.70	ม	3.30	0.48	ป	3.23	0.60	ป	3.48	0.63	ป	3.50	0.76	ป	3.50	0.58	ป	3.58	0.69	ป	1.48
รวม	3.62	0.48	ม	3.26	0.37	ป	3.55	0.38	ป	3.49	0.54	ป	3.54	0.34	ป	3.83	0.35	ม	3.59	0.48	ป	1.66

รายการ	อาชีพ																		รวม	f		
	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ			เกษตรกร			ผู้ประกอบการค้าหรือ บริการเอกชน			ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน			นิสิต/นักศึกษา			แม่บ้าน						
	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ	χ̄	S.D.	แปล ความ			χ̄	S.D.
การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์																						
1. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา	3.73	0.76	ม	3.20	0.79	ป	3.62	0.87	ม	3.48	0.81	ป	3.43	0.85	ป	4.00	0.82	ม	3.67	0.79	ม	1.70
2. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.86	0.60	ม	3.90	0.32	ม	4.00	0.71	ม	3.71	0.64	ม	3.57	0.76	ป	3.75	0.50	ม	3.84	0.61	ม	1.11
3. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.90	0.75	ม	3.90	0.88	ม	3.69	0.85	ม	3.97	0.71	ม	3.71	1.07	ม	3.75	0.96	ม	3.89	0.77	ม	0.41
4. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.66	0.87	ม	3.60	0.84	ม	3.62	0.87	ม	3.94	0.85	ม	3.29	1.07	ป	3.50	0.50	ป	3.66	0.88	ม	1.17
5. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.39	0.97	ป	3.10	0.99	ป	3.38	1.12	ป	3.58	0.96	ป	2.93	1.10	ป	4.00	0.82	ม	3.39	0.97	ป	1.36
6. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.70	0.84	ม	3.40	0.70	ป	3.38	0.87	ป	3.81	0.91	ม	3.43	0.94	ป	3.75	0.50	ม	3.67	0.85	ม	0.94
7. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.73	0.71	ม	3.30	0.82	ป	3.54	0.88	ป	3.74	0.68	ม	3.79	0.58	ม	3.75	0.96	ม	3.71	0.72	ม	0.90
8. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.29	0.91	ป	3.00	0.82	ป	3.23	0.83	ป	3.35	0.84	ป	3.00	0.78	ป	3.75	0.50	ม	3.28	0.88	ป	0.77
9. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.56	0.74	ป	3.10	0.74	ป	3.46	0.97	ป	3.45	0.77	ป	3.71	0.61	ม	4.00	0.82	ม	3.55	0.75	ป	1.27
10. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.96	0.68	ม	4.00	0.67	ม	3.92	0.64	ม	4.06	0.68	ม	3.93	0.47	ม	4.00	0.82	ม	3.97	0.66	ม	0.17
11. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.59	0.93	ป	3.60	0.84	ม	3.54	0.88	ป	3.61	0.88	ม	3.64	1.01	ม	4.00	0.82	ม	3.61	0.91	ม	0.17
12. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.88	0.70	ม	3.90	0.32	ม	3.54	0.78	ป	3.87	0.72	ม	4.14	0.66	ม	3.50	0.58	ป	3.88	0.69	ม	1.27
13. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	3.35	0.94	ป	2.70	1.06	ป	3.15	0.55	ป	3.23	0.80	ป	3.14	0.86	ป	3.75	0.50	ม	3.29	0.91	ป	1.37
14. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มสธ. อย่างเพียงพอ	3.04	0.98	ป	2.60	0.97	ป	3.17	0.72	ป	3.10	0.79	ป	2.71	0.61	ป	3.75	0.50	ม	3.03	0.93	ป	1.33
15. การประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้ มสธ.	3.32	0.93	ป	2.90	0.99	ป	3.23	0.73	ป	3.39	0.76	ป	3.07	0.62	ป	3.50	0.58	ป	3.29	0.89	ป	0.71
รวม	3.59	0.54	ป	3.35	0.37	ป	3.52	0.62	ป	3.62	0.55	ม	3.43	0.44	ป	3.78	0.62	ม	3.57	0.54	ป	0.76
รวมทั้งหมด	3.59	0.41	ป	3.33	0.31	ป	3.58	0.45	ป	3.57	0.45	ป	3.48	0.28	ป	3.83	0.46	ม	3.57	0.41	ป	1.25*

* P < .05

ตารางที่ 41 นักศึกษา มสธ. อาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. สอดคล้องและแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือ ลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท ห้างร้าน และนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. สอดคล้องกัน ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59, 3.33, 3.58, 3.57 และ 3.48 ตามลำดับ) แต่นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83)

นักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์ มสธ. ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกันและสอดคล้องกันคือ นักศึกษาที่ประกอบอาชีพเป็น ข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจมีทัศนคติในระดับ เห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.96) นักศึกษาที่เป็นเกษตรกร ผู้ประกอบการค้าหรือ บริการเอกชน ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสาร เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00, 4.00, 4.13 และ 4.36 ตามลำดับ) นอกจากนี้ นักศึกษา ที่เป็นเกษตรกร และผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชนยังมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดในประเด็นอื่น ๆ อีก คือ นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00) ส่วนผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชนมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. ของนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน) สำหรับนักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติใน ระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล ได้แก่ วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่ มสธ. มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้ มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.50)

เมื่อจำแนกตามประเภทของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ พบว่า นักศึกษาแต่ละอาชีพ มีทัศนคติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโทรทัศน์ ทั้ง

สอดคล้องและแตกต่างกัน คือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร และนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.58, 3.37 และ 3.45 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และแม่บ้าน มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากสอดคล้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.63, 3.60 และ 3.88 ตามลำดับ) การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และแม่บ้าน มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.83 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาอาชีพอื่น ๆ นอกจากนี้ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งสิ้น (ค่าเฉลี่ย 3.26, 3.55, 3.49 และ 3.54) ส่วนการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ นักศึกษาเกือบทุกอาชีพ ยกเว้นอาชีพแม่บ้านและลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59, 3.35, 3.52 และ 3.43) ส่วนนักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และแม่บ้าน มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.78 ตามลำดับ)

การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษาอาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ทั้งที่สอดคล้องและแตกต่างกัน ดังนี้

สื่อบุคคล

นักศึกษา มสธ. ที่มีอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร ผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.94, 4.00, 4.00, 4.13 และ 4.36 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มุม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ.

(ค่าเฉลี่ย 4.50) นักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นต่าง ๆ คือ นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.99) นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.80) นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชนมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาใน 3 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. และอาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.85) นักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.77) นักศึกษา มสธ. ที่เป็นนิสิต นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาใน 2 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. และ วิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.93 เท่ากัน) ส่วนนักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาใน 3 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง และวิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน)

นักศึกษา มสธ. แต่ละอาชีพมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมาก และเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ (13 ประเด็น) และมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 1 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.84, 3.60, 3.85, 3.71, 3.93 และ 4.00) นักศึกษามีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 1 ประเด็น คือ เจ้าหน้าที่มม มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.32, 3.00, 3.38, 3.42, 3.14 และ 3.50)

สื่อสิ่งพิมพ์

นักศึกษา มสธ. ที่มีอาชีพเป็นเกษตรกร และนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 4.14 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาที่มีอาชีพอื่น ๆ มีทัศนคติแตกต่างกันคือ นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.93) นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชนมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00) นักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้านมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.94) และนักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน) นักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมาในประเด็นต่าง ๆ คือ นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.89) นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.80) นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชนมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.77) นักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้านมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่าง

กว้างขวาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 3.77) นักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วย มากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ เกี่ยวกับมม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.93 เท่ากัน) และนักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาใน 5 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดย สื่อ สิ่งพิมพ์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่ออื่น ๆ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในคู่มือ นักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ และทัศนคติการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน)

นักศึกษา มสธ. แต่ละอาชีพมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากและเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติ ต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ (13 ประเด็น) มีเพียง 2 ประเด็นที่นักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมากคือ การประชาสัมพันธ์ มม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.93, 3.80, 3.69, 3.71, 3.93 และ 3.75) และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.83, 3.70, 3.69, 3.94, 3.64 และ 4.00)

สื่อโทรทัศน์

นักศึกษา มสธ. ที่มีอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วย ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และแม่บ้าน มีทัศนคติสอดคล้องกัน ในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.96, 4.00, 4.06 และ 4.00 ตามลำดับ) นอกจากนี้ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้านยังมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอีก 4 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มม มสธ. ของ นักศึกษา การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ.

มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียง ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.00) ส่วนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชนมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็น การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00) และนักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษามีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็น การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.14) นักศึกษา มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ ในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นต่าง ๆ คือ นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน และ แม่บ้าน มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นเดียวกันคือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.90, 3.90, 3.97 และ 3.75 ตามลำดับ) นอกจากนี้นักศึกษาที่เป็นเกษตรกรยังมีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก รองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ เกี่ยวกับมุม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจ และมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 3.90) และนักศึกษาที่เป็นแม่บ้านมีทัศนคติในระดับ เห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้ นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์น่าสนใจมากกว่า การประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้ รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียงตามสาย ในจังหวัดช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยเสียง ตามสายภายในจังหวัดให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 3.75) สำหรับนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน และนิสิต นักศึกษา มีทัศนคติ ในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นเดียวกันคือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.92 และ 3.93 ตามลำดับ)

นักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ใน ประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากและระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยนักศึกษาแต่ละอาชีพ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ (12 ประเด็น) มีเพียง 2 ประเด็น ที่นักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก คือ การ ประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดย สื่อ โทรทัศน์ เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.90, 3.90, 3.69, 3.97, 3.71 และ 3.75) และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.96, 4.00, 3.92, 4.06, 3.93 และ 4.00) และนักศึกษาแต่ละอาชีพมีทัศนคติสอดคล้องกันในระดับ เห็นด้วยปานกลาง 1 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัด ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.32, 2.90, 3.23, 3.39, 3.07 และ 3.50)

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. จำแนกตามอาชีพ พบว่านักศึกษาแต่ละอาชีพ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. แตกต่างกันเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญในประเด็นย่อย 3 ประเด็น คือ

1. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00, 3.70, 3.61, 3.54, 3.29 และ 3.00) คังตารางที่ 42
2. อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.69, 3.50, 3.31, 3.16, 2.71 และ 2.70) คังตารางที่ 43
3. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ มม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.00, 3.62, 3.31, 3.19, 2.93 และ 2.60) คังตารางที่ 44

สำหรับทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 42 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. เรื่องอาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		เกษตรกร	นักศึกษา	ค้าขาย/ บริการ	ลูกจ้าง	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	แม่บ้าน
	\bar{X}	3.00	3.29	3.54	3.61	3.70	4.00
เกษตรกร	3.00	-	0.29	0.54	0.61*	0.70*	1.00*
นักศึกษา	3.29	-	-	0.25	0.32	0.41	0.71
ค้าขาย/บริการ	3.54	-	-	-	0.07	0.16	0.46
ลูกจ้าง	3.61	-	-	-	-	0.09	0.39
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.70	-	-	-	-	-	0.30
แม่บ้าน	4.00	-	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 42 นักศึกษา มสธ. อาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นอาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.00) นักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.70) และนักศึกษาที่เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ห้างร้าน (ค่าเฉลี่ย 3.61) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่า นักศึกษาที่เป็นเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.00) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 43 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. เรื่อง อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ		เกษตรกร	นักศึกษา	ลูกจ้าง	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	แม่บ้าน	ค้าขาย/ บริการ
	\bar{X}	2.70	2.71	3.16	3.31	3.50	3.69
เกษตรกร	2.70	-	0.01	0.46	0.61*	0.80	0.99*
นักศึกษา	2.71	-	-	0.45	0.60*	0.79	0.98*
ลูกจ้าง	3.16	-	-	-	0.15	0.34	0.53
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.31	-	-	-	-	0.19	0.38
แม่บ้าน	3.50	-	-	-	-	-	0.19
ค้าขาย/บริการ	3.69	-	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 43 นักศึกษา มสธ. อาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นอาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน (ค่าเฉลี่ย 3.69) และนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.31) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่เป็นเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.70) และนักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.71) อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 44 ความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. เรื่องการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ จำแนกตามอาชีพของนักศึกษา

อาชีพ	เกษตรกร	นักศึกษา	ลูกจ้าง	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ บริการ	แม่บ้าน
	2.60	2.93	3.19	3.31	3.62	4.00
เกษตรกร	2.60	-	0.33	0.59	0.71*	1.40*
นักศึกษา	2.93	-	-	0.26	0.38	0.69*
ลูกจ้าง	3.19	-	-	-	0.43	0.81
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.31	-	-	-	0.31	0.69
ค้าขาย/บริการ	3.62	-	-	-	-	0.38
แม่บ้าน	4.00	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 44 นักศึกษา มสธ. อาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่างเพียงพอ แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.00) นักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน (ค่าเฉลี่ย 3.62) และนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือลูกจ้างในหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.31) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่เป็นเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.60) นอกจากนี้นักศึกษาที่เป็นแม่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการค้าหรือบริการเอกชน (ค่าเฉลี่ย 3.62) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นนี้มากกว่านักศึกษาที่เป็นนิสิต นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.93) โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 45 หัตถ์คคิของนักศึกษา มสธ. ที่มีค้อมุม มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. จำแนกตามเขตที่ท้อก้าคัย

รายการ	เขตที่ท้อก้าคัย									t
	เขตค้อว้เกอที่เป้นที่คั้งมม มสธ.			เขตค้อว้เกอที่มิได้เป้นที่คั้งมม มสธ.			รวม			
	χ	S.D.	แปลความ	χ	S.D.	แปลความ	χ	S.D.	แปลความ	
การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือบุคคล										
1. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือบุคคล (วิทยากรปรุมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าท้มม มสธ.) มีผลค้อการมาคัยหรือไมมาใช้มม มสธ. ของนักศึกษา	3.98	0.80	ม	3.70	0.87	ม	3.85	0.84	ม	2.79*
2. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรุ้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.86	0.64	ม	3.78	0.65	ม	3.83	0.64	ม	1.09
3. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือบุคคลเป้นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ้	3.71	0.85	ม	3.46	0.88	ป	3.60	0.88	ม	2.42*
4. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือบุคคลสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้ค้อย่างกว้างขวาง	3.59	0.91	ป	3.41	0.85	ป	3.51	0.89	ป	1.67
5. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือบุคคลให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยลืออื่น ๆ	3.60	0.84	ม	3.41	0.87	ป	3.52	0.86	ป	1.81
6. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือบุคคลน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยลืออื่น ๆ	3.56	0.91	ป	3.42	0.85	ป	3.50	0.89	ป	1.38
7. วิทยากรปรุมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ.	4.03	0.75	ม	3.94	0.67	ม	4.00	0.71	ม	1.05
8. วิทยากรปรุมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. ค้อย่างเพียงพอ	3.56	0.75	ป	3.33	0.89	ป	3.45	0.82	ป	2.30*
9. วิทยากรปรุมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ.	3.75	0.72	ม	3.73	0.59	ม	3.75	0.66	ม	0.30
10. อาจารย์สอนเสริมช่วยให้นักศึกษาราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ.	3.66	0.82	ม	3.62	0.80	ม	3.64	0.81	ม	0.34
11. อาจารย์สอนเสริมให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. ค้อย่างเพียงพอ	3.32	0.91	ป	3.20	0.86	ป	3.26	0.89	ป	1.13
12. อาจารย์สอนเสริมช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ.	3.59	0.84	ป	3.53	0.77	ป	3.56	0.81	ป	0.60
13. เจ้าหน้าท้มม มสธ. ช่วยให้นักศึกษาราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ.	3.55	0.86	ป	3.47	0.70	ป	3.51	0.79	ป	0.84
14. เจ้าหน้าท้มม มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. ค้อย่างเพียงพอ	3.41	0.85	ป	3.34	0.79	ป	3.37	0.82	ป	0.74
15. เจ้าหน้าท้มม มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ.	3.29	0.87	ป	3.36	0.69	ป	3.32	0.80	ป	0.80
รวม	3.63	0.51	ม	3.51	0.47	ป	3.58	0.50	ป	1.98*
การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือสิ่งพิมพ์										
1. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือสิ่งพิมพ์มีอิทธิพลค้อการมาคัยหรือไมมาใช้มม มสธ. ของนักศึกษา	3.71	0.73	ม	3.71	0.69	ม	3.71	0.71	ม	0.03
2. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรุ้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.88	0.62	ม	3.89	0.55	ม	3.88	0.59	ม	-0.03
3. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือสิ่งพิมพ์สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้ค้อย่างกว้างขวาง	3.87	0.74	ม	3.88	0.71	ม	3.88	0.72	ม	-0.08
4. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือสิ่งพิมพ์เป้นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ้	3.56	0.88	ป	3.51	0.85	ป	3.53	0.86	ป	0.48
5. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือสิ่งพิมพ์ให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยลืออื่น ๆ	3.62	0.87	ม	3.64	0.88	ม	3.62	0.87	ม	-0.18
6. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยลือสิ่งพิมพ์น่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยลืออื่น ๆ	3.33	0.89	ป	3.34	0.90	ป	3.33	0.89	ป	-0.05
7. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในค้อมือนักศึกษาช่วยให้นักศึกษามีความรุ้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.88	0.71	ม	3.76	0.67	ม	3.83	0.69	ม	1.37
8. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในค้อมือนักศึกษาให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. ค้อย่างเพียงพอ	3.40	0.95	ป	3.25	0.90	ป	3.33	0.93	ป	1.28
9. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในค้อมือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม มสธ.	3.62	0.68	ม	3.48	0.82	ป	3.56	0.74	ป	1.61
10. การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจุดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรุ้เกี่ยวกับมม มสธ.	3.90	0.65	ม	3.80	0.67	ม	3.85	0.66	ม	1.26

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รายการ	เขตที่กักอาศัย									t
	เขตอำเภอที่เป็นที่ตั้ง มม. มสธ.			เขตอำเภอที่มีได้เป็น ที่ตั้งมม. มสธ.			รวม			
	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	
11. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม. มสธ. อย่างเพียงพอ	3.28	0.95	ป	3.28	0.87	ป	3.28	0.91	ป	0.00
12. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม. มสธ.	3.67	0.72	ม	3.52	0.73	ป	3.60	0.73	ม	1.68
13. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. ในแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม. มสธ.	3.69	0.71	ม	3.62	0.68	ม	3.66	0.70	ม	0.78
14. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม. มสธ. อย่างเพียงพอ	3.20	0.85	ป	3.24	0.86	ป	3.21	0.86	ป	-0.35
15. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยแผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม. มสธ.	3.60	0.70	ม	3.56	0.67	ป	3.58	0.69	ป	0.48
รวม	3.61	0.48	ม	3.56	0.47	ป	3.59	0.48	ป	0.93
การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดีย										
1. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียหรือสื่อออนไลน์ของนักศึกษา หรือไม่มาใช้มม. มสธ. ของนักศึกษา	3.68	0.77	ม	3.65	0.80	ม	3.67	0.79	ม	0.29
2. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม. มสธ.	3.81	0.61	ม	3.87	0.60	ม	3.84	0.61	ม	-0.78
3. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียเป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์	3.92	0.73	ม	3.84	0.82	ม	3.89	0.77	ม	0.82
4. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียสามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง	3.70	0.87	ม	3.62	0.89	ม	3.66	0.88	ม	0.74
5. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม. มสธ. มากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.40	0.99	ป	3.37	0.97	ป	3.39	0.97	ป	0.26
6. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยสื่อโซเชียลมีเดียน่าสนใจมากกว่าการประชาสัมพันธ์โดยสื่ออื่น ๆ	3.65	0.84	ม	3.70	0.85	ม	3.67	0.85	ม	-0.52
7. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม. มสธ.	3.77	0.73	ม	3.64	0.70	ม	3.71	0.72	ม	1.58
8. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม. มสธ. อย่างเพียงพอ	3.29	0.88	ป	3.27	0.88	ป	3.28	0.88	ป	0.14
9. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยวิทยุกระจายเสียงช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม. มสธ.	3.58	0.76	ป	3.49	0.75	ป	3.55	0.75	ป	0.94
10. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม. มสธ.	3.98	0.67	ม	3.95	0.67	ม	3.97	0.66	ม	0.37
11. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม. มสธ. อย่างเพียงพอ	3.63	0.94	ม	3.57	0.89	ป	3.61	0.91	ม	0.58
12. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม. มสธ.	3.91	0.69	ม	3.83	0.70	ม	3.88	0.69	ม	0.96
13. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม. มสธ.	3.36	0.90	ป	3.21	0.93	ป	3.29	0.91	ป	1.36
14. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม. มสธ. อย่างเพียงพอ	3.10	0.93	ป	2.95	0.94	ป	3.03	0.93	ป	1.31
15. การประชาสัมพันธ์มม. มสธ. โดยเสียงตามสายในจังหวัดช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มม. มสธ.	3.38	0.89	ป	3.19	0.89	ป	3.29	0.47	ป	1.73
รวม	3.60	0.53	ม	3.53	0.55	ป	3.57	0.54	ป	1.06
รวมทั้งหมด	3.61	0.41	ม	3.53	0.42	ป	3.57	0.41	ป	1.63

* P < .05

ตารางที่ 45 นักศึกษา มสธ. ทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. แตกต่างกัน คือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) แต่นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.53)

นักศึกษาทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากสูงสุดแตกต่างกันคือ นักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยมาก ในประเด็นวิทยาการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00) ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับเห็นด้วยมาก ในประเด็นการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยโทรทัศน์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.98)

เมื่อจำแนกตามสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ พบว่านักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนฯ แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศนฯ ในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.63, 3.61 และ 3.60 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศนฯ ในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด (ค่าเฉลี่ย 3.51, 3.56 และ 3.53 ตามลำดับ)

การประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อประเภทต่าง ๆ นักศึกษาทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ทั้งที่สอดคล้องและแตกต่างกัน ดังนี้

สื่อบุคคล

นักศึกษาทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. และในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยสื่อบุคคลในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ วิทยาการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ช่วยให้นักศึกษาทราบ
 ข่าวสารเกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.03 และ 3.94 ตามลำดับ) นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม
 มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็น
 ที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วย
 มากรองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยาการปฐมนิเทศ อาจารย์
 สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มุม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.98)
 ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก
 รองลงมาในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับ
 มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.78)

นักศึกษาทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอ
 ที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลในประเด็นต่าง ๆ
 ในระดับเห็นด้วยปานกลางมากกว่าระดับเห็นด้วยมาก และมีทัศนคติสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่
 โดยสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 5 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง
 8 ประเด็น มี 2 ประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติแตกต่างกัน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์
 มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลเป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.71 และ
 3.46) และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลให้รายละเอียดมากกว่าการประชาสัมพันธ์
 โดยสื่ออื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.41) ซึ่งนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม
 มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากทั้งหมด แต่นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้ง
 มุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งหมด

สื่อสิ่งพิมพ์

นักศึกษาทั้งที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอ
 ที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับเห็นด้วย
 มากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่แตกต่างกันคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม
 มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็น การประชาสัมพันธ์มุม มสธ.
 ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.90) ส่วน
 นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากที่มี
 ค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้นักศึกษามีความรู้

เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.89) สำหรับประเด็นที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในระดับ เห็นด้วยมากรองลงมา นักศึกษาที่อาศัยในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับ เห็นด้วยมากรองลงมาใน 2 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ช่วยให้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยให้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.88 เท่ากัน) ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขต อำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็นการ ประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดย สื่อสิ่งพิมพ์ สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างกว้างขวาง (ค่าเฉลี่ย 3.88)

นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่ มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อสิ่งพิมพ์ในประเด็นต่างๆ ในระดับเห็นด้วยมากกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ โดยสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 7 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 5 ประเด็น มี 3 ประเด็น ที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติแตกต่างกัน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. ในคู่มือนักศึกษาช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.62 และ 3.48) การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ. ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจ และมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.67 และ 3.52) และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดย แผ่นพับหรือโปสเตอร์ช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจและมาใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.60 และ 3.56) ซึ่งนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งหมด แต่นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วย ปานกลางทั้งหมด

สื่อโทรทัศน์

นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่ มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโทรทัศน์ในระดับเห็นด้วย มากที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นเดียวกันคือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ ช่วยให้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.98 และ 3.95 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่ นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาแตกต่างกันคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากรองลงมาในประเด็น การ

ประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดย สื่อโสศกทัศน์ เป็นการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.92) ในขณะที่นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมากกรองลงมาในประเด็น การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดย สื่อโสศกทัศน์ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.87)

นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อโสศกทัศน์ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับเห็นด้วยมากกว่าระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีทัศนคติสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่ โดยสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยมาก 8 ประเด็น และสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยปานกลาง 6 ประเด็น มีเพียง 1 ประเด็น ที่นักศึกษามีทัศนคติแตกต่างกันคือ การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยโทรทัศน์ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมุม มสธ. อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.65 และ 3.57) โดยนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยมาก ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติในระดับเห็นด้วยปานกลาง

เมื่อทดสอบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมุม มสธ. ในด้านการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. จำแนกตามเขตที่พักอาศัย พบว่า นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. และอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. มีทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.63) เห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสศกทัศน์ มากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.51) นอกจากนี้ยังมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในประเด็นย่อย 3 ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคลทั้งสิ้น คือ

1. นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.98) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล (วิทยากรปฐมนิเทศ อาจารย์สอนเสริม และเจ้าหน้าที่มุม มสธ.) มีผลต่อการมาใช้หรือไม่มาใช้มุม มสธ. มากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.70)

2. นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.71) มีทัศนคติเห็นด้วยกับประเด็นการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. โดยสื่อบุคคล เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วทันเหตุการณ์ มากกว่านักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่มีได้เป็นที่ตั้งมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.46)

3. นักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่เป็นที่ตั้งมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.56) มีทัศนคติ
เห็นด้วยในประเด็นวิทยากรปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. อย่าง
เพียงพอ มากกว่านักศึกษาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอที่ไม่ได้เป็นที่ตั้งมม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.33)

สำหรับทัศนคติในประเด็นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 5 ความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่มีต่อมูม มสธ.

ข้อมูลในตอนนี้ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการหรือความคาดหวังของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ทั้งที่เป็นผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มูม มสธ. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่นำเสนอประกอบด้วย ความต้องการหรือความคาดหวังเกี่ยวกับสภาพมูม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์มูม มสธ. สื่อการศึกษา บริการของมูม มสธ. ระเบียบการใช้ห้องสมุด บุคลากรที่ให้บริการในมูม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. จำแนกตาม ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มูม มสธ. โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่วิเคราะห์แปลค่าเฉลี่ยดังนี้

1.00 - 1.59	หมายถึง	ต้องการน้อยที่สุด (นส)
1.60 - 2.59	หมายถึง	ต้องการน้อย (น)
2.60 - 3.59	หมายถึง	ต้องการปานกลาง (ป)
3.60 - 4.59	หมายถึง	ต้องการมาก (ม)
4.60 - 5.00	หมายถึง	ต้องการมากที่สุด (มส)

ผลการวิจัยมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 46-53

ตารางที่ 46 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมুম มสธ. ด้านสภาพมูม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการ ระเบียบการใช้ บุคลากร และการประชาสัมพันธ์มูม มสธ.

ความต้องการ	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้มูม มสธ.			ผู้ไม่ใช้มูม มสธ.			\bar{X}	S.D.	แปลความ
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ			
สภาพมูม มสธ.	3.80	0.69	ม	3.66	0.76	ม	3.71	0.73	ม
วัสดุครุภัณฑ์	3.91	0.74	ม	3.83	0.67	ม	3.86	0.70	ม
สื่อการศึกษา	3.98	0.60	ม	3.74	0.63	ม	3.83	0.63	ม
สื่อสิ่งพิมพ์	3.86	0.68	ม	3.70	0.68	ม	3.76	0.68	ม
สื่อโสตทัศน	4.10	0.67	ม	3.77	0.72	ม	3.89	0.72	ม
บริการ	3.88	0.65	ม	3.87	0.68	ม	3.87	0.69	ม
ระเบียบการใช้	3.62	0.76	ม	3.60	0.82	ม	3.61	0.80	ม
บุคลากร	3.85	0.84	ม	3.89	0.75	ม	3.88	0.79	ม
การประชาสัมพันธ์	3.71	0.64	ม	3.86	0.61	ม	3.86	0.62	ม

ตารางที่ 46 นักศึกษา มสธ. มีความต้องการเกี่ยวกับมุม มสธ. ในด้านสภาพ มุม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการ ระเบียบการใช้ บุคลากร และการประชาสัมพันธ์ มุม มสธ. ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.71, 3.86, 3.83, 3.87, 3.61, 3.88 และ 3.86 ตามลำดับ) โดยมีความต้องการด้านบุคลากรมุม มสธ. ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย สูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) และรองลงมาที่มีความต้องการด้านบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.87) และ ความต้องการด้านวัสดุครุภัณฑ์ และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.86 เท่ากัน) และนักศึกษามีความต้องการระเบียบการใช้มุม มสธ. ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.61)

เมื่อพิจารณาความต้องการของนักศึกษาตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. พบว่า นักศึกษาทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีความต้องการด้านสภาพมุม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการ บุคลากร ระเบียบการใช้ และการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. สอดคล้องกัน ในระดับมาก นักศึกษาที่เป็นผู้ใช้มุม มสธ. มีความต้องการด้านสื่อการศึกษาสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.98) โดยมีความต้องการสื่อโสตทัศนฯในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงกว่าความต้องการสื่อสิ่งพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย 4.10 และ 3.86) รองลงมานักศึกษามีความต้องการด้านวัสดุครุภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.91) และด้านบริการ (ค่าเฉลี่ย 3.88) ส่วนนักศึกษาผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีความต้องการ ด้านบุคลากรมุม มสธ. ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมานักศึกษา มีความต้องการด้านบริการ และด้านการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ใกล้เคียงกัน (ค่าเฉลี่ย 3.87 และ 3.86 ตามลำดับ)

นักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. มีความต้องการด้านสภาพมุม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการ และระเบียบการใช้มุม มสธ. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80, 3.91, 3.98, 3.88 และ 3.62 ตามลำดับ) และนักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. มีความต้องการซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา ผู้ไม่ใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.66, 3.83, 3.74, 3.87 และ 3.60) ส่วนความต้องการ ด้านบุคลากรและการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. นักศึกษาผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีความต้องการใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89 และ 3.86) ซึ่งสูงกว่าความต้องการของนักศึกษาผู้ใช้มุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.85 และ 3.71)

ความต้องการของนักศึกษาต่อ มม สธ. ในด้านสภาพ มม สธ. วัสดุครุภัณฑ์
สื่อการศึกษา บริการ ระเบียบการใช้ มม สธ. บุคลากร และการประชาสัมพันธ์ มม สธ.
จำแนกตามผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มม สธ. มีรายละเอียดในตารางที่ 47-53 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 47 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมুম มสธ. ด้านสภาพมুম มสธ.

ความต้องการด้านสภาพมুম มสธ.	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้มুম มสธ.			ผู้ไม่ใช้มুম มสธ.			\bar{X}	S.D.	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
ขยายบริเวณจัดมুম มสธ. ให้กว้างขึ้นกว่าเดิม	4.05	0.87	ม	3.77	0.94	ม	3.87	0.93	ม
ตกแต่งมুম มสธ. ให้สวยงามดึงดูดความสนใจ	4.07	0.84	ม	3.72	0.89	ม	3.84	0.89	ม
ปรับปรุงมুম มสธ. ให้สะอาดและเป็นระเบียบ	3.97	0.90	ม	3.94	0.90	ม	3.95	0.90	ม
ย้ายบริเวณจัดมুম มสธ. ในห้องสมุดประชาชน	3.11	1.17	ป	3.20	1.12	ป	3.17	1.13	ป
รวม	3.80	0.69	ม	3.66	0.76	ม	3.71	0.73	ม

ตารางที่ 47 นักศึกษามีความต้องการด้านสภาพภูมิ มสธ. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) เมื่อพิจารณารายละเอียดความต้องการด้านสภาพภูมิ มสธ. พบว่านักศึกษามีความต้องการด้านสภาพภูมิ มสธ. ในระดับมากเกือบทุกประเด็น (3 จาก 4 ประเด็น) ยกเว้นประเด็นความต้องการให้ขยายบริเวณจัดภูมิ มสธ. ในห้องสมุดประชาชน นักศึกษามีความต้องการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) นักศึกษามีความต้องการให้มีการปรับปรุงภูมิ มสธ. ให้สะอาดและเป็นระเบียบสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.95) รองลงมา ต้องการให้ขยายบริเวณจัดภูมิ มสธ. ให้กว้างกว่าเดิม (ค่าเฉลี่ย 3.87) และตกแต่งภูมิ มสธ. ให้สวยงามดึงดูดความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ภูมิ มสธ. มีความต้องการด้านสภาพภูมิ มสธ. ในประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกันทั้งหมด คือ ต้องการให้มีการขยายบริเวณจัดภูมิ มสธ. ในห้องสมุดประชาชนในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.11 และ 3.20 ตามลำดับ) ส่วนความต้องการอื่น ๆ ทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ภูมิ มสธ. มีความต้องการในระดับมากทั้งหมด แต่มีความต้องการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นที่ต่างกัน โดยผู้ใช้ภูมิ มสธ. มีความต้องการให้มีการตกแต่งภูมิ มสธ. ให้สวยงามดึงดูดความสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.07) ส่วนผู้ไม่ใช้ภูมิ มสธ. มีความต้องการให้ปรับปรุงภูมิ มสธ. ให้สะอาดและเป็นระเบียบ (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ตารางที่ 48 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ด้านวัสดุครุภัณฑ์

ความต้องการด้านวัสดุครุภัณฑ์	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้มม มสธ.			ผู้ไม่ใช้มม มสธ.			X̄	S.D.	แปล ความ
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ			
เพิ่มจำนวนที่นั่งอ่านหนังสือ	3.81	1.02	ม	3.78	0.82	ม	3.78	0.89	ม
เพิ่มจำนวนเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงและหูฟัง	4.10	1.01	ม	3.74	0.89	ม	3.87	0.94	ม
จัดทำป้ายแนะนำการใช้มม มสธ.	3.88	0.89	ม	3.88	0.82	ม	3.87	0.84	ม
จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉพาะ	3.87	0.93	ม	3.88	0.84	ม	3.87	0.87	ม
รวม	3.91	0.74	ม	3.83	0.67	ม	3.86	0.70	ม

ตารางที่ 48 นักศึกษามีความต้องการด้านวัสดุครุภัณฑ์มม มสธ. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) และมีความต้องการด้านวัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ ในระดับมากทุกประเด็น โดยมี ความต้องการในเรื่องการเพิ่มจำนวนเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงและหูฟัง การจัดทำป้ายแนะนำ การใช้มม มสธ. และการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉพาะในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.37 เท่ากัน)

ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ. มีความต้องการด้านวัสดุครุภัณฑ์สอดคล้องกันในระดับมาก ทุกประเด็น โดยผู้ใช้มม มสธ. มีความต้องการเรื่องการเพิ่มจำนวนเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียง และหูฟังสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.10) ส่วนผู้ไม่ใช้มม มสธ. มีความต้องการเรื่องการจัดทำป้าย แนะนำการใช้มม มสธ. และการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 3.88 เท่ากัน)

ตารางที่ 49 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อ มสธ. ด้านสื่อการศึกษา

ความต้องการด้านสื่อการศึกษา	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้ มสธ.			ผู้ไม่ใช้ มสธ.			รวม	S.D.	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
สื่อสิ่งพิมพ์									
หนังสือทั่วไป - จัดหาเพิ่มขึ้น	4.37	0.79	ม	4.07	0.84	ม	4.17	0.84	ม
หนังสืออ้างอิง - จัดหาให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน	4.14	0.81	ม	3.97	0.88	ม	4.03	0.86	ม
เอกสารชุดวิชา - จัดหาให้มีจำนวนเล่มแต่ละสาขาวิชา เพิ่มขึ้น	3.79	0.99	ม	3.60	0.95	ม	3.67	0.97	ม
หนังสือนวนิยายและเรื่องสั้นใหม่ ๆ - จัดหาเพิ่มขึ้น	3.30	1.19	ป	2.98	1.06	ป	3.09	1.12	ป
หนังสือเด็กและเยาวชน - จัดหาเพิ่มขึ้น	3.38	1.15	ป	3.22	1.01	ป	3.27	1.06	ป
วารสารทั่วไป - จัดหาเพิ่มขึ้น	3.95	0.80	ม	3.86	0.87	ม	3.89	0.85	ม
วารสารใหม่ ๆ ในทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน - จัดหาเพิ่มขึ้น	4.13	0.89	ม	4.12	0.87	ม	4.12	0.88	ม
รวม	3.86	0.68	ม	3.70	0.68	ม	3.76	0.68	ม
สื่อโสตทัศน									
เทปบันทึกเสียงรายการความรู้ทั่วไป - จัดหา	4.15	0.89	ม	3.77	0.88	ม	3.90	0.90	ม
เทปบันทึกเสียงรายการวิทยุกระจายเสียง - เพิ่มจำนวนชุด	4.02	0.85	ม	3.62	0.87	ม	3.77	0.88	ม
เทปบันทึกเสียงประกอบชุดวิชา - เพิ่มจำนวนชุด	4.34	0.80	ม	3.84	0.91	ม	4.01	0.90	ม
เทปบันทึกเสียงสอนเสริม - เพิ่มจำนวนชุด	4.27	0.79	ม	3.90	0.85	ม	4.03	0.85	ม
เทปบันทึกเสียงแนะนำการศึกษา - เพิ่มจำนวนชุด	3.85	0.92	ม	3.68	0.86	ม	3.74	0.85	ม
เทปบันทึกเสียงรายการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย - จัดหา	4.36	0.79	ม	3.93	0.84	ม	4.08	0.85	ม
รวม	4.10	0.67	ม	3.77	0.72	ม	3.89	0.72	ม
รวมทั้งหมด	3.98	0.60	ม	3.74	0.63	ม	3.83	0.63	ม

ตารางที่ 49 นักศึกษามีความต้องการด้านสื่อการศึกษา มสธ. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) โดยมีความต้องการด้านสื่อการศึกษา ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศนในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76 และ 3.89) เมื่อพิจารณาความต้องการสื่อการศึกษาแต่ละประเภท พบว่านักศึกษามีความต้องการสื่อการศึกษาในระดับมากเกือบทุกชนิด สำหรับสื่อโสตทัศน นักศึกษามีความต้องการระดับมากทุกประเด็น โดยมีความต้องการให้จัดหาเทปบันทึกเสียงรายการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.08) รองลงมาคือ ความต้องการให้เพิ่มจำนวนชุดของเทปบันทึกเสียงสอนเสริม (ค่าเฉลี่ย 4.03) และเทปบันทึกเสียงประกอบชุดวิชา (ค่าเฉลี่ย 4.01) สำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ ความต้องการในระดับมาก 3 อันดับแรกของนักศึกษา ได้แก่ ต้องการให้เพิ่มจำนวนหนังสือทั่วไป จัดทวารสารใหม่ ๆ ในทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนเพิ่มขึ้น และจัดหาหนังสืออ้างอิงให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน (ค่าเฉลี่ย 4.17, 4.12 และ 4.03 ตามลำดับ)

นักศึกษาทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มสธ. มีความต้องการด้านสื่อการศึกษาทั้งประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโสตทัศนในระดับมากสอดคล้องกัน (สื่อสิ่งพิมพ์ ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.70) และ (สื่อโสตทัศน ค่าเฉลี่ย 4.10 และ 3.77) สำหรับความต้องการต่าง ๆ เกี่ยวกับสื่อการศึกษาแต่ละชนิดปรากฏว่า ทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มสธ. มีความต้องการสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมากทุกชนิด ยกเว้นการจัดหาหนังสือสำหรับเด็กและเยาวชนเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.22) และการจัดหาหนังสือนวนิยายและเรื่องสั้นใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.30 และ 2.98) ซึ่งทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มสธ. มีความต้องการระดับปานกลาง สำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ที่นักศึกษาต้องการในระดับมาก พบว่าผู้ใช้ มสธ. มีความต้องการให้เพิ่มจำนวนหนังสือทั่วไปสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.37) ส่วนผู้ไม่ใช้ มสธ. มีความต้องการให้จัดทวารสารใหม่ ๆ ในทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.12) ส่วนสื่อโสตทัศน ผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มสธ. มีความต้องการในระดับมากในลำดับที่สอดคล้องกันทุกประเด็น โดยมีความต้องการให้จัดหาเทปบันทึกเสียงรายการใหม่ ๆ ทันสมัยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.36 และ 3.74)

ตารางที่ 50 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมวม มสธ. ด้านบริการ.

ความต้องการด้านบริการ	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้มวม มสธ.			ผู้ไม่ใช้มวม มสธ.			X̄	S.D.	แปล ความ
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ			
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด	3.93	0.91	ม	3.88	0.81	ม	3.90	0.84	ม
บริการให้อ่านหนังสือภายในมวม มสธ.	3.84	0.81	ม	3.80	0.80	ม	3.81	0.80	ม
บริการเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงและหูฟัง	4.01	0.88	ม	3.86	0.89	ม	3.92	0.89	ม
บริการยืม-คืนสื่อการศึกษา	4.09	0.81	ม	4.05	0.80	ม	4.07	0.80	ม
บริการจองสื่อการศึกษา	3.70	0.91	ม	3.82	0.85	ม	3.78	0.87	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	3.85	0.89	ม	3.99	0.85	ม	3.94	0.86	ม
บริการแนะนำรายชื่อบริการการศึกษาใหม่ในมวม มสธ.	3.90	0.86	ม	3.91	0.82	ม	3.91	0.83	ม
การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับมวม มสธ.	3.73	0.86	ม	3.69	0.87	ม	3.70	0.86	ม
รวม	3.88	0.65	ม	3.87	0.68	ม	3.87	0.67	ม

ตารางที่ 50 นักศึกษามีความต้องการด้านบริการของมม มสธ. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) โดยต้องการบริการต่าง ๆ ของมม มสธ. ในระดับมากทุกประการ บริการที่นักศึกษามีความต้องการค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริการยืม-คืนสื่อการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.07) สำหรับการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับมม มสธ. นักศึกษามีความต้องการในระดับมาก ค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.70)

นักศึกษาทั้งที่เป็นผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ. มีความต้องการบริการต่าง ๆ ของมม มสธ. ทุกประการในระดับมาก บริการที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการสูงสุดคือ บริการยืม-คืนสื่อการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.09 และ 4.05 ตามลำดับ) ส่วนบริการที่ต้องการรองลงมา สำหรับนักศึกษาซึ่งเป็นผู้ใช้มม มสธ. คือ บริการเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงและหูฟัง (ค่าเฉลี่ย 4.01) ส่วนนักศึกษาซึ่งเป็นผู้ไม่ใช้มม มสธ. ต้องการบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ตารางที่ 51 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ด้านระเบียบการใช้มม มสธ.

ความต้องการด้านระเบียบการใช้มม มสธ.	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้มม มสธ.			ผู้ไม่ใช้มม มสธ.			\bar{X}	S.D.	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
ขยายจำนวนวันที่เปิดบริการ (ปัจจุบัน 5-6 วัน/สัปดาห์)	3.32	1.05	ป	3.50	1.19	ป	3.43	1.14	ป
ขยายจำนวนชั่วโมงที่เปิดบริการแต่ละวัน (ปัจจุบัน 8-10 ชั่วโมง/วัน)	3.27	1.03	ป	3.45	1.02	ป	3.38	1.02	ป
ขยายระยะเวลายืม-คืนสื่อการศึกษา (ปัจจุบันให้ยืมได้นาน 7 วัน)	3.91	0.95	ม	3.74	0.98	ม	3.80	0.97	ม
เพิ่มจำนวนสื่อการศึกษาที่ให้ยืมแต่ละครั้ง (ปัจจุบันให้ยืมครั้งละ 4 เล่ม/ตลับ)	3.83	0.97	ม	3.63	0.97	ม	3.70	0.97	ม
ปรับปรุงระเบียบการให้ยืม มสธ. ให้มีความยืดหยุ่นในด้าน บริการยืม-คืนสื่อการศึกษา	3.80	1.00	ม	3.72	0.91	ม	3.75	0.94	ม
รวม	3.62	0.76	ม	3.60	0.82	ม	3.61	0.80	ม

ตารางที่ 51 นักศึกษามีความต้องการด้านระเบียบการใช้มุม มสธ. เฉลี่ยในระดับ
 มาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยมีความต้องการในประเด็นต่าง ๆ ในระดับมากและระดับปานกลาง
 ความต้องการในระดับมากมี 3 ประการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ได้แก่ ต้องการให้ขยาย
 ระยะเวลาเยี่ยม-ค้นสื่อการศึกษา ปรับปรุงระเบียบการใช้มุม มสธ. ให้มีความยืดหยุ่นในด้าน
 บริการเยี่ยม-ค้นสื่อการศึกษา และเพิ่มจำนวนสื่อการศึกษาที่ให้ยืมแต่ละครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.80,
 3.75 และ 3.70 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นอื่น ๆ นักศึกษามีความต้องการในระดับปานกลาง

นักศึกษาทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีความต้องการด้านระเบียบการใช้มุม มสธ.
 ในประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกันทั้งในระดับมากและระดับปานกลาง โดยมีความต้องการให้ขยาย
 ระยะเวลาเยี่ยม-ค้นสื่อการศึกษาในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.91 และ 3.74)
 รองลงมาได้แก่ ความต้องการให้ปรับปรุงระเบียบการใช้มุม มสธ. ให้มีความยืดหยุ่นในด้าน
 บริการเยี่ยม-ค้นสื่อการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.80 และ 3.72) และเพิ่มจำนวนสื่อการศึกษาที่ให้ยืม
 แต่ละครั้ง (ค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.63) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ.
 มีความต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ความต้องการขยายจำนวนวันที่เปิดบริการ (ค่าเฉลี่ย
 3.32 และ 3.50) และขยายจำนวนชั่วโมงที่เปิดบริการแต่ละวัน (ค่าเฉลี่ย 3.27 และ
 3.45)

ตารางที่ 52 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมวม มสธ. ด้านบุคลากรของมวม มสธ.

ความต้องการด้านบุคลากรของมวม มสธ.	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้มวม มสธ.			ผู้ไม่ใช้มวม มสธ.			รวม	S.D.	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
เพิ่มจำนวนบุคลากรของห้องสมุดที่ให้บริการมวม มสธ.	3.57	1.03	ป	3.66	0.87	ม	3.62	0.93	ม
จัดบุคลากรจาก มสธ. ทำหน้าที่ให้บริการในมวม มสธ.	3.85	1.03	ม	3.82	0.88	ม	3.83	0.93	ม
จัดบุคลากรประจำมวม มสธ. โดยเฉพาะ	3.94	1.01	ม	3.91	0.87	ม	3.92	0.92	ม
จัดบุคลากรที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีมาให้บริการ	4.05	0.92	ม	4.20	0.86	ม	4.14	0.89	ม
รวม	3.85	0.84	ม	3.89	0.75	ม	3.88	0.79	ม

ตารางที่ 52 นักศึกษามีความต้องการด้านบุคลากรที่ให้บริการในมุม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) และมีความต้องการสอดคล้องกันในระดับมากทุกประเด็น โดยความต้องการให้จัดบุคลากรที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีมาให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.14) รองลงมา คือ การเพิ่มจำนวนบุคลากรของห้องสมุดที่ให้บริการมุม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.62)

นักศึกษาผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. มีความต้องการด้านบุคลากรมุม มสธ. สอดคล้องกันในระดับมากในลำดับที่สอดคล้องกันทุกประเด็น โดยมีความต้องการการจัดบุคลากรที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีมาให้บริการในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.20 และ 4.05) รองลงมาคือ ต้องการให้จัดบุคลากรประจำมุม มสธ. โดยเฉพาะ (ค่าเฉลี่ย 3.91 และ 3.94)

ตารางที่ 53 ความต้องการของนักศึกษา มสธ. ที่มีต่อมม มสธ. ด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ.

ความต้องการด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ.	ระดับความต้องการ						รวม		
	ผู้ใช้มม มสธ.			ผู้ไม่ใช้มม มสธ.			X̄	S.D.	แปล ความ
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ			
ประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	3.35	0.99	ป	3.38	1.00	ป	3.36	0.99	ป
ประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในจดหมายข่าว มสธ.	3.83	0.86	ม	3.97	0.82	ม	3.92	0.84	ม
จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉพาะ	3.78	0.93	ม	3.97	0.86	ม	3.90	0.89	ม
จัดรายการเกี่ยวกับมม มสธ. ทางวิทยุกระจายเสียง	3.49	0.90	ป	3.55	0.81	ป	3.52	0.84	ป
จัดรายการเกี่ยวกับมม มสธ. ทางโทรทัศน์	3.66	0.91	ม	3.85	0.87	ม	3.78	0.89	ม
แจ้งรายชื่อสื่อการศึกษาใหม่ ๆ ของมม มสธ. ในวารสารข่าว มสธ.	4.00	0.79	ม	4.04	0.84	ม	4.03	0.82	ม
จัดปฐมนิเทศการใช้มม มสธ. แก่นักศึกษาใหม่	3.85	0.84	ม	3.85	0.94	ม	3.85	0.90	ม
เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. ในคู่มือนักศึกษา เช่น สถานที่ตั้ง วัน-เวลาเปิดทำการ บริการที่ให้ สื่อการศึกษาที่จัดให้บริการ และระเบียบการใช้	3.90	0.78	ม	4.03	0.80	ม	3.98	0.79	ม
แจกจ่ายเอกสารประชาสัมพันธ์มม มสธ. ไปยังหน่วยงานอื่น ๆ เช่น โรงเรียน วัด ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	3.64	1.00	ม	3.93	0.87	ม	3.83	0.93	ม
รวม	3.71	0.64	ม	3.86	0.61	ม	3.86	0.62	ม

ตารางที่ 53 นักศึกษามีความต้องการด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีความต้องการด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในประเด็นต่าง ๆ ในระดับมากเกือบทั้งหมด ยกเว้นความต้องการการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น และการจัดรายการเกี่ยวกับมม มสธ. ทางวิทยุกระจายเสียง ซึ่งนักศึกษามีความต้องการในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36 และ 3.52) ความต้องการด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ที่นักศึกษามีความต้องการในระดับมาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการแจ้งรายชื่อนักศึกษาใหม่ ๆ ของมม มสธ. ในวารสารข่าว (ค่าเฉลี่ย 4.03) รองลงมาคือ การเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. ในคู่มือนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.98)

นักศึกษาผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ. มีความต้องการด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ประเด็นต่าง ๆ สอดคล้องกันในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ (7 จาก 9 ประเด็น) และมีความต้องการในระดับปานกลาง 2 ประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความต้องการระดับมากสูงสุดตรงกันคือ การแจ้งรายชื่อนักศึกษาใหม่ ๆ ของมม มสธ. ในวารสารข่าว มสธ. (ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 4.04) รองลงมาคือ การเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับมม มสธ. ในคู่มือนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.90 และ 4.03 ตามลำดับ) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาผู้ใช้และผู้ไม่ใช้มม มสธ. มีความต้องการในระดับน้อย ได้แก่ การจัดรายการเกี่ยวกับมม มสธ. ทางวิทยุกระจายเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.49 และ 3.55) และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.35 และ 3.38)

ตอนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อ มม มสธ.

ข้อมูลในส่วนนี้ เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่มีต่อ มม มสธ. ในด้านสภาพ มม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการของ มม มสธ. ระเบียบการใช้ มม มสธ. บุคลากร มม มสธ. และการประชาสัมพันธ์ มม มสธ. การนำเสนอข้อมูลแยกออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบประเมินค่า คือ ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่นักศึกษาซึ่งเป็นผู้ใช้ มม มสธ. ประสบเมื่อไปใช้ มม มสธ. วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่ได้จะแปลค่าเฉลี่ยดังนี้

1.00 - 1.59	หมายถึง	ประสบปัญหาน้อยที่สุด
1.60 - 2.59	หมายถึง	ประสบปัญหาน้อย
2.60 - 3.59	หมายถึง	ประสบปัญหาปานกลาง
3.60 - 4.59	หมายถึง	ประสบปัญหามาก
4.60 - 5.00	หมายถึง	ประสบปัญหามากที่สุด

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่นักศึกษา มม มสธ. ทั้งผู้ใช้และผู้ไม่ใช้ มม มสธ. มีต่อ มม มสธ. ในด้านสภาพ มม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการ ระเบียบการใช้ มม มสธ. บุคลากร และการประชาสัมพันธ์ มม มสธ. นำเสนอโดยจัดเป็นกลุ่มแล้วนับจำนวนอัตราความถี่แต่ละข้อ

ผลการวิจัยมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 54-62

ตารางที่ 54 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มม มสธ.

ปัญหา	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
สภาพมม มสธ.	2.83	0.81	ปานกลาง
วัสดุครุภัณฑ์	3.22	0.79	ปานกลาง
สื่อการศึกษา	3.06	0.81	ปานกลาง
สื่อสิ่งพิมพ์	3.10	0.83	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน	2.98	0.97	ปานกลาง
บริการ	2.53	0.91	น้อย
ระเบียบการใช้มม มสธ.	2.66	0.79	ปานกลาง
บุคลากร	2.61	0.88	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มม มสธ.	3.05	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 54 นักศึกษา มสธ. ประสบปัญหาเกี่ยวกับการใช้มม มสธ. ในระดับปานกลางเกือบทั้งหมด โดยประสบปัญหาด้านสภาพมม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา ระเบียบการใช้มม มสธ. บุคลากร และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83, 3.22, 3.06, 2.66, 2.61 และ 3.05 ตามลำดับ) และประสบปัญหาด้านบริการในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.53) ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านวัสดุครุภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.22) รองลงมาคือ ด้านสื่อการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.06) โดยประสบปัญหาสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.10 และ 2.98 ตามลำดับ) และด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. (ค่าเฉลี่ย 3.05) ส่วนปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 2.61)

เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหาที่นักศึกษาประสบในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านสภาพมม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการ ระเบียบการใช้มม มสธ. และการประชาสัมพันธ์มม มสธ. มีผลปรากฏในตารางที่ 55-62 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 55 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มุม มสธ. ด้านสภาพมุม มสธ.

ปัญหาด้านสภาพมุม มสธ.	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
มุม มสธ. คับแคบ	3.42	1.03	ปานกลาง
การแบ่งเนื้อที่ในมุม มสธ. ไม่เหมาะสม	3.17	1.05	ปานกลาง
มุม มสธ. สกปรกไม่เป็นระเบียบ	2.54	1.05	น้อย
อากาศถ่ายเทไม่เพียงพอ	2.68	1.07	ปานกลาง
แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.71	1.11	ปานกลาง
มีเสียงรบกวน	2.49	0.99	น้อย
รวม	2.83	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 55 นักศึกษาซึ่งเป็นผู้ใช้มุม มสธ. ประสบปัญหาด้านสภาพมุม มสธ. เฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.83) นักศึกษาประสบปัญหาด้านสภาพมุม มสธ. แต่ละประเด็นในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ โดยปัญหาเกี่ยวกับมุม มสธ. คับแคบ เป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.42 รองลงมาคือ การแบ่งเนื้อที่ในมุม มสธ. ไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.17) ส่วนปัญหาด้านสภาพมุม มสธ. ที่นักศึกษาประสบในระดับน้อยมีเพียง 2 ประการ ได้แก่ ปัญหามุม มสธ. สกปรกไม่เป็นระเบียบ และปัญหามุม มสธ. มีเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 2.54 และ 2.49 ตามลำดับ)

ตารางที่ 56 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มม มสธ. ด้านวัสดุครุภัณฑ์

ปัญหาค้านวัสดุครุภัณฑ์	ระดับของปัญหา		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ
จำนวนที่นั่งอ่านไม่เพียงพอกับความต้องการ	2.94	1.02	ปานกลาง
ชั้นวางหนังสือมีขนาดหรือการจัดไม่สะดวกต่อการใช้	3.20	1.05	ปานกลาง
ชั้นวางวารสารมีขนาดหรือการจัดไม่สะดวกต่อการใช้	3.22	1.03	ปานกลาง
จำนวนเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงมีไม่เพียงพอ กับความต้องการ (ปัจจุบันมีแห่งละ 2 เครื่อง)	3.65	1.09	มาก
เครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงและหูฟังชำรุด	3.16	1.14	ปานกลาง
รวม	3.22	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 56 นักศึกษาผู้ใช้มม มสธ. ประสบปัญหาค้านวัสดุครุภัณฑ์มม มสธ. ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) และประสบปัญหาค้านวัสดุครุภัณฑ์มม มสธ. ประเด็นต่าง ๆ ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ (4 จาก 5 ประเด็น) โดยนักศึกษาประสบปัญหาในระดับมากเพียงประการเดียวคือ จำนวนเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงมีไม่เพียงพอกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาประสบในระดับปานกลางทั้งหมด โดยปัญหาเกี่ยวกับชั้นวารสารมีขนาดหรือการจัดไม่สะดวกต่อการใช้เป็นปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.22)

ตารางที่ 57 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มม มสธ. ด้านสื่อการศึกษา

ปัญหาด้านสื่อการศึกษา	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
สื่อสิ่งพิมพ์			
หนังสือเก่า ไม่ทันสมัย	3.36	1.07	ปานกลาง
หนังสือทั่วไปไม่มีเพียงพอกับความต้องการ	3.42	1.01	ปานกลาง
หนังสืออ้างอิงแต่ละสาขาวิชาไม่มีเพียงพอ กับความต้องการ	3.52	1.04	ปานกลาง
เอกสารชุดวิชาไม่มีเพียงพอกับความต้องการ	3.38	1.09	ปานกลาง
วารสารแต่ละสาขาวิชาไม่มีเพียงพอกับความต้องการ	3.37	1.01	ปานกลาง
หนังสือชำรุด มีสภาพไม่ดี	3.02	1.10	ปานกลาง
วารสารชำรุด ฉีกขาด	2.86	1.05	ปานกลาง
มีหนังสือแต่ไม่มีบัตรรายการ	2.47	1.07	น้อย
ไม่มีหนังสือตามบัตรรายการและไม่พบหลักฐานการยืม	2.40	1.19	น้อย
รวม	3.10	0.83	ปานกลาง
สื่อโสตทัศน			
เทปบันทึกเสียงเก่า ชำรุด	3.16	1.16	ปานกลาง
เทปบันทึกเสียงแต่ละชื่อไม่มีเพียงพอกับความต้องการ	3.65	1.14	มาก
ไม่มีเทปบันทึกเสียงตามบัตรรายการและ ไม่พบหลักฐานการยืม	2.78	1.21	ปานกลาง
เทปบันทึกเสียงกับปกเทปมีเนื้อหาไม่ตรงกัน	2.40	1.11	น้อย
รวม	2.98	0.97	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.06	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 57 นักศึกษาประสบปัญหาด้านสื่อการศึกษาเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.06) โดยประสบปัญหาเกี่ยวกับสื่อการศึกษาทั้งประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโสตทัศน ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.10 และ 2.98) ปัญหาสื่อการศึกษาพิจารณาตาม ประเภทสื่อได้ดังนี้

นักศึกษาระดับปานกลางด้านสื่อการศึกษาประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หนังสืออ้างอิงแต่ละสาขาวิชาไม่มีเพียงพอกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือ หนังสือทั่วไปไม่มีเพียงพอกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.42) เอกสารคู่มือและวารสารแต่ละสาขาวิชาไม่มีเพียงพอกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.38 และ 3.37 ตามลำดับ) และหนังสือเก่า ไม่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.36) ปัญหาเกี่ยวกับสื่อสิ่งพิมพ์ที่ นักศึกษาประสบในระดับน้อย ได้แก่ มีหนังสือแต่ไม่มีบัตรรายการ (ค่าเฉลี่ย 2.47) และไม่มี หนังสือตามบัตรรายการและไม่พบหลักฐานการยืม (ค่าเฉลี่ย 2.40)

นักศึกษาระดับปานกลางด้านสื่อการศึกษาประเภทสื่อโสตทัศนทั้งในระดับมาก ปานกลาง และน้อย ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ เทปบันทึกเสียงแต่ละเรื่องมีไม่เพียงพอกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 ประการ ได้แก่ ปัญหาเทปบันทึกเสียง เก่า ชำรุด และปัญหาไม่มีเทปบันทึกเสียงตามบัตรรายการและไม่พบหลักฐานการยืม (ค่าเฉลี่ย 3.16 และ 2.78 ตามลำดับ) ส่วนปัญหาที่ประสบในระดับน้อย คือ เทปบันทึกเสียงกับปกเทป มีเนื้อหาไม่ตรงกัน (ค่าเฉลี่ย 2.40)

ตารางที่ 58 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มุม มสธ. ด้านการบริการของมุม มสธ.

ปัญหาด้านการบริการ	ระดับของปัญหา		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดให้คำอธิบายไม่ชัดเจน	2.82	1.08	ปานกลาง
บริการแนะนำการใช้มุม มสธ. ไม่ได้ให้ความรู้ ตามที่ต้องการ	2.62	1.10	ปานกลาง
การให้บริการยืม-คืนสื่อการศึกษาไม่เสมอภาค	2.07	1.01	น้อย
การใช้บริการการยืมเทปบันทึกเสียงไม่สะดวก เพราะไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำคอยให้บริการ	2.51	1.18	น้อย
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าไม่ให้คำตอบ ที่ชัดเจน	2.59	1.09	น้อย
รวม	2.53	0.91	น้อย

ตารางที่ 58 นักศึกษาประสบปัญหาด้านบริการมุม มสธ. เฉลี่ยในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.53) โดยประสบปัญหาในประเด็นต่าง ๆ ในระดับปานกลางและระดับน้อย ปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางมี 2 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาบริการแนะนำการใช้ห้องสมุดให้คำอธิบายไม่ชัดเจน และปัญหาบริการแนะนำการใช้มุม มสธ. ไม่ได้ให้ความรู้ตามที่ต้องการ (ค่าเฉลี่ย 2.82 และ 2.62) ส่วนปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับน้อยมี 3 ประเด็น ได้แก่ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าไม่ให้คำตอบที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 2.59) การใช้บริการการยืมเทปบันทึกเสียงไม่สะดวกเพราะไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำคอยให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.51) และการให้บริการยืม-คืนสื่อการศึกษาไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 2.07)

ตารางที่ 59 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มุม มสธ. ด้านระเบียบการใช้มุม มสธ.

ปัญหาค้านระเบียบการใช้มุม มสธ.	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
วัน-เวลาที่มุม มสธ. เปิดบริการไม่เหมาะสม	2.25	1.00	น้อย
จำนวนชั่วโมงที่เปิดบริการในแต่ละวันน้อยไป	2.42	1.12	น้อย
ระเบียบการยืม-คืนสื่อการศึกษาไม่ยืดหยุ่นต่อการใช้	2.55	0.95	น้อย
จำนวนสื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งน้อยเกินไป	2.95	1.03	ปานกลาง
ระยะเวลาที่ให้ยืมสื่อการศึกษาแต่ละประเภทน้อยเกินไป	3.15	1.08	ปานกลาง
รวม	2.66	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 59 นักศึกษาประสบปัญหา ด้านระเบียบการใช้มุม มสธ. เฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.66) แต่นักศึกษาประสบปัญหาต่าง ๆ ทั้งในระดับปานกลางและระดับน้อย ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาระยะเวลาที่ให้ยืมสื่อการศึกษาแต่ละประเภทน้อยเกินไป ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 3.15) รองลงมาคือ จำนวนสื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืมแต่ละครั้งน้อยเกินไป (ค่าเฉลี่ย 2.95) ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาประสบปัญหาในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.25-2.55)

ตารางที่ 60 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มุม มสธ. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ
ในมุม มสธ.

ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ผู้ให้บริการมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอให้บริการอย่างเต็มที่	3.04	1.13	ปานกลาง
ผู้ให้บริการไม่มีความรู้เกี่ยวกับสื่อการศึกษาแต่ละประเภทคือพอ	2.90	1.18	ปานกลาง
ผู้ให้บริการไม่ค่อยมีเวลาบริการนักศึกษา มสธ.	2.95	1.11	ปานกลาง
ผู้ให้บริการไม่เต็มใจให้บริการ	2.21	1.07	น้อย
ผู้ให้บริการไม่ให้ความเสมอภาคในการให้บริการ	2.05	1.00	น้อย
รวม	2.61	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 60 นักศึกษาประสบปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการในมุม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.61) แต่นักศึกษาประสบปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับบุคลากรในระดับปานกลางมากกว่าระดับน้อย ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ให้บริการมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอให้บริการอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.04) รองลงมาคือ ผู้ให้บริการไม่ค่อยมีเวลาบริการนักศึกษา มสธ. และผู้ให้บริการไม่มีความรู้เกี่ยวกับสื่อการศึกษาแต่ละประเภทคือพอ (ค่าเฉลี่ย 2.95 และ 2.90) ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับน้อยมี 2 ประการ ได้แก่ ผู้ให้บริการไม่เต็มใจให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.21) และผู้ให้บริการไม่ให้ความเสมอภาคในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.05)

ตารางที่ 61 ปัญหาที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับการใช้มม มสธ. ด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ.

ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ.	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การประชาสัมพันธ์มม มสธ. ไม่ต่อเนื่อง	2.92	0.91	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์มม มสธ. มีน้อย	3.13	0.99	ปานกลาง
ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์น้อยไม่สามารถทำให้เข้าใจได้ดีพอ	2.96	1.04	ปานกลาง
ไม่แจ้งให้ผู้ใช้ทราบว่าจะสามารถติดตามความเคลื่อนไหวข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. ได้จากสื่อใด	3.18	1.05	ปานกลาง
รวม	3.05	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 61 นักศึกษาประสบปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์มม มสธ. โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.05) โดยนักศึกษาประสบปัญหาในระดับปานกลางทุกประเด็น ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน 2 ประการแรก ได้แก่ ปัญหามม มสธ. ไม่ได้แจ้งให้ผู้ใช้ทราบว่าจะสามารถติดตามความเคลื่อนไหวข่าวสารเกี่ยวกับมม มสธ. ได้จากสื่อใด และปัญหาการประชาสัมพันธ์มม มสธ. มีน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.18 และ 3.19)

ตารางที่ 62 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของนักศึกษาเกี่ยวกับมুম มสธ.

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
<u>สภาพมুম มสธ.</u>	
1. ขยายมুম มสธ. ให้กว้างขวางขึ้น เป็นสัดส่วนเฉพาะ ปัจจุบัน กับแคบ	18
2. มุม มสธ. ควรเป็นสถานที่สงบปราศจากเสียงรบกวน มีอากาศถ่ายเทสะดวก และมีแสงสว่างเพียงพอ	13
3. มุม มสธ. ควรสะอาดกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	5
4. มุม มสธ. บางแห่งควรได้รับการปรับปรุง เพราะพบว่า มีเสียงรบกวน แสงสว่างไม่เพียงพอ และบางแห่งมียุ่งด้วย	4
5. มุม มสธ. ควรมีการตกแต่งให้สวยงาม ดึงดูดความสนใจ และสะดวกในการใช้	3
6. มุม มสธ. ปัจจุบันมีการจัดสภาพมুম มสธ. โดยทั่วไป เหมาะสมอยู่แล้ว	2
รวม	45
<u>วัสดุครุภัณฑ์มুম มสธ.</u>	
1. วัสดุครุภัณฑ์มুম มสธ. มีน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ ควรจัดหาเพิ่มขึ้น	16
2. ควรจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ที่ใหม่ ทันสมัย และมีความคงทนถาวร	7
3. ควรจัดหาเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียงและหูฟังเพิ่มขึ้น	4
4. วัสดุครุภัณฑ์ควรได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อม จะใช้ได้ตลอดเวลา	3
5. ควรจัดหาชั้นวางหนังสือ เฉพาะสำหรับหนังสือเอกสารการสอน ชุดวิชาของ มสธ. ซึ่งมีขนาดใหญ่	2
6. ควรมีเครื่องเล่นวีดิทัศน์ในมুম มสธ. ด้วย	1
รวม	33

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
<u>สื่อการศึกษา</u>	
สื่อสิ่งพิมพ์ นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้	
1. ควรมีหนังสือให้ครบทุกวิชาที่เปิดสอน และมีเพียงพอกับความต้องการ	12
2. ควรจัดหาหนังสือเพิ่มขึ้น	10
3. ควรจัดวางหนังสือให้เป็นหมวดหมู่ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อสะดวกและง่ายต่อการค้นหา ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันหนังสือหายากหรือหาไม่พบและไม่เป็นระเบียบ	9
4. ควรจัดหาหนังสือทั่วไป เอกสารการสอนชุดวิชา วารสาร จุลสาร ที่ใหม่ ทันสมัย เพิ่มขึ้น	5
5. หนังสือที่มีอยู่ในปัจจุบันเก่าและชำรุดมาก	2
6. ควรมีหนังสือและเอกสารการสอนชุดวิชาอย่างน้อย 2 ชุด ต่อ 1 เรื่อง เพื่อบริการผู้ใช้ได้ทั่วถึง	2
7. หนังสืออ้างอิงมีน้อย	1
8. ควรมีหนังสือตำราเกี่ยวกับกฎหมายของไทยและต่างประเทศ พระราชกฤษฎีกาต่าง ๆ และคำพิพากษาสำคัญ	1
9. ควรจัดหาหนังสือประกอบสาขาวิชาที่ยากมาให้บริการ	1
10. ควรจัดหาเอกสารการสอนเสริมแต่ละชุดวิชามารับบริการด้วย	1
11. ควรจัดหาวารสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนเพิ่มขึ้น	1
12. ควรจัดหาเรื่องสั้นใหม่ ๆ ของนักเขียนใหม่ ๆ มารับบริการ	1
13. ควรจัดหาเอกสารเฉลยข้อสอบมาให้บริการด้วย	1
รวม	47

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
สื่อโสตทัศน นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้	
1. ควรจัดหาสื่อโสตทัศนประเภทต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	10
2. ควรจัดหาเทปบันทึกเสียงทุกวิชามาบริการ และควรจัดทำให้มีจำนวนมากกว่าในปัจจุบันในแต่ละสาขาวิชา	8
3. สื่อโสตทัศนควรได้รับการซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด	6
4. ควรจัดหาสื่อโสตทัศนประเภทวีดิทัศน์และสไลด์มาบริการ โดยให้นักศึกษาเช่า	6
5. ควรจัดหาเทปบันทึกเสียงสอนเสริมทุกวิชาที่เปิดสอนมาบริการ โดยเฉพาะเทปบันทึกเสียงสอนเสริมครั้งล่าสุด	1
6. ควรจัดหาเทปเพลงสมัยใหม่มาให้บริการ	1
7. เทปบันทึกเสียงมีชื่อในบัตรรายการแต่ไม่มีตัวสื่อ	1
รวม	35
รวมสื่อการศึกษา	80

บริการมุม มสธ.

1. การบริการของมุม มสธ. ที่เป็นอยู่ปัจจุบันดี มีความสะดวก รวดเร็ว	3
2. ควรเพิ่มบริการให้มากขึ้น ปัจจุบันมีน้อย	2
3. การบริการบางส่วนยังไม่ดีเท่าที่ควร	2
4. ควรให้บริการทางโทรศัพท์ โดยผู้ใช้สามารถติดต่อขอใช้บริการ เป็นเรื่อง ๆ ไป	1
5. ควรจัดบริการเทปวีดิทัศน์ชุดวิชาด้วย	1
รวม	9

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
<u>บุคลากร</u>	
1. บุคลากรผู้ให้บริการในมุม มสธ. ควรเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มุม มสธ. สื่อการศึกษาต่าง ๆ อย่างเพียงพอ และสามารถให้คำแนะนำ ตอบปัญหาเกี่ยวกับ มสธ. ได้ (ปัจจุบันบุคลากรยังขาดความรู้ด้านนี้)	16
2. ควรจัดบุคลากรจากส่วนกลางที่ มสธ. มาให้บริการ อาจเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อมาตอบปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน และให้ความรู้เกี่ยวกับ มสธ.	7
3. ควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ค่อนข้างสูง เป็นผู้รับฟังมากกว่า เป็นผู้บ่น เพราะนักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานการศึกษาต่างกัน	6
4. ควรมีบุคลากรเพิ่มขึ้นให้เพียงพอกับความต้องการ	4
5. ควรเป็นผู้มีอัธยาศัยดี กระจือรื้อรัง	3
6. พบว่าบุคลากรไม่ค่อยให้ความสนใจมุม มสธ. ขาดการเอาใจใส่	3
7. ควรให้การอบรมแก่บุคลากรที่ให้บริการในมุม มสธ. ให้มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายมุม มสธ. และการบริการ	2
8. ควรเป็นผู้แต่งกายสุภาพ สะอาดเรียบร้อย	1
9. มีความเห็นว่าปัจจุบันมุม มสธ. มีบุคลากรเพียงพอแล้ว	1
รวม	43

ระเบียบการใช้

- | | |
|--|---|
| 1. ควรขยายระยะเวลาเยี่ยมชม-คืนให้มากกว่าปัจจุบัน | 6 |
| 2. ระเบียบการใช้ควรมีความยืดหยุ่น อำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้ และสามารถควบคุมได้ดี | 6 |

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
3. ควรขยายเวลาเปิดบริการเป็น 9.00-22.00 น. เนื่องจาก นักศึกษามีหลากหลายอาชีพ ไม่มีเวลามาใช้ในช่วงที่เปิด บริการในปัจจุบัน	3
4. ควรแนะนำหรือแจ้งระเบียบการใช้มุม มสธ. แก่นักศึกษา และประชาชนได้ทราบ	2
5. การยืมสื่อการศึกษาควรใช้บัตรนักศึกษาได้ โดยไม่ต้อง ทำบัตรห้องสมุดประชาชน	2
6. ควรทำบัตรการใช้มุม มสธ. ให้เฉพาะนักศึกษา โดยไม่ต้อง ใช้บัตรนักศึกษา	2
7. ควรให้บุคคลภายนอก ประชาชนทั่วไป ยืมสื่อการศึกษาของ มุม มสธ. ได้	2
8. ควรเปิดบริการช่วง 19.00-20.30 น. สำหรับนักศึกษา มสธ. โดยเฉพาะ	1
9. ควรเปิดบริการในวันหยุด เพราะวันธรรมดาต้องไปทำงาน	1
10. ควรเปิดบริการยืม-คืนทางไปรษณีย์	1
11. ควรเพิ่มจำนวนสื่อที่ให้ยืมแต่ละครั้ง	1
12. ควรปรับปรุงระเบียบการใช้เทปบันทึกเสียงให้สามารถใช้ได้ง่าย สะดวกกว่าปัจจุบัน	1
รวม	28

การประชาสัมพันธ์

1. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. มีน้อย บางครั้งไม่ได้รับข่าวสาร
เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น ซึ่งจะให้นักศึกษา
ไปใช้มุม มสธ. เพิ่มขึ้น

28

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน	
2. ควรชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงความสำคัญของมুম มสธ. ต่อการศึกษาทางไกลของนักศึกษา ระเบียบการใช้ สื่อที่ให้บริการ และประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับจาก มุม มสธ.	6	
3. การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ควรใช้สื่อหลาย ๆ ประเภท ทั้งวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ โดยเฉพาะสื่อสิ่งพิมพ์สามารถ เข้าถึงตัวนักศึกษามากกว่าสื่ออื่น ๆ	4	
4. ควรประชาสัมพันธ์อย่างชัดเจน บ่อยครั้ง และกระทำอย่าง ต่อเนื่อง และควรแจ้งให้นักศึกษาทราบว่าสามารถติดตาม ข่าวสารมุม มสธ. ได้จากสื่ออะไร	2	
5. ควรประชาสัมพันธ์อย่างเฉพาะเจาะจงไปที่นักศึกษา และมี รายละเอียดเพียงพอ	2	
6. ควรแนบเอกสารการประชาสัมพันธ์มาพร้อมกับการส่งเอกสาร การสอนชุดวิชา	2	
7. ควรประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในข่าว มสธ.	2	
8. ควรประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในคู่มือนักศึกษา เพราะสะดวก และง่ายต่อการค้นหา	1	
9. ควรประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ในช่วงสอบประจำภาคการศึกษา และช่วงสอบซ่อม	1	
10. ควรแจกจ่ายเอกสารการประชาสัมพันธ์มุม มสธ. ไปยัง อำเภอต่าง ๆ ทุกอำเภอ	1	
11. การประชาสัมพันธ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว	1	
รวม	50	50

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
<u>ข้อคิดเห็นอื่น ๆ</u>	
1. ควรขยายการจัดบริการมุม มสธ. เพิ่มขึ้นในทุกพื้นที่ มิใช่ในตัวจังหวัดที่เดียว คือควรมีมุม มสธ. ตามอำเภอ กิ่งอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน หรือจัดบริการในสถาบันการศึกษา ที่มีชื่อ หรือในห้องสมุดอื่น ๆ ไม่เฉพาะจัดให้มีในห้องสมุด ประชาชน	19
2. มุม มสธ. ควรเป็นอาคารเอกเทศ และมีพื้นที่กว้างขวางขึ้น	7
3. นักศึกษามีความเห็นว่าการจัดบริการมุม มสธ. เป็นสิ่งที่มี ประโยชน์ต่อนักศึกษามาก ช่วยให้นักศึกษาที่ไม่มีโอกาสไป สัมผัสมหาวิทยาลัยได้ เข้าไปใช้ทำให้ทราบข่าวสารเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัย ช่วยในการค้นคว้า และทำให้นักศึกษาสอบผ่าน มากขึ้น	7
4. การที่นักศึกษาไม่มาใช้มุม มสธ. เพราะอยู่ไกล เดินทาง มาไม่สะดวก เสียเวลาและค่าใช้จ่าย และเพราะนักศึกษา ไม่มีเวลาว่างมาใช้	4
5. ควรปรับปรุงมุม มสธ. ให้ดีมีคุณภาพกว่าเดิม ปัจจุบันมุม มสธ. ไม่มีอะไรดึงดูดใจนักศึกษาให้ไปใช้เลย	2
6. มุม มสธ. ควรเป็นสถานที่ที่นักศึกษาสามารถติดต่อสอบถาม ข่าวสารเกี่ยวกับ มสธ. ได้	2
7. ควรจัดบริการมุม มสธ. ในงานเทศกาลต่าง ๆ ของแต่ละ จังหวัด	1
8. ควรเปิดบริการมุม มสธ. ในแหล่งชุมชนที่มีการคมนาคมสะดวก	1
9. ควรใช้มุม มสธ. เป็นสถานที่สอนเสริม เมื่อสอนเสร็จจะได้ ศึกษาค้นคว้าจากมุม มสธ.	1

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	จำนวน
10. ควรมีอาจารย์มาให้บริการตอบคำถามที่มุม มสธ. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	1
11. ควรมีเจ้าหน้าที่จาก มสธ. มาเยี่ยมมุม มสธ. ทุกเดือน	1
12. ควรรวมมุม มสธ. เข้ากับศูนย์วิทยบริการในจังหวัดที่มี ศูนย์วิทยบริการของ มสธ.	1
13. ควรมีการแต่งตั้งนักศึกษา มสธ. ช่วยดูแลมุม มสธ.	1
14. ควรมีการสอนเสริมบ่อย ๆ	1
15. ควรมีการสอนเสริมทุกสาขาวิชาและทุก ๆ จังหวัด	1
16. มสธ. ควรทำวารสารวิชาการแจกจ่ายแก่หน่วยงานต่าง ๆ	1
รวม	51

ตารางที่ 62 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมุม มสธ. ในค้ำ
สภาพมุม มสธ. วัสดุครุภัณฑ์ สื่อการศึกษา บริการ ระเบียบการใช้มุม มสธ. บุคลากร และ
การประชาสัมพันธ์มุม มสธ.

จากจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา 275 ชุด ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนนี้รวมทั้งสิ้น 131 คน คิดเป็นร้อยละ 47.64 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยเป็น
ผู้ใช้มุม มสธ. 51 คน คิดเป็นร้อยละ 45.04 และผู้ไม่ใช้มุม มสธ. 72 คน คิดเป็นร้อยละ
54.96 ของผู้ที่ตอบส่วนนี้

จากการสำรวจความคิดเห็น พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อเรื่องสื่อการศึกษาของ
มุม มสธ. มากที่สุด (80 คน) รองลงมาเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็น
อื่น ๆ (51 คน) การประชาสัมพันธ์มุม มสธ. (50 คน) ระเบียบการใช้มุม มสธ. (28 คน)
และน้อยที่สุดคือ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการของมุม มสธ. (9 คน) โดย
นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมุม มสธ. แต่ละด้าน ดังนี้

ด้านสภาพมม มสธ. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าควรขยายมม มสธ. ให้กว้างขวาง และเป็นสัดส่วนยิ่งขึ้นมากที่สุด (18 คน) รองลงมาคือ มม มสธ. ควรเป็นสถานที่สงบ ปราศจากเสียงรบกวน อากาศถ่ายเทได้สะดวก และมีแสงสว่างเพียงพอ (13 คน)

ด้านวัสดุครุภัณฑ์ นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า วัสดุครุภัณฑ์มม มสธ. มีน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ ควรจัดหาเพิ่มมากที่สุด (16 คน) รองลงมาคือ ควรจัดหา วัสดุครุภัณฑ์ใหม่ ทันสมัย มีความคงทนถาวร (7 คน)

ด้านสื่อการศึกษา นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมากที่สุด (80 คน) โดยเสนอแนะเกี่ยวกับสื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าสื่อชนิดอื่น (47 คน) ซึ่งนักศึกษาเสนอให้มีหนังสือให้ครบทุกวิชาที่เปิดสอน และควรมีเพียงพอกับความต้องการมากที่สุด (12 คน) รองลงมาคือ ให้จัดหาหนังสือเพิ่มขึ้น (10 คน) และให้จัดหนังสือเป็นหมวดหมู่ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการค้นหา ส่วนสื่อโสตทัศน นักศึกษาเสนอให้จัดหาสื่อโสตทัศนประเภทต่าง ๆ เพิ่มขึ้นมากที่สุด (10 คน) รองลงมาคือ ให้จัดหาเทปบันทึกเสียงทุกวิชาให้มีจำนวนมากขึ้นในแต่ละสาขาวิชา (8 คน) และเสนอแนะให้ซ่อมแซมสื่อโสตทัศนต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพดี ไม่ชำรุด และจัดหาสื่อโสตทัศนประเภทวีดิทัศน์และสไลด์มาบริการ (6 คน เท่ากัน)

ด้านบริการ นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ น้อยกว่าด้านอื่น ๆ โดยนักศึกษากว่า 3 คน เห็นว่าปัจจุบันบริการของมม มสธ. มีบริการที่ดี สะดวก รวดเร็ว

ด้านบุคลากร นักศึกษามีข้อเสนอแนะในเรื่องบุคลากรมม มสธ. ว่า ควรเป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับ มสธ. มม มสธ. และสื่อการศึกษา อย่างเพียงพอ และสามารถให้คำแนะนำ ตอบปัญหาเกี่ยวกับ มสธ. ได้ (16 คน) นักศึกษา 7 คน เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดบุคลากรจาก มหาวิทยาลัยมาให้บริการ อาจเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อมาตอบคำถาม ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ รวมทั้งสามารถให้ความรู้เกี่ยวกับ มสธ. ได้ นอกจากนี้นักศึกษายังเห็นว่าบุคลากรที่บริการควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ค่อนข้างสูง สามารถรับฟังปัญหาจากนักศึกษาได้ ซึ่งมี นักศึกษาต้องการ 6 คน สำหรับข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากรมม มสธ. เรื่องอื่น ๆ ดังปรากฏในตาราง

ด้านระเบียบการใช้ เรื่องที่นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะมากคือ การให้ขยายระยะเวลาเยี่ยม-คืนสื่อการศึกษาให้มากกว่าปัจจุบัน และความเห็นให้ระเบียบการใช้มูม มสธ. ควรมีความยืดหยุ่น อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ได้ (6 คนเท่ากัน)

ด้านการประชาสัมพันธ์ นักศึกษา (28 คน) ได้เสนอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์มูม มสธ. ให้มากขึ้น ซึ่งจะให้นักศึกษาไปใช้มูม มสธ. เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ในการประชาสัมพันธ์ ควรจะได้ชี้แจงให้นักศึกษาได้ทราบถึงความสำคัญของมูม มสธ. ต่อการศึกษาทางไกล ระเบียบการใช้ สื่อที่จัดไว้บริการ และประโยชน์ต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับจากการใช้มูม มสธ. ซึ่งมีผู้เสนอแนะ 6 คน นอกจากนี้นักศึกษายังได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่ควรใช้ในการประชาสัมพันธ์ และใช้การประชาสัมพันธ์

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับมูม มสธ. และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยเฉพาะความคิดเห็นที่ให้มีการเพิ่มการจัดบริการมูม มสธ. ไปยังพื้นที่ต่าง ๆ นอกจากมูม มสธ. ในห้องสมุดประชาชนจังหวัด ซึ่งนักศึกษากว่า 19 คน เสนอแนะให้ มสธ. จัดบริการมูม มสธ. ในระดับอำเภอ กิ่งอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน รวมทั้งจัดในสถาบันการศึกษาอื่น ๆ นอกจากนี้ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ที่ควรจัดตั้งมูม มสธ. ประโยชน์ของมูม มสธ. ต่อการศึกษาของนักศึกษา เหตุผลของการไม่มาใช้มูม มสธ. รวมทั้งเรื่องการจัดการสอนเสริม ดังรายละเอียดในตารางที่ 62