

บทที่ 4

ผลการวิจัย



ในการนำเสนอผลการวิจัย ภาพลักษณ์ของนายกรัฐมนตรีทั้งสามท่าน คือ พลเอก
ชาติชาย ชุณหะวัณ พลเอกสุจินดา คราประยูร และนายอานันท์ ปันยารชุน นั้น ผู้วิจัยจะนำ
เสนอภาพลักษณ์ของแต่ละท่านก่อน แล้วจึงนำภาพลักษณ์ของนายกรัฐมนตรีทั้งสามท่านมา
เปรียบเทียบกันตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้

ภาพลักษณ์ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรีคนที่ 17 เข้าบริหารประเทศตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2531 จนถึงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2534 เป็นนายกรัฐมนตรีที่
มาจากการเลือกตั้งสมบูรณ์แบบ คือ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคชาติไทย รัฐบาล
ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณมีการปรับปรุงคณะรัฐมนตรี 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม
พ.ศ. 2533 จนถึงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2534 จึงถูกยึดอำนาจการปกครองโดยคณะ
รักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หรือ รสช.

การศึกษาภาพลักษณ์ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ จะพิจารณาจากข่าวสารที่ปรากฏ
ในการนำเสนอทางหนังสือพิมพ์ โดยสายต ของสื่อมวลชน จากประเภทของข่าวที่นำเสนอว่า
พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณนั้นมีบทบาทที่แสดงออกต่อเหตุการณ์และประเภทของข่าวและบุคลิกภาพ
อย่างไร . ผลที่ได้นำเสนอตั้งต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประเด็นของข่าวที่เกี่ยวข้องกับพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบการวิเคราะห์การนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับ
พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

ประเด็นข่าว	การเมือง การปกครอง (ร้อยละ)	เศรษฐกิจ สังคม (ร้อยละ)	การทหาร (ร้อยละ)	ความสัมพันธ์ กับประชาชน (ร้อยละ)	ต่างประเทศ (ร้อยละ)	อื่น ๆ (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
ชื่อนั่งสิ่งพิมพ์							
ไทยรัฐ	29.18	22.05	10.47	13.88	14.92	9.50	100
มติชน	30.98	21.28	12.18	14.59	13.90	7.07	100
บ้านเมือง	34.08	20.40	11.77	13.22	14.19	6.34	100

จากตาราง จะเห็นได้ว่าการนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ที่ถูกนำเสนอมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ประเภทของข่าวต่าง ๆ แบ่งแยกตามชื่อนับ ดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวกับการเมืองการปกครองมากที่สุด (29.18 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (22.05 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับต่างประเทศ (14.92 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (13.88 %)

ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (10.47 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (9.50 %)

มติชน นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวกับการเมืองการปกครองมากที่สุด (30.98 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (21.28 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (14.59 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับต่างประเทศ (13.90 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (12.18 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (7.07 %)

บ้านเมือง นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวกับการเมืองการปกครองมากที่สุด (34.08 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (20.40 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับต่างประเทศ (14.19 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (13.24 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (11.77 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (6.34 %)

จะเห็นว่าลำดับของประเภทของข่าวที่นำเสนอของไทยรัฐและบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน แต่มติชนจะมีลำดับที่แตกต่างไป 1 ลำดับ คือประเภทของข่าวเกี่ยวกับต่างประเทศ ทั้งไทยรัฐและบ้านเมืองจะนำเสนอมากเป็นลำดับที่ 3 แต่มติชนจะนำเสนอมากเป็นลำดับที่ 4 และประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน ไทยรัฐและบ้านเมืองจะนำเสนอมากเป็นลำดับที่ 4 แต่มติชนจะนำเสนอมากเป็นลำดับที่ 3 ซึ่งข้อแตกต่างนี้มีค่าเฉลี่ยที่ต่างกันเพียงเล็กน้อย แต่ที่เห็นเด่นชัดที่สุด ก็คือประเภทของข่าวทางด้านเมืองการปกครอง และประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคมถูกนำเสนอ เป็นลำดับแรกและลำดับที่สอง ในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อนี้บ่งชี้ว่าประเภทของข่าวที่หนังสือพิมพ์นำเสนอเกี่ยวกับพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ มากที่สุดก็คือเรื่องการเมืองการปกครอง และเรื่องเศรษฐกิจและสังคม

2. ผลการวิเคราะห์บทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ที่แสดงออกต่อเหตุการณ์ และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอ

ตารางที่ 2. เปรียบเทียบการวิเคราะห์บทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอ

รูปแบบการ นำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			รวม
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ ซุบซิบ	บทความ/ รายงาน	
ชื่อหนังสือพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	6.69	19.31	2.41	48.01	23.58	100
มติชน	12.72	20.38	2.79	39.81	24.30	100
บ้านเมือง	11.16	16.81	2.03	52.10	17.90	100

จากตารางจะเห็นได้ว่า บทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณถูกนำเสนอในรูปแบบของคอลัมน์ที่เป็นบทวิจารณ์และคอลัมน์ซุบซิบมากที่สุด แบ่งแยกตามชื่อฉบับดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอบทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด (48.01 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (23.58 %) เนื้อข่าว (19.31 %) พาดหัวข่าว (6.69 %) บทบรรณาธิการ (2.41 %)

มติชน นำเสนอบทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด (39.81 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (24.30 %) เนื้อข่าว (20.38 %) พาดหัวข่าว (12.72 %) บทบรรณาธิการ (2.79 %)

บ้านเมือง นำเสนอบทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ (52.10 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (17.90 %) เนื้อข่าว (16.81 %) พาดหัวข่าว (11.16 %) บทบรรณาธิการ (2.03 %)

บทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ถูกนำเสนอในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุดในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ฉบับ และลำดับที่รองลงมาก็ไม่แตกต่างกัน แต่สิ่งที่เห็นได้ชัด คือค่าเฉลี่ยในการนำเสนอบทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบสูงเป็นลำดับที่ 1 และห่างจากค่าเฉลี่ยในลำดับที่ 2 มาก (ในตารางที่ 2) เป็นเพราะคอลัมน์ซุบซิบในหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับมีหลายคอลัมน์ เช่น

ไทยรัฐ มีคอลัมน์ " บุคคลในข่าว " " ศัลยียาจะจำ " " หยิกนิตสะกิดหน่อย " เป็นต้น

มติชน มีคอลัมน์ " ข่าวคนคน " " วงเวียนธุรกิจ " เป็นต้น

บ้านเมือง มีคอลัมน์ " สังคมบ้านเมือง " " ผู้รับใช้ประชาชน " " ใต้ฟ้าเมืองไทย " เป็นต้น

จากการที่มีคอลัมน์ซุบซิบหลายคอลัมน์ในหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับ จึงทำให้รูปแบบการนำเสนอในคอลัมน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นลำดับแรก

ในลำดับสุดท้าย คือรูปแบบการนำเสนอในบทบรรณาธิการนั้น มีค่าเฉลี่ยน้อยมากเมื่อเทียบกับลำดับอื่น ๆ นั้น เป็นเพราะบทบรรณาธิการมักจะนำเสนอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และความเดือดร้อนของประชาชนเป็นหลัก เพื่อต้องการให้นายกรัฐมนตรีเข้ามา

บทบาทในการแก้ไขช่วยเหลือประชาชน

บทบาทของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ที่แสดงออกในแต่ละประเภทของข่าว

1. บทบาทในด้านการเมืองการปกครอง

พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้งสมบูรณแบบ และสื่อมวลชนก็ได้ให้ความสำคัญในจุดนี้มากพอสมควร ยกตัวอย่าง เช่น คอลัมน์ " มังกร ห้า เล็บ สวัสดิ์เวลาเช้า " โดย " มังกร ห้า เล็บ "

... พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบันก็มาจากการเลือกตั้ง

มาร์กาเร็ต แทตเชอร์ นายกรัฐมนตรีอังกฤษ ก็มาจากการเลือกตั้ง

เราเสียเวลาไปตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2519 เสียเวลาไป 12 ปี ที่ไม่มีนายกรัฐมนตรี จากการเลือกตั้ง ...

... เวลาที่ บรรยากาศของประชาธิปไตยสดใส ...

ไทยรัฐ 19 พฤษภาคม 2532

พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เริ่มบทบาทการบริหารประเทศตั้งแต่ วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2531 สื่อมวลชนได้นำเสนอบทบาททางด้านการเมืองการปกครองของ พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ ไว้อย่าง เป็นรูปธรรม จัดเป็นกิจกรรมทางการเมืองการปกครองในหลาย ๆ กรณี เริ่มตั้งแต่การจัดตั้งคณะรัฐบาล พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ สามารถจัดตั้งคณะรัฐบาลได้ เรียบร้อยในวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2531 ซึ่งใช้เวลาเพียง 5 วันในการตัดสินใจ แต่ สื่อมวลชนก็ไม่เห็นด้วยกับนโยบายบางประการของรัฐบาลชุดนี้ โดยเฉพาะนโยบายของพลตรี ประมาณ อติเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่เสนอให้เปิดบ่อนกาสิโน จาก เหตุผล เพื่อตั้ง เงินตราต่างประเทศจากนักท่องเที่ยวและปราบบ่อนภายในประเทศ สื่อมวลชน ได้ให้แง่คิดในกรณีนี้ว่า



... ป่อนกาลิโนถึงแม้ว่าเอื้อประโยชน์ในด้าน เศรษฐกิจ ในทัศนะของผู้สนับสนุนกาลิโน
แต่มันก็เป็นบาปในพระพุทธศาสนา

การพนัน เป็นอบายมุข การหาकिनบอบายมุขนั้น เป็นบาป การพนันก่อให้เกิดความ
ฉิบหายล่มจมแก่ผู้เล่น เมืองไทยเป็นเมืองพุทธศาสนา การหาकिनบความฉิบหายของ
คนอื่นนั้น เป็นบาป

บาปนั้น เป็นอวมงคล เรารักษาคณะธรรมไว้ดีกว่า

เมืองไทยทำอุตสาหกรรมท่องเที่ยวดีวันดีคืน ประสบความสำเร็จ เพราะการท่องเที่ยว
ถูกโฉลกกับคนไทย การท่องเที่ยวทำให้คนมีความสุข แต่กาลิโนทำให้คนเกิดความทุกข์
ผมเชื่อว่าไม่ถูกโฉลกกับเมืองไทยแน่นอน อย่าดันทุรังเลยครับ ...

บทความ " รัฐบาลใหม่กับนโยบายเปิดกาลิโน " โดย " ดานมอหลอ "

บ้านเมือง 12 สิงหาคม 2531

บางนโยบายก็เป็นที่ยอมรับของสื่อมวลชน นโยบายที่ประสบความสำเร็จของพลเอก
ชาติชาย ชุณหะวัณ ก็คือการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า
" ครม. สัมจร " นับว่าเป็นนโยบายสื่อมวลชนให้การยอมรับ เพราะทำให้ประชาชนได้ใกล้ชิด
กับนายกรัฐมนตรีมากขึ้น

... สดุดีหัวหน้า ครม. สัมจร นัดต่อไปอยู่ที่เชียงใหม่

เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเดินเครื่องสนองรับนโยบายประชุม " ครม. สัมจร " สั่งตรวจ
เช็คความพร้อมทุกด้าน หน่วยงานแรกที่ขนาดใหญ่ขึ้นเดือน ก.พ. มีปัญหาตรงกับตรุษจีน
นักท่องเที่ยวมามาก ที่พักเต็ม นัดต่อไปจัดที่เชียงใหม่ - ขอนแก่น ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 มติชน 19 มกราคม 2532

เมื่อพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ บริหารประเทศมาได้ระยะหนึ่ง เสถียรภาพของ
รัฐบาลเริ่มสั่นคลอนเนื่องด้วยปัญหาคอรัปชั่น ปัญหาเงินเฟ้อ ราคาพืชผลตกต่ำ สื่อมวลชนจึงได้

เรียกร้อง ให้พล เอกชาติชาย ชุณหะวัณ แก้อิสถานการณ์ดังกล่าว

... มาถึงวันนี้ไม่รู้ว่ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรียังจะพูดได้เต็มปากหรือ
เปลวว่ารัฐบาลไม่มีปัญหา เมื่อรัฐมนตรีลาออกไปแล้ว 2 คน ด้วยเรื่องอะไร ๆ ก็รู้ ๆ
กันอยู่ แม้จะไม่เป็นการสั่นคลอนเสถียรภาพรัฐบาลในภาพกว้าง ๆ ก็เถอะ ...

จากปัญหาที่เฝ้าเห็นด้วยกลืนต่าง ๆ โดยเฉพาะเงินเพื่อ คอรัปชั่น ราคาพืชผลตกต่ำ
และการกัฬมติ ครม.ตั้งตำรง พัฒนรัฐ เป็นปลัด กทม. เหล่านี้มีใช้หรือที่สร้างควม
อึดอัดขมขื่นในคณะรัฐมนตรีด้วยกันมานาน ก็ไม่รู้ว่าจะมีรัฐมนตรีคนไหนลาออกอีกหรือไม่
แฮ่ม เพื่อความสบายใจ " น้ำชาติ " หากจะมีการปรับใหญ่หลัง เลือกลงผู้ว่าฯ กทม.

ผ่านไป ฮัลโหล ๆ ต้องการผู้กล้าจากเก้าเบียดไทยคู่ฟ้าอีกสัก 2 ท่านเท่านั้น แล้วท่าน
ก็จะได้รับการสรรเสริญเป็นรัฐมนตรีสุภาพบุรุษ ...

มติชน 6 มกราคม 2533

... ทางเตียวดีที่สุด ถ้าผู้บริหารประเทศชาติในทศวรรษนี้ยังมีชีวิตทางการเมืองหลง
เหลืออยู่บ้าง ก็คืนอำนาจให้ประชาชนเขาไปเสียเถิด ยุบสภา แล้วจัดสร้างเรือลำใหม่
ให้ประชาชนเขาตัดสิน ดีไหม " น้ำชาติ " ...

มติชน 18 สิงหาคม 2533

ในที่สุดพล เอกชาติชาย ชุณหะวัณก็ตัดสินใจลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่ง
เท่ากับคณะรัฐบาลทั้งคณะต้องออกด้วย เพื่อต้องการปรับคณะรัฐมนตรีโดยตั้งคณะรัฐบาลชุดใหม่
เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2533 ก็ได้รับการสนับสนุนจากสื่อมวลชน ดังที่ " คอลัมน์บุคคลใน
ข่าว " โดย " กระสุนทอง " ได้เขียนถึงกรณีนี้ไว้ว่า

... ครับ ... เมื่อ ช.ชาติชายตัดสินใจด้วยความกล้าหาญอย่างนี้ ก็หวังว่าจะไม่มี
สถานการณ์พลิกลือก ทำให้ไม่ได้กลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีอีก " กระสุนทอง " ขอทำ
จิตว่าง เห็นด้วยกับการตัดสินใจของท่าน ช.ชาติชาย เพราะมัน เป็นไปตามครรลอง

ของระบอบประชาธิปไตย ... การปรับคณะรัฐมนตรีตามฟอร์มเก่า ๆ ไม่ได้ผล ไม่สามารถแก้ปัญหาก็ต้องใช้วิธีการปรับแบบนี้ ถึงแม้จะมีเปอร์เซ็นต์เสียงอยู่พอสมควร แต่ก็เป็นการปลดเปลื้องภาระผูกพัน มีความอิสระจากพรรคการเมืองเดิม ในการที่จะยกเครื่องคณะรัฐมนตรีใหม่ โดยมีอุปสรรคน้อยลง ...

ไทยรัฐ 8 ธันวาคม 2533

และเรื่องที่มีสื่อมวลชนชมชอบในการตัดสินใจของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ก็คือเรื่อง การยกเลิก พร.42 ที่เป็นเสมือนไซตรวนของคนทำหนังสือพิมพ์ ดังในคอลัมน์ " ชาวคนคน " โดย " หมิง เล็ก " กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ว่า

... เป็นไปตามคาด คนหนังสือพิมพ์ในสหรัฐฯ ก็เดินทางมายกป้ายเชียร์ " น้ำชาติ " ให้ยกเลิก พร.42 ไซตรวนคนหนังสือพิมพ์ โดยไม่ต้องมีคณะกรรมการปิดหนังสือพิมพ์ นโยบายป้ายออกดอกของกระทรวงมหาดไทย ผิดไปว่ากันที่ศาลสถิตยุติธรรม ...

มติชน 15 มิถุนายน 2533

2. บทบาทในด้านเศรษฐกิจสังคม

นโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาลชุดนี้ ก็คือการตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินนโยบายเศรษฐกิจให้บังเกิดความสุขและความอยู่ดีกินดีของประชาชน และให้ระบบเศรษฐกิจมีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกในปัจจุบัน โดยปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้กว้างขวางและสมดุล ครอบคลุมทั้งภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ เพื่อที่จะสนับสนุนให้ประเทศไทยมีพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่มั่นคงแข็งแรง สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนมุ่งเน้นส่งเสริมการกระจายรายได้ และมุ่งรักษาเสถียรภาพและการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ

จากนโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาลดังกล่าว ทำให้เกิดนโยบาย " เศรษฐกิจนำหน้าการเมือง " ซึ่งส่งผลไปยังด้านต่างประเทศ ที่เป็นที่รู้จักและยอมรับกันโดยทั่วไป คือ " นโยบายการเปลี่ยนนามรบให้เป็นสนามการค้า " ซึ่งจะกล่าวอีกครั้งในด้านการต่างประเทศ

นโยบายเศรษฐกิจนำหน้าการเมือง ล้อมวลชนให้การสนับสนุน และประสบความสำเร็จอย่างงดงาม ยกตัวอย่าง เช่น " คอลัมน์บุคคลในข่าว " โดย " ใต้ฝุ่น "

... ชื่อเสียงของ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรีวันนี้ กำลังหอมหวานจรจายขนาดนิตยสารเอเชีย วิก ยกย่องให้เป็นพลังใหม่ที่สิ้นสะ เทือนไปทั่วอาเซียน แอ้มแม้กระทั่งนายกรัฐมนตรีสิงคโปร์ ลีควานยิว ยิงนอนสะตั้งไปแปดดลบ... ความสำเร็จของนำชาติ ประสา " ใต้ฝุ่น " วิเคราะห์เจาะออกม่าง่าย ๆ ไม่มีอะไรลึกลับพิสดาร เพียงนำชาติปรับเปลี่ยนนโยบายโบราณของไทยที่ลืบทอดกันมา " ทหารนำหน้าการเมือง การเมืองนำหน้าเศรษฐกิจ " มาเป็นแบบทันสมัยที่ใช้กันในประเทศพัฒนา คือ " เศรษฐกิจนำหน้าการเมือง " แค่นั้น เมืองไทยก็แล่นโลดแล้ว เพราะพื้นฐานทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะทรัพยากรใต้แผ่นดิน หรือที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ที่เป็นมรดกจากบรรพบุรุษ มีความอุดมสมบูรณ์ และอยู่บนศูนย์กลางอาเซียนอยู่แล้ว ...

ไทยรัฐ 25 เมษายน 2532

นอกจากนี้ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ยังได้ตัดสินใจปรับเงินเดือนข้าราชการ เงินเดือนพนักงานรัฐวิสาหกิจ การเพิ่มอัตราค่าแรงขั้นต่ำ และการผลักดันกฎหมายประกันสวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจในการทำงานของข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และการรณรงค์ใช้แรงงานโดยตรง

... เก็บคะแนนนิยมจากข้าราชการมาดะไท เรื่องจะให้ปรับเงินเดือนต้นปีหน้า
ท่านชาติชายให้ความสำคัญแก่ข้าราชการ ...

" คอลัมน์ ไคร - ไคร " โดย " ย้อย สยาม "

บ้านเมือง 2 กันยายน 2531

พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ ยังมีนโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจที่โดดเด่นอีกหลายนโยบาย

เช่น

- การสร้างถนนเพิ่มเติม และย้ายกระทรวงบางกระทรวงออกไปสู่ชานเมือง เพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด
- แก้ปัญหาเรื่องการขาดแคลนกระแสไฟฟ้า ด้วยการลงทุนสร้างโรงไฟฟ้าแห่งใหม่ที่จังหวัดขอนแก่น โดยใช้แก๊สธรรมชาติจากลำน้ำพองเป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญในการผลิต
- รัฐบาล เปิดกว้างให้นักลงทุนที่ต้องการนำเงินไปลงทุนในต่างประเทศ สามารถนำเงินออกนอกประเทศได้โดยเสรี เพียงแต่ให้แจ้งความประสงค์ต่อธนาคารแห่งประเทศไทยอย่างเป็นทางการ
- เร่งดำเนินการโครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก ซึ่งอยู่ในโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก เพื่อช่วยท่าเรือคลองเตยระบายสินค้าส่งออกไปยังต่างประเทศ
- การประกาศยกเลิกสัมปทานป่าไม้

คอลัมน์ " คุณภาพสังคม " โดย " บพิตร เกาฏีระ "

ไทยรัฐ 4 กุมภาพันธ์ 2532

ทางด้านสังคม พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ ก็ให้ความสำคัญ เช่น มหันตภัยของโรคเอดส์ ก็ได้รับการเผยแพร่ให้ประชาชนรู้จักภัยของเอดส์อย่างจริงจัง รวมถึงวิธีป้องกัน นับเป็นความใส่ใจต่อสังคมของนายกรัฐมนตรีอีกกรณีหนึ่ง

... โรคเอดส์กำลังกลายเป็นมหันตภัยใหม่ของประเทศไทย ที่ระดับรัฐบาลต้องยื่นมือเข้ามาเกี่ยวข้อง หลังจากที่คนชวน หลักกัยเปลี่ยนนโยบายใหม่มาเปิดเผยอย่างจริงจัง หลังจากใช้วิธีการปกปิดมานาน

คนไทยติดเชื้อเอดส์วันละ 800 คน คือข้อมูลใหม่ และผมก็ขอขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรี พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ที่ท่านกล้าเดินนำหน้าในการสู้กับโรคร้ายอันนี้

ท่านนายกรัฐมนตรีบอกแล้วว่า เอดส์เป็นโรคที่รักษาไม่ได้ มีทางเดียวคือป้องกันด้วยการ " ปลอดภัย " หรือดูยางอนามัยในระหว่างที่มีเพศสัมพันธ์

ครับ จากนั้นไป ท่านนายกรัฐมนตรีก็คงจะมีภาพลักษณ์ใหม่ในการรณรงค์ให้คนไทยใส่ ปลอดภัย ...

" คอลัมน์ ชายคาหน้า 3 " โดย " ฉลามเขียว "

ไทยรัฐ 9 กรกฎาคม 2532

3. บทบาททางด้านการทหาร

พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม จนเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2531 ก็มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ พระราชทานยศทหารให้ พล.ต.ชาติชาย ชุณหะวัณ ได้ดำรงยศเป็น พลเอก พลเรือเอก และพลอากาศเอก ความสัมพันธ์โดยแรกเริ่มของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณและกองทัพจึงดำเนินไปตามปกติ เช่น พาดหัวข่าวหน้า 1 บ้านเมือง 28 สิงหาคม 2531

... ทหารใหญ่กองทัพไม่แตกแถว

พร้อมฟังคำสั่งรัฐบาลที่ชอบธรรม ...

หรือจากบทความ " ความยากจน เงื่อนไขสำคัญการบริหาร " โดย " ดาหมอลอ " ก็ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณและกองทัพไว้ดังนี้

... ทหารเกือบจะ เป็นกลุ่มแรกที่ตบเท้า เข้าพบแสดงความยินดีต่อคุณชาติชาย ชุณหะวัณ
ซึ่งเป็นคนที่คุณ เปรม นายกรัฐมนตรีคนก่อนออกปากฝากฝังไว้ ...

... ทหารรักษาสัญญาอย่างมั่นคง คุณนายแม่บ้านทหารมาร้องเพลงให้ฟัง ...

บ้านเมือง 20 สิงหาคม 2531

พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณยังได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เช่น การ
ไปตรวจเยี่ยมฐานทัพเรือสัตหีบ เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2532

... ที่ฐานทัพเรือสัตหีบ เมื่อเวลา 09.00 น. พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรี
ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม พร้อมคณะ ได้เดินทางไปเพื่อตรวจพลสวนสนาม
ทางเรือ ตามประเพณีปฏิบัติสำหรับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมที่เข้ามารับตำแหน่ง
ใหม่ กองทัพเรือจะจัดให้ตรวจพลสวนสนามทางเรือ และชมการสาธิตการปฏิบัติงาน
ของกองทัพเรือ ...

เนื้อข่าว บ้านเมือง 4 กุมภาพันธ์ 2532

ระหว่างการบริหารประเทศของ พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ มักจะมีข่าวออกมาเสมอว่า
จะเกิดการปฏิวัติ พล.อ. ชวลิต ยงใจยุทธ (บิ๊กจิว) ผู้บัญชาการทหารบก ก็ได้ให้คำยืนยัน
ว่าจะไม่มีการปฏิวัติ

... บิ๊กจิวได้ปฏิวัติ ยืนยันรับประกันไม่มี ย้ำหุนรัฐบาล ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 ไทยรัฐ 2 ธันวาคม 2531

แม้แต่ตัว พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณเอง เมื่อบริหารประเทศไปได้ 1 ปี 6 เดือน
ก็ยังให้สัมภาษณ์ในงานเลี้ยงแห่งหนึ่งว่า

... แต่ผมก็มั่นใจว่าไม่มีปฏิวัติ ดุร้ายก็ไม่มีปฏิวัติ รัฐบาลชุดนี้ถ้าจะพัง ก็คงจะพัง
เพราะการเมือง และถ้าพัง เราก็พร้อม ...

บทความพิเศษหน้า 3 ไทยรัฐ 3 กุมภาพันธ์ 2533

แต่เมื่อสถานการณ์ของประเทศเริ่มปั่นป่วน เกิดปัญหาคอรัปชั่น ทุจริต ทหารก็เริ่มเข้ามามีบทบาทในสถานการณ์การเมือง ก่อนที่พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ จะตัดสินใจปรับคณะรัฐมนตรี

... สถานการณ์ช่วงนี้ " น่าเป็นห่วง " เศรษฐกิจของประเทศพินาศเพราะข่าวลือทหารใหญ่ ๆ ทั้งหลายก็น่าจะออกมาช่วยดับไฟข่าวลือ ไม่ใช่พูดกันว่า " นายกกัลป์มาอะไรจะเกิดขึ้น ไม่แน่ใจ " ฟังแล้วใจแป้วเข้าไปทุกที ...

มติชน 15 มิถุนายน 2533

ในที่สุดรัฐบาลของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ก็ถูกยึดอำนาจการปกครองจากคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 ในเหตุผลที่ว่ารัฐบาลทุจริตคอรัปชั่นกันมากไปแล้ว

4. บทบาททางด้านต่างประเทศ

พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ได้สร้างสรรค์ผลงานทางด้านต่างประเทศไว้มากมายที่เด่นชัดที่สุดก็คือ นโยบายการเปลี่ยนสนามรบให้เป็นสนามการค้า โดยการสร้างสันติภาพในปัญหาแกมพูชา ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในรอบระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา และสันติภาพจะกลับมาสู่แกมพูชา การประชุมและสันติภาพในแกมพูชาจะมีผลทำให้ประเทศอาเซียนและประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคนี้ คือ จะสามารถนำเวลาและทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนา ซึ่งจะทำให้เกิดยุคใหม่ของประเทศในภูมิภาคนี้ โดยจะร่วมกันทำงานเพื่อให้เกิดสันติภาพและความผาสุกของประชาชน และรัฐบาลไทยจะดำเนินการที่จะ เปลี่ยนภูมิภาคนี้จากสนามรบให้เป็นตลาดการค้า เพื่อประโยชน์สำหรับทุกฝ่าย และเชื่อว่าการพัฒนาไปในทางบวกของการเมืองระหว่างประเทศ จะทำให้เกิดสันติภาพในโลก และความมั่นคงของประเทศจะต้องมีพื้นฐานมาจากความกินดีอยู่ดีของประชาชน เช่นเดียวกับเสถียรภาพทางการเมือง และเห็นว่าการกีดกันทางการค้า นับเป็น

อุปสรรคขัดความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและความผาสุกของประชาชนทุกชาติ ซึ่งมีส่วนทำให้ระบบการค้าเสรีและการค้าอย่างยุติธรรมต้องลดลง

สื่อมวลชนได้ให้การตอบรับและสนับสนุนนโยบายนี้ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ แม้ว่าจะมีบางประเทศที่ต่อต้านกัมพูชาและเวียดนาม แต่ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณก็สามารถจัดประชุมสันติภาพซึ่งประกอบด้วยเขมรสีฝ่ายในไทย และเขมร " นายสุน เซน " ที่เปรียบเสมือนหุ่นเชิดของเวียดนาม เข้ามาเจรจาเพื่อสันติภาพในกัมพูชา

... " ชาติชาย " นิตก " สุน เซน " / วงการทูตตกตะลึง

ไทยพลิกนโยบายเขมร อ้าแขนรับ ' หุ่นเชิด ' ญวน

วงการทูตตะลึง " ชาติชาย " พลิกเกมแก้ปัญหากัมพูชา เขมรผู้นำหุ่นเชิดเวียดนาม

" สุน เซน " มาเยือนไทย อ้าแขนรับในฐานะเพื่อน กำหนดให้พบ รมว. ต่างประเทศ

ผบ. ทบ. ด้านทูตสหรัฐฯ ร้อนใจต่อฮอดไลน์ เข้าทำเนียบเช็กข่าววุ่น ถึงกับอุทาน

" นโยบายไทยเปลี่ยนเร็วจนตามไม่ทัน "

นักวิชาการวิจารณ์ขรม " สิทธิ " ปิดปากเงียบ ...

พาดหัวข่าว หน้า 1 มติชน 19 มกราคม 2532

และจากคอลัมน์ " บางเสี้ยวลมปราณการเมือง "

... นโยบายเดินหน้าเข้าหา (คนที่เคยเป็น) ศัตรูของ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ

กำลังกลายเป็นตำนานหน้าใหม่ในวงการทูตระหว่างประเทศ

เมื่อนโยบายแปรสนามรบเป็นสนามค้า ได้รับการยกย่องชมเชยจากพี่ใหญ่ค่ายคอมมิวนิสต์

โซเวียตรัสเซีย ถึงกับนายมิคาอิล กอร์บาชอฟ ร้อนสารแสดงความชื่นชมและให้การ

สนับสนุนรัฐบาลไทย ในการเดินหน้าแก้ปัญหาการขัดแย้งในกัมพูชา ...

บ้านเมือง 12 กุมภาพันธ์ 2532



เมื่อพลเอกชาติชายไปสหรัฐอเมริกาอย่างเป็นทางการ ได้พบกับประธานาธิบดี จอร์จ บุช ณ ทำเนียบขาว โดยได้หารือกันในเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์ จีเอสพี. และทรัพย์สินทางปัญญา รวมไปถึงเรื่องการสร้างสันติภาพในกัมพูชาด้วย ซึ่งพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณได้แสดงท่าทีให้สหรัฐฯ เห็นว่าไทยไม่ยอมตกเป็นเบี้ยล่างสหรัฐฯ ได้ง่าย ๆ สื่อมวลชนชื่นชมผลงานของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณในเรื่องนี้

... ชื่นชม " ชาติชาย " มะกันเปลี่ยนท่าที ไม่กล้าตัดจีเอสพี.

สหรัฐฯ เจอทีเด็ด " ชาติชาย ชุณหะวัณ " ไม่กล้าตัดจีเอสพี. ทั้ง ๆ ที่เคยเร่งรัดและข่มขู่ให้รัฐบาลไทยแก้ พรบ. ลิขสิทธิ์ ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 บ้านเมือง 20 พฤศจิกายน 2532

... โด่งดังไปทั่วโลก ชื่อของท่านชาติชาย เพราะจับระหว่างไปร่วมพิธีงานพระราชพิธีพระบรมศพสมเด็จพระจักรพรรดิญี่ปุ่น วันที่ 22 - 26 นี้ ประธานาธิบดีจอร์จ บุช แจ้งมาจากอเมริกาแล้วว่า ขอพบปะเสวนาด้วย ... ประสว่าถ้าเป็นศึกสงครามยามนี้ ต้องเรียกว่า " อะแซหุ่่นกั " ขอตุตัวซะแล้ว ... ฮั่นแน่ ! ... เจรจาปัญหาโลกก็คือเรื่องกัมพูชา แต่เจรจาปัญหาระหว่างไทย - อเมริกา น่าจะเป็นเรื่อง จีเอสพี. ที่ยั้งค้ำคากันอยู่ ยิ่งเงาะก็ขอกระแสะท่านชาติชาย อย่าเพิ่งยอมอะไรง่าย ๆ นะฮັบ ...

คอลัมน์ " ใคร ใคร " โดย " ยูย สยาม "

บ้านเมือง 10 กุมภาพันธ์ 2532

... " ชาติชาย " บ่ย่นถูก ม.301 กระหน่ำหนัก

พล.อ. ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการที่สหรัฐฯ ใช้มาตรการ 301 กับไทยว่าไม่เป็นไร จะต้องมีการเจรจาด่อไป โดยนายพงส์ สารสิน รองนายกรัฐมนตรี และนายสุบิน ปิ่นชยั่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กำลังดำเนินการอยู่ ไม่เป็นปัญหาทั้งเรื่องมาตรา 301 จีเอสพี. และสิทธิทางปัญญา เรื่องเหล่านี้ไม่รู้ลึกลงนักใจ

เพราะ เป็นเรื่องที่เราจะทำได้ ไทยจะพิจารณาเรื่องนี้ด้วยความ เป็นธรรม ไม่ให้มีการ
เอาเปรียบซึ่งกันและกันระหว่างไทยกับสหรัฐฯ ...

รายงานหน้า 4 มติชน 3 พฤศจิกายน 2532

พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ยังได้เดินทางไปกระชับสัมพันธไมตรีกับประเทศเพื่อนบ้าน
อีกหลายประเทศ เช่น อินโดนีเซีย สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ และอินเดีย เป็นต้น ทำให้ไทยมี
สัมพันธไมตรีอันดีต่อประเทศเพื่อนบ้าน และทำให้เปิดการค้าระหว่างประเทศได้ดีอีกด้วย

... เสริมสร้างภารกิจเยือนประเทศอินเดีย วัตถุประสงค์ของนายท่านนายกรัฐมนตรี
พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ กับคณะจำนวน 121 คน ทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนจะ
เดินทางไปมาถึงสนามบินคอนเมือง และจะเปิดการให้สัมภาษณ์ถึงผลสำเร็จในการ
เดินทางไปเยือนประเทศอินเดียคราวนี้ ทั้งในด้านความสัมพันธ์ไมตรีและเศรษฐกิจ ซึ่ง
ท่านนายกรัฐมนตรี พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรีประเทศไทยคนแรกที่ได้
รับเชิญให้เดินทางไปเยือนประเทศอินเดีย ... ที่นี้หันมาดูการค้าระหว่างไทยกับอินเดีย
ปรากฏว่าไทยได้เปรียบอินเดีย โดยเฉพาะในปี 2531 มีการส่งสินค้าไทยไปประเทศ
อินเดียมูลค่า 5,200 ล้านบาท แต่นำเข้าจากอินเดีย 3,400 ล้านบาท ไทยจึงได้
เปรียบดุลการค้าอินเดีย 1,800 ล้านบาท สินค้าที่อินเดียสั่งซื้อจากไทยมากขึ้น ได้แก่
ข้าว น้ำตาล ถั่วเขียวผิวมันและถั่วเขียวผิวดำ แต่สินค้าที่นำจากประเทศไทยก็เริ่มจะมี
ปัญหาในการเข้าสู่ประเทศอินเดีย เพราะรัฐบาลอินเดียประกาศขึ้นภาษีจากเดิม 25 %
เป็น 35 % อินเดียเล่นตั้งกำแพงภาษีให้สูงขึ้นยั้งก็ไม่ว่ารู้ว่าไทยแลนด์จะได้เปรียบดุล
การค้าอินเดียไปซักกี่ปีนะ ...

คอลัมน์ " ผู้ไขใจประชาชน " โดย " ปินคาก "

บ้านเมือง 1 เมษายน 2532

สำหรับไม้ซุงที่ไม่มีผู้ใดเป็นเจ้าของ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการแปรรูปและแจกจ่ายราษฎรที่เดือดร้อนต่อไป รวมทั้งให้เร่งปรับพื้นที่ให้คงสภาพเดิมโดยเร็วที่สุด โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์มีสิทธิใช้อำนาจคณะรัฐมนตรีดำเนินการเพื่อให้บรรลุลักษณะดังกล่าวต่อไป ...

บ้านเมือง 27 มกราคม 2532

เมื่อพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เปิดการปราศรัยที่ท้องสนามหลวง ท่ามกลางผู้ใช้แรงงาน ก็ได้รับการต้อนรับเป็นอย่างดี

... ผ่านไปอย่าง เป็นหน้าประวัติศาสตร์อีกหน้า เมื่อ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ อยู่ท่ามกลางผู้ใช้แรงงานแน่นท้องสนามหลวง โดยไม่มีโปสเตอร์คอนกรีตแม้แต่แผ่นเดียว ... เรื่องนี้เขียนได้โดยไม่ต้องเขียนว่า คนเข้าใจเกมมวอลชนอย่าง พล.อ.ชาติชาย คงจะลุดจาก แก้อันนายกรัฐมนตรียังไม่ได้ง่าย ...

บ้านเมือง 3 พฤษภาคม 2532

อีกทั้งพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณยังเป็นรัฐบาลชุดแรกที่ประกาศให้หยุดราชการฉลองสงกรานต์ 3 วัน เพื่อประชาชนต่างจังหวัดที่มาทำงานที่กรุงเทพมหานคร จะได้หยุดงานไปเยี่ยมพ่อแม่พี่น้องที่บ้านเกิด จึงเป็นที่ชื่นชมของเหล่าผู้ใช้แรงงานเป็นอย่างมาก

... ผู้สื่อข่าวหัวเขียว กระชุนแกลงแยงสะตือกรรกรต่อไปว่า ... จากการได้สัมผัสพูดคุยกับพี่น้องผู้ใช้แรงงานมากหน้าหลายตา ทั้งที่บางแสนและพัทยา ผลจากการวิสาสังปรมาณีได้ข้อสรุปว่า พี่น้องกรรกรเห็นว่ารัฐบาลของคุณนำชาติชาย ชุณหะวัณ แก้ปัญหาได้ถึงลูกถึงคน ถึงอกถึงใจดี

หวังว่ารัฐบาลชุดนี้จะยืนระยะต่อไปได้ครบเทอม

สำหรับผลงานที่ประทับใจพี่น้องกรรกรเป็นอย่างมาก มีอยู่ 2 เรื่อง คือเรื่องปิดป่า และ เรื่องที่คุณนำชาติชายประกาศให้หยุดราชการฉลองสงกรานต์ 3 วัน

อันนี้ พี่น้องกรรมกรยกหัวแม่โป้งให้ว่ายอดเยี่ยมเกาะเต็มเจียวจริง ๆ เพราะวัน
สงกรานต์เฉย ... หยุดแค่วันเดียวไม่รู้อะไร ... หันไปหันมาก็หมดวันแล้ว
ฉะนั้น เมื่อจะได้หยุดติดกัน 3 วัน ... จะได้อดลองกันให้จมเจียว ... ถูกใจพี่น้อง
ไทยเป็นอันมากค่ะ !! ...

คอลัมน์ " สำนักข่าวหัวเจียว "

ไทยรัฐ 13 พฤษภาคม 2532

ฝูงชนลุกฮือต่อต้านฝ่ายค้าน ปกป้องน้ำชาติ เฉลิมพันธ์ไว
ประชาชนชาวจังหวัดนครราชสีมาลุกฮือต่อต้านพรรคฝ่ายค้านที่เตรียมยกทัพ สส. ไปเปิด
อภิปรายลับแหล่งรัฐบาลนอกสภา " เฉลิมพันธ์ไวสิ้น " ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 บ้านเมือง 23 กุมภาพันธ์ 2533

จึงเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ กับประชาชนนั้น
คำนิยมไปได้ด้วยดีเป็นส่วนมาก

3. ผลการวิเคราะห์บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ จากรูปแบบ
การนำเสนอ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบการวิเคราะห์บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ จากรูปแบบ
การนำเสนอ

รูปแบบการ นำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ ชุมชน	บทความ/ รายงาน	รวม
ชื่อนั่งสื่อพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	8.50	41.38	1.15	29.88	19.54	100
มติชน	10.34	33.91	2.30	29.31	24.14	100
บ้านเมือง	10.49	15.38	4.20	44.76	25.17	100

บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ จากรูปแบบการนำเสนอในหนังสือพิมพ์แต่ละ
ชื่อฉบับ มีสัดส่วนดังนี้

ไทยรัฐ บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ถูกนำเสนอในเนื้อข่าวมากที่สุด
(41.38 %) รองลงมาได้แก่คอลัมน์วิจารณ์/ชุมชน (29.88 %) บทความ/รายงาน
(19.54 %) พาดหัวข่าว (8.05 %) บทบรรณาธิการ (1.15 %)

มดขุ่น บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ถูกนำเสนอในเนื้อข่าวมากที่สุด
(33.91 %) รองลงมาได้แก่คอลัมน์วิจารณ์/ซูบซิป (29.31 %) บทความ/รายงาน
(24.14 %) พาดหัวข่าว (10.34 %) บทบรรณาธิการ (2.30 %)

บ้านเมือง บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ถูกนำเสนอในคอลัมน์วิจารณ์/
ซูบซิปมากที่สุด (44.76 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (25.17 %) เนื้อข่าว
(15.38 %) พาดหัวข่าว (10.49 %) บทบรรณาธิการ (4.20 %)

บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

บุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ที่ปรากฏสู่สายตาประชาชนในหน้าหนังสือพิมพ์
นั้น จะเป็นลักษณะของ " นักการเมือง " ที่วางตัวเป็นกันเองอย่างสบาย ๆ พร้อมจะพบกับ
ประชาชนและสื่อมวลชนด้วยการโอภาปราศรัย ไม่ถือเนื้อถือตัว พร้อมลืมนึกถึงศักดิ์
" ไม่มีปัญหา ในพร้อมใจ " เหล่านี้ ล้วนสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง และสามารถผ่อนคลาย
คลายภาวะอันเครียดเป็นอย่างมากลง พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เคยกล่าวถึงตนเอง
ไว้ว่า " ผมเป็นคนไม่ซีเรียส เป็นคนชอบทำให้คนอื่นมีความสุข ผมไม่เคยเอาความทุกข์
ให้เพื่อนฝูงฟังเลย "

สื่อมวลชนยังได้กล่าวถึงบุคลิกภาพของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณไว้ว่า

... แต่เหนื่อยแสนเหนื่อย งานแสนหนัก น้ำชาติดีเยี่ยม หัวเราะ อารมณ์ดี ได้อยู่เสมอ ...

บทความโลกใบเล็กของคนไม่เล็ก

ไทยรัฐ 14 มิถุนายน 2532

หรือแม้แต่การแต่งกาย พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ก็แต่งกายได้ดี เหมาะสมกับโอกาสใน
สายตาของสื่อมวลชน

... คำวันนั้น ท่านนายกรัฐมนตรี พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ก็แต่งกายได้ดีเหมาะสมกับ
โอกาส จิมทอมป์สันแขนยาวปิดข้อสี่เหลี่ยมเหลือง ๆ อย่างปีกแมลงทับ ... ใบหน้าก็เต็ม
ไปด้วยความสดชื่นที่ไม่เคยจางหายไป ไม่นานบริษัต์แก้วแรกก็ผ่านลงไปในลำคอ ตามลง
ด้วยอาหารอันโอชะ ...

รายงานหน้า 3 ไทยรัฐ 3 กุมภาพันธ์ 2533

นอกจากนั้น พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณยังให้ความเป็นกันเองกับนักข่าว เผยให้เห็นว่าท่าน เป็น
คนที่สนุกสนาน ร่าเริง และมีการหยอกล้อนักข่าวให้เห็นอยู่เสมอ ๆ

... ใ้ผมมันคนปิวอก อยู่หนึ่ง ๆ ไม่ได้ ต้องเที่ยวเตร่เฮฮาไปเรื่อย จิตใจจะได้สบาย
ผมมันคนไม่เครียด ปัญหาชีวิตก็ไม่มี เรื่องเครียดไม่มีเพราะผมชอบแจกความเครียด
ให้ใครไปเรื่อย หมอบอกว่าคุณอย่างผม ทั้งชาติก็ไม่เครียด ผมมันคนวันจันทร์ ปิวอก
เกิดวันที่ 5 เมษายน 2463 แรม 2 ค่ำ เอ้าบอกหมดแล้ว ใครจะเอาไปทำเสน่ห์ก็ได้
ไม่ห้าม

เกือบจะ 5 ทุ่มแล้ว แต่หนุ่มวัย 70 ยังร่าเริง เรื่องคุยยังไม่มีการจะจบ

" ขอถามเรื่องส่วนตัวบ้างได้ไหมครับ " นักเลงตีป้อนคำถามเข้าให้

" เฮ้ย จะสัมภาษณ์เรื่องชีวิตส่วนตัวหรือ คุณต้องสัมภาษณ์ในส่วนตัว ตั้งแต่เป็นนายกฯ
ผมมีชีวิตส่วนตัวตอนเดียวคือในส่วนตัว "

พล.อ.ชาติชาย พุดหัวร่อเอ๊กอี๊ก ก่อนที่วงสนทนาจะสลายตัว ...

รายงานหน้า 3 ไทยรัฐ 3 กุมภาพันธ์ 2533

... " ปีอปปูล่า " มากที่สุดในงาน เห็นจะไม่พ้นพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรี ซึ่งผู้กระชั้นกระเฉงอยู่ตลอดเวลาในงานด้วยแก้วเบียร์ในมือ ประเดี๋ยวท่านก็โดดเข้าวงสนทนาวงนี้นั่นเอง แถมยังเรียกเสียงครึกครื้นได้จากทุกคนเป็นระยะ ๆ ...

รายงานโดย สุทธิพร ศรีทศธา

ไทยรัฐ 13 ธันวาคม 2532

พลเอกชาติชายยังใช้เวลาว่างในการเล่นกีฬา และบางครั้งก็ยังร้องเพลงได้อย่างสนุกสนาน

... เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 11 ก.พ.นี้ พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรี ได้ร่วมแข่งขันกอล์ฟที่สนามกอล์ฟทองทัพบก บางเขน ในรายการ " ฟีฟ่า.ไทย - ออกเทน แชมเปียนชิพ 89 " โดยเล่นถึง 18 หลุม ด้วยสภาพร่างกายที่แข็งแรง แจ่มใส อารมณ์ดีตลอด โดยมีนายอำดี อากาศ ผู้ว่าการ ปตท. นายทองวัตร หงส์ลดากรม์ พล.อ.อัสนี สุมทรเสน และ ดร.ชุมสาย เทพหัสดิน ณ อยุธยา ร่วมก๊วนด้วย...

เมื่อข่าว บ้านเมือง 12 กุมภาพันธ์ 2532

... " น้ำชาติ " เห็นได้โอกาส จึงออกกวาดลายทหารม้าวัยดึกดักขี่ม้าทันที ด้วยการออกไปร้องเพลงสวัสดีปีใหม่ มาร์ชทหารม้า และทหารม้าคะนอง ชับกล่อมบรรดาลูกม้าทั้งหลาย ...

รายงานหน้า 3 ไทยรัฐ 6 มกราคม 2533

ในการนำเสนอภาพของนายกรัฐมนตรีทางหน้าหนังสือพิมพ์ นอกจากสื่อมวลชนจะได้นำเสนอภาพบทบาทของนายกรัฐมนตรีที่แสดงออกต่อเหตุการณ์ของข่าว ด้วยข่าวสารและข้อวิพากษ์วิจารณ์แล้ว สิ่งที่ได้รับการนำเสนอควบคู่กัน ก็คือ สมณานาม สื่อมวลชนได้สะท้อนสิ่งที่เป็นลักษณะเฉพาะตัวของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ในด้านต่าง ๆ ออกมาในลักษณะสมณานาม

ที่เมื่อกล่าวถึงจะรู้ได้ทันทีว่าหมายถึงพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เช่น " นายภา ผู้เฒ่าจอมเพลม " คำนี้เป็นคำที่มาจากวลีที่ติดปากพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณอยู่เสมอว่า " ไม่มีปัญหา " ซึ่งอาจสะท้อนออกมาจากสไตล์การทำงานที่ตัดสินใจรวดเร็ว มองปัญหาทุกอย่างว่าสามารถแก้ไขให้สำเร็จลุล่วงไปได้ หรือ " น้ำชาติมาดนักซิ่ง " สื่อมวลชนได้ตั้งสมญานามนี้จากความชอบเฉพาะตัวของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ที่ชอบขี่มอเตอร์ไซด์ในยามว่าง ดูเป็นเอกลักษณ์ของตัวพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ซึ่งคำว่า " น้ำชาติมาดนักซิ่ง " เป็นคำที่ใช้กันโดยทั่วไปในสื่อมวลชน โดยเฉพาะในหนังสือพิมพ์แทบทุกฉบับ ผู้วิจัยจึงได้นำสมญานามของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เท่าที่รวบรวมได้ มาแบ่งตามภาพที่สะท้อนออกมาจากคำสมญานามเหล่านี้ว่า เป็นภาพทางบวก ทางลบ หรือเป็นกลาง

สมญานามที่สะท้อนภาพบวกของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

- น้ำชาติมาดเก่าแก่
- นายกรัฐมนตรีผู้มีความแคล่วคล่อง เกินอายุชัยหลายสิบปี
- สุภาพบุรุษชอยราชครู
- ยอดคุณน้ำ

สมญานามที่สะท้อนภาพลบของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

- น้ำชาติมาดปีศาจ
- เพลย์บอย
- น้ำชาติมาดเจ้าจ้าว
- น้ำชาติมาดนักซิ่ง
- ปลาไหลไหลเกิด
- รัฐบาลเพลย์บอยมือเดิบ

- รัฐบาลมิสเตอร์เยส
- ฉายน้ำตาลใส่สเกิด

สำนวนที่สะท้อนภาพกลาง ๆ ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

- ทหารม้าวัยเด็ก
- ผู้การชาติชาย
- ท่าน ช.ชาติชาย
- บ้านราชครู
- บุรุษสุชนิยม
- นายกฯ ผู้โพล่อมเพลม (แล้วแต่บริบทที่ปรากฏ)
- กัปตันชาติชาย

คำสำนวนเหล่านี้ บางคำก็เป็นที่ยอมรับใช้กันอย่างแพร่หลาย หรือบางคำก็ใช้เพียงครั้งเดียว เช่น คำว่า " นายกรัฐมนตรีผู้มีความแคล่วคล่อง เกินอายุชัยหลายสิบปี " ก็พบเพียงครั้งเดียว ซึ่งคำสำนวนเหล่านี้ จะทำให้มองเห็นว่าสื่อมวลชนสะท้อนภาพของ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ออกมาในลักษณะเช่นไร ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ซึ่งคำสำนวนที่ได้รวบรวมมานี้อาจจะยังไม่ครบทั้งหมด เนื่องจากเป็นการสุ่มตัวอย่างประชากรจากหนังสือพิมพ์ 3 ชื่อฉบับเท่านั้น

ภาพลักษณ์ของนายอานันท์ ปันยารชุน

นายอานันท์ ปันยารชุน เป็นนายกรัฐมนตรีคนที่ 18 เข้าดำรงตำแหน่งครั้งแรก เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2534 - 22 มีนาคม พ.ศ. 2535 หลังจากการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2535 พรรคการเมืองที่มีเสียงข้างมากในการจัดตั้งรัฐบาลได้เสนอให้พลเอกสุจินดา คราประยูร ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี แต่พลเอกสุจินดา คราประยูร ก็ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้เพียง 48 วัน ก็ต้องลาออกจากตำแหน่ง นายอาทิตย์อุไรรัตน์ ประธานสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น จึงเสนอชื่อนายอานันท์ ปันยารชุน ขึ้นทูลเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรีอีกเป็นครั้งที่สอง เพื่อเตรียมการเลือกตั้ง ระหว่างวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2535 - วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2535

ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์บทบาทและบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ออกเป็น 2 ช่วง ตามวาระที่เข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี



1. ผลการวิเคราะห์ประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการวิเคราะห์การนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับ
นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1

ประเภทข่าว	การเมือง การปกครอง	เศรษฐกิจ สังคม	การทหาร	ความสัมพันธ์ กับประชาชน	ต่างประเทศ	อื่น ๆ	รวม
ชื่อนั่งสื่อพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	41.18	26.47	14.70	8.82	2.95	5.88	100
มติชน	48.27	17.24	10.35	6.90	13.79	3.45	100
บ้านเมือง	39.29	21.43	17.86	10.71	7.14	3.57	100

จากตาราง จะเห็นได้ว่า การนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน มากที่สุดในการเป็นนายกรัฐมนตรี ในช่วงที่ 1 คือ ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง นำเสนอในหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน มากที่สุด ได้แก่ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง (41.18 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (26.47 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (14.70 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (8.82 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (5.88 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับต่างประเทศ (2.95 %)

มดชน นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน มากที่สุด ได้แก่ ประเด็นของข่าวที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง (48.27 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (17.24 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการต่างประเทศ (13.79 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (10.35 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (6.90 %) ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (3.45 %)

บ้านเมือง นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน มากที่สุด ได้แก่ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง (39.29 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (21.43 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (17.86 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (10.71 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการต่างประเทศ (7.14 %) ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (3.57 %)

2. ผลการวิเคราะห์ประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน
ในช่วงที่ 2

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการวิเคราะห์การนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับ
นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 2

ประเภทข่าว	การเมือง	เศรษฐกิจ	การทหาร	ความสัมพันธ์ กับประชาชน	ต่างประเทศ	อื่น ๆ	รวม
ชื่อนั่งสื่อพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	38.46	17.95	20.52	12.82	2.56	7.69	100
มติชน	36.37	18.18	21.21	12.12	9.09	3.03	100
บ้านเมือง	32.35	20.59	23.53	14.71	5.88	2.94	100

จากตารางจะเห็นว่า ประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน
มากที่สุดในช่วงที่ 2 คือ ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง นำเสนอใน
หนังสือพิมพ์แต่ละชื่อนับดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน มากที่สุด
ได้แก่ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง (38.46 %) รองลงมาได้แก่ประเภท
ของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (20.52 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม

(17.95 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (12.82 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (7.69 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการต่างประเทศ (2.56 %)

มติชน นำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุนมากที่สุด ได้แก่ ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง (36.37 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (21.21 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (18.18 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (12.12 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการต่างประเทศ (9.09 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (3.03 %)

บ้านเมือง นำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับนายอานันท์ ปันยารชุน มากที่สุด ได้แก่ประเภทของข่าวที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง (32.35 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (23.53 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (20.59 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (14.71 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการต่างประเทศ (5.68 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (2.94 %)

3. ผลการวิเคราะห์บทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่แสดงออกต่อเหตุการณ์ และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอในช่วงที่ 1

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบการวิเคราะห์บทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอ ในช่วงที่ 1

รูปแบบการ นำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			รวม
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ ชุมชน	บทความ/ รายงาน	
ซีเอ็นเอ็น	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	7.14	25.00	3.57	35.72	28.57	100
มติชน	16.14	19.35	6.45	35.48	22.58	100
บ้านเมือง	13.16	18.43	7.89	39.47	21.05	100

จากตาราง จะเห็นได้ว่าบทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1 ถูกนำเสนอในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ชุมชนมากที่สุด ในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ แยกแยกตามชื่อฉบับได้ดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอบทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ชุมชนมากที่สุด (35.72 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (28.57 %) เนื้อข่าว (25.00 %) พาดหัวข่าว (7.14 %) บทบรรณาธิการ (3.57 %)

มดิชน นำเสนอบทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ มากที่สุด (35.48 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (22.58 %) เนื้อข่าว (19.35 %) พาดหัวข่าว (16.14 %) บทบรรณาธิการ (6.45 %)

บ้านเมือง นำเสนอบทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด (39.47 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (21.05 %) เนื้อข่าว (18.43 %) พาดหัวข่าว (13.16 %) บทบรรณาธิการ (7.89 %)

4. ผลการวิเคราะห์บทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่แสดงออกต่อเหตุการณ์ และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอ ในช่วงที่ 2

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบการวิเคราะห์บทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอ ในช่วงที่ 2

รูปแบบการนำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			รวม
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ซุบซิบ	บทความ/รายงาน	
ชื่อหนังสือพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	9.26	24.07	1.85	37.04	27.78	100
มดิชน	8.16	20.41	2.04	44.90	24.49	100
บ้านเมือง	10.00	20.00	3.33	40.00	26.67	100

จากตารางจะ เห็นได้ว่า บทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 2 ถูกนำเสนอ ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด เช่นเดียวกับในช่วงที่ 1 ในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อ ฉบับ แบ่งแยกตามชื่อฉบับได้ดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอบทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ มากที่สุด (37.04 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (27.79 %) เนื้อข่าว (24.07 %) พาดหัวข่าว (9.26 %) บทบรรณาธิการ (1.85 %)

มติชน นำเสนอบทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด (44.90 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (24.49 %) เนื้อข่าว (20.41 %) พาดหัวข่าว (8.16 %) บทบรรณาธิการ (2.04 %)

บ้านเมือง นำเสนอบทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด (40.00 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (26.67 %) เนื้อข่าว (20.00 %) พาดหัวข่าว (10.00 %) บทบรรณาธิการ (3.33 %)

บทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน ที่แสดงออกในแต่ละประเภทของข่าว

1. บทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน ในด้านการเมืองการปกครอง

บทบาททางการเมืองการปกครองของนายอำนันท์ ปันยารชุน จะแบ่งออกเป็น 2 ช่วง ตามวาระของการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี คือ ช่วงเวลาวันที่ 24 กรกฎาคม 2534 - 22 มีนาคม 2535 ช่วงที่สอง วันที่ 10 มิถุนายน 2535 - 30 กันยายน 2535 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 บทบาททางด้านการเมืองการปกครองของนายอานันท์ ปันยารชุน

ในช่วงแรก

จากที่ได้กล่าวมาแล้วว่า นายอานันท์ ปันยารชุน เข้าดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีโดยได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนายกรัฐมนตรี จากพลเอกสุนทร คงสมพงษ์ ประธานสภา รสช. ดังนั้นเมื่อนายอานันท์ ปันยารชุน เริ่มเข้ามาบริหารประเทศ จึงถูกมองว่าเป็นเสมือน " ร่างทรง " หรือ " หุ่น " ของ รสช. นั่นเอง โดยมี รสช. เป็นผู้ชักใยอยู่เบื้องหลัง ไม่ว่ารัฐบาลของนายอานันท์จะทำอะไรก็ตาม ก็เหมือน รสช. เป็นผู้ทำนั่นเอง

ในสายตาของสื่อมวลชน

... รสช. เป็นคนแบ่งรัฐบาลชุดนี้ออกมาจากช่องทางของตัวเอง แล้วจะปล่อยให้ไปตามบุญตามกรรม และบอกแต่ว่า ดีไม่ดีให้เป็นเรื่องของรัฐบาลไม่ได้ รสช. ต้องรับผิดชอบทุกอย่างในกรณีที่รัฐบาลทำงานไม่บรรลุ เพราะผู้เริ่มต้นทุกอย่างทุกกรณีบนแผ่นดินในขณะมี คือ รสช. ...

บทความ " ประชาชนผิดหวัง " โดย " ทีมข่าวการเมือง "

ไทยรัฐ 20 ตุลาคม 2534

ซึ่งบทบาทหลักของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงนี้ ก็คือ การจัดการเตรียมการเลือกตั้งในวันที่ 22 มีนาคม 2534 เนื่องจากเสียงเรียกร้องของประชาชนให้มีการคืนสู่ระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยโดยมีกระแสที่เข้มแข็งยิ่งขึ้น ซึ่งสาเหตุสำคัญที่ทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้มีความสำคัญมากสำหรับการเมือง สื่อมวลชนได้นำเสนอเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การรัฐประหารของ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 แม้จะมีหลายคนชื่นชมเพราะทนต่อปัญหาต่าง ๆ ที่ก่อขึ้นในรัฐบาลสมัยนั้นไม่ได้ แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นการนำไปสู่การชะงักงันของระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยโดยครึ่งใบ สมัยนายกรัฐมนตรี พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ และพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ แม้ว่าประชาธิปไตยโดยครึ่งใบจะไม่สมบูรณ์

แบบ แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีการพัฒนาที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ การชะงักงันทำให้หลายคนเริ่มเสียชีวิต และวิกฤติการณ์ถึงขนาดการเมืองไทย จึงหวังว่าจะมีการเข้าสู่แนวเดิมโดยรีบด่วนด้วยการเลือกตั้ง เพื่อสร้างบรรยากาศของเสถียรภาพอันจะมีผลต่อการลงทุน

2. เพื่อให้การพัฒนาระบบประชาธิปไตยดำเนินไปตามที่ความต้องการ หลายฝ่ายได้ช่วยกันชี้แจงการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม มีการเน้นการจัดการซื้อเสียงหรือการละเมิดประเพณีระบอบประชาธิปไตย มีการแก้กฎหมายเลือกตั้ง มีการออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่รัฐวางตัวเป็นกลาง มีมาตรการเฝ้าอำนาจการไปลงคะแนนเสียงอย่างเต็มที่ องค์กรกลาง นิสิต นักศึกษา ต่างก็พยายามทำหน้าที่อย่างเต็มที่ เพื่อให้การเลือกตั้งดำเนินไปตามครรลองที่ควรเป็น ซึ่งทำให้เห็นว่าทุกฝ่ายให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งในคราวนี้ และอยากให้ดำเนินไปโดยไม่ถูกใช้เป็นเงื่อนไขในการยึดอำนาจ

3. พรรคการเมืองที่รณรงค์เพื่อได้ที่นั่งในสภา ประกอบด้วยพรรคใหม่ ๆ ซึ่งมีบุคคลที่เคยมีอำนาจในวงราชการ ทหาร และพลเรือน ทำให้การรณรงค์เพื่อชนะการเลือกตั้ง เป็นการต่อสู้ที่จะส่งผลถึงข้าราชการประจำที่อยู่ในตำแหน่งขณะนี้ด้วย กล่าวอีกนัยหนึ่ง การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการต่อสู้ของกลุ่มพลังสำคัญของสังคม ไม่ใช่เป็นเรื่องการรณรงค์แบบธรรมดาเหมือนครั้งก่อน ๆ นัยสำคัญคือจะส่งผลถึงอนาคตการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของไทยด้วย

4. นักธุรกิจทั้งคนไทยและต่างชาติ รวมทั้งเจ้าหน้าที่สถานทูตต่าง เฝ้ามองดูผลการเลือกตั้งและการตั้งรัฐบาล เพราะการตัดสินใจการลงทุนจะขึ้นกับบรรยากาศทางการเมือง เสถียรภาพของรัฐบาลและระบบ โอกาสของการฟื้นตัวของระบบการเมืองแบบเปิด

การเลือกตั้งครั้งนี้สัมพันธ์กับธุรกิจ การลงทุน และ เศรษฐกิจของชาติ ทุกฝ่าย
ต่างช่วยกันประคับประคอง และหวังว่าทุกอย่างจะลงเอยด้วยดี ...

บทความเรื่อง " นัยสำคัญของการเลือกตั้ง 22 มีนาคม "

โดย " ลิจิต ธีรเวคิน "

มติชน 4 มีนาคม 2535

นอกเหนือจากการเตรียมการเลือกตั้ง ซึ่งประชาชนทุกคนตั้งตารอและเชื่อมั่นในความโปร่งใส
ของนายอานันท์ ปันยารชุน ว่าจะต้องจัดการเลือกตั้งได้อย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมแล้ว มีการ
ตัดสินใจในการฉันทนาของนายอานันท์ ที่อาจจะเรียกได้ว่า " ผิดพลาด " นั่นคือ การเสนอ
กฎหมายเพิ่มโทษหมิ่นประมาท ที่กำหนดค่าเสียหายขั้นต่ำถึง 4 ล้านบาท ทำให้เกิดเสียงคัดค้าน
อย่างกว้างขวางต่อกฎหมายนี้ โดยเฉพาะจากแวดวงอาชีพที่มีความชัดเจนในการใช้กฎหมาย
เช่น ทนายความ และตุลาการ เป็นพลังที่สำคัญที่ทำให้รัฐบาลยอมรับในความผิดพลาดที่เกิด
ขึ้นในการออกกฎหมายฉบับนี้ และมองหาทางออกเพื่อมิให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านออกมาบังคับใช้
เพราะฉะนั้นเสียงของประชาชน ตลอดจนกระทั่งกลุ่มพลังต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งสำคัญในระบบการ
ปกครองแบบประชาธิปไตย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากกลุ่มที่รู้จัก

... อย่างไรก็ตาม การที่รัฐบาลออกกฎหมายเช่นนี้มา นับว่าเป็นบทเรียนที่สำคัญ

อย่างยิ่งสำหรับรัฐบาลชุดนี้และรัฐบาลชุดต่อไปในอนาคต เป็นความผิดพลาดของการ
วิปวรณ์โดยไม่ได้ศึกษารายละเอียด มีหน้าจั่วตัวนายกรัฐมนตรีเองยังเข้าใจผิดที่สาระที่
สำคัญของกฎหมายอีกด้วย ซึ่งถ้าหากไม่ได้เกิดจากความวิปวรณ์ที่มีเจตนาอยากจะทำ
กฎหมายที่ดี ๆ มาบังคับใช้แล้ว ก็อาจเป็นเพราะตกเป็นเครื่องมือของข้าราชการประจำ



โดยไม่รู้ตัว ถูกข้าราชการประจำชงลูกไฟพานให้โดยไม่ทันคิดและไม่มีเวลาคิด ...

บทบรรณาธิการ มติชน 25 กุมภาพันธ์ 2535

... แต่ที่วิจารณ์กันยังไม่จืด เห็นจะเป็นกฎหมายอันว่าด้วยคดีหมิ่นพระมาต ที่มีโทษปรับถึง 4 ล้านบาทนั้นละ ... หมาย ๆ เมื่อกลางลัปดาห์ก่อน นายกฯ อานันท์ ปันยารชุน ยอม รับหน้าขึ้น " พุดผิดพลาดไป " ก็ไม่เป็นไร " ลืมเสียเถิด " แฮ่ม ... แต่พอ หนังสือพิมพ์พุดผิด เขียนผิด อย่างต่ำ 4 ล้านเขียนนะ ...

คอลัมน์ " ช่าวคนคน " โดย " หลิงเล็ก "

มติชน 25 กุมภาพันธ์ 2535

อีกกรณีหนึ่งที่เป็น เรื่องที่สื่อมวลชนให้ความสนใจมาก เกี่ยวกับบทบาทการเมืองการปกครองของนายอานันท์ ปันยารชุน ก็คือ กรณีการแต่งตั้งประธานศาลฎีกา เริ่มจากคณะรัฐมนตรีมีมติส่ง เรื่องไปให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความข้อกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาของรัฐบาล ก่อนที่จะนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง การตัดสินใจส่งเรื่องไปให้กฤษฎีกาตีความ คือจุดเริ่มต้นแห่งความยุ่งยากทั้งปวง และ เป็นการทำให้ปัญหาที่กำลังซาไปกลับมามีความยุ่งยากใหม่ และหาจุดจบไม่ได้ ทำไมรัฐบาลของนายอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารจึงตัดสินใจกำหนดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหา ก.ต. โดยให้คณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นเพียง เครื่องมือของรัฐบาล ในการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย มาตีความการดำเนินการตามกฎหมายของ ก.ต. ซึ่งเป็นองค์กระอิสระของสถาบันตุลาการ ทำให้ถูกมองว่านายอานันท์ ปันยารชุน ใช้อำนาจของฝ่ายบริหารไปแทรกแซงสถาบันตุลาการ ซึ่งเป็น 1 ใน 3 สถาบันหลักของชาติ ทำให้เกิดข้อสงสัยว่าอาจจะมีบุคคลคณะหนึ่ง ใช้หลักรัฐศาสตร์นี้ในการแก้ปัญหา ด้วยการลากฎหมายยุบ ก.ต. ชุดปัจจุบัน แล้วเลือก ก.ต. ใหม่ เพื่อเลือกประธานศาลฎีกาใหม่ เพื่อให้คนที่จะมาดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกานั้น เป็นคนของนายประภาศน์ อวยชัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในขณะนั้น จนมีผู้พิพากษาออกมาเคลื่อนไหวคัดค้านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงยุติธรรมกรณีแต่งตั้งประธานศาลฎีกาใหม่ ลือมวลชนก็แสดงออกถึงท่าทีคัดค้านบทบาท
ทางการเมืองของนายอานันท์ในกรณีนี้

... แต่ท่าทีที่ทั้งปวงของผู้บริหาร ก็ยังมีได้มีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่จะตอบสนอง
ต่อข้อทักท้วง และความปรารถนาดีทั้งปวง ที่หลายกลุ่มหลายฝ่ายแสดงออกไป

กระนั้นก็ตาม " ทีมข่าวการเมืองไทยรัฐ " ก็ยังจะชี้ให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้เห็นอีก
ครั้งหนึ่งว่า การตัดสินใจส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความข้อกฎหมายของ ก.ต.
นั้น ไม่ชอบอย่างไร ทีมของเราขอยืนยันว่า เป็นการตัดสินใจที่ผิดพลาด และจะก่อ
ปัญหาใหญ่หลวงตามมาจนหาที่สิ้นสุดไม่ได้ และหากยืนยันต่อไป ไซ้แต่จะก้าวก้าว
ตุลาการ ให้สถาบันตุลาการแตกร้างต่อไปเท่านั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาเองนั้นแหละจะ
แตกเป็นริ้ว ๆ ตามไปด้วย

จะให้กฤษฎีกาแหลกละ เอียดอีกสถาบัน กระนั้นหรือ ...

บทความ " พลาดแล้ว ... อย่าดันทุรัง " โดย " ทีมข่าวการเมือง "

ไทยรัฐ 12 ตุลาคม 2534

... ตอนนี้จึงอยู่ที่รัฐบาลนี้ รัฐบาลนายอานันท์ บันยารชุนนี่แหละ ท่านได้ทำให้สถาบัน
ตุลาการย่อยยับลงไปแล้ว โดยการไม่ฟังเสียงของคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่ฟังเสียง
ของคณาจารย์ที่สอนวิชากฎหมาย ท่านถือตีในความไปรังไสของท่านด้วยการบอก
" ผมขอรับผิดชอบเอง " จนกระทั่งเรื่องยุ่งยากติดตามมาไม่จบไม่สิ้น ...

คอลัมน์วิจารณ์ " เสียงนกเสียงกา " โดย " โยธิน กลางยุค "

บ้านเมือง 25 กุมภาพันธ์ 2535

บทบาททางด้านการเมืองการปกครองของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงแรกในมุมมองของสื่อมวลชน จึงออกมาในลักษณะที่เชื่อมั่นในความคิดและการตัดสินใจของตนเอง เป็นอย่างสูง

1.2 บทบาททางด้านการเมืองการปกครองของนายอานันท์ ปันยารชุน

ในช่วงที่สอง

หลังจากการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2535 และพลเอกสุจินดา คราประยูร ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเพียง 48 วัน นายอานันท์ ปันยารชุน จึงได้กลับเข้ามาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ระหว่างวันที่ 10 มิถุนายน 2535 - 30 กันยายน 2535 เพื่อเข้ามาจัดการดูแลการเลือกตั้งในเดือนกันยายน 2535 จนถูกขนานนามว่า "รัฐบาลเฉพาะกิจ" หรือ "รัฐบาลรักษาการ" บทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน จึงเน้นหนักเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง และระยะเวลาการทำงานก็สั้นมาก เพียง 4 เดือนเท่านั้น โดยนายอานันท์ ปันยารชุนได้จัดตั้ง "องค์กรกลาง" ขึ้นมาสองต่อสองดูแลการเลือกตั้ง ... แม้แต่รัฐบาลเฉพาะกิจของคุณอานันท์ ปันยารชุน ก็ "ไม่มีความไว้วางใจ" ว่าผู้สมัครลงเลือกตั้งเป็นผู้แทน จะเป็นคนดีที่มีความน่าเชื่อถือสักคน ต้องมีการจัดตั้ง "องค์กรกลาง" ขึ้นมาไล่ล่าจับผิดผู้แทนชั่วที่ชื่อเสียง และล่าสุดก็จับมือกับ นสพ.ไทยรัฐ เปิดรับแจ้งข่าวทั่วประเทศ เพื่อจับผู้สมัครชั่วเหล่านี้มาลงโทษ ...

ไทยรัฐ 28 กรกฎาคม 2535

แต่ที่ดูใจมตีมากที่สุดจากสื่อมวลชน ก็คือ การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการประจำ ... "ไปรังใส แต่ใจมหาอาฆาต" ความนี้บ่นกันชมถึงรัฐบาลรักษาการของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่ปฏิเสธว่า "ไม่ใช่รักษาการ" จึงได้ลุยงานนโยบาย โยกย้าย

ข้าราชการประจำเป็นว่าเล่น ...

คอลัมน์ซุบซิบ " มดคันไฟ หน้า 4 " โดย " มดคันไฟ "

บ้านเมือง 29 สิงหาคม 2535

คอลัมน์ " ล่านักข่าวหัวเขียว " โดย " แม่ลูกจันทร์ " เรื่อง " อย่าเล่นหยิ่งจ้ "

ก็ได้เสนอความคิดเห็นท่านองตักเตือนการทำงานของนายอานันท์ ปันยารชุน ในเรื่องนี้
เช่นเดียวกัน

... ก็กราบเรียนให้สติเอาไว้ด้วยความปรารถนาดี อย่าให้ตีแตกตอนจบก็แล้วกันค่ะ

ผู้สื่อข่าวหัวเขียว เดินเครื่องแถลงต่อไปว่า การใช้อำนาจรัฐบาลตามล้างตามเช็ด

โยกย้ายข้าราชการประจำโดยเขาไม่มีความผิด แล้วอ้างส่งเดชว่า ย้ายเพื่อความ

เหมาะสมเนี่ย ... ขอให้เลิกซะทีเถอะ มันเข้าข่ายนักการเมืองรังแกข้าราชการ

ประจำ ไม่เข้าทำด้วยประการทั้งปวง

บางคนโดยย้ายเพราะ เป็นมือขวาปีกคู่

บางคนโดนย้ายเพราะ เป็นเพื่อนสนิทปีกเต

อย่างบริษัทการบินไทยก็เหมือนกัน มีความพยายามผลักดันให้ปลด พล.อ.อ. กันต์

พิมานทิพย์ ผบ.ทอ. ออกจากประธานกรรมการบริษัทการบินไทย เพื่อจะเอานายบัณฑิต

บุญยะปานะ ปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นหลานชายนานอานันท์มาเป็นประธานการบินไทย

แทน แต่ปรากฏว่าแผนล้มกลางคัน เพราะปีกกันต์ พิมานทิพย์ ใช้อำนาจประธานการ

ประชุมสั่งปิดประชุม เลื่อนไปประชุมต่อเดือนหน้า ...

ไทยรัฐ 29 สิงหาคม 2535



2. บทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ทางด้านเศรษฐกิจสังคมในช่วงแรก
และช่วงที่สอง

เริ่มแรกที่นายอานันท์ ปันยารชุน เริ่มเข้ามาบริหารงาน สื่อมวลชนได้ชี้จุด
บกพร่องทาง เศรษฐกิจสังคมของประเทศไทยไว้ดังนี้

... ทุกครั้งที่บ้านเมืองอยู่ในภาวะปฏิวัติยึดอำนาจ บ้านเมืองต้องสงบเรียบร้อย ใจราษฎร์
ไม่ฮึกเหิม เหิมมากก็ต้องเจอกับมาตรการเด็ดขาด แต่ปฏิวัตินี้ มือปืนรับจ้างก็ยังมีใครคน
บนถนนตามปรกติและรุนแรงขึ้น ลักเล็กขโมยน้อย รวมไปถึงการลักขโมยอย่างมหึมา
โกงกันอย่างหน้าด้าน ๆ มีไม่เว้นให้ได้ยิน อุดคร่า อนาคต ช่มชืดแล้วฆ่าทิ้ง ลักเด็กไป
ขาย ลักรถยนต์ผ่านเขตทหารไปขายให้ลาวให้เขมรก็มีไม่เว้นวัน

การลงทุนหยุดชะงักอย่างสิ้นเชิง ความเชื่อถือศรัทธาของต่างชาติที่มีต่อประเทศไทย
ติดปีกบินหนีหายไปหมดแล้ว การลงทุนจากต่างชาติไม่ใช่เหลือศูนย์ แต่ติดลบ ซึ่งเรื่อง
เหล่านี้ทางราชการอาจจะหลอกชาวบ้านได้ว่า ทุกอย่างยังดี แต่หลอกนักลงทุน นักธุรกิจ
การเงินไม่ได้ ตลาดหุ้นที่เคยซื้อขายวันละ 4,000 - 5,000 ล้านบาทก่อนปฏิวัติ
มาเหลือแค่ซื้อขายกันวันละพันล้านบาทเท่านั้น

ยิ่งเมื่อมองลงไปถึงสภาพชีวิตประจำวันของประชาชนทุกชั้นแล้ว ยิ่งจะเห็นว่าย่าแย่มาก
และมีแต่จะหนักขึ้นไปเรื่อย ๆ การเงินฝืดเคือง ของแพงค่าแรงไม่เพิ่ม องค์กรแรงงาน
ที่เคยเป็นปาก เป็นเสียงให้ลูกจ้างก็ถูกทำลายให้ย่อยยับทั้งหมด ถ้าบ้านเมืองอยู่ในภาวะ
ปรกติ เดือนกันยายน - ตุลาคม จะเป็นเดือนแห่งการเรียกร้องให้มีการปรับค่าแรงขึ้นด้า
ใหม่ แต่ปีนี้ ทุกอย่างเงียบกริบ และยังไม่มียุติเลยที่จะแสดงออกมาว่า ห่วงใยต่อผู้ใช้
แรงงาน ผู้รับจ้างหาเช้ากินค่ำทั้งหลาย

อีกปัญหาหนึ่งที่น่าห่วงใยมากที่สุดคือ แรงงานไทยไปซาอูฯ ปัญหาที่ยังแก้ไม่ได้นี้ โชคดี
 ว่าจะสูญเสียรายได้เข้าประเทศปีละนับแสนล้านบาทเท่านั้น ที่สำคัญคือ แล้งนี้ คน
 อีสานไม่มีอะไรทำ เขาจะแห่เข้ากรุงเทพฯ แออัดยัดเยียดกันที่นี่ แล้วจะมีสารพัดปัญหา
 ติดตามมา

ปัญหาเมืองหลวงก็มิได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง และในแนวทางอันถูกต้อง เฉพาะ
 อย่างยิ่งปัญหาการจราจร ตั้งแต่มี รสช. มา เห็นมีคำสั่งอย่างเดียวคือ ห้ามจอดรถริมถนน
 314 สาย ซึ่งวันนี้ก็ยังไม่ปรกติ และที่ให้ตำรวจกวดที่จอดรถขวางและปรับได้ค้นละ
 พันบาทรวด ก็ยังไม่ได้ทำอะไรดีขึ้น เพราะไม่มีคนไปยก

ปัญหาจราจร เป็นปัญหาโลกแตกที่แก้ได้ยากที่สุด และก็น่าผิดหวังที่สุด เพราะน่าจะ
 ใช้อำนาจที่เด็ดขาดแห่งการปฏิวัติ สั่งการใครม ๗ อะไรติด อะไรขัดก็สั่งให้ทำ เสีย
 สร้างระบบใหม่ ๆ ขึ้นมารองรับปัญหาให้ได้ รถไฟฟ้าลาวาลิน ไฮเปอร์เวลล์ ล้วนแต่ไม่ทำ
 ให้สำเร็จในยุคนี้ แต่ไม่ทำ กลับปล่อยให้รัฐมนตรีแค่คนเดียวขวางผลประโยชน์ของคน
 ทั้งเมืองหลวงอยู่ได้ ...

บทความ " ประชาชนผิดหวัง " โดย " ทีมข่าวการเมือง "

ไทยรัฐ 20 ตุลาคม 2534

แต่ถึงอย่างไรก็ตาม นโยบายทางเศรษฐกิจของนายอานันท์ ปันยารชุนที่สำคัญชิ้น
 หนึ่งคือ " ภาษีมูลค่าเพิ่ม " ที่ได้รับการตอบรับแบบยกย่องชมเชย และโจมตีบ้างในฐานะที่
 ประกาศใช้โดยที่ประชาชนส่วนมากยังไม่เข้าใจระบบภาษีมูลค่าเพิ่มนี้เท่าใดนัก

... แต่เรายังโง่อยู่แฮะ ... ที่เราโง่ก็คือเรานึกเอาเองทุกทีว่า ประชาชนผู้ซื้อเป็นผู้
 รับภาระภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งถ้าทางร้านค้าเรียกเก็บจากเราไปแล้ว ก็ต้องเอาไปคืนให้

รัฐบาลภายหลัง

ราคาขาย 100 บาท จ่าย 107 บาท ด้วยความสบายใจว่าวันนี้อุดหนุนรัฐบาลชะ 7 บาทตามวิสัยพลเมืองดี แต่ท่านนายกรัฐมนตรีอานันท์ ปันยารชุน มาทำให้เงวไปซะอีก นะ ! ท่านบอกว่า พ่อค้าเอากำไรมากเกินไป เอาเปรียบประชาชน ท่านยกตัวอย่าง ให้ดูว่า สินค้าที่ร้านค้าซื้อมาจากแหล่งผลิตราคา 80 บาท จะเอากำไร 20 บาท จึง ขาย 100 บาทนั้น จะคิดราคา 7 % ของภาษีมูลค่าเพิ่มของราคาขายทั้งหมดไม่ได้ คิด ได้เพียง 7 % ของ 20 บาทที่เป็นกำไรเท่านั้น ดังนั้นราคาสินค้าดังกล่าวจะต้องเป็น 101.40 บาท ไม่ใช่ 107 บาทที่พ่อค้าเอาใส่กระเป่าฟรี ๆ ไป 5.60 บาท วันหนึ่ง คำขายได้ 10,000 บาท พ่อค้าก็มีกำไรเพิ่มขึ้นจากการเอาเปรียบอย่างนี้ 560 บาท พอปิดร้านก็พาอาซ้อไปหม่าหูฉลามน้ำแดงได้พอดีเลย

ไม่ยุติธรรม ... ไม่ยุติธรรม

เป็นหน้าที่ของรัฐบาลอย่างยิ่งที่จะต้องทำความจริงความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชาชน และไม่ทำลายหลักการของรัฐบาลเอง ที่อุตสาหกรรม ย่อมลดภาษีที่ควรจะได้ไป บำรุงประเทศชาติ ประชาชนที่ยากจน เอาไปพัฒนาบ้านเมืองแหล่งน้ำ และการสาธารณสุข ทั้งปวงให้ประชาชน แต่การฉกฉวยกลายเป็นว่า ประชาชนกลับเดือดร้อนมากขึ้น เพราะ ราคาสินค้าแพงขึ้น แทนที่จะถูกลงอย่างรัฐบาลสัญญาเอาไว้ ...

บทความ " ภาษีมูลค่าเพิ่ม " โดย " สนั่นทะเล "

มติชน 8 มกราคม 2535

นอกจากนี้ นโยบายการปรับโครงสร้างภาษีรถยนต์ของนายอานันท์ ปันยารชุน ทำให้
 ราคารถยนต์ถูกลง โดยเฉพาะผู้มีฐานะดีก็สามารถใช้รถยนต์ไประาคาแพง ๆ ได้อย่างสบายกว่า
 เก่า เพราะราคาถูกลง ส่งผลให้ชนชั้นกลางมีโอกาสใช้รถยนต์ใหม่กันมากขึ้น แต่ผลเสียกลับ
 ไปตกที่ผู้ค้ารถยนต์มือสองที่ยอดขายลดต่ำลง นโยบายการค้ำเสวีโดยการยกเลิกการควบคุม
 ราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายข้อนี้ โดยตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2534
 ประเทศไทยได้ใช้นโยบายราคาน้ำมันลอยตัวอย่างสมบูรณ์ ประกาศยกเลิกการควบคุมราคา
 ขายส่งหน้าโรงกลั่น และยกเลิกกองทุนน้ำมันที่มีอยู่ประมาณ 4,000 ล้านบาท

ในการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในช่วงที่สอง นายอานันท์ ปันยารชุน ได้เร่งให้
 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเมืองพัทยาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับเมืองพัทยา โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับ
 สภาพแวดล้อม

... นายฯ จี๊พีนวิกฤตพัทยา สั่ง " มท. " รื้อระบบบริหาร ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 มติชน 20 กรกฎาคม 2535

หรือใน " บทนำ " ของมติชน ก็ได้แสดงความคิดเห็นไว้ถึงเรื่องนี้ว่า

... ผู้บริหารเมืองพัทยาถูกดำเนินอีกเป็นครั้งที่สอง โดยนายอานันท์ ปันยารชุน นายกรัฐมนตรี
 ในปัญหาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของเมืองพัทยา ซึ่งปรากฏว่ามีการระบายน้ำเสียลงสู่ทะเล
 ในทรศณะของนายอานันท์ ปันยารชุน มองว่า ตนได้เคยชี้ข้อบกพร่องของเมืองพัทยาที่
 เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมาแล้วครั้งหนึ่ง และพบว่าข้อบกพร่องดังกล่าวนี้ ยังไม่ได้รับการ
 แก้ไขเลย ยิ่งเมื่อปรากฏว่าผู้ที่สมควรต้องรับผิดชอบต่างฝ่ายต่างก็ย้ายเบี่ยงโยนกลงกัน
 ไปโดยกลงกันมา ก็ยิ่งสร้างความหงุดหงิดให้เกิดขึ้นกับนายกรัฐมนตรี ...

มติชน 20 กรกฎาคม 2535

3. บทบาทของนายอานันท์ ปันยารชุน ทางด้านการทหารในช่วงแรกและช่วงที่สอง

บทบาททางการทหารของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงแรก ก็คงไม่พ้นความ
เกี่ยวข้องกับคณะ รสช. เพราะนายอานันท์ก็ถูกมองว่าเป็นเหมือนหุ่นของสภา รสช. นั่นเอง

... อันที่จริง ผลงานอันแจ่มแจ้งเป้งของสภา รสช. ที่เห็นกันมาหนึ่งปีเต็ม ๆ ก็มีอยู่อย่างเดียว
คือ การตั้งรัฐบาลนายอานันท์ ปันยารชุน นอกนั้นจะว่ากันไปแล้วล้วนแต่เป็นผลงานรัฐบาล
ทั้งสิ้น แม้ว่ารัฐบาลอานันท์จะเป็น " หุ่น " ของสภา รสช. ในหลายเรื่องก็ตามที่เถอะ
แต่ก็คงยากที่จะเคลมว่าเป็นผลงานของ รสช. ...

คอลัมน์ซุบซิบ " บุคคลในข่าว " โดย " ใต้ฝุ่น "

ไทยรัฐ 25 กุมภาพันธ์ 2535

ดังนั้นบทบาททางภาคทหารของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงแรกนี้ จึงไม่ค่อยมี
ความเคลื่อนไหวอะไรมากนัก ซึ่งมีการพบปะหารือกันบ้าง ซึ่งนายอานันท์ก็คงไม่สามารถเข้า
ไปยุ่งเกี่ยวกับทางการทหารได้มากมายอะไรนัก

... อานันท์ - สุ - จี๊ด ตก เครียดจนตึก ไม่มีไฉ่ อยู่จนเลิก จะพุงกันให้ตลอด
รอดฝั่งอ้างกว่าจะได้มายากเย็น

" อานันท์ " เปิดบ้านพิษณุโลกนัดฝ่ายรัฐบาลทั้งหมดกินข้าว จับเข้าถกปัญหาบ้านเมือง
กับฝ่ายสภา รสช. จนตึก ชนิดไม่ย่อยเลยกร่า ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 บ้านเมือง 20 ตุลาคม 2534

แต่พอในช่วงที่สองหลัง เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ นายอานันท์ ปันยารชุนก็ได้แสดง
ความกล้าหาญในการตัดสินใจ โยกย้ายสลัดสับ เปลี่ยนบรรดาผู้นำกองทัพที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับ
เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ซึ่งการโยกย้ายก็เข้าไปโดยเรียบร้อย โดย พลเอกวิมล วงศ์วานิช

ผู้บัญชาการทหารบกคนใหม่ก็ประกาศนโยบายของกองทัพ 2 ข้อ คือ

1. กองทัพจะเน้นแต่เรื่องพัฒนากองทัพและการพัฒนาประเทศชาติ
2. ทหารจะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง

การตัดสินใจของนายอานันท์ ปันยารชุนในครั้งนี้ ได้รับคำชมเชยเป็นอย่างมากจากสื่อมวลชน ทั้งยัง เร่งรัดให้ทหารเร่งค้นหาศพผู้สูญหายจากเหตุการณ์พฤษภาทมิฬอีกด้วย

... อานันท์จีผู้นำทหารค้นหาศพพฤษภา

นายกฯ อานันท์ ปันยารชุน เสนอ. เหล่าทัพ เข้าพบที่ท่าเทียบเรือ ตั้งคณะกรรมการทหาร

ตำรวจค้นหาศพผู้สูญหายใน เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 ไทยรัฐ 5 สิงหาคม 2535

พร้อมทั้งยังย้ำให้ประชาชนอุ่นใจอีกด้วยว่าจะไม่มีการปฏิวัติ

... ขนาดท่านนายกรัฐมนตรี อานันท์ ปันยารชุน ยังบอกว่าใครเซ็นทำปฏิวัติอีก ก็คือการ

กบฏต่อประเทศไทยและราชบัลลังก์ ประชาชนจะไม่ยอมรับอีกต่อไปแล้ว ... เล่นเอา

สารพัดบีก ซึ่งเป็นผู้นำกองทัพต่าง ๆ พวกกันหุบปากเป็นแถว และต่อไปนี่คงไม่มีบีกท่าน

ใดออกมาทำชู้ซ่า เรื่องปฏิวัติรัฐประหารให้ เป็นที่หมั่นไส้ของไพร่ฟ้าประชาชนอีกนะฮะ ...

คอลัมน์ซุบซิบ " ปืนครกหน้า 4 " โดย " ปืนครก "

บ้านเมือง 20 กรกฎาคม 2535

4. บทบาททางด้านความสัมพันธ์กับประชาชนของนายอานันท์ ปันยารชุน

ในช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2

ความสัมพันธ์กับประชาชนของนายอานันท์ ปันยารชุน ในสายตาสื่อมวลชนจัดว่า อยู่ในเกณฑ์ดี เห็นได้จากการที่นายอานันท์ ปันยารชุน ได้เดินทางไปพบประชาชนตามที่ต่าง ๆ ก็ได้รับการต้อนรับเป็นอย่างดี

... ขอบวาทะของท่านนายกรัฐมนตรีอานันท์ ปันยารชุน ที่กล่าวกับชาวบ้านที่จังหวัด สกลนครวันก่อนว่า " การเลือกตั้ง ต้องเลือกคนดี " พร้อมให้ข้อสังเกตว่า " คนที่แจกเงินเป็นคนใจดี แต่เขาอาจไม่ใช่คนดี เพราะคนใจดีไม่จำเป็นต้องเป็นคนดีเสมอไป ...

คอลัมน์ " สังคมบ้านเมือง "

บ้านเมือง 17 กุมภาพันธ์ 2535

หรือการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) ซึ่งนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธาน ก็ได้จัดสรรงบประมาณถึง 47,000 ล้านบาท เพื่อการพัฒนาชนบทในปี 2536 ซึ่งโครงการนี้สื่อมวลชนได้แสดงความเห็นด้วย

... โครงการพัฒนาชนบทแห่งชาติที่รัฐบาลเห็นความสำคัญด้วยการเพิ่มวงเงินให้มากกว่าปีที่แล้วเกือบ 3 หมื่นล้านบาทนั้น แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจของรัฐบาลที่มุ่งมั่นกระจายรายได้และความเจริญไปสู่ชนบท หลังจากที่ถูกละเลยปล่อยละเลยมาโดยตลอดจากผู้บริหารประเทศ สิ่งสำคัญคือ ชาวชนบทกำลังรอดูและฟังว่า โครงการช่วยเหลือต่าง ๆ นั้นมีอะไรที่พวกเขาจะเตรียมตัวไว้รับ หรือให้ความร่วมมือกับรัฐบาลและทางราชการ - จึงควรที่จะมีการเผยแพร่โครงการที่วางไว้ให้ทราบล่วงหน้าด้วย จะเป็นการดียิ่ง ...

บทบรรณาธิการ บ้านเมือง 9 กุมภาพันธ์ 2535

แต่ก็มีมุมมองที่เป็นลบอยู่บ้าง ในด้านของราคาสินค้าที่แพง ทำให้ประชาชนเดือดร้อน

... " ไข่ " ยุครัฐบาล " อานันท์ ปันยารชุน " ก็ขายกันฟองละ 2 บ. 20 สต. แห้ว
นี่หมายถึงไข่เป็ดนะครับ ถ้าราคาสินค้ายังขึ้นโครม ๆ อยู่อย่างนี้ ประชาชนคนยากจน
ที่เป็นพลเมืองส่วนใหญ่ของประเทศ ก็จะอาบกันถ้วนหน้า และสภา รสช. ก็คงพลอยหมอง
มัวไปด้วย เพราะทำปฏิวัติแล้วประชาชนไม่มีอะไรดีขึ้น จริงมะ ...

คอลัมน์ " สังคมบ้านเมือง " โดย " ปืนครก "

บ้านเมือง 25 สิงหาคม 2534

หรือในช่วงที่สองของการเข้ามาบริหารประเทศ รัฐบาลของนายอานันท์ ปันยารชุน สั่งปรับ
ขึ้นราคาค่าน้ำประปาอีกคิวละ 1 บาท ซึ่งส่งผลให้ประชาชนจะต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น
รวมไปถึงค่าไฟฟ้าและค่าทางด่วนอีกด้วย

... รัฐบาลอานันท์สั่งลาก่อนจาก - คนกรุงสะอื้นค่าประปา ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 ไทยรัฐ 22 กันยายน 2535

5. บทบาททางด้านกิจการต่างประเทศของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2

ในช่วงระยะเวลา 3 เดือนแรกของการเข้ามาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในช่วงแรกนั้น นายอานันท์ ปันยารชุนยังไม่ดำเนินการทางด้านกิจการต่างประเทศมากนัก แต่
นายอานันท์ก็ได้รับความเชื่อมั่นจากต่างประเทศ ในการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เช่น
ประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกา ก็ยังให้การยอมรับ

... มะกันเชียร์ " อานันท์ " นายกฯ ต่อ ...

รายงานข่าวหน้า 2 ไทยรัฐ 17 กุมภาพันธ์ 2535

ผลงานชิ้นเยี่ยมอีกชิ้นของนายอานันท์ ปันยารชุน ก็คือ การจัดตั้งเขตการค้าเสรี
อาเซียน ซึ่งนับเป็นผลงานที่ประสบความสำเร็จของนายอานันท์ ปันยารชุน

... อานันท์ไปสิงคโปร์ หลังลือขี้อาเซียน ประสบผลเกินคาด

อาเซียนผนึกกำลังทางเศรษฐกิจ ลดภาษีสินค้า 15 กลุ่ม เปิดทางสู่การค้าเสรีตามข้อ
เสนอไทย เพื่อยกเลิกกันได้เร็ว เพราะนายกรัฐมนตรีไตรศัพทลือขี้อาเซียนผู้นำทุกประเทศก่อน
การประชุม อินโดนีเซียยังค้านแนวคิดอานันท์ ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 มติชน 24 มกราคม 2535

รวมทั้งการสร้างสัมพันธไมตรีกับต่างประเทศ ด้วยการเดินทางไปเยือนประเทศต่าง ๆ อย่าง
เป็นทางการ เช่น สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น จีน อินโดนีเซีย เวียดนาม สิงคโปร์ เป็นต้น

... ผู้สื่อข่าว " มติชน " รายงานจากประเทศเวียดนามว่า เมื่อเวลา 10.40 น.

วันที่ 15 มกราคม นายอานันท์ ปันยารชุน นายกรัฐมนตรี พร้อมด้วยคณะ เดินทางไป
เยือนประเทศเวียดนามอย่างเป็นทางการ โดยเมื่อคณะไปถึงกรุงฮานอย ก็ได้เข้าพบ
นายโว วัน เกียด นายกรัฐมนตรี

นายอานันท์ได้กล่าวแสดงความยินดีที่ได้มาเยือนประเทศเวียดนามอีกครั้งหนึ่ง หลังจาก
ที่เคยมาเยือนเมื่อ 16 ปีที่แล้ว ขณะดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงการต่างประเทศ และ
ครั้งนี้ถือเป็นครั้งแรกที่นายกรัฐมนตรีไทยเดินทางมาเยือนประเทศเวียดนามในรอบ 14 ปี..

รายงานข่าว มติชน 16 มกราคม 2535

นอกจากนี้ การเปิดสะพานข้ามแม่น้ำโขงที่หนองคาย เชื่อมกับฝั่งลาว เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน
2534 ยังเป็นการกระชับสัมพันธไมตรีที่ดียิ่ง ระหว่างสองบ้านพี่เมืองน้อง นับว่านายอานันท์
ปันยารชุนสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างประเทศไทยและมิตรประเทศได้อย่างไม่ยากเย็น
นัก เพราะนายอานันท์ ปันยารชุนก็เคยดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงการต่างประเทศมาแล้ว
นั่นเอง

5. ผลการวิเคราะห์บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน จากรูปแบบ
การนำเสนอ ในช่วงที่ 1

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบการวิเคราะห์บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน จากรูปแบบ
การนำเสนอ ในช่วงที่ 1

รูปแบบการ นำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			รวม
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ ชุมชน	บทความ/ รายงาน	
ชื่อหนังสือพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	8.70	21.73	-	43.48	26.09	100
มติชน	12.12	21.21	-	36.37	30.30	100
บ้านเมือง	6.90	17.24	3.45	41.38	31.03	100

จากตาราง จะเห็นว่าบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1 ถูกนำเสนอ
ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์และคอลัมน์ชุมชนมากที่สุด ในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ แต่ในส่วน
ของบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและมติชน ไม่ปรากฏการนำเสนอบุคลิกภาพของ
นายอานันท์ ปันยารชุนเลย สามารถแบ่งแยกตามชื่อฉบับได้ดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบคอลัมน์วิจารณ์/
 ชุบชิบมากที่สุด (43.48 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (26.09 %) เนื้อข่าว
 (21.73 %) พาดหัวข่าว (8.70 %)

มติชน นำเสนอบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบคอลัมน์วิจารณ์/
 ชุบชิบมากที่สุด (36.37 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (30.30 %) เนื้อข่าว
 (21.21 %) พาดหัวข่าว (12.12 %)

บ้านเมือง นำเสนอบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบคอลัมน์วิจารณ์/
 ชุบชิบมากที่สุด (41.38 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (31.03 %) เนื้อข่าว
 (17.34 %) พาดหัวข่าว (6.90 %) บทความวิชาการ (3.45 %)

6. ผลการวิเคราะห์บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน จากรูปแบบ
การนำเสนอ ในช่วงที่ 2

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการวิเคราะห์บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน จากรูปแบบ
การนำเสนอ ในช่วงที่ 2

รูปแบบการ นำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			รวม
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ ชุมชน	บทความ/ รายงาน	
ชื่อนั่งสื่อพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	14.29	21.43	-	35.71	28.57	100
มติชน	10.71	17.86	3.57	35.72	32.14	100
บ้านเมือง	11.11	18.52	3.70	37.04	29.63	100

จากตาราง จะเห็นได้ว่า บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 2 ถูก
นำเสนอในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ชุมชน มากที่สุด ในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ เช่นเดียวกับ
กับในช่วงที่ 1 แต่ในส่วนของบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ไม่ปรากฏการนำเสนอ
บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุนเลย สามารถแบ่งแยกตามชื่อฉบับได้ดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/
ชุมชนมากที่สุด (35.71 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (28.57 %) เนื้อข่าว
(21.43 %) พาดหัวข่าว (14.29 %)

มติชน นำเสนอบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ ชุบซิบบมากที่สุด (35.72 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (32.14 %) เนื้อข่าว (17.86 %) พาดหัวข่าว (10.71 %) บทบรรณาธิการ (3.57 %)

บ้านเมือง นำเสนอบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์/ ชุบซิบบมากที่สุด (37.04 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (29.63 %) เนื้อข่าว (18.52 %) พาดหัวข่าว (11.11 %) บทบรรณาธิการ (3.70 %)

บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน

บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่ปรากฏในหน้าหนังสือพิมพ์นั้น ไม่ได้ปรากฏเด่นชัดในลักษณะของการบรรยายให้เห็นภาพ แต่จะแทรกอยู่ในข่าวหรือบทความรายงาน คอลัมน์ชุบซิบบต่าง ๆ ซึ่งภาพโดยรวมที่พอจะประมวลออกมาได้นั้น บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน จะออกในทางมาตของนักธุรกิจที่มีความสุขุม ลุ่มลึกในการคิดและตัดสินใจ รวมถึงบุคลิกภาพของนักการทูต ดังที่ท่านได้เคยดำรงตำแหน่งมา เช่น ความคิดเห็นต่อบุคลิกภาพของนายอานันท์ ของ " ชุม " จากคอลัมน์ " เหนะพะพาที " ได้กล่าวไว้ว่า

... เหมือนอย่างเช่น คุณอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งภาพลักษณ์ของท่านคือนักการทูต หรือนักธุรกิจ ผู้มีผลงานทางด้านอินเตอร์เป็นสำคัญ ทำอะไรออกมา ผู้คนก็มักจะมองเป็นนักการทูตและนักบริหารระดับอินเตอร์ไปหมด ...

ไทยรัฐ 17 กุมภาพันธ์ 2535

แต่บุคลิกของนายกัฐมนตรีอารมณดี ก็มีให้สื่อมวลชนได้เห็นอยู่บ่อย ๆ

... หลังจากที่ว่าไว้ครั้งแรกว่า ท่านจะได้เป็นนายกรัฐมนตรี 2 ครั้ง และวันนี้ก็เห็นแต่ท่านนายกฯ อานันท์ ปันยารชุน ยิ้มแก้มตุ่ย ๆ พร้อมอธิบายล้าท้ายด้วยว่า ยามเมื่อ

เราขับรถไปบนถนนนั้น จะชนใครเข้าเมื่อไหร่ก็ไม่รู้ รู้ว่าเมื่อชนแล้ว เราจะบอกว่า
ไม่อยากให้อุบัติเหตุเกิดขึ้นเลย ...

คอลัมน์ " ชายคาหน้า 3 " โดย " ฉลามเขียว "

ไทยรัฐ 13 สิงหาคม 2535

... ผู้สื่อข่าวถามอีกว่า ท่านนายกรัฐมนตรีมีความรู้สึกอย่างไรที่ตัวเองเพิ่งอายุผ่านมา
60 ปีไม่กี่วัน นายอานันท์กล่าวว่า ตนยังบึ้งอยู่ พร้อมกับหัวเราะ ...

เนื้อข่าวหน้า 1 บ้านเมือง 13 สิงหาคม 2535

บุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่เด่นชัด ก็คือ บุคลิกของนักธุรกิจ นักการทูต
ในตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี ที่สุขุม และแฝงด้วยอารมณ์ขันบ้าง ในบางเวลานั่นเอง

นอกจากนี้สื่อมวลชนยังได้สะท้อนภาพของนายอานันท์ ปันยารชุนออกมาในลักษณะของ
สงฆานางที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวของนายอานันท์ ปันยารชุน ที่เป็นที่ยอมรับกันในแวดวง
สื่อมวลชน ก็คือ

" ผู้ดีรัตนโกสินทร์ "

คำนี้สะท้อนมุมมองที่เด่นชัดที่สุด โดยที่สื่อมวลชนมองว่า
การเป็นนายกรัฐมนตรีของนายอานันท์ ปันยารชุน นั้น
อยู่เหนือผู้คน ไม่คิดคิด เป็นเหมือนผู้ดี คำนี้จึงสะท้อน
ภาพในทางลบของนายอานันท์ ปันยารชุน

" นายกฯ ไปรุ่งใส "

มาจากการปฏิบัติงานในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของ
นายอานันท์ ปันยารชุน ที่เน้นความบริสุทธิ์ ยุติธรรม
ทำอะไรต้องให้ไปรุ่งใส สามารถตรวจสอบได้
สื่อมวลชนจึงขนานนามนี้ให้ คำนี้จึงสะท้อนภาพในทาง
บวกของนายอานันท์ ปันยารชุน

" นายภา รัชการ " คำนี้ชี้ให้เห็นถึงสภาวะของการดำรงตำแหน่ง
นายกรัฐมนตรีของนายอานันท์ ปันยารชุน ได้ชัดเจน
เพราะการเป็นนายกรัฐมนตรีทั้ง 2 ครั้งนั้น เพื่อทำ
หน้าที่รัฐบาลรักษาการเตรียมการเลือกตั้ง คำนี้จึง
สะท้อนภาพในลักษณะ เป็นกลาง ของนายอานันท์
ปันยารชุน



ภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูร

พลเอกสุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีคนที่ 19 เข้าบริหารประเทศเพียง 48 วัน คือตั้งแต่วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2535 - วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2535 ก่อนที่ พลเอกสุจินดา คราประยูรจะเข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ท่านเป็นผู้บัญชาการกองทัพบก และเป็นรองประธานคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) จึงทำให้การขึ้นดำรงตำแหน่งของท่านถูกโจมตีว่าเกิดการสานต่ออำนาจของสภา รสช.

การศึกษาภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูร จะพิจารณาจากข่าวสารที่ปรากฏในการนำเสนอทางหน้าหนังสือพิมพ์ โดยสายตาของสื่อมวลชน จากประเด็นข่าวที่นำเสนอว่าพลเอกสุจินดา คราประยูร นั้น มีบทบาทและบุคลิกภาพอย่างไร ผลที่ได้นำเสนอ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับพลเอกสุจินดา คราประยูร

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการวิเคราะห์การนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับ

พลเอกสุจินดา คราประยูร

ประเด็นข่าว	การเมือง	เศรษฐกิจ	การทหาร	ความสัมพันธ์ กับประชาชน	ต่างประเทศ	อื่น ๆ	รวม
ชื่อหนังสือพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	35.17	18.62	21.38	13.10	4.83	6.90	100
มติชน	34.53	22.30	26.62	10.07	2.52	3.96	100
บ้านเมือง	28.57	21.30	24.93	13.52	7.27	4.41	100

จากตาราง จะเห็นได้ว่า การนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่ถูกนำเสนอมากที่สุดเป็นอันดับแรก ได้แก่ ประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครอง แบ่งแยกตามข้อฉบับดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวกับการเมืองการปกครองมากที่สุด (35.17 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (21.38 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (18.62 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (13.10 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (6.90 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับต่างประเทศ (4.83 %)

มติชน นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวกับการเมืองการปกครองมากที่สุด (34.53 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (26.62 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (22.30 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (10.07 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (3.96 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับต่างประเทศ (2.52 %)

บ้านเมือง นำเสนอประเภทของข่าวเกี่ยวกับการเมืองการปกครองมากที่สุด (28.57 %) รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวเกี่ยวกับการทหาร (24.93 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม (21.30 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชน (13.52 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับต่างประเทศ (7.27 %) ประเภทของข่าวเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ (4.41 %)

จากหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ข้อฉบับ จะเห็นว่าการนำเสนอประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่ถูกนำเสนอมากที่สุด คือ ประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครอง รองลงมาได้แก่ประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับการทหาร ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะช่วงที่พลเอกสุจินดา คราประยูร เข้ามาบริหารประเทศนั้น ถูกโจมตีว่าเป็นการสานต่ออำนาจ

ของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) ประเภทของข่าวที่ปรากฏจึงเป็นเรื่องของการเมืองการปกครอง โดยความถี่ไปกับการทหาร ซึ่งทหารจะเข้ามามีบทบาทอยู่แทบจะตลอดเวลา

2. ผลการวิเคราะห์บทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่แสดงออกต่อเหตุการณ์ และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการวิเคราะห์บทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่แสดงออกต่อเหตุการณ์และประเภทของข่าวในรูปแบบการนำเสนอ

รูปแบบการนำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			รวม
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ ชูบชีบ	บทความ/ รายงาน	
ชื่อหนังสือพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	13.37	15.92	0.64	38.22	31.85	100
มติชน	17.39	19.87	0.62	37.28	24.84	100
บ้านเมือง	10.00	12.31	2.31	54.61	20.77	100

จากตาราง จะเห็นได้ว่าบทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ถูกนำเสนอในรูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์ และคอลัมน์ชูบชีบมากที่สุด แบ่งแยกตามชื่อนับ ดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอบทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ มากที่สุด (38.22 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (31.85 %) เนื้อข่าว (15.92 %) พาดหัวข่าว (13.37 %) บทบรรณาธิการ (0.64 %)

มติชน นำเสนอบทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ มากที่สุด (37.28 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (24.84 %) เนื้อข่าว (19.87 %) พาดหัวข่าว (17.39 %) บทบรรณาธิการ (0.62 %)

บ้านเมือง นำเสนอบทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ มากที่สุด (54.61 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (20.77 %) เนื้อข่าว (12.31 %) พาดหัวข่าว (10.00 %) บทบรรณาธิการ (2.31 %)

บทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ถูกนำเสนอในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด ในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อขั้ว และลำดับที่รองลงมาก็ไม่แตกต่างกัน

บทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร วิเคราะห์ในแต่ละประเด็นข่าว

1. บทบาทในด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจสังคม และการทหาร

ในกรณีของพลเอกสุจินดา คราประยูรนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงบทบาทของท่านใน ด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจสังคม และการทหารไปพร้อม ๆ กัน เนื่องจาก เหตุการณ์ในช่วงนี้ เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระยะ เวลาอันสั้น เพียง 48 วันของการเข้ารับ ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี บทบาทในทั้ง 3 ด้าน จึงดำเนินไปอย่างเกี่ยวเนื่องกัน พร้อมทั้งเป็น ชนวนของการเกิดเหตุการณ์จลาจลหรือพฤษภาทมิฬ ในเดือนพฤษภาคม 2535 อีกด้วย

เริ่มจากการที่ 5 พรรคการเมืองได้ประกาศหนุนพลเอกสุจินดา คราประยูร ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี ต่อจากนั้นเป็นเหตุการณ์ในการคัดค้านของกลุ่มสหพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่ง

ประเทศไทย (สนนท.) ที่ออกมาเคลื่อนไหวต่อต้าน เกิดเหตุการณ์ในช่วงที่มี
พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งพลเอกสุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี มีการ
อดอาหารประท้วงของเรืออากาศตรีฉลาด วรฉัตร รวมทั้งมีการเคลื่อนไหวเรียกร้องของกลุ่ม
ผู้สื่อข่าว

จากนั้นกระแสต่อต้านพลเอกสุจินดา คราประยูร เริ่มรุนแรงขึ้น โดยมีการทวงสัญญาที่
พลเอกสุจินดา คราประยูรได้เคยแถลงไว้ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2534 ในช่วงครั้งที่มีการ
ต่อต้านการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับ รสช. ได้ผลสรุปว่า พลเอกสุจินดา คราประยูรและ
พลอากาศเอกเกษร โจนนิล จะไม่รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

บทบาททางด้านการเมืองการปกครองของพลเอกสุจินดา คราประยูรในช่วงนี้ จึงไม่
เป็นที่ยอมรับของประชาชนและสื่อมวลชน ในการที่พลเอกสุจินดายอมรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

... เราขอบอกว่า เราไม่แช่ขี้ตอการขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรีของ พล.อ. สุจินดา
คราประยูร และจะไม่แช่ขี้ตออย่างนี้ตลอดไป จนถึงวันที่ พล.อ. สุจินดาลงจากเก้าอี้ ...

รายงานหน้า 3 ไทยรัฐ 26 เมษายน 2535

ต่อมาได้มีการเคลื่อนไหวของกลุ่มเรียกร้องประชาธิปไตย และ 4 พรรคฝ่ายค้าน
อย่างต่อเนื่องในการต่อต้านพลเอกสุจินดา คราประยูร โดยได้เรียกร้องให้ลาออกจากตำแหน่ง
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรนัดแรกเมื่อวันที่ 16 เมษายน 2535 ส.ส. 4 พรรคฝ่ายค้าน
เกือบทั้งหมดพร้อมใจกันแต่งชุดดำเข้าประชุมสภา ไว้ทุกข์ให้กับความเป็นประชาธิปไตย

ในวาระนี้บทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร จึงออกมาในลักษณะที่ว่ายอมเสีย
สัตย์เพื่อชาติ ทั้งยังโดนเสียดสีจากสื่อมวลชนอีกด้วย เช่น สายล่อฟ้าได้กล่าวไว้ในคอลัมน์
กล้าได้กล้าเสียว่า

... หากหยิบเอาเรื่อง " หลักการ " วางกองไว้ก่อน หลาย ๆ คนรวมทั้งผมต้องเชื่อ
 แน่ละว่า คนชื่อ พล.อ.สุจินดา คราประยูรนั้น เป็นคนที่ " กล้าได้กล้าเสีย " คนหนึ่ง
 ซึ่งการที่ยอมรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนั้น ต้องถือว่าเป็นความกล้าหาญที่หาได้ยาก กล้า
 ที่จะยึดถือรับคำตำ คำโจมตี กล้าที่พูดว่า " เสียสัจย์เพื่อชาติ " เป็นใคร ๆ ก็ต้อง
 ยอมรับละครับ ! เพราะคนแบบนี้ไม่ใช่หาได้ง่าย ๆ ขนาดเอาชื่อเสียงเกียรติยศ
 ของตัวเองและครอบครัว เป็นเดิมพัน

นั่นถือ เป็นเรื่องส่วนตัวของคุณสุจินดาเอง ที่กล้าตัดสินใจยอม เปลื้องตัว ความเชื่อมั่นใน
 พลาญภาพ ความรู้ความสามารถของตัวเอง ที่จะเข้ามาทำงานเพื่อประเทศชาติตามที่ตั้ง
 เป้าหมายเอาไว้ แต่ในเรื่องหลักการ เรื่องของระบอบประชาธิปไตยแล้ว คงจะไม่
 ต้องพูดกันให้มากความ เพราะคุณสุจินดา ยืนยันมาหลายครั้งหลายคราแล้วว่า ไม่เล่น
 การเมือง ไม่ลงเลือกตั้ง ถ้าจะเป็นนายกรัฐมนตรีก็จะเป็นแบบที่กำลังเป็นอยู่ในเวลานี้
 ใครจะกล่าวหาอย่างไรไม่สนใจ เพราะถือว่าต่างคนต่างถือคัมภีร์คนละเล่ม ใครจะ
 นั่งอดข้าวประท้วง ชุมนุมต่อต้าน เสียดสีเย้ยเยาะ ถือเป็นการแสดงออกตามระบอบ
 ประชาธิปไตย ไม่มีความหมาย ไม่รู้สึกสะเทือนข้างแต่อย่างใด เพราะถือว่ามือกบทัพ
 มี ส.ส. 195 เสียง และวุฒิสมาชิกอีก 270 เสียง ให้ความสนับสนุน

ทุกอย่าง เข็ม เพียงแค่เสียงนกเสียงกา จะมีน้ำยาสักแคไหน ? ...

คอลัมน์ " กล้าได้ - กล้าเสีย " โดย " สายล่อฟ้า "

ไทยรัฐ 21 เมษายน 2535

ตราบใดก็ตามที่กฎหมาย กติกา หรือข้อกำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 พุทธศักราช 2534 ได้เขียนไว้ในลักษณะ " เปิดกว้าง " ที่จะได้ " ใครก็ได้ " ขึ้นมาดำรง
 ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี โดยไม่จำกัดว่าผู้นั้นจะต้องผ่านเวทีการเลือกตั้งมาแต่อย่างใด



พลเอกสุจินดา คราประยูร นั้น มี " คุณสมบัติ " ที่จะ เป็นนายกรัฐมนตรีได้ โดยไม่
" ผิดกฎหมาย " หรือโดยไม่ต้องห้ามตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แต่พลเอกสุจินดา ก็ย่อมจะ
ต้อง " รุ้อยู่แก่ใจ " เท่า ๆ กับที่สื่อมวลชนและประชาชนทั้งประเทศรู้ว่า การเป็น
นายกรัฐมนตรีในครั้งนี้ พลเอกสุจินดา คราประยูร จะ " ผิดคำพูด " ที่เคยพูดไว้เมื่อวันที่ 18
พฤศจิกายน 2534 ขนาดไหน วันนั้นพลเอกสุจินดา คราประยูร ประกาศชัดถ้อยชัดคำนักกว่า
" หลังการเลือกตั้ง ผมจะไม่รับเป็นนายกรัฐมนตรี โดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ทั้งสิ้น " นั่นคือ
" สัญญาประชาคม " อันหนักแน่น และมี " เกียรติยศ " ของนายทหารใหญ่อย่างพลเอก
สุจินดา คราประยูร อย่างแท้จริง เห็นได้ว่าสิ่งหนึ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ ก็คือ พลเอกสุจินดา
คราประยูร ก็เป็นนายกรัฐมนตรีที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และไม่ผิดตามรัฐธรรมนูญดังที่ได้
กล่าวมาแล้ว ดังนั้น แม้สื่อมวลชนจะเสียดสีหรือเย้ยหยันต่อการ " เสียสัตย์เพื่อชาติ " แต่
ในแง่ของความถูกต้องตามครรลองประชาธิปไตย ก็น่าที่จะให้พลเอกสุจินดา คราประยูร ได้
ทำงานบริหารบ้านเมือง โดยเฉพาะฝ่ายค้านไม่ควรเล่นการเมืองนอกสภา เช่น การเปิด
อภิปรายโจมตีรัฐบาลที่ท้องสนามหลวง

... นายกรัฐมนตรีที่มาจากคนกลาง คือ พลเอกสุจินดา คราประยูร นั้น จะไม่ถูกออก
ถูกใจฝ่ายค้านนั้น เป็นเหตุผลของฝ่ายค้าน และฝ่ายค้านเองก็มีสิทธิ์ที่จะคัดค้านไปตาม
ครรลองประชาธิปไตยทั้งในสภาและนอกสภา แต่ต้องด้วยวัตถุประสงค์ที่บริสุทธิ์ใจและ
เพื่อประโยชน์ส่วนรวม ไม่ใช่เพียงแค่ว่าเพื่อจะ " ล้ม " ฝ่ายรัฐบาล แล้วชิงอำนาจมา
เป็นของตัวเองเสีย และถ้าหากว่ามีความบริสุทธิ์ใจ เพราะทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
จริง ๆ แล้ว ฝ่ายค้านเองก็มีสิทธิ์จะสอบถามประชาชนหลายคนหลายกลุ่มถึงความคิดเห็น
ว่า จะมีความคิดเหมือนกับที่พวกตัวเองคิดหรือเปล่า ถ้าหากชาวเสียงกันขึ้นมาแล้ว

ได้ผลออกมาว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นอย่างเดียวกับฝ่ายค้าน ฝ่ายค้านก็สามารถนำเรื่อง
นี้ เขาไปพูดจาในสภาผู้แทนราษฎรได้โดยชี้แจง เหตุผลและข้อมูลทั้งหลายที่ได้มา

ผมเชื่อว่า เมื่อถึงตรงนั้น วันนั้น สภาผู้แทนราษฎรเองก็ต้องรับฟังด้วยพิจารณา
เพราะว่า ส.ส.ทุกคนมีพื้นฐานเสียงสนับสนุนจากประชาชนด้วยกันทั้งนั้น ...

คอลัมน์ " ที่นี้บ้านเมือง " โดย " มด คันไฟ "

บ้านเมือง 30 เมษายน 2535

... สิ่งที่ผมอยากจะฝากท่านนักการเมืองไว้ตรงนี้ว่า ไม่ว่าจะ เป็นพรรคประชาธิปัตย์
และพรรคพลังธรรมที่กำลังก่อกระแสการคัดค้านนายกรัฐมนตรีคนกลางทุกรูปแบบอยู่ว่า
เราจะต้อง เคารพกติกาในระบอบประชาธิปไตยตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ...

คอลัมน์ " หมายเหตุประเทศไทย " โดย " ลม เปลี่ยนทิศ "

ไทยรัฐ 9 เมษายน 2535

จะ เห็นได้ว่าในช่วงแรก บทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร ในทางการเมือง
การปกครองนั้น ไม่ได้เป็นลบไปเสียหมด สื่อมวลชนได้พยายามสร้างภาพในทางบวกให้กับ
พลเอกสุจินดาเช่นเดียวกัน แต่การบริหารงานของพลเอกสุจินดาก็ก่อให้เกิดผลกระทบในทาง
ลบกับตัวของพลเอกสุจินดาเอง กล่าวคือมีการประกาศแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีโดยมีอัตราส่วน คือ
พรรคสามัคคีธรรม 16 ชาตินิไทย 16 กิจสังคม 6 ประชากรไทย 2 ราษฎร 1 คนกลาง
10 ปรากฏว่ามีคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินฯ ประกาศยึดทรัพย์สินหลายคนอยู่ในคณะ
รัฐมนตรี ได้แก่ นายมนตรี พงษ์พานิช รองนายกรัฐมนตรี นายเสนาะ เทียนทอง รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม และนายวัฒนา อัศวเหม รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำให้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก เนื่องจากพลเอกสุจินดา คราประยูร เป็นผู้กล่าวหาว่าบุคคล
เหล่านี้คอรัปชั่น แต่กลับตั้งมาร่วมคณะรัฐมนตรี

... เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจอย่างยิ่งสำหรับการเพิกถอนตำแหน่งรัฐมนตรีของบางพรรคการเมือง
ร่วมรัฐบาลที่มีผูกพันลึกซึ้งกับสมาชิกของพรรค ความอึดอัดดังกล่าวนี้ พล.อ.สุจินดา
คราประยูร นายกรัฐมนตรี รู้สึกได้มากกว่าเป็นเรื่องที่น่าอึดอัด ทั้งตัวเองและผู้สนับสนุน
ให้ขึ้นมาเป็นหัวหน้าคณะรัฐบาล อันที่จริงเรื่องนี้อาจไม่มีขีดหารุนแรง เสียดยอกในวันนี้
ถ้าหากในการตรวจสอบทรัพย์สินของคณะกรรมการครั้งนั้น ได้แก้ไขคำพูดในคำสั่งหรือ
กฎหมายว่าด้วยการยึดทรัพย์ โดยไม่ประกาศรายชื่อผู้ถูกยึดทรัพย์ จนกว่าจะดำเนินการ
ฟ้องร้องทางศาลถึงที่สุดแล้ว

อาจเป็นเพราะตอนนั้น พล.อ.สุจินดา คราประยูร รองประธานสภา รสช. ยังตัดสินใจ
ไม่ได้ชัดเจนว่าจะมาเป็นนายกรัฐมนตรี จึงได้ตั้งเงื่อนไขที่จะเอาผิดหรือเอานำให้สภา
รสช. โดยประกาศรายชื่อผู้ถูกยึดทรัพย์ แม้จะเปิดช่องให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาดในภายหลัง แต่
คนเหล่านั้นก็กลายเป็นผู้เสียหายไปแล้วในสายตาของประชาชนจากประกาศของสภา รสช.
มาตอนนี้สภา รสช. จะต้องกลืนน้ำลายตัวเองจากการที่ต้องมาร่วมรัฐบาล กอดคอเป็น
ตายในเรือลำเดียวกัน มิหนำซ้ำยังต้องยอมรับในบุญคุณของคนอีกหลายคนที่เป็นแกนนำใน
การส่งเสริมสนับสนุนให้มีวันนี้ทางการเมืองของ " บิ๊กสุ " ...

คอลัมน์ " ที่บ้านเมือง " โดย " ริงยี "

บ้านเมือง 14 เมษายน 2535

4 พฤษภาคม 2535 กระแสต่อต้านพลเอกสุจินดาและรัฐบาล เริ่มเข้มข้นมากขึ้นเป็น
ลำดับ เนื่องจากใกล้วันแถลงนโยบายของรัฐบาลในวันที่ 6 พฤษภาคม โดยมีการตระเตรียม
ของ 4 พรรคฝ่ายค้านว่า จะดำเนินการอย่างไรในสภา รวมถึงการชุมนุมหน้ารัฐสภา แต่ที่
สำคัญที่สุด คือ พลตรีจำลอง ศรีเมือง หัวหน้าพรรคพลังธรรมได้ประกาศอดอาหารประท้วงโดย

ดื่มน้ำอย่างเดียว พร้อม ๆ กับเขียนจดหมายลาตายภายใน 7 วันหากนายกรัฐมนตรีไม่ยอม
 ลาออก คำวันเดียวกันนั้นเอง 4 พรรคฝ่ายค้าน ครป. และ สนนท. ได้จัดปราศรัยใหญ่ขึ้นอีก
 ครั้งที่ท้องสนามหลวง ปรากฏว่ามีประชาชนเข้าร่วมชุมนุมเต็มท้องสนามหลวง เนื้อหาคำ
 ปราศรัยได้โจมตีพลเอกสุจินดาอย่างดุเดือด และไล่ให้ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี หลังจาก
 เสรีจลิน์การปราศรัย พลตรีจำลองได้เดินทางมาต่ออาหารประท้วงหน้ารัฐสภาพร้อมกับ
 เรืออากาศตรีฉลาด วรฉัตร โดยมีประชาชนนับพันเดินทางมาส่งด้วย และมีการชุมนุมอยู่ที่
 หน้ารัฐสภาอย่างต่อเนื่อง ช่วงเวลาเดียวกันนี้เองกลุ่มนักวิชาการ ปัญญาชน ทั้งในกรุงเทพฯ
 และต่างจังหวัด ได้เริ่มรณรงค์ต่อต้านพลเอกสุจินดาอย่างจริงจัง การต่อต้านขยายตัวลุกลาม
 ไปเกือบทุกจังหวัดทั่วประเทศ

ที่หน้ารัฐสภา ประชาชนหลายหมื่นคนได้ชุมนุมประท้วง และมีการกระทบกระทั่งกับ
 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่รักษาความสงบบ้างเล็กน้อย พลังเจียบทั่วกรุงเทพฯ หลังไหลมารวมกันหน้า
 รัฐสภา และวันเปิดสภาผู้แทนราษฎรสมัยแรก 6 พฤษภาคม 2535 ผู้ชุมนุมขบวนร่วมชุมนุม
 กอดต้นไม้ นายกรัฐมนตรีลาออก ท่ามกลางข้อเรียกร้องให้พรรคฝ่ายค้านเล่นเกมในสภา แต่
 รัฐบาลกลับปิดประตูตายปิดกั้นพรรคฝ่ายค้าน ไม่ให้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อโทรทัศน์
 และวิทยุของรัฐฯ หลังเปิดให้ ส.ส. ฝ่ายค้านอภิปรายได้ไม่กี่คน ดร. อุกฤษ มงคลนาวิน
 ประธานรัฐสภาสั่งรวบรัดปิดสภาทั้ง ๆ ที่ ส.ส. รอคิวอภิปรายอีกยาวเหยียด

7 พฤษภาคม 2535 พลังประชาชนยังรวมตัวแน่นหน้ารัฐสภา ขณะมีการประชุม
 รัฐสภาในช่วงเช้า เป็นวันที่สอง พลเอกสุจินดาแถลงถึงเหตุผลของการรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี
 ต่อสภา 4 ประการ ประการแรกไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ประการที่สองมีหัวหน้าพรรคการเมือง
 ที่ตนเคยร่วมรับราชการ จะเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตย ประการที่
 สามป้องกันมิให้ผู้ใดทำลายศาสนาพุทธ ประการสุดท้าย การเลือกตั้งครั้งนี้มีการใช้เงินทองกัน
 มากมาย เป็นประวัติการณ์ จึงจำเป็นต้องเข้ามาควบคุมดูแล ขณะที่พลเอกสุจินดาอภิปรายได้มี
 โห่ฮาขึ้นในรัฐสภาตลอดเวลา จนต้องปิดประชุมสภา กระทั่งวันเป็นครั้งที่สอง

จากคำแถลงของพลเอกสุจินดา คราประยูรในรัฐสภานี้ ได้สร้างความไม่พอใจให้กับประชาชนที่ชุมนุมอยู่หน้ารัฐสภาเป็นอย่างมาก และยังมีประชาชนหลังไหล เข้าร่วมเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนพลอากาศเอกเกษร โจนินิล ในฐานะผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ และพลเอกอิสระพงศ์ หนุนภักดี ผู้อำนวยการกองกำลังรักษาพระนคร ได้ประกาศเตือนให้ประชาชนกลับเข้าเคหสถาน

จากเหตุการณ์ชุมนุมต่อต้านที่รุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ นี้เอง เมื่อทั้งพลอากาศเอกเกษรและพลเอกอิสระพงศ์ประกาศให้ประชาชนกลับเคหสถาน และประกาศที่จะสนับสนุนพลเอกสุจินดา คราประยูรอย่างเต็มที่ ยิ่งทำให้ประชาชนมองว่ารัฐบาลของพลเอกสุจินดา ก็คือการสานต่ออำนาจ รสช. ที่แท้จริงนั่นเอง สื่อมวลชนก็นำเสนออยู่ตลอดเวลาว่าทหารสนับสนุนพลเอกสุจินดา คราประยูร

... การจัดตั้งรัฐบาลคราวนี้จะเป็นบทพิสูจน์อันแรก ถึงความเข้มแข็งเด็ดขาดของผู้ชายคนนี้ว่า จะมีความสามารถพอที่จะกุมบังเหียนประเทศได้หรือไม่ มีเสียงแย้งออกมาว่า ผลงานรัฐบาลของ พล.อ.สุจินดา ไม่ใช่จะเป็นตัวกำหนดว่าเขาจะอยู่ได้หรืออยู่ไม่ได้ ถ้าตราบใดที่เขาไม่ได้นั่งคนเดียว เขายังมีกองทัพทั้ง 3 กองทัพ แถมด้วยตำรวจอีก 1 กรม คอยเป็นโล่กำบัง ใครจะล้มเขาไม่ได้ โดยเฉพาะกองทัพผุคนี่ เป็นกองทัพแห่งรุ่นอยู่ด้วย เพราะ จปร.5 ได้ขึ้นมาควบคุมทุกองูของประเทศไทยเอาไว้หมดแล้ว เป็นการควบคุมอย่างเบ็ดเสร็จชนิดไม่เคยมีปรากฏการณ์อย่างนี้มาก่อนในประวัติศาสตร์ และไม่เคยมียุคสมัยใดที่กองทัพจะประกาศตัวออกมาพิทักษ์นายกรัฐมนตรีย่างที่ เขาได้ประกาศออกมาแล้วว่า " จะปกป้องด้วยชีวิต "

แต่อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางการประกาศโอบอุ้มของกองทัพ ตัว พล.อ.สุจินดา คราประยูร ก็ได้แสดงธาตุแท้ของตัวเองออกมาแล้วว่า จะไม่ยอมเป็นเด็กที่เลี้ยงไม่ได้

จะไม่ยอมอยู่ในอ้อมแขนของกองทัพตลอดไป เขาได้ประกาศทำที่อย่างชัดเจนออกมา

ตั้งแต่วันที่แรกที่ได้เป็นนายกรัฐมนตรีแล้วว่า

1. วันนี้ผม เป็นพล เรือน
2. ผมพร้อมจะโดนตำ
3. กองทัพอย่ามา เตือดร้อนแทนผม

ปล่อยให้ตัว เขาทำงานในหน้าที่และสภาวะของนักการเมืองแบบพล เรือนให้เต็มที่ เพราะ
การที่ พล.อ.สุจินดา คราประยูร ไปนั่งทำงานในตึกไทยคู่ฟ้า นั้น ก็ไม่ได้ว่าแห้ว เพราะมี
5 พรรคการเมืองและ ส.ส. 195 คน พร้อมที่จะให้การสนับสนุนอยู่แล้ว และถ้าทำดี
ประชาชนไทย 60 ล้านคน จะเป็นโล่ปกป้องเขาด้วย ซึ่งเมื่อถึงวันนั้นก็ไม่มีอะไรมา
ทำอันตรายเขาได้ ...

" รายงานหน้า 3 " โดย " ทีมข่าวการเมือง "

ไทยรัฐ 12 เมษายน 2535

... กระเตง " สุ " สุดตัว " เต้ " ชู้งัดอำนาจสั่งห้ามชุมนุม ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 บ้านเมือง 21 เมษายน 2535

การที่กองทัพออกมาสนับสนุนพลเอกสุจินดา คราประยูร มากมายเช่นนี้ ทำให้เกิดภาพ
ในทางลบให้แก่ตัวพลเอกสุจินตามากขึ้นทุกที จากคอลัมน์ " ที่บ้านเมือง " โดย " พริกสด
รักไท " ถึงกับใจมตีออกมาตรง ๆ เลยว่า

... คำว่า " กองทัพ " นั้น ไม่ได้หมายความว่าถึงเป็นกองทัพของบุคคลหนึ่งบุคคลใด หาก
แต่ต้อง เป็นกองทัพของประชาชน ปกป้องเอกราชและอธิปไตยของชาติอย่างมีเกียรติภูมิ
และความเป็นเอกภาพ แต่บางยุคสมัย กองทัพกลับถูกกลุ่มบุคคลนำไปใช้เป็นฐานรองรับ

สนับสนุนความยิ่งใหญ่ของพวกเขา เป็นสถาบันในการรักษา แก้วของกลุ่มคนที่ขึ้น เถลิง
อำนาจโดยไม่ชอบธรรม ...

บ้านเมือง 11 เมษายน 2535

หรือจากบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์บ้านเมือง ฉบับประจำวันที่ 27 เมษายน
2535 ก็กล่าวไว้ในหัวเรื่องว่า " การอุ้มชูเพื่อทำลาย "

... ในขณะที่ดูเหมือนว่าทหารได้แสดงความเป็นห่วง เป็นใยต่อตัวนายกรัฐมนตรี พล.อ.

สุจินดา คราประยูร มากเป็นพิเศษ ไม่ว่าจะมีส่วนอะไรที่จะไปแตะต้องถึงตัว

นายกรัฐมนตรีแล้ว มักจะมีนายทหารน้อยใหญ่ออกมาแสดงความคิดเห็นในทำนองแก้ต่าง

หรือห้ามปรามอยู่เป็นประจำ ซึ่งก็เป็นการกระทำที่แสดงถึงความซื่อสัตย์ที่มีต่อเจ้านาย

อันเป็นเรื่องส่วนตัวที่พึงกระทำให้อย่างเต็มที่

แต่ที่ว่าถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประเทศชาติ เรื่องของสิทธิ เสรีภาพตามระบอบ

ประชาธิปไตยแล้ว การกระทำที่อยู่ภายใต้กฎหมายกรอบของกฎหมายไม่พึงควรที่จะแสดง

การก้าวก่ายคุกคาม หรือแสดงความไม่พอใจ เพราะนั่นเป็นการกระทำที่เราเรียกว่า

ระบอบเผด็จการที่ไม่อาจไปได้กับระบอบประชาธิปไตย ...

แม้ว่ากองอำนาจการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ จะสั่งให้ประชาชน

สลายตัวแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่เป็นผล ประชาชนเริ่มชุมนุมมากขึ้นเรื่อยๆ จนกระทั่งวันที่ 8

เมษายน 2535 พลตรีจำลอง ศรีเมือง และเรืออากาศตรีฉลาด วรฉัตร ได้ปักหลักอดอาหาร

ประท้วงอยู่ที่ท้องสนามหลวง ในช่วงเย็นมีประชาชนมาร่วมนับแสนคน จนกระทั่งถึงเวลา

21.30 น. พลตรีจำลอง ศรีเมืองได้นำผู้ชุมนุมเคลื่อนขบวนออกจากสนามหลวงไปตามแนวถนน

ราชดำเนิน แต่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหารที่เตรียมกำลังไว้สกัดไว้ที่สะพานผ่านฟ้าลีลาศ จน

เกือบเกิดเหตุจลาจล

9 พฤษภาคม 2535 มีข่าวเรื่องพลตรีจำลอง ศรีเมือง ประกาศเลิกอดอาหาร โดยทำเป็นขอมติจากประชาชน แล้วอ้างเหตุผลว่า ต้องเป็นผู้นำการชุมนุม ขณะเดียวกัน นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เชิญตัวแทน 4 พรรคฝ่ายค้านและแกนนำ 5 พรรคร่วมรัฐบาล ร่วมหารือที่รัฐสภา หลังจากนั้นนายอาทิตย์แถลงว่า ที่ประชุมตกลงจะแก้ไข รัฐธรรมนูญใน 4 ประเด็น เพื่อแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งทางการเมืองที่กำลังเกิดขึ้นในขณะนั้น นายอาทิตย์ยังนำผลการหารือดังกล่าวออกแถลงทางสถานีโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย และยังแจ้งด้วยว่าจะนำผลการหารือขึ้นกราบบังคมทูลให้ทรงทราบต่อไปด้วย การแถลงของนายอาทิตย์ถึงผลการหารือดังกล่าว ทำให้แกนนำในการชุมนุมมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน เพราะบางส่วนเห็นว่า ควรสลายการชุมนุมเพื่อรอผลการแก้ไขรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม พลตรีจำลอง ศรีเมือง นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ และเรืออากาศตรีฉัตร วรวัชร ไม่เห็นด้วย ทำให้การชุมนุมยังคงยืดเยื้อต่อไป จนกระทั่งวันที่ 11 พฤษภาคม 2535 ผู้นำการชุมนุมได้สลายการชุมนุมเพื่อรอฟังผลการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่จะนำเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 18 พฤษภาคม โดยจะมีชุมนุมใหม่อีกครั้งในวันที่ 17 พฤษภาคม 2535 ที่ท้องสนามหลวง จนกระทั่งเหตุการณ์มาถึงช่วงวิกฤต

17 พฤษภาคม 2535 การนัดชุมนุมของกลุ่มผู้เรียกร้องประชาธิปไตยที่ท้องสนามหลวง เพื่อเรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และไม่ยอมรับนายกรัฐมนตรีนครินทร์ มีประชาชนมาชุมนุมร่วมแสน และมีประชาชนหลังไหลมาเรื่อย ๆ พลตรีจำลองได้เคลื่อนขบวนมายังท่าเนียบรัฐบาล กดดันให้นายกรัฐมนตรีลาออก เมื่อขบวนได้เคลื่อนถึงสะพานผ่านฟ้าลีลาศ ก็ไม่สามารถเคลื่อนขบวนต่อไปได้ เพราะเครื่องกีดขวางของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ลวดหนาม รถดับเพลิง และกองกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการปะทะขว้างปาสิ่งของ

ใส่เจ้าหน้าที่ตำรวจ และเหตุการณ์ได้ขยายตัวลุกลามออก เป็นชนวนของการก่อการจลาจล ในช่วงเวลาต่อมา

เหตุการณ์ได้บานปลายหนัก พลตรีจำลอง ศรีเมือง ไม่สามารถควบคุมผู้ชุมนุมได้ เกิดการเผาองกำกักับการสวัสดิภาพและเด็ก โรงพักนางเลิ้ง ทำลายรถยนต์ของราชการ เสียหาย เมื่อเวลา 02.52 น. ของวันที่ 18 พฤษภาคม 2535 ขณะที่ผู้ชุมนุมส่วนใหญ่ มีสมาพันธ์ประชาธิปไตยเป็นแกนนำ ยังคงชุมนุมอยู่บริเวณสะพานผ่านฟ้าฯ ถึงอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย และวันนี้เป็นวันที่มีเหตุการณ์รุนแรงขึ้นเป็นลำดับ รัฐบาลประกาศภาวะฉุกเฉิน ใช้มาตรการกฏหมายจัดการห้ามชุมนุมทางการเมืองเกิน 10 คน และสั่งปิดสถานศึกษาและโรงเรียน 3 วัน เตือนประชาชนอย่าออกจากบ้าน และกล่าวหาว่าผู้ชุมนุมประท้วงภายใต้การนำของพลตรีจำลอง ศรีเมืองและสมาพันธ์ประชาธิปไตย ได้ก่อความวุ่นวาย มีความจำเป็นที่จะต้องใช้กำลังทหารเข้าสลายการชุมนุม เหตุการณ์ตึงเครียดขึ้น

15.30 น. กำลังทหารพร้อมอาวุธครบมือ เข้าสลายการชุมนุมที่สะพานผ่านฟ้าฯ และเดินแถวหน้ากระดานไปตามถนนราชดำเนิน ทำให้ผู้ชุมนุมแตกสือ จากนั้นเจ้าหน้าที่ได้เข้าควบคุมตัวพลตรีจำลอง ศรีเมืองและผู้ชุมนุมหลายร้อยคน ไปคุมขังไว้ที่โรงเรียนพลตำรวจบางเขน แต่เหตุการณ์ไม่ได้คลี่คลายลง กลุ่มผู้ชุมนุมได้ไปปักหลักชุมนุมประท้วงที่หน้ากรมประชาสัมพันธ์ โรงแรมรัตนโกสินทร์ และสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลหลายหมื่นคน จนกระทั่งความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ กลุ่มผู้ชุมนุมได้ยึดรถเมลล์มาจอดเป็นแนวสกัดทหารซึ่งแนวอยู่ที่สี่แยกคอกวัว เริ่มมีการปะทะกันระหว่างทั้งสองฝ่ายเมื่อเวลา 21.00 น. โดยกลุ่มผู้ชุมนุมได้ใช้รถเมลล์พุ่งชน ขณะที่ทหารได้ใช้ปืนยิงสกัด



เวลาประมาณ 23.00 น. เริ่มมีแก๊งมอเตอร์ไซด์ออกเคลื่อนไหว เผาทำลายป้อม
ตำรวจ สันนิบาตไฟจรวดตามจุดต่าง ๆ ทั่วกรุงเทพฯ จนทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตั้งหน่วย
" ไล่ล่า " ขึ้นสกัด

19 พฤษภาคม 2535 กลุ่มผู้ชุมนุมรวมตัวกันใหม่อยู่หน้ากรมประชาสัมพันธ์ 00.10 น.
ได้เผากองสลากกินแบ่งรัฐบาล กรมประชาสัมพันธ์ กรมศนารักษ์ และกรมสรรพากร รวมทั้ง
รถยนต์ที่จอดอยู่บริเวณใกล้เคียง กลุ่มผู้ชุมนุมได้ขับซีร็อกจักรยานยนต์แยกเป็นกลุ่ม ๆ ออก
ทำลายทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งนับว่าเป็นการก่อการจลาจลอย่างแท้จริง จนกระทั่ง
04.00 น. ทางทหารได้เข้าสลายการชุมนุมบุกเข้ายึดโรงแรมรัตนโกสินทร์ ภายหลังจากสลาย
การชุมนุม ทางทหารได้จับกุมผู้ชุมนุมนับพันคนไปคุมขังที่โรงเรียนพลตำรวจบางเขน และบาง
ส่วนไปคุมขังที่เรือนจำลาดยาว

18.15 น. กลุ่มผู้ชุมนุมรวมตัวกันใหม่ที่หน้ามหาวิทยาลัยรามคำแหง ปิดถนนทุกสาย
ที่จะไปสู่มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ยื่นข้อเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรี
ลาออก ในช่วงบ่ายวันเดียวกัน พลเอกสุจินดาได้ออกแถลงทางโทรทัศน์อ้างถึงความจำเป็นที่
ต้องใช้ความรุนแรงในการปราบปรามผู้ชุมนุม ทั้งนี้ได้กล่าวหาหัวหน้าพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง
มีความต้องการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เป็นแบบสภา เปรซิ เดียม

จนกระทั่งวันที่ 20 พฤษภาคม 2535 เวลา 20.10 น. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ องคมนตรีและรัฐบุรุษ รัชมังคลาภิเษก
พระราชดำรัส ให้พลเอกสุจินดา คราประยูร และพลตรีจำลอง ศรีเมือง เข้าเฝ้ารับกระแส
พระราชดำรัสให้หันหน้าเข้าหากัน เพื่อฟื้นฟูบ้านเมือง

เวลา 24.00 น. สภานิติบัญญัติร่วมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยแพร่ภาพการ
เข้าเฝ้า จากนั้นพลเอกสุจินดาและพลตรีจำลองร่วมกันแถลงว่า จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

21 พฤษภาคม 2535 เหตุการณ์ในกรุงเทพฯ กลับเข้าภาวะปรกติอีกครั้ง พลตรีจำลองและผู้ชุมนุมประท้วงร่วม 2,000 คนถูกปล่อยตัว ขณะที่ต่างจังหวัดยังคงมีการชุมนุมและไว้อาลัยแก่ผู้เสียชีวิต และพลเอกสุจินดาประชุมคณะรัฐมนตรีฉุกเฉิน เสนอพระราชกำหนดนิรโทษกรรม ต่อมาพลเอกสุจินดาได้สั่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเปลี่ยนแปลงการออกร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม เป็นการออกพระราชกำหนดนิรโทษกรรม ทั้งนี้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเตรียมเอกสารเสร็จประมาณ 21.00 น. และส่งให้กับรัฐมนตรีร่วมรัฐบาลเสร็จสิ้นเมื่อเวลา 02.00 น. ของวันที่ 23 พฤษภาคม 2535

24 พฤษภาคม 2535 ในช่วงเช้าได้มีพิธีตั้งบำเพ็ญกุศลส่วนกุศลให้กับผู้เสียชีวิต ในเหตุการณ์นองเลือดระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม ที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย โดยมีการปิดถนนราชดำเนินกลาง และมีการนำพวงหรีดไปวางไว้อาลัย มีการประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าจะเอาตัวมาตราบมาลงโทษให้ได้ ส่วนพลเอกสุจินดานั้น ในตอนเที่ยงคืนกว่า ได้มีการออกประกาศทางสถานีโทรทัศน์เกี่ยวกับพระราชกำหนดนิรโทษกรรมผู้กระทำความผิดทุกกรณี ในเหตุการณ์ช่วง 17 - 21 พฤษภาคม 2535 ในตอนสายพลเอกสุจินดาพร้อมด้วยพลโทชัยณรงค์ หนูนกักดี แม่ทัพภาคที่ 1 เดินทางไปเข้าเฝ้าสมเด็จพระสังฆราชที่วัดบวรนิเวศวิหาร หลังจากนั้นเวลาประมาณ 11.30 น. โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจฯ ได้ออกแพร่ภาพพิธีศพนาคำปราศัยของพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่ประกาศลาออกจากตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี อันเป็นการสิ้นสุดรัฐบาลพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่มีอายุเพียง 48 วัน

จากเหตุการณ์ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งรัฐบาล จนถึงพลเอกสุจินดา คราประยูรลาออกจากตำแหน่งนั้น สถานการณ์บ้านเมืองสับสน วุ่นวายและตึงเครียด ทั้งเกิดเหตุการณ์จลาจลขึ้นอีก จึงส่งผลไปถึงเศรษฐกิจสังคมของประเทศที่ทรุดต่ำลง รวมถึงปัญหาภัยแล้งที่กำลังเป็นปัญหาใหญ่ การลงทุนหยุดชะงัก โดยเฉพาะนักลงทุนต่างชาติก็ไม่กล้าที่จะเข้ามาลงทุน รวมไปถึงดัชนีตลาดหุ้นที่ตกไปถึง 23.75 จุด เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2535 ดังที่สื่อมวลชนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า

... แต่ในช่วงต่อไปนี้ ผลกระทบจากการยึดอำนาจจะส่งผลให้เห็นจากการก้าวรุดหน้าไป
 อย่างไม่คาดคิดของประเทศ เพื่อนบ้านคู่แข่งในกลุ่มอาเซียนด้วยตนเอง ฉะนั้นจึงจำเป็น
 ที่จะต้องหักโหมอย่างรีบเร่งในการแก้ไขฟื้นฟูการชะงักงันทาง เศรษฐกิจการค้าการลงทุน
 ที่สูญเสียบไปให้กลับคืนมา

เรื่อง เศรษฐกิจนั้นมีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง จำเป็นที่นายกรัฐมนตรีจะต้องใช้ความรู้
 ความชำนาญจากผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องได้รับความไว้วางใจ
 เชื่อใจจากนักธุรกิจนายทุนทั้งภายในภายนอกประเทศ ...

คอลัมน์ " ที่บ้านเมือง " โดย " โชติแสง "

บ้านเมือง 21 เมษายน 2535

ภาวะทางการเงินที่กำลังมีปัญห สื่อมวลชนก็ได้นำเสนอไว้เช่นกัน

... ภาวะการเงินช่วงปลายเดือนก่อนมีปัญหา เพราะมีการถ่ายเงินกลับคืนไปสู่กระเป่า
 นักลงทุนต่างชาติมากขึ้น จนเป็นเหตุให้ทางแบงก์ชาติกำชับแบงก์พาณิชย์ให้รายงานการ
 การแลกเปลี่ยนเงินตรา ตลอดจนการนำเงินออกนอกประเทศเข้มงวดขึ้น คือทุกฉบับตาห์
 เรียกว่าตามติดสถานการณ์ เพื่อจะได้แก้ไขได้ทันการณ์ ... ปัญหาการเงินเป็นอีกปัญหา
 หนึ่งที่สำคัญ ซึ่งรัฐบาลสุจินดา คราประยูรจะต้องแก้ไข เพราะขณะนี้ชาติอยู่ในระยะ
 ขาดเงินออม นอกจากแก้ไขปัญหเงินออมแล้ว ที่สำคัญต้องมีมาตรการจูงใจนักลงทุน
 ต่างชาติมาลงทุนในบ้านเมืองให้มากขึ้น หรือเอาแค่ดึงดูดใจให้ต่างชาติที่ถอนเงินทุน
 จากไทยให้กลับคืนมาใหม่ ก็เหลือรับประทานแล้ว ...

คอลัมน์ " สังคมธุรกิจบ้านเมือง " โดย " ชุนไกร "

บ้านเมือง 2 พฤษภาคม 2535

2. บทบาทในด้านความสัมพันธ์กับประชาชน

จากการที่พลเอกสุจินดา คราประยูร ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเพียง 48 วัน การทำงานที่จะได้ใกล้ชิดหรือสัมผัสกับประชาชน นับว่าน้อยมาก แต่พลเอกสุจินดา ก็ได้เข้าไปเยี่ยมเยียนประชาชนที่ประสบปัญหาภัยแล้ง แต่ก็เกิดผลเสียตามมา เมื่อพลเอกสุจินดาได้ไปเยี่ยมประชาชนที่ภาคอีสาน ที่จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2535 ทางจังหวัดสั่งให้หน่วยราชการที่รับผิดชอบถนน รัตน้ำบน เส้นทางถนนที่พลเอกสุจินดาเดินทางผ่าน เพื่อไม่ให้เกิดฝุ่น ท่วมกลางความขาดแคลนน้ำของชาวบ้าน เหตุการณ์นี้จึงทำให้เกิดภาพต่อพลเอกสุจินดาเพิ่มขึ้นอีกในสายตาของสื่อมวลชน

... เกณฑ์คนห้าพัน จัดฉากรับบิกสู

น้ำไม่มีจะกิน ! แต่ดันรดถนน ...

พาดหัวข่าวหน้า 1 ไทยรัฐ 25 เมษายน 2535

หรือจะ เป็นการที่รัฐบาลของพลเอกสุจินดา คราประยูร แต่งตั้งรัฐมนตรีบางคนที่ถูกยึดทรัพย์ ก็ก่อปัญหากับประชาชนไม่น้อย มติชนได้พาดหัวข่าวหน้า 1 ฉบับวันที่ 23 เมษายน 2535 ไว้ว่า " สุ โทษชาวบ้านเลือกคนถูกยึดทรัพย์เป็น ส.ส. "

ความสัมพันธ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูรกับประชาชน ไม่ค่อยจะราบรื่นเท่าที่ควร แม้ในบางแห่งที่ท่านเดินทางไปตรวจเยี่ยม ถึงจะมีประชาชนไปคอยต้อนรับ ก็จะถูกมองว่าเป็นการจัดฉากเสมอ เหตุผลที่สำคัญก็คือ การไม่ยอมรับนายกรัฐมนตรีที่มาจากคนกลาง ทั้งยังเป็นคนกลางที่สานต่ออำนาจมาจากสภา รสช. อีกด้วย

3. บทบาทในด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ

พลเอกสุจินดา คราประยูร ก็บทบาทในการต่างประเทศนั้น แทบจะเรียกว่า ยังไม่ได้ทันทำอะไร ก็ต้องออกจากตำแหน่ง เสียแล้ว บทบาทของพลเอกสุจินดาจึงดูจะไม่เด่นนักในทางการต่างประเทศ แต่ผลสะท้อนที่กลับสู่ตัวพลเอกสุจินดาไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ในสายตาของชาวต่างประเทศ

... พลเอกสุจินดา คราประยูร มีความสามารถ มีความพร้อมที่จะ เป็นนายกรัฐมนตรี บริหารประเทศ อย่างที่ " กองทัพ " พากันออกมาสรรเสริญเยินยอแน่หรือ ?

คำถามนี้กำลัง เป็นคำถามที่ถามกันอยู่ในความคิดของประชาชนคนไทยทั่วประเทศ แม้กระทั่งสายตาของนักลงทุนต่างประเทศ

ผมเพิ่งอ่านผ่านตาไปแหมบ ๆ ไม่รู้ว่าเป็นหนังสือภาษาอังกฤษฉบับไหน เพราะผ่านตามาหลายฉบับ เขามีคำถามจากนักธุรกิจในต่างประเทศที่ตอบคำถามนักข่าว เป็นคำถามว่า เขาไม่รู้นายกรัฐมนตรีคนใหม่ของไทย จะมีความพร้อมที่จะ เป็นนายกรัฐมนตรีแค่นั้น เพราะตั้งแต่ประกาศรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่แล้ว เป็นต้นมา เขายังไม่เห็นนายกรัฐมนตรีคนนี้ประกาศถึงความพร้อม และแนวนโยบายของตนที่จะเข้าไป บริหารประเทศ นอกจากการสรรเสริญเยินยอมากมาย และการตอบเท่าแสดงการ สบขันสนุขของกองทัพ และความดีอกดีใจของกองทัพ ซึ่งค่อนข้างจะเป็นภาพแปลกแยกในระบอบประชาธิปไตยสากล เพราะว่าไม่มีใครเขาปฏิบัติกัน

ครับ ผมก็ว่า จริงอย่างเขาว่า นอกจากการตอบคำถามนักข่าวถึง เรื่องเร่งด่วน เช่น ปัญหาภัยแล้งสองสามข้อแล้ว เรายังไม่เคยได้ยินนายกรัฐมนตรี พล.อ. สุจินดา คราประยูร ประกาศถึงแนวคิดและแนวนโยบายของท่านในการบริหารบ้านเมืองเลย ยิ่ง

เรื่องการแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีที่กำลังรุ่นวายอยู่เวลานี้ ยิ่งแย่ใหญ่ ไม่มีความเห็น ไม่มี
แนวความคิด และไม่มียุทธศาสตร์ออกมาจากปากนายกรัฐมนตรีถึงประชาชนเลยว่า
นายกรัฐมนตรีมีแนวความคิดในการจัดตั้งคณะรัฐมนตรีผสมนี้อย่างไร ...

คอลัมน์ " หมายเหตุประเทศไทย " โดย " ลม เปลี่ยนทิศ "

ไทยรัฐ 15 เมษายน 2535

หรือสหรัฐอเมริกา ก็เน้นย้ำว่า จะสนับสนุนรัฐบาลมาจากการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย

... ครึ่ง คำแถลงของนางมาร์กาเรต ทัดไวเลอร์ โฆษกหญิงของกระทรวงการ

ต่างประเทศสหรัฐฯ ที่ว่า งดออกวีซ่าให้นายณรงค์ ปี 2534 ดับโอกาสเป็นนายกรัฐมนตรี

ของนายณรงค์มาแล้ว คำแถลงของนายบูเชอร์ ที่ว่าพลเอกสุจินดาทำรัฐประหารปี 2534

ต้องนำประเทศไทยกลับคืนสู่ระบอบประชาธิปไตย และสหรัฐฯยังคงยึดมั่นในหลักการที่ว่า

มันขึ้นอยู่กับประชาชนไทยที่จะเลือกนายกรัฐมนตรีของเขา และจัดตั้งรัฐบาลนั้น สะท้อน

ให้เห็นว่าสหรัฐฯ ยังคงให้ความสนใจการเมืองในประเทศไทยและสนับสนุนรัฐบาลที่มา

จากการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย ...

คอลัมน์ " หยุดโลก " โดย " ฟรีแมน "

ไทยรัฐ 10 เมษายน 2535

3. ผลการวิเคราะห์บุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร จากรูปแบบ
การนำเสนอ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการวิเคราะห์บุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร จากรูปแบบ
การนำเสนอ

รูปแบบการ นำเสนอ	พาดหัวข่าว	เนื้อข่าว	ส่วนบทความ/ ข้อคิดเห็น			รวม
			บทบรรณาธิการ	วิจารณ์/ ชุมชน	บทความ/ รายงาน	
ชื่อหนังสือพิมพ์	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
ไทยรัฐ	5.88	23.53	-	41.18	29.41	100
มติชน	7.69	20.51	-	41.02	30.78	100
บ้านเมือง	7.69	15.38	-	65.38	11.55	100

จากตาราง จะเห็นว่าบุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ถูกนำเสนอใน
รูปแบบของคอลัมน์วิจารณ์และคอลัมน์ชุมชนมากที่สุด แบ่งแยกตามชื่อฉบับ ดังนี้

ไทยรัฐ นำเสนอบุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ในคอลัมน์วิจารณ์/ชุมชน
มากที่สุด (41.18 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (29.41 %) เนื้อข่าว (23.53 %)
พาดหัวข่าว (5.88 %)

มติชน นำเสนอบุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ มากที่สุด (41.02 %) รองลงมาได้แก่บทความ/รายงาน (30.78 %) เนื้อข่าว (20.51 %) พาดหัวข่าว (7.69 %)

บ้านเมือง นำเสนอบุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบ มากที่สุด (65.38 %) รองลงมาได้แก่เนื้อข่าว (15.38 %) บทความ/รายงาน (11.55 %) พาดหัวข่าว (7.69 %)

บุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ถูกนำเสนอในคอลัมน์วิจารณ์/ซุบซิบมากที่สุด ในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ ลำดับที่รองลงมาจะมีที่แตกต่างกัน คือ หนังสือพิมพ์บ้านเมือง การนำเสนอในเนื้อข่าวจะถูกนำเสนอเป็นลำดับที่ 2 ส่วนบทความ/รายงานจะถูกนำเสนอเป็นลำดับที่ 3 ส่วนในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและมติชน จะนำเสนอบทความ/รายงานมากเป็นลำดับที่ 2 ส่วนเนื้อข่าวจะถูกนำเสนอมากเป็นลำดับที่ 3

ข้อสังเกตในส่วนนี้ ก็คือ ในบทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ ไม่ได้กล่าวถึงบุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูรไว้เลย อาจเป็นเพราะช่วงระยะเวลาการดำรงตำแหน่งสั้นเพียง 48 วัน และเหตุการณ์ที่โดดเด่นเป็นที่สนใจในขณะนั้น จะเป็นเรื่องการเมืองการปกครองและการทหาร ซึ่งมักจะนำเสนอในแง่ของบทบาทมากกว่าบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร

บุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่โดดเด่นที่สุดคือ มาตของความเป็นผู้นำที่สำคัญ มาตของความเป็นทหารยังติดตัวพลเอกสุจินดามา แม้ว่าจะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้วก็ตาม จึงทำให้บุคลิกภาพที่ออกมาในสายตาของสื่อมวลชนเป็นไปในลักษณะของมาตผู้ดีที่ถูกกระหน่ำกระหน่ำจากสื่อมวลชน

" สุ " ตัดดิน กินน้ำช้อนบ้านแพนไม้ทัน

... ชาวบ้านเห็นนายภรรยา มาเยี่ยม อารามดีใจก็เลยดักน้ำในบ่อให้ท่านนายภรรยา บีกสุได้ชิม
พอจิบเข้าไปจิบแรกเท่านั้น ท่านนายภรรยา บีกสุถึงกับหน้า เบ้เหมือน เด็กชายตามตามกินยาชม
รับบ้านออกจากปากแพนไม้ทัน พร้อมกับบอกชาวบ้านว่า เปรี๊ยะดีจริง ๆ ...

" รายงานข่าวหน้า ๓ " โดย " คำรณ ชูดี "

ไทยรัฐ 25 เมษายน 2535

นอกจากมาตทหารแล้ว รูปร่างหน้าตาของพลเอกสุจินดา คราประยูร ก็ยังถูกสื่อมวลชนทยอยกล้อ
... ว่ากันถึงบุคลิกภาพของ พล.อ.สุจินดา คราประยูร แล้ว น่าจะ " กินชาติ " เมื่อ
เทียบกับระดับบิกทั้งหลาย ในกองทัพ

รูปร่างสูงสมาร์ท หน้าตานหล่อเหลาคมคาย แถมพกด้วยการยิ้มแย้มแจ่มใส พูดคุยสนุก
เป็นกันเอง และมีปฏิภาณไหวพริบเฉียบแหลม

ดังนั้น เมื่อตอนคณะ รสช. เข้าควบคุมอำนาจในการปกครองใหม่ ๆ " บีกสุ " ผู้ได้
รับหน้าที่ในการพบปะชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการยึดอำนาจ และปรับความเข้าใจกับ
กลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นนักข่าว ข้าราชการประจำระดับสูง นักธุรกิจ และ ฯลฯ จึงได้
สื่อ " แว " ของความเป็นเพชรช่อนประกายไว้ รอกการเจียรระไนให้เป็นเพชรน้ำงาม
เกจิอาจารย์ระดับเซียนเหยียบเมฆอย่าง ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ถึงกับเอ่ยปากว่า
พล.อ.สุจินดา คราประยูร เหมาะสมจะเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นอย่างยิ่ง ...

คอลัมน์ " ที่บ้านเมือง " โดย " ธงธรรม นิตทัศน์ "

บ้านเมือง 24 เมษายน 2535



ดังนั้นบุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่ปรากฏออกมาในช่วงดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีเพียง 48 วัน ก็คงเป็นบุคลิกของผู้นำ ที่ออกจะดีดมาของทหาร แม้ว่าจะพูดน้อยไปบ้างก็ตาม

สื่อมวลชนยังสะท้อนภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูร ออกมาในลักษณะของ สมณานามน้อยมาก ซึ่งก็มักจะเป็นการประชดประชัน เสียดสี และให้ภาพทางลบแก่พลเอกสุจินดา คราประยูร เช่น

- เสียดสี เพื่อชาติ
- นายกฯ เดินดินกินข้าวแกง (ดูจากบริบทกรณีไปเยียมราษฎร ตัวอย่างหน้า 137)
- นายกฯ เจ้าน้ำตา

นอกจากนี้ก็เป็นสมณานามที่สะท้อนบุคลิกภาพของพลเอกสุจินดา คราประยูรทั่วไป เช่น นายกรัฐมนตรีรูปหล่อ ชายชาติทหาร เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบบทบาทที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประ เภทของข่าว

ของนายกรัฐมนตรีทั้งสาม

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ เปรียบเทียบบทบาทที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประ เภทของข่าว

ของนายกรัฐมนตรีทั้งสามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ

ประเภทของข่าว	การ เมือง การปกครอง	เศรษฐกิจ สังคม	การทหาร	ความสัม กับ ประชาชน	ต่าง ประเทศ	อื่น (ร้อยละ)	รวม
ชื่อนายกรัฐมนตรี	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	ละ)	
1. พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ	31.53	21.21	11.48	13.86	14.34	7.58	100
2. นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1	42.86	21.98	14.29	8.79	7.69	4.39	100
3. นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 2	35.85	18.87	21.69	13.21	5.66	4.72	100
4. พลเอกสุจินดา คราประยูร	32.32	20.78	24.34	12.38	5.14	5.04	100

จากตาราง เมื่อนำบทบาทที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประ เภทของข่าวของพล เอก
ชาติชาย ชุณหะวัณ นายอำนันท์ ปันยารชุน และพล เอกสุจินดา คราประยูร มาวิเคราะห์
เปรียบเทียบกัน แยกตามประ เภทของข่าวที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ ได้ผลดังต่อไปนี้

บทบาททางด้านการเมืองการปกครอง

บทบาทที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประ เภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการ
ปกครอง เป็นด้านที่สื่อมวลชนนำเสนอมากที่สุด โดยนำเสนอบทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน
ในช่วงที่ 1 มากที่สุด คือ 42.86 % รองลงมาได้แก่บทบาทของนายอำนันท์ ปันยารชุน ใน
ช่วงที่ 2 35.85 % บทบาทของพลเอกสุจินดา คราประยูร 32.32 % และพลเอก
ชาติชาย ชุณหะวัณ 31.53 %

บทบาทที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประ เภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการ
ปกครองของนายอำนันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1 ถูกนำเสนอมากที่สุด เกี่ยวเนื่องจากเหตุการณ์
ในขณะนั้น เป็นที่สนใจของประชาชน อาทิ เช่น กรณีขัดแย้งกับมหาตุลาการ การเพิ่มโทษ
กฎหมายคดีหมิ่นประมาท เป็นต้น

บทบาททางด้านเศรษฐกิจสังคม

บทบาทที่แสดงออกต่อ เหตุการณ์และประ เภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและ
สังคม ค่าเฉลี่ยที่ได้ไม่แตกต่างกันเท่าไร กล่าวคือพล เอกชาติชาย ชุณหะวัณถูกนำเสนอ
21.21 % นายอำนันท์ ปันยารชุนถูกนำเสนอในช่วงที่ 1 21.98 % ในช่วงที่ 2 18.87 %
พล เอกสุจินดา คราประยูรถูกนำเสนอ 20.78 %

บทบาททางด้านการทหาร

บทบาทที่แสดงออกต่อเหตุการณ์และประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับการทหาร
 สื่อมวลชนนำเสนอไว้ดังนี้ พลเอกสุจินดา คราประยูรถูกนำเสนอมากที่สุด 24.34 % รองลงมาได้แก่นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 2 21.69 % ในช่วงที่ 1 14.29 % พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ถูกนำเสนอ 11.48 % มีค่าเฉลี่ยในลำดับต่อมา เพราะเหตุการณ์ต่อเนื่องกัน เมื่อเกิดเหตุการณ์จลาจลในเดือนพฤษภาคม ประชาชนขาดใจ เสียชีวิตและสูญหาย เกิดวิกฤตศรัทธาระหว่างทหารกับประชาชน นายอานันท์ ปันยารชุน จึงได้ออกคำสั่งโยกย้ายทหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเหตุการณ์จลาจล และให้ค้นหาศพของผู้สูญหาย นายอานันท์ ปันยารชุนจึงถูกนำเสนอบทบาททางด้านการทหารดังกล่าว

บทบาททางด้านความสัมพันธ์กับประชาชน

บทบาทที่แสดงออกต่อเหตุการณ์และประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์กับประชาชน สื่อมวลชนนำเสนอไว้ดังนี้ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณถูกนำเสนอมากที่สุด 13.86 % รองลงมาได้แก่นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 2 ถูกนำเสนอ 13.21 % พลเอกสุจินดา คราประยูรถูกนำเสนอ 12.38 % นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1 ถูกนำเสนอ 8.79 %

บทบาททางการต่างประเทศ

บทบาทที่แสดงออกต่อเหตุการณ์และประเภทของข่าวที่เกี่ยวข้องกับด้านการต่างประเทศ สื่อมวลชนนำเสนอไว้ดังนี้ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณถูกนำเสนอมากที่สุด 14.34 % รองลงมาได้แก่นายอานันท์ ปันยารชุน ในช่วงที่ 1 ถูกนำเสนอ 7.69 % ในช่วงที่ 2 5.66 % พลเอกสุจินดา คราประยูรถูกนำเสนอ 5.14 %

เมื่อนำเอาภาพลักษณ์ของผลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ผลเอกสุจินดา คราประยูร และนายอานันท์ ปันยารชุน มาเปรียบเทียบกัน โดยตัดสินจากภาพลักษณ์ที่ปรากฏในเนื้อหาในหนังสือพิมพ์รายวัน ผลที่ได้มีดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบภาพลักษณ์ที่ปรากฏในเนื้อหาในหนังสือพิมพ์
ของนายกรัฐมนตรีทั้งสาม

ลักษณะการนำเสนอ	ทางบวก (ร้อยละ)	ทางลบ (ร้อยละ)	เป็นกลาง (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
1. ผลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ	48.52	32.26	19.22	100
2. ผลเอกสุจินดา คราประยูร	10.74	76.87	12.39	100
3. นายอานันท์ ปันยารชุน	38.26	36.96	24.78	100

จากตาราง พบว่าภาพลักษณ์ของผลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ มีลักษณะการนำเสนอไปในทางบวก 48.52 % ทางลบ 32.26 % เป็นกลาง 19.22 % จึงมีลักษณะการนำเสนอไปในทางบวกมากกว่าทางลบ

ภาพลักษณ์ของผลเอกสุจินดา คราประยูร มีลักษณะการนำเสนอไปในทางบวก 10.74 % ทางลบ 76.87 % เป็นกลาง 12.39 % จึงมีลักษณะการนำเสนอไปในทางลบมากกว่าทางบวก

ภาพลักษณ์ของนายอาณัติ ปันยารชุน มีลักษณะการนำเสนอไปในทางบวก 38.26 % ทางลบ 36.96 % เป็นกลาง 24.78 % จึงมีลักษณะการนำเสนอไปในทางบวกและทางลบ ใกล้เคียงกัน

พล เอกชาติชาย ชุณหะวัณ

ภาพลักษณ์ของพล เอกชาติชาย ชุณหะวัณ

นับตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2531 วันแรกที่พล เอกชาติชาย ชุณหะวัณ เข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี การเมืองไทยได้พลิกโฉมใหม่อีกครั้ง ในยุคของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 ว่า พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรีคนแรก ที่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าพรรคการเมือง และมีพื้นฐานมาจากการเลือกตั้งของประชาชน หลังจากที่ว่างเวียนมานานถึง 12 ปี พร้อมกับคำสดุดีที่ว่า นี่คือนักประชาธิปไตยเต็มใบ (ไทยรัฐ, 19 พฤษภาคม 2532)

เมื่อแรกจัดตั้งรัฐบาล ก็ถูกสับประมาทว่าอายุรัฐบาลจะไม่เกิน 3 เดือน 6 เดือน แต่รัฐบาลก็ผ่านด่านสับประมาทมาได้เป็นเวลาถึง 2 ปี 5 เดือน โดยมีการปรับปรุงคณะรัฐมนตรี 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2533 พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ในบทบาทผู้นำรัฐบาลผสมเข้ามาเป็นนายกรัฐมนตรีด้วยมรดกซึ่ง เจ้าของวาทะ " ไม่มีปัญหา " ซึ่งกลายเป็นเอกลักษณ์ประจำตัวไป และได้โชว์ฟอร์มนายกรัฐมนตรีด้วยมรดกของผู้ที่เฉียบขาด กล้าคิด กล้าตัดสินใจ รวดเร็ว นับไว เช่น เมื่อภาคใต้เกิดมหันตภัยร้ายแรง ด้วยการตัดสินใจโดยทันทีของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ก็สามารถช่วยเหลือประชาชนผู้เดือดร้อนได้อย่าง รวดเร็ว บทบาทและนโยบายต่าง ๆ ของท่านได้สร้างความนิยมให้แก่ตัวท่านเป็นอย่างมาก จนเมื่อรัฐบาลของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ บริหารประเทศครบ 1 ปี สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ทำการสำรวจประชามติ พบว่าประชาชนให้ความนิยมชมชอบท่าน



นโยบายหลายประการที่ทำให้ภาพลักษณ์ของพลเอกชาติชายโดดเด่นขึ้นมา ตั้งแต่
นโยบายการเปลี่ยนสนามรบให้เป็นสนามการค้า เพื่อสร้างสันติภาพให้เกิดแก้มพущาและกลุ่ม
ประเทศอาเซียน ทั้งยังส่งผลดีให้แก่ราษฎรไทยที่อาศัยอยู่ตามแนวชายแดนไทย - กัมพูชา
เมื่อกัมพูชาไม่มีการสู้รบ ราษฎรไทยก็ไม่ต้องอยู่อย่างซบเซา นโยบายการเปลี่ยนสนามรบให้
เป็นสนามการค้านี้ ได้รับการชานรับด้วยความชื่นชมจากนานาประเทศ แม้กระทั่งนายมิคาอิล
กอร์บาชอฟ ผู้นำสหภาพโซเวียตในขณะนั้น ยังส่งสารแสดงความชื่นชม และให้การสนับสนุน
รัฐบาลไทยในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในกัมพูชา นอกจากนี้ยังมีการประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจร
ผลที่ได้รับนอกเหนือจากการได้เข้าไปสัมผัสและใกล้ชิดประชาชนในต่างจังหวัดแล้ว ยังทำให้
เกิดโครงการพัฒนาภาคใต้ โครงการพัฒนาภาคอีสาน โครงการพัฒนาภาคเหนือ ซึ่งเป็น
ผลดีต่อประชาชน สิ่งหนึ่งซึ่งลืมไม่ได้ในรัฐบาลของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ก็คือ การตัดไม้
ทำลายป่า ซึ่งเป็นปัญหาที่รุนแรงที่สุดของชาติ ก็มีนโยบายปิดป่าออกมาอย่างทันทั่วทั้งนี้ นับเป็น
ความฉับไวในการแก้ปัญหา

บทบาทนายกรัฐมนตรีของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ยังเป็นที่ยอมรับในนานาประเทศ
แม้กระทั่งผู้นำประเทศมหาอำนาจอย่างสหรัฐอเมริกา นายจอร์จ บุช ยังได้เชิญพลเอกชาติชาย
ชุณหะวัณไปพบอย่างเป็นทางการที่กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. นั้นย่อมแสดงให้เห็นว่าท่านยังไม่ทิ้งมาด
นักการทูตเดิม ที่ท่านเคยเป็นถึง 15 ปี ซึ่งตำแหน่งสุดท้าย ก็คือ เอกอัครราชทูตวิสามัญ ผู้มี
อำนาจเต็มประจำกรุงเจนีวา สวิสเซอร์แลนด์ ก่อนที่จะกลับมาดำรงตำแหน่ง " อธิบดีกรม
การเมือง " ในประเทศไทย ความสัมพันธ์กับต่างประเทศในช่วงรัฐบาลของท่าน จึงเป็นไปได้ด้วยดี

ภาพลักษณ์ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ปรากฏออกมา จึงเป็นภาพของ
นายกรัฐมนตรีที่บริหารประเทศฉับไว กล้าคิด กล้าตัดสินใจ ให้ความเป็นกันเองกับสื่อมวลชน
และประชาชน อาจเป็นเพราะว่าท่านมาจากการเลือกตั้งก็เป็นผู้แทนของประชาชน เป็นคนที่

ประชาชนเลือกเข้ามา พร้อมทั้งอุปนิสัยที่ดูว่าเริงและสนุกสนาน มองโลกในแง่ดีอยู่เสมอ
 ภาพลักษณ์ของพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณในสายตาของสื่อมวลชน จึงเป็นลักษณะในทางบวกมากกว่าทางลบ แม้ในบางครั้งจะถูกต่อว่าหรือถูกโจมตีบ้าง ก็เป็นเรื่องธรรมดาที่สื่อมวลชนจะต้องคอยกระตุ้นเตือนการทำงานของรัฐบาลนั่นเอง

นายอานันท์ ปันยารชุน

ภาพลักษณ์ของนายอานันท์ ปันยารชุน

จากบทบาทและบุคลิกภาพของนายอานันท์ ปันยารชุน ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่าภาพลักษณ์ของนายอานันท์ มีทั้งภาพลักษณ์ในทางบวกและลบ

ในช่วงแรก ภาพลักษณ์ของนายอานันท์ ปันยารชุน ออกไปทางลบ เพราะถูกมองว่าเป็นเพียงนายกรัฐมนตรีหุ่นเชิดของสภา รสช. แม้กระทั่งเมื่อมีการแถลงผลงานครบรอบ 1 ปีของ รสช. และรัฐบาล ก็ยังถูกสื่อมวลชนเหินแสมว่า เป็นผลงานของใครกันแน่

... ผลงานครบ 1 ปีของ รสช. และรัฐบาล แถลงไม่ออก เพราะแยกแยะไม่ได้ว่า อะไรเป็นผลงานของ รสช. และอะไรเป็นผลงานของรัฐบาล

ก็ทำไม่ไม่แถลงรวมกันเป็นแถลงร่วมเสียแล้ว เพราะ รสช. และรัฐบาล เป็นไม้ตั้งเดียวกัน ...

บทความเรื่อง " รสช. ไม่แสบปี่ " โดย " ดาหมอลอ "

มติชน 4 มีนาคม 2535

เห็นได้ว่าสื่อมวลชนยังให้คำจำกัดความว่า รสช. และรัฐบาล เป็นไม้ตั้งเดียวกัน แต่เมื่อนายอานันท์ ปันยารชุนบริหารประเทศต่อมา ก็ได้รับการชานรับอย่างชมเชยจากประชาชน ทำให้ภาพลักษณ์ที่ออกมาเริ่มที่จะดีขึ้น แต่เมื่อนายอานันท์ ปันยารชุนกำลังจะหมดวาระของ

นายกรัฐมนตรีในช่วงแรก ก็เกิดกระแสทางลบแก่นายอานันท์อีกครั้ง เมื่อรัฐบาลออกกฎหมายมากมายหลายฉบับ และก็ออกกฎหมายไปในทางที่เอื้อประโยชน์แก่นักธุรกิจมากกว่าจะเอื้อประโยชน์แก่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ดังในคอลัมน์ซูบซิบ " บุคคลในข่าว " โดย " รามสูร " ได้เขียนไว้ว่า

... ย่า เป็นรัฐบาลมาแค่ 11 เดือน ออกกฎหมายไปแล้ว 109 ฉบับ ก็ขอคำนับท่าน นายกฯ อานันท์ ปันยารชุน ที่ท่านสามารถหากฎหมายมาใช้กะคนไทย 2 วัน 1 ฉบับ ...

ไทยรัฐ 17 กุมภาพันธ์ 2535

เพราะเมื่อรัฐบาลของนายอานันท์ไม่มีฝ่ายค้านคอยตรวจสอบ จึงถูกสื่อมวลชนคอยทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้าน เพื่อความโปร่งใสของรัฐบาลที่ประกาศตัวว่า จะกระทำการทุกอย่างให้ประชาชนด้วยความโปร่งใสทุกขั้นตอนของกระบวนการ ออกมาตุกันว่าโปร่งใสนั้นเป็นอย่างไร เช่น ในบทความเรื่อง " อย่าคอรัปชั่นอำนาจ " โดย " ทีมข่าวการเมืองไทยรัฐ " ได้เสนอข้อคิดเห็นไว้ว่า

... เริ่มกันตั้งแต่ช่วงแรกสุด รัฐบาลได้รื้อโครงการลงทุนใหม่ ๆ ของรัฐบาลชุดก่อนทุกโครงการ เพื่อทำให้มันโปร่งใส เพราะในยุคก่อน โครงการเหล่านี้ล้วนถูกโจมตีว่ามีนอกมีใน แล้วเป็นอย่างไร เช่น ในกรณีของโครงการโทรศัพท์ 3 ล้าน เลขหมาย ที่ตัด ซี.พี.ไป 1 ล้าน เลขหมายสำหรับต่างจังหวัด ในเวลานั้น ส่วนที่ชะงักงันลงไปก็ยังไม่เลือกใครมาทำไม่ได้ ที่ว่าจะเปิดประมูลใหม่ก็ยังไม่แน่ใจว่าผลประโยชน์ที่จะให้กับแผ่นดินนั้นจะได้กลับคืนมาเท่าเทียมกับที่ขั้นตอนของ ซี.พี.ลงไปหรือไม่ ถ้าไม่ได้ ใครจะรับผิดชอบต่อความสูญเสียของรัฐที่ฟังได้ และใครจะรับผิดชอบต่อความล่าช้ารอคอยใช้โทรศัพท์ของประชาชนที่ไม่ใช่คนกรุงเทพฯ อีกหลายสิบล้านคน

โครงการยกระดับทางรถไฟของบริษัทไฮปเวลล์ ด้วยเจตนาจะล้มให้ได้ แต่ที่สุดก็ทำได้แค่ไม่ยกเว้นภาษีดอกเบี้ยเงินกู้ต่างประเทศให้เขา พร้อมกับบังคับให้เขาขึ้นค่าโดยสาร

จากกิโลเมตรละ 60 สตางค์เป็น 120 สตางค์ ซึ่งคนต้องรับกรรมจ่ายเงินเพิ่มขึ้น ไม่ใช่ไฮปาวลล์ แต่คือประชาชนผู้ที่จะใช้รถไฟฟ้าในวันข้างหน้า

การปล่อยราคาน้ำมันลอยตัว เป็นผลงานที่ถือว่ายอดเยี่ยม ถูกต้องตามหลักการค่าน้ำมันเสรี แล้ววันนี้เป็นอย่างไร น้ำมันถูกลงหรือไม่ ประชาชนยังจ่ายเงินซื้อน้ำมันราคาเดิม ในขณะที่พ่อค่าน้ำมันรับส่วนแบ่งค่าการตลาดมากขึ้นกว่าแต่ก่อน มีกำไรกันถึงลิตรละบาทกว่า

ค่าไฟฟ้าท่านก็ลดให้โรงงานอุตสาหกรรม แล้วไปขึ้นราคาค่าไฟฟ้าบ้านของประชาชน รวมทั้งการประกาศใช้ระบบภาษีมูลค่าเพิ่มในสภาพที่รัฐบาลยังเตรียมการอะไรไม่พร้อม ผลที่ออกมาพ่อค้าไม่เดือดร้อนเลย แต่ชาวบ้านรับเคราะห์รับกรรมกันไป และที่รับเนื้อ ๆ จากภาษีระบบนี้คือ นายทุนโรงงานอุตสาหกรรม ทำให้ถูกมองว่าประชาชนผู้หาเช้ากินค่ำ ซึ่งเป็นคนฐานใหญ่สุดของประเทศ ได้ผลประโยชน์อะไรหรือไม่จากการทำงานของรัฐบาลชุดนี้ เพราะรัฐบาลมีการออกกฎหมายใหม่ ๆ มาบังคับใช้มากมาย

โดยหลักการที่ถูกต้องแล้ว กฎหมายที่จะออกมานั้น ต้องเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนเป็นส่วนรวม แต่เมื่อเรามาพลิกดูข้อเท็จจริงแล้ว จะเห็นว่าในอายุของรัฐบาลนี้ มีการประชุมคณะรัฐมนตรี 45 ครั้ง มีกฎหมายรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะร่างพระราชบัญญัติ พระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวงต่าง ๆ ผ่านการพิจารณาออกมาประมาณ 900 ฉบับ ถือเป็นประวัติการณ์ของรัฐบาลไทยตั้งแต่ปี 2475 ยังไม่มีรัฐบาลชุดไหนออกกฎหมายได้มากมายขนาดนี้

พลิกดูแล้ว กฎหมายมากกว่า 90 % ที่ออกมา เอื้อประโยชน์ให้แก่คนกลุ่มเดียวเท่านั้น คือนายทุนภาคอุตสาหกรรม กฎหมายเหล่านี้ทั้งทำให้การประกอบกิจการสะดวกขึ้น ลดภาษี ลดหย่อนพันธกรณีที่ต้องจ่ายให้แก่แผ่นดิน ในขณะที่กฎหมายเพื่อชาวไร่ ชาวนา เกษตรกร ซึ่งเป็นฐานของประเทศมีน้อยมาก เรียกว่าไม่ถึง 10 ฉบับ เป็นเนื้อเป็นหนัง ...

เห็นได้ว่าภาพลักษณ์ในช่วงแรก แต่เป็นในวาระสุดท้ายก่อนลงจากตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี นายอานันท์ ปันยารชุน ในสายตาของสื่อมวลชนย่านแอมบาสเดอร์ แต่เมื่อนายอานันท์กลับเข้ามาเป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้ง ด้วยวัตถุประสงค์หลัก 2 ข้อใหญ่ ๆ ก็คือ

1. แก้อักรถระหว่างกองทัพกับประชาชน อันเกิดมาจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม 2535
2. ยุบสภาเพื่อคืนอำนาจให้กับประชาชนในการเลือกผู้แทนราษฎรของตนขึ้นมาใหม่ ซึ่งนายอานันท์ ปันยารชุน ก็สามารถแสดงผลงานให้ประชาชนได้เห็น จากการสับเปลี่ยนโยกย้ายทหารระดับผู้นำกองทัพที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ทั้งยังสั่งกำชับให้ทหารรักษาคำพูดผู้สูญหาย นับเป็นความกล้าหาญที่ประชาชนนิยมชมชอบ และยังได้จัดตั้งองค์กรกลางเพื่อสอดส่องดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ภาพลักษณ์ของนายอานันท์จึงดูสดใสขึ้น แต่เมื่อผ่านพ้นการเลือกตั้งเดือนกันยายน 2535 ได้เพียงช่วงขณะ นายอานันท์ ปันยารชุน ก็ถูกฟ้องร้องจาก ส.ส. ที่เพิ่งได้รับเลือกตั้ง เข้ามาใหม่ ๆ อันประกอบด้วยนายระวี นิธิไพฑูริ นายไพจิตร ศิริวรรณ นายสมพร ศรีวงศ์ ร้อยตรีสุพจน์ ตั้งตระกูลไท ได้ร่วมกันยื่นเรื่องต่อ ป.ป.ป. ให้สอบสวนเอาผิดท่านนายกร อานันท์ ปันยารชุน พร้อมพวก รัฐมนตรีอีก 3 ท่าน ในข้อหาความผิดจากจรรยาบรรณถึง 3 เรื่อง 3 กรณี คือ

1. ดำเนินการประมูลโทรศัพท์ 2 ล้านเลขหมายในกรุงเทพมหานคร และ 1 ล้านเลขหมายในส่วนภูมิภาค เป็นผลให้รัฐสูญเสียวรายได้ไปถึง 132,000 ล้านบาท
2. ให้ดำเนินคดีฐานยกเลิกค่าร้อยละให้ 3 บริษัทยักษ์น้ำมัน ซึ่งทำให้แผ่นดินสูญเสียวรายได้กว่า 3,000 ล้านบาท
3. อนุมัติให้บริษัท เอ็นอีซี ขยายเคเบิลใต้น้ำระหว่างไทยกับมาเลเซีย ทำให้รัฐเสียประโยชน์



ภาพลักษณ์ของนายอานันท์ ปันยารชุน ก็เลยมีหมองไปอีกครั้ง ซึ่งถ้าจะมองกันให้ลึกซึ้งแล้ว จะพบว่าการทำงานของนายอานันท์ บางครั้งที่ถูกโจมตีมากนั้น ก็เป็นเพราะนายอานันท์เป็นนายกรัฐมนตรีที่มาจากการแต่งตั้ง สภาพโดยทั่วไปจึงทำให้อดมองไม่ได้ว่าประชาธิปไตยของนายกรัฐมนตรีท่านนี้ เป็นประชาธิปไตยที่แท้จริงหรือไม่ ดังความคิดเห็นของ " ฉลามเขียว " คอลัมน์ " ชายคาหน้า 3 " เขียนไว้เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2535 ในไทยรัฐ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่นายอานันท์ ปันยารชุน ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี มีข้อความบางส่วนว่า

... เราจะมีรัฐบาลใหม่กันแล้วครับ เป็นรัฐบาลประชาธิปไตยเต็มใบทั้งแท้ และที่แน่นอนประการหนึ่ง รัฐบาลของท่าน " อานันท์ ปันยารชุน " ที่เราสุดรักสุดหวง รัฐบาลที่ขึ้นค่าทางด่วน ขึ้นค่าไฟฟ้า ขึ้นค่าน้ำประปา ขึ้นค่ารถเมล์ กำลังจะจากไปแล้ว ... ก็อย่างนี้แหละครับ รัฐบาลที่ไม่มีฝ่ายค้าน ทำอะไรลงไปเมื่อไม่มีคนท้วงติง หรือคอยมองตาขวางอยู่ ก็อาจจะทำอะไรตามใจ ไม่สนใจคำวิพากษ์วิจารณ์ของหนังสือพิมพ์ ...

สรุปได้ว่า ภาพลักษณ์ของนายอานันท์ ปันยารชุน จึงมีทั้งในแง่บวกและแง่ลบ ตามแต่สถานการณ์และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่ถึงอย่างไร ในที่สุดสิ่งที่ทุกคนต้องการ ก็คือ ความ เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์

พลเอกสุจินดา คราประยูร

ภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูร

ภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูร ที่ปรากฏออกมาผ่านหนังสือพิมพ์ทั้ง 3 ชื่อฉบับ คือ ไทยรัฐ มติชน และบ้านเมืองนั้น ออกจะดูเป็นไปทางลบ เนื่องจากการขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของพลเอกสุจินดานั้น แม้จะถูกตั้งตามรัฐธรรมนูญ แต่พลเอกสุจินดา ก็ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ทั้งยังเปรียบเสมือนการสานต่ออำนาจของ รสช. แม้ว่าในตอนแรกสื่อมวลชนก็พยายามสร้างภาพลักษณ์ในทางบวกให้พลเอกสุจินดา ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่จากประเด็นหลัก ๆ ดังต่อไปนี้ จะทำให้เห็นได้ชัดว่า ภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูร เหตุใดจึงเป็นไปทางลบ เริ่มจาก

1. เสียสัจจะ ที่ให้กับสาธารณะ ในยามเกิดสภาวะวิกฤตรัฐธรรมนูญ เมื่อ 18 พฤศจิกายน 2534 ว่า จะไม่เป็นนายกรัฐมนตรี คนที่ต้องมีสัจจะ
2. เป็นการทำลายกระบวนการประชาธิปไตย เมื่อหัวหน้าพรรคสามัคคีธรรมไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี พรรคและส่วนของ รสช. ที่ขอสร้างและสนับสนุนพรรค ควรจะแสดงความรับผิดชอบที่เลือกคนไม่เหมาะสม เป็นหัวหน้าพรรค จนไม่สามารถดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้ โดยขอโทษประชาชนและลดบทบาทลง ควรปล่อยให้หัวหน้าพรรคการเมืองคนอื่น ๆ พยายามตั้งรัฐบาลต่อไป อันเป็นกระบวนการประชาธิปไตย คงจะเชื่อไม่ได้ที่จะพูดว่าไม่มีนักการเมืองคนอื่น ๆ ที่เหมาะที่จะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี พรรคและพวกที่กำลังเรียกร้องกดดันให้พลเอกสุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี เขาทำเพราะคำนึงถึงความถูกต้องหรือเพื่อผลประโยชน์ของพรรคและพวกกันแน่
3. จะต้องตอบคำถามทางประวัติศาสตร์ เรื่องรัฐประหาร 23 กุมภาพันธ์ 2534 ได้อย่างไร พลเอกสุจินดา คราประยูร เป็นผู้นำในการทำรัฐประหารในครั้งนั้น หนึ่งใน

ข้ออ้างของการทำรัฐประหาร คือ นักการเมืองคอร์รัปชันขนาดใหญ่ นักการเมืองเหล่านั้นคือคนที่กำลังจะร่วมกับพลเอกสุจินดาตั้งรัฐบาล ประวัติศาสตร์จะเข้ามาตรวจสอบว่าทำรัฐประหารเพื่ออะไรกันแน่ ความถูกต้องคือศักดิ์ศรีของความเป็นคน คนที่รู้จักพลเอกสุจินดาบอกว่า พลเอกสุจินดาเป็นคนดี

4. พลเอกสุจินดากำลังจะเข้ามาเป็นนายกรัฐมนตรีโดยมีกำลังหนุนหลัง ถ้ามีคนคัดค้านต่อต้าน กำลังที่หนุนหลังจะออกมาเล่นงานคนที่คัดค้านต่อต้านหรือไม่ อันอาจทำให้เกิดความวุ่นวายรุนแรงขึ้นในระหว่างคนไทยด้วยกัน

การเข้าสู่ตำแหน่งการเมือง ถ้าเป็นไปตามกระบวนการประชาธิปไตย ก็ไม่เกิดเรื่องรุนแรง แต่ถ้าเป็นไปโดยมีอำนาจหนุนหลัง ทำให้เกิดเรื่องรุนแรงได้

เราอาจสามารถสรุปได้ว่า การประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ 2534 และการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2535 เป็นแต่เพียงกระบวนการ ทำให้การยึดอำนาจต่อไปของ รสช. ถูกต้องตามกฎหมาย และมีลีสันประชาธิปไตยเท่านั้น พุดง่าย ๆ ระบอบการเมืองไทย ยังไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง เพราะอำนาจการเมืองยังอยู่ในมือของทหาร ข้าราชการ และนักการเมืองไม่กี่คน ดังนั้นการที่รัฐบาล " สุจินดา 1 " ไม่สวยงามจริงอย่างที่ประชาชนตั้งตารอชม ก็เพราะพลเอกสุจินดามีปัญหาในตัวของตัวเองอยู่แล้ว พลเอกสุจินดา คราประยูรมีความมุ่งหมายสูงที่จะทำความดีให้ปรากฏในการเป็นนายกรัฐมนตรี และทำนั้นก็คงทำไม่ได้ เพราะมีข้อจำกัดอันเป็นปัญหาในตัวเอง ปัญหานั้นก็คือ การเข้ามาเป็นนายกรัฐมนตรีของพลเอกสุจินดา ไม่เป็นที่ยอมรับของบรรดานักการเมืองฝ่ายเขตประชาธิปไตย เมื่อไม่เป็นที่ยอมรับ พลเอกสุจินดาก็ไม่ได้รับการสนับสนุนจากนักการเมืองปีกประชาธิปไตย ทั้งปวง ด้วยเหตุนี้เอง ด้วยข้อจำกัดแห่งตัวเลือกคนที่จะมาเป็นรัฐมนตรี รัฐบาลของพลเอกสุจินดาจึงออกมาไม่สวยงาม เหมือนที่พลเอกสุจินดาคาดหวังเอาไว้

นอกจากนี้ผู้คนแวดล้อมพล เอกสุจินดา ก็ดูจะเป็นตัวแปรที่ทำให้ภาพลักษณ์ของพล เอกสุจินดาแย่งลงไปอีก เช่นในกรณีหน่วยรักษาความปลอดภัยของพล เอกสุจินดา คราประยูร ปฏิบัติต่อนักข่าวไม่ค่อยดีนัก จุดนี้ แม้จะถูกโจมตีถึงหน่วยรักษาความปลอดภัย แต่ภาพลักษณ์ของพล เอกสุจินดาก็มีหมองไปอย่างแก้ไขอะไรไม่ได้

... โหดร้าย ทารุณ ทุเรศ น่ารังเกียจ น่าขยะแขยง ทำเหมือนคนไม่ใช่คน ยี่คือพฤติกรรมอันสุดจะอดทนของชบวนการ รบก. หรือที่เรียกว่าหน่วยรักษาความปลอดภัย ... ถ้า พล.อ.สุจินดาไม่เรียกลูกน้องมาเชกขบาลสั่งสอนให้มีวัฒนธรรม มีมารยาท เลิกสันดานหาเศษหาเลยกับผู้หญิงชะบัง ความสัมพันธ์อันดีที่มีต่อกันระหว่างนายกรัฐมนตรีกับนักข่าว ก็คงจะถึงคราวขาดสะบั้น เป็นแน่แท้ค่ะ ...

คอลัมน์ " สำนักข่าวหัวเขียว " ไทยรัฐ 18 เมษายน 2535

ทั้งยังมีกรณีที่ทหารออกมาแสดงความสนับสนุนพล เอกสุจินดา คราประยูร จนเกินขอบเขต แม้ว่าตัวพล เอกสุจินดาจะกล่าวไว้เองแล้วว่า ขณะนี้ท่านคือนักการเมืองเต็มตัว และเป็นพลเรือนหรือราษฎรเต็มขั้นในวันที่ตัดสินใจลงตำแหน่งผู้บัญชาทหารสูงสุดและผู้บัญชาการทหารบก มารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้ว ทั้งยังได้บอกกล่าวเพื่อนฝูงหรือลูกน้องทั้งหลายไว้อย่างแจ่มชัดว่า อย่าได้มาแสดงพลังอำนาจคุ้มกันปกป้อง เพราะรู้ตัวดีอยู่แล้วว่า เมื่อต้องการเป็นนักประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ เป็นที่เคารพเชื่อถือยกย่องของมหาชน จะต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ มากมายเหลือคณานับตลอดเวลาที่ยืนอยู่บนตำแหน่งการเมือง และยิ่งเป็นหัวหน้าคณะรัฐบาล ภาระรับผิดชอบจะต้องได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในทางดีและร้าย ย่อมมีตลอดเวลา

การที่ทหารออกมาแสดงความคิดเห็นนอกเหนือภาระหน้าที่ของทหารนั้น มิได้เป็นผลดีต่อรัฐบาลหรือนายกรัฐมนตรีเลย แต่กลับมาเป็นการแสดงความก้าวท้าว ไม่เชื่อในฝีมือความสามารถในการเป็นนักการเมือง การบริหารประเทศของพล เอกสุจินดา คราประยูร มากกว่า

ภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดาจึงยิ่งออกมาในลักษณะที่ไม่สู้ดียิ่งขึ้นไปอีก ทั้งภรรยา
 ของท่านเอง คุณหญิงวรรณี คราประยูร ได้ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนว่า มีบางสิ่งหนึ่งที่พลเอก
 สุจินดา คราประยูร จะได้เป็นนายกรัฐมนตรี โดยฝันว่าได้เหาะข้ามเขา ทำให้เชื่อว่าอะไร
 คนต่อต้าน ก็กลับกลายเป็นผลทางลบให้แก่ตัวพลเอกสุจินดา คราประยูร แม้ตอนที่พลเอก
 สุจินดาทำพิธีสักการะศาลพระภูมิที่ทำเนียบรัฐบาล เกิดปรากฏการณ์เมฆเคลื่อนมาบดบังแสง
 อาทิตย์จนมืดมิดไปถึง 3 นาที สื่อมวลชนก็ยิ่งกระแหนะกระแหนว่า เกิด " อาเพศ " ต้อนรับ
 " บิ๊กสุ "

เห็นได้ว่า ภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูร จะออกไปทางลบเสียส่วนมาก
 ด้วยเหตุผลที่ได้กล่าวมาข้างต้น แต่เหตุที่สำคัญที่สุดก็คือ พลเอกสุจินดา คราประยูร ไม่ได้เป็น
 นายกรัฐมนตรีที่มาจากทางเลือกตั้ง ทั้งยังเป็นผู้ร่วมคณะสภา รสช. มาแต่เดิม จึงถูกกระแส
 คัดค้านมาก ส่งผลไปยังภาพลักษณ์ของพลเอกสุจินดา คราประยูร เป็นไปในทางลบ ตั้งแต่
 วันแรกที่เข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้ว