



#### บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย

#### 2.1 การเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

##### 2.1.1 การกำหนดนโยบาย

##### 2.1.2 การจัดทำแผนการสอน

##### 2.1.3 การจัดเตรียมบุคลากร

##### 2.1.4 การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

##### 2.1.5 การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน

##### 2.1.6 การจัดเตรียมสถานที่

##### 2.1.7 การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน

##### 2.1.8 การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน

## 2.2 การดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

2.2.1 การจัดการเรียนการสอน

2.2.2 การใช้สื่อการเรียนการสอน

2.2.3 การใช้สถานที่

2.2.4 การวัดผลและประเมินผลการเรียน

2.2.5 การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน

## 2.3 การติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

2.3.1 การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

2.3.2 การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

3.2 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

3.3 ปัญหาเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

### ตอนที่ 1 สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่ง วุฒิสุงที่สุดทางการศึกษา ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง การเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 2

2. ข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อการประชุม อบรม หรือสัมมนาของผู้บริหาร เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

อังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 3

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน จำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิสอนทางการศึกษา สาเหตุที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวนคาบที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 การปฏิบัติงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนวิชาภาษาอังกฤษ การเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ดังมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 4

4. ข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อการประชุม อบรม หรือสัมมนาของครูผู้สอน เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 5

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้บริหาร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 288	
1. เพศ		
ชาย	256	88.89
หญิง	32	11.11
2. อายุ		
31-35 ปี	13	4.50
36-40 ปี	38	13.20
41-45 ปี	74	25.70
46-50 ปี	74	25.70
มากกว่า 50 ปี	89	30.90
3. อายุราชการ		
5-10 ปี	3	1.04
11-15 ปี	21	7.29
16-20 ปี	47	16.32
21 ปีขึ้นไป	217	75.35
4. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	49	17.01
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	21	7.29
อาจารย์ใหญ่	172	59.72
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	14	4.86
ครูใหญ่	27	9.38
รักษาการในตำแหน่งอาจารย์ใหญ่	5	1.74

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 288	
5. วุฒิสองสุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	3.82
ปริญญาตรี	265	92.01
ปริญญาโท	12	4.17
6. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	45	15.63
5-10 ปี	92	31.94
11-15 ปี	72	25.00
16-20 ปี	44	15.28
21 ปีขึ้นไป	35	12.15
7. การเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)		
เคย	259	89.93
ไม่เคย	29	10.07
8. การเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับ การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์ พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)		
เคย	32	11.11
ไม่เคย	256	88.89

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร เมื่อจำแนกตามเพศ แล้วพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.89 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.90 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41-45 ปี และ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.69 เท่ากัน และมีอายุระหว่าง 31-35 ปี น้อยที่สุดคือมีเพียงร้อยละ 4.51 เท่านั้น

สำหรับอายุราชการของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75.35 รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.32 และ 7.29 ตามลำดับ

ตำแหน่งของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.72 รองลงมาคือ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 17.01 และ 9.38 ตามลำดับ

สำหรับวุฒิสถที่สุดทางการศึกษาของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.01 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาโท และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.17 และ 3.82 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.94 รองลงมาคือ ระหว่าง 11-15 ปี และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 15.63 ตามลำดับ

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คิดเป็นร้อยละ 89.93 และไม่เคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 10.07 และผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คิดเป็นร้อยละ 88.89 และเคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาดังกล่าว คิดเป็นเพียงร้อยละ 11.11 เท่านั้น

ตารางที่ 3 การประชุม อบรม หรือสัมมนาของผู้บริหารเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุม อบรม หรือสัมมนา	ผู้จัด	จำนวน N = 288	ร้อยละ
2531	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	48	16.67
2532	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	74	25.69
2532	การประชุมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	34	11.81
2533	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	69	23.96
2533	การประชุมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	66	22.92
2533	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้หลักสูตรด้วยตนเองของโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	13	4.51
2534	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	59	20.49

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุม อบรม หรือสัมมนา	ผู้จัด	จำนวน N = 288	ร้อยละ
2534	การประชุมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	61	21.18
2535	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	75	26.04
2535	การประชุมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้ หลักสูตร	กรมวิชาการ	65	22.57
2535	การประชุมสัมมนาสรุปผลและหาแนวทางการประเมิน การใช้หลักสูตรด้วยตนเอง ของโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	21	7.29

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตร  
ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหาร  
ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช  
2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ซึ่ง กรมวิชาการเป็นผู้จัด ในปี พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ  
26.04 รองลงมาได้แก่ การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา  
พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ซึ่งกรมวิชาการเป็นผู้จัดในปี พ.ศ. 2532 และ  
พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 25.69 และ 23.96 ตามลำดับ



ตารางที่ 4 สถานภาพของครูผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
1. เพศ		
ชาย	112	20.70
หญิง	429	79.30
2. อายุ		
26-30 ปี	24	4.44
31-35 ปี	120	22.18
36-40 ปี	170	31.42
41-45 ปี	111	20.52
46-50 ปี	85	15.71
มากกว่า 50 ปี	31	5.73
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	7	1.29
5-10 ปี	62	11.46
11-15 ปี	154	28.47
16-20 ปี	159	29.39
21 ปีขึ้นไป	159	29.39
4. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	48	8.87
วิชาเอก		
พลศึกษา	4	0.74
สังคมศึกษา	6	1.11
ภาษาอังกฤษ	9	1.66
ประถมศึกษา	4	0.74

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
คหกรรมศาสตร์	3	0.55
เกษตรกรรม	2	0.37
พ.ม.	10	1.85
ไม่ระบุ	10	1.85
วิชาโท		
ภาษาไทย	5	0.92
ภาษาอังกฤษ	1	0.18
ศิลปศึกษา	1	0.18
ภูมิศาสตร์	1	0.18
วิทยาศาสตร์	1	0.18
โภชนาการ	1	0.18
ไม่ระบุ	38	7.02
ปริญญาตรี	479	88.53
วิชาเอก		
ภาษาอังกฤษ	95	17.56
บริหารการศึกษา	29	5.36
ประวัติศาสตร์	18	3.33
ภาษาไทย	62	11.46
คณิตศาสตร์	13	2.40
สังคมศึกษา	52	9.61
พลศึกษา	11	2.03
ประถมศึกษา	95	17.56
ชีววิทยา	10	1.85

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
แนะแนวการศึกษา	7	1.29
ศิลปศึกษา	6	1.11
บรรณารักษ์	8	1.48
วิทยาศาสตร์	17	3.14
นาฏศิลป์	2	0.37
เกษตรกรรม	5	0.92
เทคโนโลยีทางการศึกษา	2	0.37
ภูมิศาสตร์	7	1.29
สุขศึกษา	8	1.48
คหกรรมศาสตร์	9	1.66
พัฒนาชุมชน	2	0.37
การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา	1	0.18
นิสิทส์	1	0.18
การสอนภาษาฝรั่งเศส	1	0.18
ปฐมวัย	1	0.18
เคมี	1	0.18
จิตวิทยาและการแนะแนว	1	0.18
การศึกษาจากระบบโรงเรียน	1	0.18
อุตสาหกรรมศิลป์	1	0.18
ไม่ระบุ	13	2.40
วิชาโท		
สังคมศึกษา	10	1.85
ภูมิศาสตร์	9	1.66

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน N = 541	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	42	7.76
เกษตรกรรม	16	2.96
ภาษาศาสตร์	3	0.55
ประวัติศาสตร์	22	4.07
สุขศึกษา	9	1.66
ภาษาไทย	27	4.99
การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา	3	0.55
ชีววิทยา	9	1.66
เคมี	6	1.11
ศิลปศึกษา	7	1.29
นาฏศิลป์	14	2.59
บรรณารักษ์	13	2.40
แนะแนวการศึกษา	11	2.03
พลศึกษา	15	2.77
คหกรรมศาสตร์	11	2.03
ดนตรีสากล-ไทย	3	0.55
เทคโนโลยีทางการศึกษา	15	2.77
บริหารการศึกษา	12	2.22
จิตวิทยาและการแนะแนว	3	0.55
การสอนคณิตศาสตร์	3	0.55
จิตวิทยา	5	0.92
ประถมศึกษา	7	1.29
อนุบาล	3	0.55

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
โภชนาการ	2	0.37
ธุรกิจศึกษา	1	0.18
การศึกษาผู้ใหญ่	1	0.18
ไทยคดีศึกษา	1	0.18
สื่อสารมวลชน	1	0.18
นันทนาการ	1	0.18
ภาษามาลายู	1	0.18
การศึกษานอกระบบโรงเรียน	1	0.18
ภาษาฝรั่งเศส	1	0.18
อุตสาหกรรมศิลป์	1	0.18
ดนตรีไทย	1	0.18
ไม่ระบุ	189	34.94
ปริญญาโท	14	2.59
สาขาวิชา		
เทคโนโลยีทางการศึกษา	1	0.18
ประถมศึกษา	4	0.74
ประวัติศาสตร์	2	0.37
ภาษาอังกฤษ	2	0.37
บรรณารักษ์	1	0.18
บริหารการศึกษา	1	0.18
ภาษาไทย	3	0.55

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
5. สาเหตุที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ		
ตรงกับวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา	95	17.56
ตรงกับวิชาโทที่สำเร็จการศึกษา	42	7.76
มีประสบการณ์และความสามารถ ในวิชาภาษาอังกฤษ	142	26.25
ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญ ของวิชาภาษาอังกฤษ	118	21.81
ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร	279	51.57
ใจรักวิชาภาษาอังกฤษ	23	4.25
ไม่มีคนสอน	25	4.62
6. ประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
เพิ่งจะสอนเป็นครั้งแรก	36	6.65
ต่ำกว่า 5 ปี	111	20.52
5-10 ปี	136	25.14
11-15 ปี	129	23.84
16-20 ปี	81	14.97
21 ปีขึ้นไป	48	8.87
7. จำนวนคาบที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2535		
5-10 คาบ	15	2.77
11-15 คาบ	55	10.17
16-20 คาบ	13	2.40
21-25 คาบ	4	0.74

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
26-30 คาบ	24	4.44
มากกว่า 30 คาบ	1	0.18
8. จำนวนคาบที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2535		
5-10 คาบ	12	2.22
11-15 คาบ	61	11.28
16-20 คาบ	17	3.14
21-25 คาบ	5	0.92
26-30 คาบ	18	3.33
มากกว่า 30 คาบ	3	0.55
9. จำนวนคาบที่สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในปีการศึกษา 2535		
ต่ำกว่า 5 คาบ	1	0.18
5-10 คาบ	33	6.10
11-15 คาบ	23	4.25
16-20 คาบ	34	6.28
21-25 คาบ	20	3.70
26-30 คาบ	167	30.87
มากกว่า 30 คาบ	35	6.47
10. หน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
งานธุรการ-การเงิน	140	25.88
งานอาคารสถานที่	14	2.59
งานบุคลากร	4	0.74

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน N = 541	ร้อยละ
งานกิจการนักเรียน	61	11.28
งานความสัมพันธ์กับชุมชน	27	4.99
งานวิชาการ	82	15.16
พัสดุ	19	3.51
โครงการอาหารกลางวัน	75	13.86
โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย	12	2.22
โครงการสหกรณ์นักเรียน	77	14.23
อนามัยโรงเรียน	37	6.84
ห้องสมุดโรงเรียน	65	12.01
แนะแนว	33	6.10
วิชาการโรงเรียน	65	12.01
เจ้าหน้าที่สื่อการเรียนการสอน	18	3.33
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	20	3.70
หัวหน้าสายชั้น	16	2.96
หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล	2	0.37
ผู้ช่วยวิชาการโรงเรียน	17	3.14
ครูฝ่ายปกครอง	2	0.37
ครูประจำชั้น	115	21.26
ครูประจำตำบล	3	0.55
วิชาการกลุ่มโรงเรียน	40	7.39
กรรมการกลุ่มโรงเรียน	16	2.96
ครูผู้สอนในระดับหลักสูตรมัธยมศึกษา	18	3.33



ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
สอนกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	64	11.83
สอนกลุ่มทักษะภาษาไทย	68	12.57
สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	53	9.80
สอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	65	12.01
สอนเจริญศึกษา	36	6.65
สอนพลศึกษา	13	2.40
สอนศิลปศึกษา	21	3.88
สอนดนตรี-นาฏศิลป์	39	7.21
สอนยวกาชาด	58	10.72
สอนลูกเสือ-เนตรนารี	54	9.98
สอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	72	13.31
สอนงานบ้าน	20	3.70
สอนงานเกษตร	8	1.48
สอนงานประดิษฐ์-งานช่าง	7	1.29
สอนทุกกลุ่มประสบการณ์	45	8.32
รักษาการแทนผู้บริหาร	7	1.29
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	1	0.18
โครงการส่งเสริมการอ่าน	1	0.18
ห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน	1	0.18

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 541	
11. การเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)		
เคย	397	73.38
ไม่เคย	144	26.62
12. การเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับ การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)		
เคย	296	54.71
ไม่เคย	245	45.29

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน เมื่อจำแนกตามเพศแล้ว พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 79.30 และเป็นเพศชายเพียงร้อยละ 20.70 หากพิจารณาตามอายุแล้วพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.42 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-35 ปี และ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.18 และ 20.51 ตามลำดับ

อายุราชการของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.39 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี และ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.47 และ 11.46 ตามลำดับ

ส่วนวุฒิสูงสุดทางการศึกษาของครูผู้สอน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.54 รองลงมาได้แก่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.87 และ 2.59 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิชาเอก พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ และประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.56 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ วิชาเอกภาษาไทย และสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.46 และ 9.61 ตามลำดับ สำหรับวิชาโท พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่จบวิชาโทภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 7.76 รองลงมาได้แก่วิชาโทภาษาไทย และประวัติศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 4.99 และ 4.07 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุที่ครูผู้สอน สอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 51.57 รองลงมาคือ มีประสบการณ์และความสามารถในการวิชาภาษาอังกฤษ และตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของวิชาภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 26.25 และ 21.81 ตามลำดับ

ส่วนประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษนั้น เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.14 รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.85 และ 20.52 ตามลำดับ

ส่วนจำนวนคาบที่ครูผู้สอน สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ขึ้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่สอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 11-15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 10.17 รองลงมาได้แก่ จำนวน 26-30 คาบต่อสัปดาห์ และ 5-10 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 4.44 และ 2.77 ตามลำดับ ส่วนจำนวนคาบที่ครูผู้สอน สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ขึ้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่สอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 11-15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 11.28 รองลงมาได้แก่ จำนวน 26-30 คาบต่อสัปดาห์ และ 16-20 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 3.33 และ 3.14 ตามลำดับ ส่วนจำนวนคาบที่ครูผู้สอน สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อสัปดาห์ขึ้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่สอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 26-30 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 30.87 รองลงมาได้แก่ มากกว่า 30 คาบ และ 16-20 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 6.47 และ 6.28 ตามลำดับ

สำหรับหน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ทำหน้าที่ด้านงานธุรการ-การเงิน คิดเป็นร้อยละ 25.88 รองลงมาได้แก่ ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น และงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 21.26 และ 15.16 ตามลำดับ

ส่วนการเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คิดเป็นร้อยละ 73.38 และไม่เคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 25.62 และครูผู้สอนส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และคิดเป็นร้อยละ 54.71 และไม่เคยเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนาดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 45.29

ตารางที่ 5 การประชุม อบรม หรือสัมมนาของครูผู้สอน เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุม/อบรม หรือสัมมนา	ผู้จัด	จำนวน N = 541	ร้อยละ
2531	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	18	3.33
2531	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และ สปจ.	วิทยาลัย	4	0.74
2532	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	19	3.51
2532	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) สปจ.	สปจ.	15	2.77
2532	การประชุมครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) สปจ.	สปจ.	9	1.66
2533	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	56	10.35
2533	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) สปจ.	สปจ.	16	2.96
2533	การประชุมสัมมนาบุคลากรโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	8	1.48

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุม/อบรม หรือสัมมนา	ผู้จัด	จำนวน N = 541	ร้อยละ
2533	การประชุมครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	สปลจ.	32	5.91
2533	การประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนการสอน	สปลจ.	38	7.02
2534	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	25	4.62
2534	การประชุมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	38	7.02
2534	การอบรมการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์	กรมวิชาการ	13	2.40
2534	การอบรมการสอนภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์	สปลจ.	12	2.22
2534	การอบรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	สปลจ.		
2534	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	สปลจ.	9	1.66
2534	การอบรมชี้แจงแนวการจัดการเรียนการสอน 5 กลุ่มประสบการณ์	สปลจ.	2	0.37
2534	การอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ	สปลจ.	15	2.77
2534	การประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ	สปลจ.	13	2.40
2535	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	39	7.21

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุม/อบรม หรือสัมมนา	ผู้จัด	จำนวน N = 541	ร้อยละ
2535	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	สพจ.	13	2.40
2535	การประชุมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	8	1.48
2535	การใช้หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ และการจัดกิจกรรม มคอ. การสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนประถมศึกษา		4	0.74
2535	การผลิตสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	สพจ.	6	1.11
2535	การอบรมครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ	สมาพันธ์ครู	4	0.74
2535	การอบรมครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ	สพจ.	10	1.85
2535	การประชุมปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	สพจ.	30	5.55
2535	การอบรมการวัดผลและประเมินผลการใช้หลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ	สพจ.	7	1.29
2535	การอบรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษแบบมุ่ง ประสบการณ์	กรมวิชาการ และ สพจ.	76	14.05
2535	การสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยเน้นกระบวนการ	สพจ.	8	1.48
2535	การประชุมเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้สื่อและ กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	กรมวิชาการ	9	1.66
2535	การประชุมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	8	1.48
2535	การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	กรมวิชาการ	29	5.36

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม อบรม หรือสัมมนา เกี่ยวกับ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) และการจัดหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษแบบมุ่ง ประสบการณ์ ซึ่งกรมวิชาการ และ สปจ. ต่าง ๆ เป็นผู้จัดในปี พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 14.05 รองลงมาได้แก่ การประชุมปฏิบัติการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ซึ่ง กรมวิชาการเป็นผู้จัดในปี พ.ศ. 2533 และปี พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 10.35 และ 7.21 ตามลำดับ





ตอนที่ 2 สภาพการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา  
ศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนา  
การใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลจากงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียน  
 ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 1.1 การกำหนดนโยบาย
  - 1.2 การจัดทำแผนการสอน
  - 1.3 การจัดเตรียมบุคลากร
  - 1.4 การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร
  - 1.5 การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน
  - 1.6 การจัดเตรียมสถานที่
  - 1.7 การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน
  - 1.8 การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน
2. การดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 2.1 การจัดการเรียนการสอน
  - 2.2 การใช้สื่อการเรียนการสอน
  - 2.3 การใช้สถานที่
  - 2.4 การวัดผลและประเมินผลการเรียน
  - 2.5 การนิเทศและประเมินผลการเรียนการสอน
3. การติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 3.1 การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 3.2 การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะเป็นการนำเสนอตามขอบเขตของการ  
 ศึกษาวิจัยดังกล่าว ฉะนั้นจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งผู้บริหารและครูผู้สอน จึงแตกต่างกันตามที่ได้ระบุ  
 ไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อความ ดังนั้นการพิจารณาค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูล  
 แต่ละชนิด ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 6-20

ตารางที่ 6 สภาพการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการกำหนดนโยบาย

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายในการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	19	9.60
มีการกำหนด	269	93.40
โดยยึดหลัก คือ		
ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร	187	64.93
การสนองความต้องการของท้องถิ่น	146	50.70
การสนองความต้องการ ความสนใจ		
ความถนัด และความสามารถของนักเรียน	127	44.10
ความพร้อมของโรงเรียนในด้านบุคลากร		
วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ	130	45.14
การสนองความต้องการของหน่วยต้นสังกัด	1	0.35
2. การกำหนดผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบาย (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	45	15.63
มีการกำหนด	243	84.38
ได้แก่		
ผู้บริหารโรงเรียน	201	69.79
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	122	42.36
ครูวิชาการ	221	76.74
ผู้ปกครองนักเรียน	54	18.75
ผู้นำท้องถิ่น	18	6.25
กรรมการศึกษา	41	14.24
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	5	1.74

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรด้วยกัน	5	1.74
3. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการกำหนดนโยบาย (N = 541)		
ไม่มีส่วนร่วม	325	60.07
มีส่วนร่วม	216	39.93
เป็นผู้ให้/จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และความต้องการของนักเรียน	168	31.05
เป็นผู้ให้/จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากร ในท้องถิ่น	40	7.39
เป็นผู้ให้/จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ	62	11.46
เป็นผู้ให้/จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ของชุมชนท้องถิ่น	49	9.06
เป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	38	7.02
4. การวางแผนการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการวางแผน	33	11.46
มีการวางแผน	255	88.54
โดยมีวิธีการ คือ		
ศึกษา สํารวจ ความต้องการและสภาพของ ท้องถิ่น	140	48.61
ศึกษา สํารวจ ความต้องการของผู้ปกครอง	122	42.36
ศึกษา สํารวจ ความต้องการของนักเรียน	120	41.67
ศึกษา สํารวจ ความถนัดและความสามารถ ของนักเรียน	84	29.17

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษา สํารวจ ความถนัดและความสามารถ ของบุคลากรภายในโรงเรียน	166	57.64
ศึกษา สํารวจ วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ ภายในโรงเรียน	100	34.72
ศึกษาข้อมูลจากเอกสารหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)	3	0.55
ศึกษาจากสถิติการศึกษาต่อของนักเรียน	1	0.18
ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเงินของนักเรียน	1	0.18

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการกำหนดนโยบาย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 93.40 และไม่มีกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 6.60 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ยึดหลักเกี่ยวกับ ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 64.93 รองลงมาได้แก่ การสนอง ความต้องการของท้องถิ่น และความพร้อมของโรงเรียนในด้าน บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และ งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 50.70 และ 45.14 ตามลำดับ

ด้านการกำหนดผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบาย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.38 และไม่มีกำหนด คิดเป็นร้อยละ 15.63 ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องส่วนใหญ่คือ ครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 76.74 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารและผู้ช่วย ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 69.79 และ 42.36 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอน ในการกำหนดนโยบาย พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 60.07 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 39.93 โดยครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้/จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 31.05 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้ให้/จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์

และงบประมาณ และเป็นผู้ให้/จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 11.46 และ 9.06 ตามลำดับ

ส่วนด้านการวางแผนการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 88.54 และไม่มีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 11.46 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวิธีการคือ ศึกษา สํารวจ ความถนัด และความสามารถของบุคลากรภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.64 รองลงมาได้แก่ ศึกษา สํารวจ ความต้องการ และสภาพท้องถิ่น และศึกษา สํารวจความต้องการของผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 48.61 และ 42.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 สภาพการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดทำแผนการสอน

การจัดทำแผนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการจัดทำแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
(N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	33	11.46
มีการปฏิบัติ	255	88.54
โดยมีวิธีการ คือ		
ให้งบประมาณสนับสนุนในการจัดทำแผนการสอน	89	30.90
บริการวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดทำแผนการสอน	186	64.58
จัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อการจัดทำแผนการสอน	131	45.49
บริการด้านเอกสาร ตำรา สำหรับค้นคว้า เพื่อ การจัดทำแผนการสอน	175	60.76
เชิญวิทยากร ศึกษานิเทศก์ มาให้คำแนะนำ ในการจัดทำแผนการสอน	82	28.47
ส่งครู เข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา ในระดับจังหวัด	7	2.43
ให้ครูร่วมทำแผนการสอนกับโรงเรียนร่วมพัฒนา		
การใช้หลักสูตร	4	1.39
มอบหมายให้ศึกษาวิธีการจัดทำแผนการศึกษา จากหนังสือและเอกสารต่าง ๆ	4	1.39
2. การกำหนดผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	35	12.15
มีการกำหนด	253	87.85
ได้แก่		
ผู้บริหาร	141	48.96

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การจัดทำแผนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยผู้บริหาร	96	33.33
ครูวิชาการ	195	67.71
ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ป. 5-6	237	82.29
ศึกษานิเทศก์	39	13.54
ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ในโรงเรียน ร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร	4	1.39
3. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการจัดทำแผนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 541)		
ไม่มีส่วนร่วม	234	43.25
มีส่วนร่วม	307	56.75
ได้แก่		
เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ	199	36.78
เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ภายในโรงเรียน	63	11.65
เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของนักเรียน	109	20.15
เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของวัสดุและ อุปกรณ์	93	17.19
เป็นผู้จัดทำแผนการสอนร่วมกับศึกษานิเทศก์ จังหวัด	1	0.18

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดทำแผนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 88.54 และ ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 11.46 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ให้บริการวัสดุ และอุปกรณ์ในการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.58 รองลงมาได้แก่ การให้บริการด้านเอกสาร ตำรา สำหรับค้นคว้าเพื่อการจัดทำแผนการสอน และจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.76 และ 45.49 ตามลำดับ

ด้านการกำหนดผู้ที่มีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 87.85 และไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 12.15 โดยผู้ที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้น ป.5-6 คิดเป็นร้อยละ 82.29 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 67.61 และ 48.96 ตามลำดับ

ส่วนด้านการมีส่วนร่วมของครูผู้สอน ในการจัดทำแผนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 56.75 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 43.25 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 36.78 รองลงมาได้แก่ เป็นคณะกรรมการจัดทำแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และเป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.92 และ 20.15 ตามลำดับ



ตารางที่ 8 สถานการณ์จัดเตรียมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมบุคลากร

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเตรียมบุคลากรเข้าสอน (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	6	2.08
มีการปฏิบัติ	282	97.92
โดยมีวิธีการ คือ		
สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคคิทางการศึกษา	143	49.65
สำรวจความสนใจและความต้องการ		
ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	149	51.74
สำรวจความรู้ ความเข้าใจ และความถนัด		
ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	241	83.68
ส่งครูเข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนา	9	3.13
2. การกำหนดเกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอน (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	6	2.08
มีการกำหนด	282	97.92
โดยยึดหลัก คือ		
จัดครูเข้าสอนตามความสนใจและสมัครใจ	126	43.75
จัดครูที่มีวุฒิวิชาเอก โท ทางภาษาอังกฤษ		
เป็นผู้สอน	128	44.44
จัดครูที่ผ่านการประชุมอบรมหรือสัมมนา		
เกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษเป็นผู้สอน	146	50.69
จัดครูที่มีความรู้และทักษะ ในการสอนวิชา		
ภาษาอังกฤษเป็นผู้สอน	203	70.49
จัดให้ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6		
เป็นผู้สอน	71	24.65
จัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอน	5	1.74

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
3. การพัฒนาบุคลากรเพื่อดำเนินการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	8	2.78
มีการปฏิบัติ	280	97.22
ได้แก่		
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน	29	10.07
สนับสนุนให้เข้ารับการประชุมอบรมหรือสัมมนา เกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	262	90.97
สนับสนุนให้มีการลาศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้อง	38	13.19
จัดให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนความรู้และปัญหา ระหว่างครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในกลุ่มโรงเรียน	103	35.76
สนับสนุนให้ไปศึกษาดูงาน	111	38.54
มอบเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาด้วยตนเอง	197	68.40
จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	42	14.58
4. การเตรียมความพร้อมของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีการปฏิบัติ	3	0.55
มีการปฏิบัติ	538	99.45
ได้แก่		
ศึกษาจากหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	499	92.24
ไปศึกษาดูงาน	61	11.28
เข้ารับการประชุมอบรมหรือสัมมนา	320	59.15
ไปศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	16	2.96

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาจากเทป/วี.ดี.โอ.	256	47.32
ศึกษาจากหนังสือ วารสาร นิตยสารคดี และ เอกสารรายงานการวิจัย	14	2.59
ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ และเพื่อนครู	6	1.11
ศึกษาจากรายการโทรทัศน์	1	0.18

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมบุคลากร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.92 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 2.08 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีการคือ สืบหาความรู้ ความเข้าใจ และความถนัดในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 83.68 รองลงมา ได้แก่ สืบหาความรู้ และความต้องการในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และสืบหาจุดทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.74 และ 49.65 ตามลำดับ

ด้านการกำหนดเกณฑ์ในการจัดครูเข้าสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 97.92 และไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 2.08 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ ยึดหลัก จัดครูที่มีความรู้ และทักษะในการสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70.49 รองลงมา ได้แก่ จัดครูที่ผ่านการประชุม อบรม หรือสัมมนา เกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้สอนและจัดครูที่มีวุฒิวิชาเอก-โท ทางภาษาอังกฤษ เป็นผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 50.69 และ 44.44 ตามลำดับ

ส่วนด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 97.22 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 2.78 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่สนับสนุนให้เข้ารับการประชุม อบรม หรือสัมมนา เกี่ยวกับการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 90.97 รองลงมา ได้แก่ มอบเอกสารหลักสูตรให้ครูศึกษาด้วยตนเองและสนับสนุนให้ไปศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 68.40 และ 38.54 ตามลำดับ

สำหรับการเตรียมความพร้อมของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ  
คิดเป็นร้อยละ 99.45 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 0.55 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ศึกษา  
จากหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 92.24 รองลงมา ได้แก่ การเข้า  
รับการประชุม อบรม หรือสัมมนา และศึกษาจากเทป/วี.ดี.โอ. คิดเป็นร้อยละ 59.15 และ  
47.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 สภาพการจัดเตรียมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมหลักสูตรและ  
เอกสารประกอบหลักสูตร

การจัดเตรียมหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	3	1.04
มีการปฏิบัติ	285	98.96
ได้แก่		
จัดหาหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	239	82.99
จัดหาคู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	245	85.07
จัดหาคู่มือการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	233	80.90
จัดหาคู่มือ ENGLISH IS FUN เล่มที่ 1-4	238	82.64
จัดหาหนังสือ ENGLISH IS FUN เล่มที่ 1-4	236	81.94
จัดหาคู่มือการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ	183	63.54
จัดหาหนังสือจากสำนักพิมพ์ทั่วไป	4	1.39
2. การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	14	4.86
มีการปฏิบัติ	274	95.14
ได้แก่		
จัดทำกำหนดการสอน	161	55.90
จัดทำแผนการสอน	216	75.00

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำบันทึกการสอน	188	65.28
จัดทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะ	123	42.71
จัดทำคู่มือการวัดผลและประเมินผล	73	25.35
จัดทำเครื่องมือการวัดผลและประเมินผล	173	60.07
จัดทำแบบบันทึกผลการเรียน	141	48.96
3. การกำหนดผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร		
วิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	46	15.97
มีการกำหนด	242	84.03
ได้แก่		
ผู้บริหาร	139	48.26
ผู้ช่วยผู้บริหาร	95	32.99
ครูวิชาการโรงเรียน	174	60.42
ครูผู้สอน	235	81.60
ศึกษานิเทศก์	47	16.32
ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	6	2.08
ผู้ปกครองนักเรียน	7	2.43
กรรมการศึกษา	7	2.43
4. การจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของ		
ครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีการปฏิบัติ	29	5.36
มีการปฏิบัติ	512	94.64
ได้แก่		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำกำหนดการสอน	247	45.66
จัดทำแผนการสอน	371	68.58
จัดทำบันทึกการสอน	412	76.16
จัดทำแบบบันทึกผลการเรียน	332	61.37
จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียน		
วิชาภาษาอังกฤษ	418	77.26
จัดทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะ	44	8.13
จัดทำหนังสืออ่านประกอบ	11	2.03
5. เอกสารประกอบหลักสูตรที่ครูผู้สอนใช้ในการจัดการเรียน		
การสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 541)		
มีการปฏิบัติ	541	100.00
ได้แก่		
กำหนดการสอน	312	57.67
แผนการสอน	421	77.82
บันทึกการสอน	399	73.75
หนังสือส่งเสริมความรู้สำหรับครู	306	56.56
หนังสือส่งเสริมความรู้สำหรับนักเรียน	261	48.24
แบบฝึกหัดเสริมทักษะภาษาอังกฤษ	363	67.10
คู่มือการวัดผลและประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษ	284	52.50
แบบบันทึกการสอน	188	34.75
แบบฝึกหัดคัดลายมือภาษาอังกฤษ	216	39.93
คู่มือ ENGLISH IS FUN เล่ม 1-4	484	89.46
หนังสือ ENGLISH IS FUN เล่ม 1-4	463	85.58
แบบฝึกหัด ENGLISH IS FUN เล่มที่ 1-4	380	70.24

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือค้นคว้าสำหรับนักเรียน	182	33.64
หนังสือจากสำนักพิมพ์ทั่วไป	36	6.65
นิตยสารและวารสารต่าง ๆ	2	0.37
6. การพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	31	10.76
มีการปฏิบัติ	257	89.24
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
การเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาในรายวิชาที่มี		
อยู่แล้ว	57	19.79
การกำหนดกิจกรรมเสริม	192	66.67
การทำสื่อเสริม	180	62.50
การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	195	67.71
การจัดทำคำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม	36	12.50
7. การกำหนดผู้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ		
ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	70	24.31
มีการกำหนด	218	75.69
ได้แก่		
ผู้บริหาร	172	59.72
ผู้ช่วยผู้บริหาร	103	35.76
ครูวิชาการโรงเรียน	173	60.07
ครูผู้สอน	212	73.61
ศึกษานิเทศก์	66	22.92
ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	11	3.82



ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครองนักเรียน	38	13.19
กรรมการศึกษา	30	10.42
8. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการพัฒนาหลักสูตรในสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (N = 541)		
ไม่มีส่วนร่วม	240	44.36
มีส่วนร่วม	301	55.64
ได้แก่		
เป็นผู้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	114	21.07
เป็นผู้กำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ	136	25.14
เป็นผู้จัดทำคำอธิบายรายวิชา เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน	76	14.05
เป็นผู้จัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/คู่มือและสื่อการเรียนการสอน	29	5.36

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 98.96 และไม่มีมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 1.04 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาคู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คิดเป็นร้อยละ 85.07 รองลงมาได้แก่ จัดหาหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) และคู่มือ ENGLISH IS FUN คิดเป็นร้อยละ 82.99 และ 82.64 ตามลำดับ

ด้านการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 95.14 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 4.86 โดยโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ จัดทำบันทึกการสอนและ เครื่องมือการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.28 และ 60.07 ตามลำดับ

ด้านการกำหนดผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.03 และไม่มีกำหนด 15.97 โดยผู้ที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 81.60 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการ โรงเรียน และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 60.42 และ 48.26 ตามลำดับ

ส่วนการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน พบว่า ครู ผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 94.64 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 5.36 โดยส่วนใหญ่จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 77.26 รองลงมาได้แก่ จัดทำบันทึกการสอน และแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.16 และ 68.58 ตามลำดับ

สำหรับเอกสารประกอบหลักสูตรที่ครูผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่ ใช้คู่มือครู ENGLISH IS FUN เล่ม 1-4 รองลงมาได้แก่ หนังสือ ENGLISH IS FUN เล่ม 1-4 และแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.58 และ 77.82 ตามลำดับ

การพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็น ร้อยละ 89.24 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 10.76 โดยดำเนินการเกี่ยวกับการ พัฒนาระบบการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.71 รองลงมาได้แก่ การกำหนด กิจกรรมเสริม และทำสื่อเสริม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 62.50 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 75.69 และไม่มีกำหนด คิดเป็นร้อยละ 24.31 โดยผู้ที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 73.61 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการโรงเรียนและผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 60.07 และ 59.72 ตามลำดับ

ส่วนด้านการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 55.64 และไม่มีส่วนร่วม 44.36 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นผู้กำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 25.14 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น และเป็นผู้จัดทำคำอธิบายรายวิชา เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.07 และ 14.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 สภาพการจัดเตรียมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน

การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	14	4.86
มีการปฏิบัติ	274	95.14
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการ		
ของครูมาบริการ	185	64.24
จัดศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอน	142	49.31
จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียน		
การสอน	88	30.56
สนับสนุนด้านงบประมาณในการผลิตสื่อการเรียน		
การสอน	177	61.46
สนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อการเรียน		
การสอน	121	42.01
เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำในการนำเอาทรัพยากร		
ท้องถิ่นมาใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	27	9.38
จัดให้มีการศึกษาดูงานด้านการผลิตสื่อการเรียน		
การสอนโดยเฉพาะ	41	14.24
จัดให้มีเอกสารแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอน	68	23.61
มอบหมายให้ครูผู้สอนผลิตสื่อการเรียนการสอน	11	3.82

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน (N = 541)		
ไม่มีส่วนร่วม	31	5.73
มีส่วนร่วม	510	94.27
ได้แก่		
ทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง	464	85.77
ทำสื่อการเรียนการสอนร่วมกับครูในโรงเรียน	193	35.67
ทำสื่อการเรียนการสอนร่วมกับครูวิชาการ	133	24.58
ทำสื่อการเรียนการสอนร่วมกับกลุ่มโรงเรียน	124	22.92
แจ้งสื่อการเรียนการสอนที่ต้องการให้โรงเรียน จัดทำ	327	60.44
ทำสื่อการเรียนการสอนร่วมกับนักเรียน	38	7.02
ให้นักเรียนทำสื่อการเรียนการสอน	1	0.19
3. การกำหนดแนวทางในการเตรียมสื่อการเรียนการสอนครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีการกำหนด	39	7.21
มีการกำหนด	502	92.79
โดยยึดหลัก		
จำนวนของสื่อการเรียนการสอน	249	46.03
คุณภาพของสื่อการเรียนการสอน	259	47.87
ความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	451	83.36
ความเหมาะสมของอายุ ระดับความรู้และ ประสบการณ์ของนักเรียน	324	59.89
การนำไปใช้ของครู	290	53.60

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
การนำเอาทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	216	39.93
ประเภทของสื่อการเรียนการสอน	2	0.37

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 95.14 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 4.86 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ตรงกับความต้องการของครูมาบริการ คิดเป็นร้อยละ 64.24 รองลงมาได้แก่ สนับสนุนด้านงบประมาณในการผลิตสื่อการเรียนการสอน และจัดศูนย์บริการสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.46 และ 49.31 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอน ในการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 94.27 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 5.73 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 85.77 รองลงมาได้แก่ แจกสื่อการเรียนการสอนที่ต้องการให้โรงเรียนจัดหาและทำสื่อการเรียนการสอนร่วมกับครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.44 และ 35.67 ตามลำดับ

ส่วนด้านการกำหนดแนวทางการเตรียมสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.79 และไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 7.21 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ยึดหลัก ความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 83.36 รองลงมาได้แก่ ความเหมาะสมของอายุระดับความรู้และประสบการณ์ของนักเรียน และการนำไปใช้ของครู คิดเป็นร้อยละ 59.89 และ 53.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 สภาพการจัดเตรียมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสถานที่

การจัดเตรียมสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเตรียมสถานที่เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	32	11.11
มีการปฏิบัติ	256	88.89
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
จัดห้องปฏิบัติการทางภาษา	20	6.94
จัดห้องเรียน	242	84.03
จัดห้องสมุด	126	43.75
จัดห้องสื่อการเรียนการสอน	130	45.14
จัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน	5	1.74
2. การจัดเตรียมสถานที่ของครูผู้สอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน (N = 541)		
ไม่มีการปฏิบัติ	62	11.46
มีการปฏิบัติ	479	88.54
ได้แก่		
จัดเตรียมสภาพห้องปฏิบัติการทางภาษาให้พร้อมที่จะใช้	85	15.71
จัดเตรียมสภาพห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้	406	75.05
จัดเตรียมสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้	184	34.01
จัดเตรียมสถานที่ให้มีความสะดวกต่อการใช้ทั้งผู้เรียนและผู้สอน	289	53.42
จัดเตรียมสถานที่ ห้องเรียนให้มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	247	45.66

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

การจัดเตรียมสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
จัดเตรียมสถานที่ ห้องเรียนให้เหมาะกับการจัดกิจกรรม	278	51.39

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสถานที่ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 88.89 และ ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 11.11 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่จัดห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.03 รองลงมาได้แก่ จัดห้องสื่อการเรียนการสอนและจัดห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 45.14 และ 43.75 ตามลำดับ

ส่วนการจัดเตรียมสถานที่ของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 88.54 และ ไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 11.46 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ จัดเตรียมสภาพห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 75.05 รองลงมาได้แก่ จัดเตรียมสถานที่ให้มีความสะดวกต่อการใช้ทั้งผู้เรียนและครูผู้สอน และจัดเตรียมสถานที่ ห้องเรียนให้เหมาะกับการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 53.42 และ 51.39 ตามลำดับ





ตารางที่ 12 สภาพการจัดเตรียมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมการวัดผล  
และประเมินผลการเรียน

การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	12	4.17
มีการปฏิบัติ	276	95.83
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
เชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับ		
การวัดผลและประเมินผลการเรียน	46	15.97
จัดหาคู่มือการวัดผลและประเมินผลให้แก่ครู	225	78.13
จัดหาวัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณเพื่อการวัดผล		
และประเมิน	213	73.96
ให้ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล		
ด้วยตนเอง	5	1.74
ให้ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล		
ร่วมกับโรงเรียนอื่น	6	2.08
2. การกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดเตรียมการวัดผล และประเมินผลการเรียน (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	12	4.17
มีการกำหนด	276	95.83
ได้แก่		
ผู้บริหาร	146	50.69
ครูวิชาการ	203	70.49
ผู้ช่วยผู้บริหาร	91	31.60
ครูผู้สอน	260	90.28

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรจากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	54	18.75
คือ		
ครูประจำกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	11	3.82
ครูวิชาการกลุ่ม	9	3.13
ศึกษานิเทศก์	1	0.35
ไม่ระบุ	33	11.46
ครูวัดผลโรงเรียน	3	0.55
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	4	0.74
3. การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน ของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีการปฏิบัติ	17	3.14
มีการปฏิบัติ	524	96.86
ได้แก่		
ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จากเอกสารด้วยตนเอง	421	77.82
เข้ารับการอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผล	207	38.26
สร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ด้วยตนเอง	406	75.05
จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อจัดทำเอกสารการวัดผล และประเมินผล	251	46.40
สร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล กับโรงเรียนอื่น	13	2.40

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 95.83 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 4.17 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ ดำเนินการเกี่ยวกับ การจัดหาคู่มือการวัดผลและประเมินผลให้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมา ได้แก่ การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณเพื่อการวัดผลและประเมินผล และเชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน คิดเป็น ร้อยละ 73.96 และ 15.97 ตามลำดับ

สำหรับการกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดเตรียมการวัดผลและ ประเมินผลการเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 95.83 และ ไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 4.17 โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่ คือ ครูผู้สอน คิดเป็น ร้อยละ 90.28 รองลงมาได้แก่ ครูวิชาการ และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 70.49 และ 50.69 ตามลำดับ

ส่วนด้านการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครู ผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.86 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 3.14 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลจากเอกสารด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 77.82 รองลงมาได้แก่ สร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลด้วย ตนเอง และจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อจัดทำเอกสารการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 75.05 และ 46.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 สภาพการจัดเตรียมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมการนิเทศ  
และติดตามผลการเรียนการสอน

การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	57	19.79
มีการปฏิบัติ	231	80.21
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
การเชิญวิทยากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้		
เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	62	21.53
การจัดให้มีเครื่องมือในการนิเทศและติดตาม		
ประเมินผล	203	70.49
การจัดให้มีการวางแผนการนิเทศและติดตาม		
ประเมินผล	20	6.94
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน (N = 541)		
ไม่มีส่วนร่วม	157	29.02
มีส่วนร่วม	384	70.98
ได้แก่		
เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศ		
ของครูผู้สอน	144	26.62
เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางวิชาการ	138	25.51
เป็นคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน	102	18.85
เป็นคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือนิเทศภายใน		
โรงเรียน	50	9.24
เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน	99	18.30

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียน	271	50.09
เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน	3	0.55
เป็นผู้นิเทศตนเอง	1	0.18

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 80.21 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 19.79 โดยโรงเรียน ส่วนใหญ่จัดให้มีเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 70.49 รองลงมา ได้แก่ การเชิญวิทยากรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน และดำเนินการโดยวิธีอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 21.53 และ 6.94 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 70.98 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 29.02 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นผู้รับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.09 รองลงมาได้แก่ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศของครูผู้สอน และ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 26.62 และ 25.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 สภาพการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียน  
การสอน

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับจุดหมายของหลักสูตร (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	12	4.17
มีการปฏิบัติ	276	95.83
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
การส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
โดยเน้นกระบวนการและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	254	88.19
การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ	214	74.31
การส่งเสริมให้มีการนำบุคลากรจากภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	55	19.10
การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	149	51.74
การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอน	80	27.78
การมอบเอกสารประกอบการจัดกิจกรรม		
การเรียนการสอนให้ครูผู้สอนศึกษา	5	1.74
2. การกำหนดหลักการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีการกำหนด	9	1.66
มีการกำหนด	532	98.34
โดยยึดหลัก คือ		
ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	457	84.47
ยึดผู้สอนเป็นศูนย์กลาง	33	6.10
ยึดการจัดกิจกรรมเป็นรายบุคคล	203	37.52

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ยึดการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่ม	427	78.93
ยึดหลักความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	414	76.52
ยึดหลักความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	346	63.96
ยึดหลักความเหมาะสมกับสถานที่ที่ใช้สอน	163	30.13
ยึดหลักความยืดหยุ่นแล้วแต่สถานการณ์	2	0.37
3. วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
ครูผู้สอน (N = 541)		
มีการปฏิบัติ	541	100.00
ได้แก่		
การสอนแบบบรรยาย	246	45.47
การสอนแบบสาธิต	256	47.32
การสอนแบบโปรแกรม	44	8.13
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	107	19.78
การสอนแบบสถานการณ์จำลอง	310	57.30
การสอนแบบสอบสวนสืบสวน	48	8.87
การสอนแบบทดลอง	53	9.80
การสอนแบบเล่นเกม	458	84.66
การสอนแบบทำทางประกอบ	381	70.43
การสอนแบบถามตอบ	403	74.49
การสอนแบบอภิปราย	153	28.28
การสอนแบบสนทนา	470	86.88
การสอนแบบแบ่งกลุ่มปฏิบัติ	449	82.99
การสอนแบบค้นคว้าจากเอกสาร	192	35.49

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
การสอนแบบศึกษาออกสถานที่	56	10.35
การสอนแบบร้องเพลง	394	72.83
การสอนแบบใช้วิทยุโรงเรียน	9	1.66

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 95.83 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 4.17 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นทักษะ-กระบวนการและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 88.19 รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ และการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.31 และ 51.47 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดหลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 98.34 และไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 1.66 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คิดเป็นร้อยละ 84.47 รองลงมาได้แก่ ยึดการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่ม และความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 78.93 และ 76.52 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบสนทนา คิดเป็นร้อยละ 86.88 รองลงมาได้แก่ การสอบแบบเล่นเกมและแบบแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 84.66 และ 82.99 ตามลำดับ



ตารางที่ 15 สภาพการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

การใช้สื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	10	3.47
มีการปฏิบัติ	278	96.53
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
จัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อให้ครูได้สาริตและทดลองใช้สื่อการสอน	50	17.36
ส่งเสริมและแนะนำให้ครูใช้สื่อประกอบการสอนทุกครั้ง	209	72.57
ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วม อบรม หรือสัมมนาทางวิชาการ เกี่ยวกับการใช้สื่อ	224	77.78
เชิญบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ มาให้คำแนะนำ แก่ครูในการใช้สื่อ	68	23.61
ส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	140	48.61
ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ เสริมและใช้คอมพิวเตอร์	3	1.04
2. การกำหนดหลักการในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีการกำหนด	18	3.33
มีการกำหนด	523	96.67
โดยยึดหลัก คือ		
ความสอดคล้องกับบทเรียน	491	90.76

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การใช้สื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ความเหมาะสมกับอายุ สติปัญญา และประสบการณ์ ของผู้เรียน	366	67.65
งบประมาณที่ใช้ในการจัดหาสื่อการเรียนการสอน	214	39.56
ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่น	231	42.70
คุณค่าในการส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักเรียน	315	58.23
ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	312	57.67
3. การใช้สื่อการเรียนการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูผู้สอน (N = 541)		
มีการปฏิบัติ	541	100.00
ได้แก่		
ใช้เป็นประจำทุกบทเรียน	349	64.51
ใช้เป็นบางบทเรียน	221	40.85
ใช้เฉพาะบทเรียนต้น ๆ	21	3.88

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 96.53 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 3.47 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วม อบรม หรือสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาได้แก่ การส่งเสริม และแนะนำให้ครูใช้สื่อประกอบการสอน ทุกครั้ง และให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.57 และ 48.61 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดหลักการในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 96.67 และไม่มีกำหนด คิดเป็นร้อยละ 3.33 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ยึดความสอดคล้องกับบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.76 รองลงมาได้แก่ การยึดความเหมาะสมกับอายุ สติปัญญาและประสบการณ์ของผู้เรียน และยึดคุณค่าในการส่งเสริมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 67.65 และ 58.23 ตามลำดับ

สำหรับการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นประจำทุกบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.51 รองลงมาได้แก่ ใช้เป็นบางบทเรียนและใช้เฉพาะบทเรียนต้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 40.85 และ 3.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 สภาพการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สถานที่

การใช้สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมสนับสนุนการใช้สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	23	7.99
มีการปฏิบัติ	265	92.01
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
การให้ความสะดวกต่อการใช้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน	180	62.50
การจัดให้มีขนาดและจำนวนที่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	112	38.89
การให้งบประมาณ วัสดุและอุปกรณ์ ส่งเสริมการจัดสถานที่การเรียนการสอน	118	40.97
การส่งเสริมให้มีการจัดห้องเรียนและบรรยากาศภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	178	61.81
การส่งเสริมให้ครูบรรยากาศในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	198	68.75
2. การกำหนดหลักการในการใช้สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีการกำหนด	80	14.79
มีการกำหนด	461	85.21
โดยยึดหลัก คือ		
มีความสะดวกต่อการใช้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน	363	67.10
มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	276	51.02
มีขนาดพอเหมาะกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	287	53.05

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การใช้สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
มีวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดสถานที่อย่างเพียงพอ	163	30.13
สะอาดเป็นระเบียบ อากาศปลอดโปร่ง	263	48.61
มีการจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้	3	0.55

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สถานที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการใช้สถานที่ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 92.01 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 7.99 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมาได้แก่ การให้ความสะดวกต่อการใช้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน และส่งเสริมให้มีการจัดห้องเรียนและบรรยากาศนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 61.81 ตามลำดับ

สำหรับการกำหนดหลักการใช้สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 85.21 และไม่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 14.79 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ยึดหลักความสะดวกต่อการใช้ทั้งผู้สอนและผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 67.10 รองลงมาได้แก่ ยึดหลักมีขนาดพอเหมาะกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและขนาดพอเหมาะกับการจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.05 และ 51.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 สภาพการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการวัดผลและ  
ประเมินผลการเรียน

การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	21	7.29
มีการปฏิบัติ	267	92.71
โดยดำเนินการเกี่ยวกับ		
การจัดให้มีการวิเคราะห์จุดหมายของหลักสูตร	124	43.06
การจัดให้มีการจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	219	76.04
การจัดให้มีการสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ	158	54.86
การจัดปฐมนิเทศครูเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผล	97	33.68
การนำผลการวิเคราะห์จากการวัดผลและประเมินผล การเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	146	50.69
การจัดให้มีการสร้างเครื่องมือวัดจุดประสงค์ การเรียนรู้	6	2.08
2. การวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของ ครูผู้สอน (N = 541)		
มีการปฏิบัติ	541	100.00
ได้แก่		
วัดผลและประเมินผลก่อนการเรียน	321	59.33
วัดผลและประเมินผลระหว่างเรียน	402	74.31
วัดผลและประเมินผลหลังการเรียน	414	76.52
วัดผลและประเมินผลเมื่อจบบทเรียน	407	75.23
วัดผลและประเมินผลตามโอกาสที่เหมาะสม	287	53.05

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การใช้สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
วัดผลและประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้	11	2.03
วัดผลและประเมินผลประจำภาคเรียน/ปลายปี	5	0.92
3. วิธีการที่ครูผู้สอนใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียน		
วิชาภาษาอังกฤษ (N = 541)		
มีการปฏิบัติ	541	100.00
ได้แก่		
การสังเกต	475	87.80
การซักถาม	486	89.83
การตรวจผลงาน	512	94.63
การสัมภาษณ์	426	78.74
การทดสอบ	518	95.75
การจัดอันดับคุณภาพ	4	0.74

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 92.71 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 7.29 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการจัดให้มีการจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.04 รองลงมาได้แก่ การจัดให้มีการสร้างข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ และการนำผลการวิเคราะห์จากการวัดผลและประเมินผลการเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.86 และ 50.69 ตามลำดับ

สำหรับการวัดผลและประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการวัดผลและประเมินผล

หลังการเรียน 76.52 รองลงมาได้แก่ การวัดผลและประเมินผลเมื่อจบบทเรียน และระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.23 และ 74.31 ตามลำดับ

ส่วนด้านวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 95.75 รองลงมาได้แก่ การตรวจผลงาน และ การซักถาม คิดเป็นร้อยละ 94.64 และ 89.83 ตามลำดับ





ตารางที่ 18 สถานการณ์ดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการนิเทศและติดตามผล  
การเรียนการสอน

การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการปฏิบัติ	19	6.60
มีการปฏิบัติ	269	93.40
ได้แก่		
การจัดประชุมครู	173	60.07
การพาครูไปทัศนศึกษา	76	26.39
การปฐมนิเทศครูผู้สอน	83	28.82
การสาธิตการสอน	30	10.42
การระดมสมอง	67	23.26
การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน	220	76.39
การให้คำปรึกษา	202	70.14
การอบรม/สัมมนาทางวิชาการ	172	59.72
การสังเกตการสอน	5	1.74
2. การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน ที่ครูผู้สอนได้รับ (N = 541)		
ไม่ได้รับการนิเทศ	88	16.27
ได้รับการนิเทศ	453	83.73
จาก		
ผู้บริหารโรงเรียน	342	63.22
ครูวิชาการโรงเรียน	179	33.09
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	99	18.30
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	119	22.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	71	13.12
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	104	19.22
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	118	21.81
ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย	87	16.08
หัวหน้าระดับ/สายชั้น	3	0.55
คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3	0.55
ผู้เชี่ยวชาญภายนอก	6	1.11
3. วิธีการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน		
ที่ครูผู้สอนได้รับ (N = 541)		
ไม่ได้รับการปฏิบัติ	88	16.27
ได้รับการปฏิบัติ	453	83.73
ได้แก่		
ประชุมครู	183	33.83
ตรวจสอบเอกสาร	207	38.26
การประชุมนิเทศครูผู้สอน	70	12.94
การสาธิตการสอน	59	10.91
การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน	308	56.93
การสังเกตการสอนในชั้นเรียน	277	51.20
การอบรม/สัมมนาทางวิชาการ	232	42.88
การให้คำปรึกษา	258	47.69
การไปทัศนศึกษาออกสถานที่	43	7.95

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็น ร้อยละ 93.40 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 6.60 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการเยี่ยมเยียนชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.39 รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษา และการ จัดประชุมครู คิดเป็นร้อยละ 70.14 และ 60.07 ตามลำดับ

ส่วนการได้รับการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.73 และไม่ได้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.27 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศจากผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.22 รองลงมาได้แก่ จากครูวิชาการโรงเรียน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.09 และ 22.00 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนได้รับ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 83.73 และไม่ได้รับการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 16.27 โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับการเยี่ยมเยียนชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.93 รองลงมา ได้แก่ การสังเกตการสอนในชั้นเรียน และการให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.20 และ 47.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 สภาพการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการติดตาม  
ประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 829)		
ไม่มีการปฏิบัติ	145	17.49
มีการปฏิบัติ	684	82.51
โดยมีวิธีการ คือ		
สอบถามจากครูผู้สอน	525	63.33
สอบถามจากครูวิชาการ	311	37.52
สอบถามจากผู้ช่วยผู้บริหาร	81	9.77
สอบถามจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	249	30.04
สังเกตจากการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ	394	47.53
ศึกษาข้อมูลจากเอกสารรายงาน	401	48.37
ประชุมทางวิชาการ	152	18.34
ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4	0.48

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชา  
ภาษาอังกฤษ ด้านการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มี  
การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 82.51 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 17.49 โดยโรงเรียน  
ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาได้แก่ ศึกษาข้อมูล  
จากเอกสารรายงาน และสังเกตจากการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 48.37  
และ 47.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 สภาพการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการติดตาม  
ประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชา ภาษาอังกฤษ (N = 829)		
ไม่มีการปฏิบัติ	145	17.49
มีการปฏิบัติ	684	82.51
โดยมีวิธีการ คือ		
สอบถามจากครูผู้สอน	536	64.66
สอบถามจากครูวิชาการ	330	39.81
สอบถามจากผู้ช่วยผู้บริหาร	80	9.65
สอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน	79	9.53
สอบถามจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	264	31.85
สังเกตจากการปฏิบัติงานของครูผู้สอน	411	49.58
ศึกษาเอกสาร และสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน	409	49.34
ประชุมทางวิชาการ	151	18.21
ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	1	0.12
2. การกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีการกำหนด	22	7.64
มีการกำหนด	266	92.36
ได้แก่		
ผู้บริหาร	171	59.38
ผู้ช่วยผู้บริหาร	114	39.58
ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ	231	80.21

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
ครูวิชาการ	200	69.44
ผู้ปกครองนักเรียน	19	6.60
กรรมการศึกษา	16	5.56
ครูวัดผลของโรงเรียน	1	0.35
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์พิเศษ	1	0.35
หัวหน้าสายชั้น	1	0.35
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	1	0.35

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 82.51 และไม่มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 17.49 โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามจากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 64.66 รองลงมาได้แก่ สังเกตจากการปฏิบัติงานของครูผู้สอน และศึกษาเอกสาร และสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 49.58 และ 49.34 ตามลำดับ

ส่วนการกำหนดบุคลากรผู้ที่มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนด คิดเป็นร้อยละ 92.36 และไม่มีกำหนด คิดเป็นร้อยละ 7.64 ผู้ที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 80.21 รองลงมา ได้แก่ ครูวิชาการ และ ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 69.44 และ 59.38 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลจากงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 1.1 การกำหนดนโยบาย
  - 1.2 การจัดทำแผนการสอน
  - 1.3 การจัดเตรียมบุคลากร
  - 1.4 การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร
  - 1.5 การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน
  - 1.6 การจัดเตรียมสถานที่
  - 1.7 การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน
  - 1.8 การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน
2. การดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 2.1 การจัดการเรียนการสอน
  - 2.2 การใช้สื่อการเรียนการสอน
  - 2.3 การใช้สถานที่
  - 2.4 การวัดผลและประเมินผลการเรียน
  - 2.5 การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน
3. การติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 3.1 การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ
  - 3.2 การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ



การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้จะเป็นการนำเสนอตามขอบเขตของการศึกษาวิจัยดังกล่าว ฉะนั้นจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนจึงแตกต่างกันตามที่ระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อความ ดังนั้นการพิจารณาค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิด ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 21-35

ตารางที่ 21 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการกำหนดนโยบาย

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการกำหนดนโยบายการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	98	34.03
มีปัญหา	190	65.97
ได้แก่		
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น	42	14.58
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ความถนัด และ ความสนใจของผู้เรียน	60	20.83
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความถนัด และ ความรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียน	73	25.35
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน	22	7.64
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของชุมชนและ ผู้ปกครองนักเรียน	46	15.97
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	116	40.28
ผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัด หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์ พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	9	3.13
2. ปัญหาการกำหนดนโยบายการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอน (N = 541)		



ตารางที่ 21 (ต่อ)

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	154	28.47
มีปัญหา	387	71.53
ได้แก่		
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสภาพท้องถิ่น	92	17.01
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ความถนัด และ ความสนใจของผู้เรียน	173	31.98
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความถนัด และ ความรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียน	188	34.75
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน	99	18.30
ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดหลักสูตรวิชา ภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	204	37.71
ครูไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการจัด หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	181	33.46
ไม่มีกำหนดนโยบายการจัดหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ	6	1.11

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการกำหนดนโยบาย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.97 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.03 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คิดเป็นร้อยละ 40.28 รองลงมา ได้แก่ ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความถนัดและความรู้ของบุคลากรในโรงเรียน และ

ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 25.35 และ 20.83 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการกำหนดนโยบายของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.53 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.47 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คิดเป็นร้อยละ 37.71 รองลงมาได้แก่ ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความถนัดและความรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียน และครูไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 34.75 และ 33.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดทำแผนการสอน

การจัดทำแผนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดทำแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	98	34.03
มีปัญหา	190	65.97
ได้แก่		
โรงเรียนไม่มีการวางแผนการจัดทำแผนการสอน		
วิชาภาษาอังกฤษ	21	7.29
โรงเรียนไม่สามารถจัดทำแผนการสอนที่สนอง		
ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่นได้	86	29.86
ครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนการสอน	10	3.47
ครูไม่เห็นความสำคัญของการจัดแผนการสอน	25	8.68
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำ		
แผนการสอน	96	33.33
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	84	29.17
ครูไม่มีเวลาในการจัดทำแผนการสอน	76	26.39
ขาดเอกสารประกอบการจัดทำแผนการสอน	97	33.68
ขาดงบประมาณและวัสดุที่ใช้ในการจัดทำ		
แผนการสอน	61	21.18
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องและ		
แหล่งวิทยากรในการให้คำแนะนำในการจัดทำ		
แผนการสอน	66	22.92
โรงเรียนไม่เคยทำแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	2	0.69

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

การจัดทำแผนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาการจัดทำแผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	163	30.13
มีปัญหา	378	69.87
ได้แก่		
โรงเรียนไม่มีการวางแผนการจัดทำแผนการสอน		
วิชาภาษาอังกฤษ	94	17.38
ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการสอน	79	14.60
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	156	28.84
บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการ จัดทำแผนการสอนไม่เพียงพอ	229	42.33
ขาดเอกสารประกอบการจัดทำแผนการสอน	208	38.45
งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำแผน การสอนไม่เพียงพอ	147	27.17
โรงเรียนไม่สามารถจัดทำแผนการสอนที่สนอง ความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่นได้	122	22.55
ไม่ได้รับคำแนะนำจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ จัดทำแผนการสอน	119	22.00
ไม่ได้รับการสนับสนุนและร่วมมือจากบุคลากร ภายในโรงเรียน	46	8.50
ครูไม่มีเวลาในการจัดทำแผนการสอน	184	34.01

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดทำแผนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.97 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.03 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ ขาดเอกสารประกอบการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.68 รองลงมาได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำแผนการสอน และโรงเรียนไม่สามารถจัดทำแผนการสอนที่สนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่นได้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 29.86 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดทำแผนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.87 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.13 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.33 รองลงมาได้แก่ ขาดเอกสารประกอบการจัดทำแผนการสอน และครูไม่มีเวลาในการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.45 และ 34.01 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมบุคลากร

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดเตรียมบุคลากรเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
ของผู้บริหาร (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	113	39.24
มีปัญหา	175	60.76
ได้แก่		
โรงเรียนไม่ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอน	5	1.74
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	104	36.11
ครูไม่ให้ความร่วมมือแก่ทางโรงเรียนในการ		
สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง	3	1.04
ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนน้อย	74	25.69
ครูผู้สอนมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน	124	43.06
ครูไม่สนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้ และทักษะในการสอน	25	8.68
ขาดงบประมาณในการจัดหาบุคลากรจากภายนอก		
ช่วยสอน	67	23.26
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ		
พัฒนาครูผู้สอน	38	13.19
ครูผู้สอนมีวุฒิตรงกับวิชาที่สอนแต่ไม่ยอมสอน	3	1.04
2. ปัญหาการจัดเตรียมบุคลากรเข้าสอนวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน		
(N = 541)		
ไม่มีปัญหา	285	52.68
มีปัญหา	256	47.32
ได้แก่		

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนไม่ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตัวครูในเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจ ความถนัด ความสามารถพิเศษ และประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	146	26.99
ครูไม่ให้ความร่วมมือแก่ทางโรงเรียนในการสำรวจ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง	31	5.73
ขาดความร่วมมือจากวิทยากรในท้องถิ่น	55	10.17
ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	97	17.93
ขาดครูที่มีวุฒิโดยตรง	63	11.65

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมบุคลากร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.76 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.24 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ ครูผู้สอนมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 43.06 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ และครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.11 และ 25.69 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดเตรียมบุคลากรของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.68 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.32 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ โรงเรียนไม่ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับตัวครูในเรื่องความรู้ ความเข้าใจ ความถนัด ความสามารถพิเศษและประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 26.99 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน และขาดครูที่มีวุฒิโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 17.93 และ 11.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมหลักสูตร  
และเอกสารประกอบหลักสูตร

การเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	93	32.29
มีปัญหา	195	67.71
ได้แก่		
โรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบายในการจัดทำหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร	43	14.93
ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในการจัดทำ หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ	94	32.63
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ ให้คำแนะนำการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบ หลักสูตร	48	16.67
ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ	115	39.93
ครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร	39	13.54
เอกสารและคู่มือประกอบการจัดทำไม่เพียงพอ	96	33.33
งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ	80	27.78
เวลาในการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบ หลักสูตรไม่เพียงพอ	77	26.74
วัสดุ-อุปกรณ์ในการจัดทำหลักสูตรและเอกสาร ประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ	79	27.43



## ตารางที่ 24 (ต่อ)

การจัดเตรียมหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาการจัดเตรียมหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร		
วิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	175	32.35
มีปัญหา	366	67.65
ได้แก่		
โรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบายในการจัดทำหลักสูตร		
และ เอกสารประกอบหลักสูตร	127	23.48
ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร		
และ เอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ	268	49.54
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ		
ให้คำแนะนำการจัดทำหลักสูตรและ เอกสารประกอบ		
หลักสูตร	136	25.14
เอกสารและคู่มือประกอบการจัดทำไม่เพียงพอ	202	37.34
เวลาในการจัดทำหลักสูตรและ เอกสารประกอบ		
หลักสูตรไม่เพียงพอ	172	31.79
ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุ-อุปกรณ์		
ในการจัดทำหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร	113	20.89
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมปฏิบัติการในการจัดทำ		
หลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร	112	20.70
ครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและ เอกสาร		
ประกอบหลักสูตร	111	20.52

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.71 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.29 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ ครูมีความรู้และความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 39.93 รองลงมาได้แก่ เอกสารและคู่มือประกอบการจัดทำไม่เพียงพอ และผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 32.63 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 67.65 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.35 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนมีความรู้และความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 49.54 รองลงมาได้แก่ เอกสารและคู่มือประกอบการจัดทำไม่เพียงพอ และเวลาในการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.34 และ 31.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสื่อ  
การเรียนการสอน

การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	85	29.51
มีปัญหา	203	70.49
ได้แก่		
ครูขาดความรู้และทักษะในการนำเอาทรัพยากร ในท้องถิ่นมาผลิตสื่อการเรียนการสอน	126	43.75
งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับ ผลิตสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	158	54.86
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ แนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้แก่ครูผู้สอน	89	30.90
บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการ ผลิตสื่อการเรียนการสอน	33	11.46
ครูไม่มีเวลาผลิตสื่อการเรียนการสอน	5	1.74
2. ปัญหาในการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	134	24.77
มีปัญหา	407	75.23
ได้แก่		
สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอแก่ความต้องการ	274	50.65
สื่อการเรียนการสอนซ้ำชุด ใช้การไม่ได้	106	19.60
ขาดสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	261	48.24

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ครูขาดความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	128	23.66
ขาดความร่วมมือและการสนับสนุนในการนำทรัพยากรของท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	94	17.38
ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุและอุปกรณ์ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน	184	34.01
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอน	134	24.77
ครูไม่มีเวลาผลิตสื่อการเรียนการสอน	12	2.22

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.49 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับผลิตสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 54.86 รองลงมาได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการนำเอาทรัพยากรในท้องถิ่นมาผลิตสื่อการเรียนการสอน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการแนะนำการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้แก่ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และ 30.90 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.23 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.77 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอแก่ความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 50.65 รองลงมา คือ ขาดสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณวัสดุ และอุปกรณ์ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 48.24 และ 34.01 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสถานที่

การจัดเตรียมสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้ในการจัด การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	145	50.35
มีปัญหา	143	49.65
ได้แก่		
อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ	98	34.03
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องในการ เตรียมสถานที่	13	4.51
วัสดุ อุปกรณ์ ในการเตรียมสถานที่ไม่เพียงพอ	93	32.29
สถานที่ไม่ถูกสุขลักษณะและไม่เอื้อต่อการเรียนรู้	31	10.76
ไม่มีเวลาในการจัดเตรียมสถานที่	3	1.04
2. ปัญหาการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	295	54.53
มีปัญหา	246	45.47
ได้แก่		
อาคาร สถานที่ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ	156	28.84
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ เตรียมสถานที่	44	8.13
ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดเตรียมสถานที่	156	28.84
ครูไม่มีเวลาในการจัดเตรียมสถานที่	98	18.11
ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดเตรียมสถานที่	42	7.76
สถานที่ไม่ถูกสุขลักษณะและไม่เอื้อต่อการเรียนรู้	58	10.72

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมสถานที่ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.35 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 49.65 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 34.03 รองลงมาได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการเตรียมสถานที่ไม่เพียงพอ และสถานที่ไม่ถูกสุขลักษณะและไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 32.29 และ 10.76 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดเตรียมสถานที่ของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.53 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.47 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการจัดเตรียมสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 28.84 เท่ากัน รองลงมา คือ ครูไม่มีเวลาในการจัดเตรียมสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 18.11



ตารางที่ 27 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมการ  
วัดผลและประเมินผลการเรียน

การเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	142	49.31
มีปัญหา	146	50.69
ได้แก่		
ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลไม่เพียงพอ	106	36.81
ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษาและให้ ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	105	36.46
โรงเรียนขาดการวางแผนเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	28	9.72
2. ปัญหาในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน วิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	246	45.47
มีปัญหา	295	54.53
ได้แก่		
เอกสาร คู่มือการวัดผลและประเมินผลมีไม่ เพียงพอ	178	32.90
ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลไม่เพียงพอ	208	38.45
วัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดทำเครื่องมือวัดผลและ ประเมินผลไม่เพียงพอ	136	25.14

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม ชี้แจงให้ครูทราบ เกี่ยวกับวิธีวัดผลและประเมินผล	84	15.53
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการ เตรียมเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลการเรียน	93	17.19

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.69 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 49.31 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ ครูมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.81 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษาและให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล และโรงเรียนขาดการวางแผนเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 36.46 และ 9.72 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.53 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.47 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.45 รองลงมาได้แก่ เอกสารคู่มือการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ และวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.90 และ 25.14 ตามลำดับ



ตารางที่ 28 ปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมการ  
นิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน

การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียน การสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 829)		
ไม่มีปัญหา	343	41.38
มีปัญหา	486	58.62
ได้แก่		
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ ในการนิเทศและติดตามผล	346	41.74
ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	210	25.33
ครูไม่มีส่วนร่วมในการเตรียมการนิเทศและ ติดตามผล และไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	210	25.33
ขาดเครื่องมือในการนิเทศติดตามผล	142	17.13
ขาดการวางแผนการนิเทศและติดตามผล	198	23.88
ขาดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศและติดตามผล	185	22.32

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.62 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.38 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 41.73 รองลงมาได้แก่ ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และครูไม่มีส่วนร่วมในการเตรียมการนิเทศและติดตามผล และไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 25.33 เท่ากัน

ตารางที่ 29 ปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียน  
การสอน

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	75	26.04
มีปัญหา	213	73.96
ได้แก่		
ครูมีงานรับผิดชอบหลายด้าน	183	63.54
ครูขาดความรู้และทักษะในการเลือกจัดกิจกรรม ที่เหมาะสมกับบทเรียนและเนื้อหาวิชา	86	29.86
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	33	11.46
ขาดการวางแผนการนิเทศและช่วยเหลือแนะนำ ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแนะนำครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	47	16.32
ครูไม่ได้นำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	76	26.39
ครูไม่สนใจที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการจัด การเรียนการสอน	53	18.40
หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ชัดเจนและขาด รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	27	9.38
หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ชัดเจนและขาด รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	4	1.39

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
ของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	144	26.62
มีปัญหา	397	73.38
ได้แก่		
ครูมีความรับผิดชอบหลายด้าน	302	55.82
ครูไม่ได้รับความร่วมมือในการช่วยเหลือแนะนำ		
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ	118	21.81
นักเรียนขาดความสนใจในวิชาภาษาอังกฤษ	148	27.36
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน		
วิชาภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	199	36.78
เอกสารประกอบหลักสูตรและการสอนไม่เพียงพอ	194	35.86
นักเรียนขาดความสนใจ	16	2.96

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.96 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.04 สำหรับปัญหาของโรงเรียน คือ ครูมีงานรับผิดชอบหลายด้าน คิดเป็นร้อยละ 63.54 รองลงมาได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการเลือกจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับบทเรียนและเนื้อหาวิชา และไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแนะนำครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.86 และ 26.39 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.38 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.62 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของ

ครูผู้สอน คือ ครูมีความรับผิดชอบหลายด้าน คิดเป็นร้อยละ 55.82 รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ และเอกสารประกอบหลักสูตรและการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.78 และ 35.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

การใช้สื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
(N = 288)		
ไม่มีปัญหา	97	33.68
มีปัญหา	191	66.32
ได้แก่		
ครูขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน	77	26.74
ขาดการแนะนำและติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	72	25.00
โรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้ครู นำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	13	4.51
ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำให้ความรู้แก่ครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน	82	28.47
โรงเรียนมีสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับบทเรียน	141	48.96
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	36	12.50
ครูผู้สอนไม่ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	3	1.04
2. ปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ		
ของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	123	22.74
มีปัญหา	418	77.26

## ตารางที่ 30 (ต่อ)

การใช้สื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ได้แก่		
ขาดสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย	352	65.06
สื่อการสอนที่โรงเรียนจัดให้มีไม่เพียงพอ	244	45.10
ขาดการแนะนำ ชี้แจงเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน	149	27.54
ความรู้และทักษะในการใช้สื่อไม่เพียงพอ	154	28.47
ไม่ได้นำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	79	14.60
สื่อที่ได้รับจัดสรรไม่มีคุณภาพ	117	21.63
ขาดความสะดวกในการใช้สื่อการเรียนการสอน	77	14.23
ห้องสื่อการเรียนการสอนอยู่ไกลจากห้องเรียน		
ไม่สะดวกต่อการใช้	42	7.76
ขาดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน	18	3.33

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 6.32 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.68 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ โรงเรียนมีสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.96 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำให้ความรู้แก่ครูในการใช้สื่อการเรียนการสอน และครูขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.47 และ 26.74 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา  
คิดเป็นร้อยละ 77.26 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.74 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของ  
ครูผู้สอน คือ ขาดสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 65.๒6 รองลงมาได้แก่  
สื่อการสอนที่โรงเรียนจัดให้มีไม่เพียงพอ และความรู้และทักษะในการใช้สื่อไม่เพียงพอ  
คิดเป็นร้อยละ 45.1๐ และ 28.47 ตามลำดับ



ตารางที่ 31 ปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สถานที่

การใช้สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการใช้สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนวิชา		
ภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	118	40.97
มีปัญหา	170	59.03
ได้แก่		
ห้องเรียนไม่เพียงพอ	84	29.17
ขาดห้องเรียนที่ใช้เรียนภาษาโดยเฉพาะ	165	57.29
ขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน	31	10.76
ห้องเรียนมีอากาศร้อน อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	24	8.33
ห้องเรียนมีแสงสว่างไม่เพียงพอ	17	5.90
ห้องเรียนเก่า ชำรุดทรุดโทรม	30	10.42
ห้องปฏิบัติการทางภาษาใช้การไม่ได้	2	0.69
2. ปัญหาการใช้สถานที่ในการจัดการเรียนการสอน		
วิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	217	40.11
มีปัญหา	324	59.89
ได้แก่		
ห้องเรียนไม่เพียงพอ	103	19.04
ขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวน		
นักเรียน	112	20.70
ขาดห้องเรียนที่ใช้เรียนภาษาโดยเฉพาะ	307	56.75
ห้องเรียนมีอากาศร้อน อากาศถ่ายเทไม่สะดวก	47	8.69
ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการตกแต่งห้องเรียน	103	19.04



## ตารางที่ 31 (ต่อ)

การใช้สถานที่	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้การสนับสนุนในการ ตกแต่งห้องเรียน	31	5.73
ห้องเรียนมีแสงสว่างไม่เพียงพอ	15	2.77
ห้องเรียนชำรุดทรุดโทรม	48	8.87
ห้องเรียนได้รับกลิ่นเหม็นจากห้องส้วมและมูลสัตว์	3	0.55

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการใช้สถานที่ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.03 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.97 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ ขาดห้องเรียนที่ใช้เรียนภาษาโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 57.29 รองลงมาได้แก่ ห้องเรียนไม่เพียงพอ และ ขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.17 และ 10.76 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการใช้สถานที่ของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.89 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.11 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอน คือ ขาดห้องเรียนที่ใช้เรียนภาษาโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 56.75 รองลงมาได้แก่ ขนาดของห้องเรียนไม่พอเหมาะกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.70 และห้องเรียนไม่เพียงพอและขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการตกแต่งห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.04 เท่ากัน

ตารางที่ 32 ปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการวัดผลและ  
ประเมินผลการเรียน

การวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	151	52.43
มีปัญหา	137	47.57
ได้แก่		
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล		
ไม่เพียงพอ	88	30.56
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงครู เกี่ยวกับ		
การวัดผลและประเมินผล	15	5.21
โรงเรียนขาดการส่งเสริมและแนะนำครู ในการ		
นำผลการวัดและประเมินผลไปปรับปรุงการเรียน		
การสอน	42	14.58
ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการอบรม		
แนะนำครู เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวัดผลและ		
ประเมินผลการเรียน	74	25.69
นักเรียนไม่สนใจการวัดผลและประเมินผล		
การเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	5	1.74
2. ปัญหาในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	199	36.78
มีปัญหา	342	63.22
ได้แก่		

## ตารางที่ 32 (ต่อ)

การวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผล การเรียน	118	21.81
ครูมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและ ประเมินผลไม่เพียงพอ	187	34.57
ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล การเรียน	173	31.98
ขาดการวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	136	25.14
ขาดเอกสารแนะนำในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลที่มีคุณภาพ	207	38.26
ไม่มีเวลาในการสร้างเครื่องมือวัดผลและ ประเมินผล	169	31.24
ไม่มีการนำผลจากการวัดผลและประเมินผลไป ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน	104	19.22
นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการวัดผลและ ประเมินผล	126	23.29
จุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ มากเกินไป	3	0.55

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.43 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.57 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียน คือ

ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.56 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการอบรมแนะนำครู เกี่ยวกับระเบียบวิธีการ วัดผลและประเมินผลการเรียน และโรงเรียนขาดการส่งเสริม และแนะนำครูในการนำผล การวัดและประเมินผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.69 และ 14.58 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.22 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.78 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ ของครูผู้สอน คือ ขาดเอกสารแนะนำในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 38.26 รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและ ประเมินผลไม่เพียงพอ และขาดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล การเรียน คิดเป็น ร้อยละ 34.57 และ 31.98 ตามลำดับ



ตารางที่ 33 ปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการนิเทศและติดตาม  
ผลการเรียนการสอน

การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน		
(N = 288)		
ไม่มีปัญหา	98	34.03
มีปัญหา	190	65.97
ได้แก่		
ผู้บริหารโรงเรียนไม่มีเวลาในการนิเทศและติดตามผล	88	30.56
ความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการนิเทศและติดตามผลไม่เพียงพอ	89	30.90
ขาดเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล	101	35.07
ขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	94	32.64
ไม่ได้รับความร่วมมือในการนิเทศและติดตามผลจากบุคลากรภายในโรงเรียน	38	13.19
ไม่ได้รับความร่วมมือในการนิเทศและติดตามผลจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน	47	16.32
ขาดงบประมาณในการดำเนินการนิเทศและติดตามผล	54	18.75
โรงเรียนมีอัตรากำลังครูไม่พอ	2	0.69
2. ปัญหาการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน		
ของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	255	47.13
มีปัญหา	286	52.87
ได้แก่		

ตารางที่ 33 (ต่อ)

การนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการนิเทศและติดตามผลการเรียนภายใน โรงเรียน	127	23.48
ผู้บริหารโรงเรียนขาดการนิเทศและติดตามผล อย่างสม่ำเสมอ	139	25.69
ผู้นิเทศขาดความรู้และความเข้าใจในการนิเทศ และติดตามผล	122	22.55
ขาดบุคลากรในการนิเทศและติดตามผล	186	34.38
ไม่มีการนำผลจากการนิเทศติดตามผลมาใช้ในการ ปรับปรุงการเรียนการสอน	126	23.29

จากตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.56 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียนคือ ขาดเครื่องมือในการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 35.07 รองลงมา ได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ และความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการนิเทศและติดตามผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.64 และ 30.90 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการนิเทศและติดตามผลการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอน มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.87 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.13 สำหรับปัญหาของครูผู้สอนคือ ขาดบุคลากรในการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 34.38 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนขาดการนิเทศและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ และไม่มีการนิเทศติดตามผลการเรียนภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.69 และ 23.48 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ปัญหาการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ร้อยละ

1. ปัญหาการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตร

วิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)

ไม่มีปัญหา 117 40.63

มีปัญหา 171 59.37

ได้แก่

ไม่มีเวลาในการดำเนินการ 56 19.44

ขาดเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการติดตาม  
ประเมินผล 111 38.54

ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง  
ในการติดตามประเมินผล 37 12.85

โรงเรียนไม่ได้วางแผนในการติดตามประเมินผล  
การเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ 43 14.93

บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจและ  
ประสบการณ์ในการนำผลการติดตามประเมินผล  
ไปปรับปรุงการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชา  
ภาษาอังกฤษ 102 35.42

2. ปัญหาการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชา

ภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)

ไม่มีปัญหา 231 42.70

มีปัญหา 310 57.30

ได้แก่

ไม่มีเวลาดำเนินการติดตามประเมินผลการเตรียม  
การจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ 132 24.40

## ตารางที่ 34 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
ขาดเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการติดตามประเมินผล	157	29.02
โรงเรียนไม่ได้แนะนำ ชี้แจงครูเกี่ยวกับ		
การติดตามประเมินผล	85	15.71
โรงเรียนไม่ได้วางแผนในการติดตามประเมินผล		
อย่างชัดเจน	136	25.14
ครูมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการนำผลการติดตามประเมินผลไปปรับปรุงการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	210	38.82

จากตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 59.38 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.63 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียนคือ ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 38.54 รองลงมาได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการนำผลการติดตามประเมินผลไปปรับปรุงการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ และไม่มีเวลาในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 35.42 และ 19.44 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา 57.30 และไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 42.70 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอนคือ ครูมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการนำผลการติดตามประเมินผลไปปรับปรุงการเตรียมการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.82 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการติดตามประเมินผล และโรงเรียนไม่ได้วางแผนในการติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 29.02 และ 25.14 ตามลำดับ



ตารางที่ 35 ปัญหาการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ (N = 288)		
ไม่มีปัญหา	113	39.24
มีปัญหา	175	60.76
ได้แก่		
ไม่มีเวลาดำเนินการ	70	24.31
ขาดเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	138	47.92
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	51	17.71
โรงเรียนไม่ได้วางแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	44	15.28
บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการนำผลการติดตามประเมินผลไปปรับปรุงการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	110	38.19
ไม่ได้รับการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษจากหน่วยงานต้นสังกัด	4	1.39
2. ปัญหาในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน (N = 541)		
ไม่มีปัญหา	248	45.84
มีปัญหา	293	54.16

## ตารางที่ 35 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
ได้แก่		
ไม่มีเวลาดำเนินการติดตามประเมินผลการ		
ดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ	144	26.62
ขาดเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการติดตาม		
ประเมินผล	169	31.24
โรงเรียนไม่ได้แนะนำ ชี้แจงเกี่ยวกับการติดตาม		
ประเมินผล	81	14.97
โรงเรียนไม่ได้วางแผนในการติดตามประเมินผล		
อย่างชัดเจน	128	23.66
ครูมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการ		
นำผลการติดตามประเมินผลไปปรับปรุงการ		
ดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	221	40.85

จากตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.76 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.24 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของโรงเรียนคือ ขาดเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการติดตามประเมินผลการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 47.92 รองลงมาได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการนำผลการติดตามประเมินผลไปปรับปรุงการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ และไม่มีเวลาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 38.19 และ 24.31 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.16 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.84 สำหรับปัญหาส่วนใหญ่ของครูผู้สอนคือ ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และ

ประสบการณ์ในการนำผลการติดตามประเมินผลไปปรับปรุงการดำเนินการจัดหลักสูตรวิชา  
ภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 4๗.85 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือและวัสดุ  
อุปกรณ์ในการติดตามประเมินผล และไม่มีเวลาดำเนินการติดตามประเมินการดำเนินการ  
จัดหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 31.24 และ 26.62 ตามลำดับ