

บทที่ 4

การเปรียบเทียบเชิงพหุโดยวิธีอนุบรรพกับประชากรมาตรฐาน

4.1 ความน่า

การเลือกประชากรที่ดีบางประชากรจากทั้งหมด k ประชากร โดยการเปรียบเทียบเชิงพหุที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ได้พิจารณาการเปรียบเทียบเชิงพหุโดยกำหนดให้ขนาดตัวอย่าง (n) ของประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ และประชากรควบคุมถูกกำหนดไว้คงที่ ซึ่งวิธีการเปรียบเทียบนี้เรียกกันว่าวิธีทั่วไป ในบางครั้งการกำหนดขนาดตัวอย่างของประชากรที่นำมาเปรียบเทียบไว้คงที่ อาจจะทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล ถ้าขนาดตัวอย่างที่กำหนดนั้นมีขนาดใหญ่ แต่ถ้าขนาดตัวอย่างน้อยเกินไปก็จะทำให้ผลสรุปที่ได้ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่ควรจะเป็น ดังนั้นจึงมีนักวิจัยหลายท่านเล่นวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าว วิธีหนึ่งที่ใช้ได้ดีคือการเปรียบเทียบเชิงพหุวิธีอนุบรรพ (sequential procedure) ซึ่งการเปรียบเทียบวิธีอนุบรรพนี้ขนาดตัวอย่างของประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ ไม่ได้กำหนดไว้คงที่ แต่อาศัยข้อเท็จจริงจากการลุ่มตัวอย่างทีละหน่วยมาพิจารณาช่วยในการตัดสินใจเลือกประชากรที่ดี หากยังไม่สามารถสรุปผลของการตัดสินใจเลือกประชากรที่ดีได้ก็จะลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติมต่อไปทีละหน่วยจนกว่าจะตัดสินใจเลือกประชากรที่ดีได้

การวิจัยส่วนนี้จะพิจารณาการเลือกประชากรที่ดีเมื่อเปรียบเทียบ k ประชากรกับประชากรมาตรฐานโดยวิธีอนุบรรพ และศึกษาประสิทธิภาพ (efficiency) ของวิธีอนุบรรพ โดยการเปรียบเทียบกับวิธีทั่วไป ซึ่งการเปรียบเทียบวิธีการทั้ง 2 นี้จะพิจารณาจากขนาดตัวอย่างโดยเฉลี่ย (average sample number) ที่ต้องใช้เพื่อการตัดสินใจเลือกประชากรที่ดีโดยวิธีอนุบรรพกับขนาดตัวอย่างที่กำหนดไว้คงที่โดยวิธีทั่วไป ในการเปรียบเทียบขนาดตัวอย่างของวิธีการทั้ง 2 จะกำหนดให้ R_i ; $i=0, 1, \dots, k$ แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรใด ๆ กับประชากรมาตรฐาน

R_0 : กรณีที่พารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรที่ i สำหรับทุก ๆ ค่าของ i ; $i=1, 2, \dots, k$ มีค่าเท่ากับพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรมาตรฐานซึ่งเขียนได้ดังนี้



$$e_1 = e_2 = \dots = e_k = e_0$$

R_1 : กรณีที่ความแตกต่างระหว่างพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรที่ i ; $i = 1, 2, \dots, k$ กับพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรมาตรฐานมีค่าเท่ากับ Δ ซึ่ง Δ มีค่ามากกว่าศูนย์ซึ่งเขียนได้ดังนี้

$$e_1 = e_2 = \dots = e_{i-1} = e_{i+1} = \dots = e_k = e_0 \text{ และ } e_i - e_0 = \Delta ; \Delta > 0$$

D_0 หมายถึงการตัดสินใจเลือกประชากรมาตรฐาน (π_0) เป็นประชากรที่ดี

D_1 หมายถึงการตัดสินใจเลือกประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ (π_i) เป็นประชากรที่ดีกว่าประชากรมาตรฐาน (π_0)

ในการเลือกประชากรที่ดี เมื่อเปรียบเทียบ k ประชากรกับประชากรมาตรฐานความเป็นไปได้ของการตัดสินใจเลือกมีทั้งหมด $k+1$ วิธีการ D_0, D_1, \dots, D_k การเลือกประชากรที่ดีโดยใช้วิธีการใดวิธีการหนึ่ง (D_0, D_1, \dots, D_k) นั้นจะต้องพิจารณา

(1) ความน่าจะเป็นของการตัดสินใจเลือกประชากรมาตรฐาน (π_0) เป็นประชากรที่ดี เมื่อพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรที่ i สำหรับทุก ๆ ค่าของ i ; $i=1, 2, \dots, k$ มีค่าเท่ากับพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรมาตรฐาน มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ $1 - \alpha$ ซึ่งเขียนได้ดังนี้

$$\Pr [D_0/R_0] \geq 1 - \alpha$$

เมื่อ α คือความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1

(2) ความน่าจะเป็นของการตัดสินใจเลือกประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ เป็นประชากรที่ดี เมื่อความแตกต่างระหว่างพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรที่ i ; $i = 1, 2, \dots, k$ กับพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรมาตรฐานมีค่าเท่ากับ Δ มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ $1 - \beta$ ซึ่งเขียนได้ดังนี้

$$\Pr [D_1 / R_i] \geq 1 - \beta$$

เมื่อ β คือความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 2

4.2 การเปรียบเทียบเชิงพหุวิธีทั่วไป

การเลือกประชากรที่ดีที่สุดจากทั้งหมด k ประชากร ซึ่งประชากรมีการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียล 2 พารามิเตอร์ด้วยพารามิเตอร์แสดงตำแหน่ง (θ) และพารามิเตอร์แสดงสเกล (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน : σ) ที่เท่ากันในทุกประชากรและเป็นค่าที่ทราบ จะทำการเปรียบเทียบพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งที่ไม่ทราบค่าของ k ประชากรกับพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งที่ทราบค่า (θ_0) ของประชากรมาตรฐาน

กำหนดให้ π_0 แทนประชากรมาตรฐานมีพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งที่ทราบค่า (θ_0) π_i แทนประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ มีพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งที่ไม่ทราบค่า (θ_i) ของพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งซึ่ง y_i เป็นตัวสถิติอันดับหนึ่ง (first order statistics) ของการสุ่มตัวอย่างขนาด k จากประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ ดังนั้น y_i มีการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียล 2 พารามิเตอร์

เกณฑ์ในการเลือกประชากรที่ดีเมื่อเปรียบเทียบ k ประชากรกับประชากรมาตรฐานจะเป็นไปตามวิธีการ (procedure) D_0, D_1, \dots, D_k คือ

1. การตัดสินใจเลือกประชากรมาตรฐานเป็นประชากรที่ดี (D_0) ถ้า

$$y_m - \theta_0 < \lambda_{(\alpha, k)} \cdot \sigma/n$$

2. การตัดสินใจเลือกประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ เป็นประชากรที่ดีกว่าประชากรมาตรฐาน (D_i) ถ้า

$$y_m - \theta_0 \geq \lambda_{(\alpha, k)} \cdot \sigma/n$$

เมื่อ

$$Y_m = \max(y_1, y_2, \dots, y_k)$$

$\lambda_{(\alpha, k)}$ = เป็นค่าคงที่ ที่มากกว่าศูนย์

4.2.1 การหาค่าคงที่ $\lambda_{(\alpha, k)}$

$$\text{จาก } \Pr [D_o/R_o] \geq 1 - \alpha$$

$$\begin{aligned} \Pr [D_o/R_o] &= \Pr [y_i - \theta_o \leq \lambda_{(\alpha, k)} \cdot \frac{\sigma}{n} ; i = 1, 2, \dots, k/R_o] \\ &= \Pr [y_i \leq \theta_o + \lambda_{(\alpha, k)} \cdot \frac{\sigma}{n} ; i = 1, 2, \dots, k/\theta_1 = \theta_2 = \dots = \theta_k = \theta_o] \\ &= \Pr [y_i - \theta_i \leq \theta_o - \theta_i + \lambda_{(\alpha, k)} \cdot \frac{\sigma}{n} ; i = 1, 2, \dots, k/\theta_1 = \theta_2 = \dots = \theta_k = \theta_o] \\ &= \Pr \left[\frac{n(y_i - \theta_i)}{\sigma} \leq \frac{n(\theta_o - \theta_i)}{\sigma} + \lambda_{(\alpha, k)} ; i = 1, 2, \dots, k/\theta_1 = \theta_2 = \dots = \theta_k = \theta_o \right] \\ &= \Pr [Z_i \leq \lambda_{(\alpha, k)} ; i = 1, 2, \dots, k] \end{aligned}$$

เมื่อ $Z_i = n(y_i - \theta_i)/\sigma ; i = 1, 2, \dots, k$ เป็นตัวแปรที่มีการแจกแจงเหมือนกันและเป็นอิสระต่อกัน มีการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียลมาตรฐาน

$$\begin{aligned} \therefore \Pr [Z_1 \leq \lambda_{(\alpha, k)} ; i = 1, 2, \dots, k] &= \prod_{i=1}^k \Pr [Z_1 \leq \lambda_{(\alpha, k)}] \\ &= \left[\int_0^{\lambda_{(\alpha, k)}} f(z) dz \right]^k \\ \int_0^{\lambda_{(\alpha, k)}} f(z) dz &= \int_0^{\lambda_{(\alpha, k)}} e^{-z} dz = 1 - e^{-\lambda_{(\alpha, k)}} \\ \therefore [1 - e^{-\lambda_{(\alpha, k)}}]^k &= 1 - \alpha \\ 1 - e^{-\lambda_{(\alpha, k)}} &= (1 - \alpha)^{1/k} \\ e^{-\lambda_{(\alpha, k)}} &= 1 - (1 - \alpha)^{1/k} \\ \lambda_{(\alpha, k)} &= -\ln [1 - (1 - \alpha)^{1/k}] \dots (4.1) \end{aligned}$$

4.2.2 การคำนวณหาค่าขนาดตัวอย่าง (n) ที่ใช้ในการเลือกประชากรที่ดี

$$\text{จาก } \Pr [D_i/R_i] \geq 1-\beta$$

$$\begin{aligned} \Pr [D_i/R_i] &= \Pr [y_i - \theta_0 \geq \lambda_{(\alpha,k)} \cdot \frac{\sigma}{n} / R_i ; i=1,2,\dots,k] \\ &= \Pr [y_i - \theta_0 \geq \lambda_{(\alpha,k)} \cdot \frac{\sigma}{n} / \theta_i + \theta + \Delta ; i=1,2,\dots,k] \\ &= \Pr \left[\frac{n(y_i - \theta_i)}{\sigma} \geq \frac{n(\theta_0 - \theta_i)}{\sigma} + \lambda_{(\alpha,k)} / \theta_i = \theta_0 + \Delta ; i=1,2,\dots,k \right] \\ &= \Pr [Z_i \geq \frac{-n\Delta}{\sigma} + \lambda_{(\alpha,k)} ; i=1,2,\dots,k] \end{aligned}$$

เมื่อ $Z_i = n(y_i - \theta_i)/\sigma ; i=1, 2, \dots, k$ เป็นตัวแปรที่มีการแจกแจงเหมือนกันและเป็นอิสระต่อกัน มีการแจกแจงแบบเอกซโพเนนเชียลมาตรฐาน

$$\lambda_{(\beta,k)} = -n\Delta/\sigma \quad \lambda_{(\alpha,k)} \quad \dots (4.2)$$

$$\begin{aligned} \therefore \Pr [Z_i \geq \lambda_{(\beta,k)} ; i=1,2,\dots,k] &= \prod_{i=1}^k \Pr [Z_i \geq \lambda_{(\beta,k)}] \\ &= \prod_{i=1}^k [1 - F(\lambda_{(\beta,k)})] \\ &= [1 - F(\lambda_{(\beta,k)})]^k \end{aligned}$$

$$\therefore [1 - F(\lambda_{(\beta,k)})]^k = 1 - \beta$$

$$[1 - F(\lambda_{(\beta,k)})] = (1 - \beta)^{1/k}$$

เมื่อ

$$\begin{aligned} F(\lambda_{(\beta,k)}) &= \int_0^{\lambda} e^{-z} dz \\ &= 1 - e^{-\lambda_{(\alpha,k)}} \end{aligned}$$

$$\therefore \lambda_{(\beta,k)} = -\ln (1 - \beta)^{1/k} \quad \dots (4,3)$$

แทนค่า $\lambda_{(\alpha,k)}$, $\lambda_{(\beta,k)}$ ใน (4.2) จะได้ว่า

$$n = \frac{\sigma \{ \ln(1-\beta)^{1/k} - \ln |1-(1-\alpha)^{1/k}| \}}{\Delta} \dots\dots(4.4)$$

ซึ่งขนาดตัวอย่าง (n) จะขึ้นอยู่กับค่าของ

- ก. ระดับความคลาดเคลื่อน α , β
- ข. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งกำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1
- ค. จำนวนประชากร (k) ซึ่งกำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3
- ง. ความแตกต่างระหว่างพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรที่ i ;
 $i=1, 2, \dots, k$ กับพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรมาตรฐาน (Δ) ซึ่งกำหนดให้มี
 ค่าเท่ากับ 0.2, 0.5, 1.0 ซึ่งสรุปเป็นตารางได้

ตารางที่ 4.1 ขนาดตัวอย่างที่ถูกกำหนดไว้คงที่ตามค่า α, β และ Δ ที่กำหนดให้

| Δ | α | β | ขนาดตัวอย่าง (n) |
|----------|----------|---------|------------------|
| 0.02 | 0.01 | 0.01 | 29 |
| | 0.05 | 0.05 | 21 |
| | 0.10 | 0.10 | 17 |
| | 0.01 | 0.05 | 29 |
| 0.05 | 0.01 | 0.01 | 12 |
| | 0.05 | 0.05 | 9 |
| | 0.10 | 0.10 | 7 |
| | 0.01 | 0.05 | 12 |
| 1.0 | 0.01 | 0.01 | 6 |
| | 0.05 | 0.05 | 4 |
| | 0.10 | 0.10 | 4 |
| | 0.01 | 0.05 | 6 |

4.3 การเปรียบเทียบเชิงพหุวิธีอนุกรม

ในการเปรียบเทียบ k ประชากรกับประชากรมาตรฐาน เพื่อที่จะเลือกประชากรที่ดีที่สุดโดยการเปรียบเทียบพหุวิธีแล้วแต่ตำแหน่งที่ไม่ทราบค่าของ k ประชากรกับพหุวิธีแล้วแต่ตำแหน่งที่ทราบค่าของประชากรมาตรฐานด้วยวิธีอนุกรม การเปรียบเทียบเชิงพหุโดยวิธีนี้พิจารณาถึงอัตราส่วนความน่าจะเป็นของประชากร π_i ; $i = 1, 2, \dots, k$ กับประชากรมาตรฐาน โดยกำหนดความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนชนิดที่ 1 และ 2 ที่ต้องการแล้วเริ่มทำการสุ่มตัวอย่างจากทุก ๆ ประชากร π_i ; $i=1, 2, \dots, k$ และประชากรมาตรฐาน π_0 มาประชากรละ 1 หน่วยแล้วคำนวณหาอัตราส่วนระหว่างฟังก์ชันที่เกิดจากการสุ่มตัวอย่างของประชากร π_i กับ ประชากรมาตรฐาน π_0 (U_{ij}) แล้วพิจารณาจากค่า U_{ij} ว่าสามารถตัดสินใจเลือกประชากรที่ดีกว่าประชากรมาตรฐานได้หรือไม่ ถ้าได้ก็จะหยุดการเก็บข้อมูลและสรุปผลการตัดสินใจ แต่ถ้าไม่อาจตัดสินใจได้จะทำการสุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นหนึ่งหน่วยจากทุก ๆ ประชากร π_i ; $i=1, 2, \dots, k$ และประชากรมาตรฐาน π_0 แล้วพิจารณารวมกับข้อมูลเดิมว่าตัดสินใจเลือกประชากรที่ดีได้หรือไม่ ทำเช่นนี้ไปจนกว่าจะตัดสินใจเลือกประชากรที่ดีได้

กำหนดให้

$$U_{ij} = \ln \frac{f(x_{ij}; \theta_i)}{f(x_{0j}; \theta_0)}$$

เมื่อ

$f(x_{ij}; \theta_i)$ เป็นฟังก์ชันความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่มที่สุ่มได้จากประชากรที่ i ; $i=0, 1, 2, \dots, k$ ที่มีการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียล

x_{ij} เป็นค่าสังเกตที่ j ; $i=1, 2, \dots, n$ ของประชากร π_i ; $i=1, 2, \dots, k$ ที่เป็นอิสระต่อกันและมีการแจกแจงเหมือนกัน

$$\begin{aligned} \therefore U_{ij} &= \ln \frac{1}{\sigma} e^{-\frac{1}{\alpha}(x_{ij}-\theta_i)} - \ln \frac{1}{\sigma} e^{-\frac{1}{\alpha}(x_{oj}-\theta_o)} \\ &= \frac{1}{\sigma} [x_{oj} - x_{ij} + \theta_i - \theta_o] \end{aligned}$$

ภายใต้ R_i : ความแตกต่างระหว่างพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรที่ i ;
 $i=1, 2, \dots, k$ กับพารามิเตอร์แสดงตำแหน่งของประชากรมาตรฐานมีค่าเท่ากับ Δ คือ
 $e_i - e_o = \Delta$; $\Delta > 0$

$$\therefore U_{ij} = [x_{oj} - x_{ij} + \Delta]$$

ให้

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n U_{mj} &= \max_i \left[\sum_{j=1}^n U_{ij} \right] \\ &= \max_i \left[\sum_{j=1}^n (x_{oj} - x_{ij} + \Delta) \right] \end{aligned}$$

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาในแต่ละขั้นตอนการเลือกประชากรที่ดี ซึ่งเป็นการเลือกระหว่าง D_o, D_1, \dots, D_k จะเป็นดังนี้

1. การตัดสินใจเลือกประชากรที่ i ; $i=1, 2, \dots, k$ เป็นประชากรที่ดีกว่าประชากรมาตรฐาน (D_m) ถ้า

$$\max \left[\sum_{j=1}^n (x_{oj} - x_{ij} + \Delta) \right] \geq A$$

2. การตัดสินใจเลือกประชากรมาตรฐานเป็นประชากรที่ดี (D_o) ถ้า

$$\max \left[\sum_{j=1}^n (x_{oj} - x_{ij} + \Delta) \right] \leq B$$

3. กลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นอีก 1 หน่วย ถ้า

$$B < \max \left[\sum_{j=1}^n (X_{0j} - X_{ij} + \Delta) \right] < A$$

เมื่อ A, B เป็นค่าคงที่ที่ขึ้นอยู่กับระดับความคลาดเคลื่อน α , β และขนาดประชากร (k) ซึ่งยังไม่มีสูตรสำหรับหาค่าที่ถูกต้องของ A และ B ที่ทำให้ α และ β ของการเปรียบเทียบเป็นดังที่กำหนดไว้ แต่ค่าประมาณที่ดีของ A และ B สามารถหาได้ดังนี้

การคำนวณหาค่าคงที่ A และ B

$$\text{จาก } \Pr[D_0 / R_0] \geq 1 - \alpha$$

$$\therefore 1 - \Pr[D_0 / R_0] \leq \alpha$$

$$\text{เมื่อ } k \\ 1 - \Pr[D_0 / R_0] = \sum_{i=1}^k \Pr[D_1 / R_0]$$

$$\leq \sum_{i=1}^k \Pr \left[\sum_{j=1}^n (x_{0j} - x_{ij} + \Delta) \geq A \text{ สำหรับบางค่าของ } n < \infty / R_0 \right]$$

จากผลงานของ WALD (1947)

$$\Pr \left[\sum_{j=1}^n (x_{0j} - x_{ij} + \Delta) > A \text{ สำหรับบางค่าของ } n < \infty / R_0 \right] \leq e^{-A}$$

$$\therefore 1 - \Pr[D_0 / R_0] \leq \sum_{i=1}^k e^{-A}$$

$$\sum_{i=1}^k e^{-A} \leq \alpha$$

$$ke^{-A} \leq \alpha$$

$$A \geq -\ln \left[\frac{k}{\alpha} \right] \dots \dots \dots (4.5)$$



การที่กำหนดให้ค่า $A = -\ln\left[\frac{k}{\alpha}\right]$ เนื่องจากต้องการให้ค่า A มีค่าน้อยที่สุดเพื่อที่จะทำให้ความผิดพลาดในการตัดสินใจเลือกประเภทมีค่าน้อย

ซึ่งค่า A จะขึ้นอยู่กับค่าของระดับความคลาดเคลื่อน α และจำนวนประชากร (k) จาก $\Pr[D_1/R_i] \geq 1 - \beta$

$$\therefore 1 - \Pr[D_1/R_i] \leq \beta$$

เมื่อ

$$\begin{aligned} 1 - \Pr[D_1/R_i] &= 1 - \Pr[D_1/R_i] \\ &= \Pr[D_0/R_i] + \sum_{s=2}^k \Pr[D_s/R_i] \\ &\leq \Pr\left[\sum_{s=2}^n (x_{0j} - x_{ij} + \Delta) \leq B \text{ สำหรับบางค่าของ } n \ll R_i\right] \\ &\quad + \sum_{s=2}^k \Pr\left[\sum_{j=1}^n (x_{0j} - x_{sj} + \Delta) > A \text{ สำหรับบางค่าของ } n \ll R_i\right] \end{aligned}$$

จากผลงานของ WALD (1947)

$$\Pr\left[\sum_{j=1}^n (x_{0j} - x_{ij} + \Delta) \leq B \text{ สำหรับบางค่าของ } n \ll R_i\right] \leq e^B$$

$$\Pr\left[\sum_{j=1}^n (x_{0j} - x_{sj} + \Delta) \geq A \text{ สำหรับบางค่าของ } n \ll R_i\right] \leq e^{-A}; s > 1$$

$$\therefore 1 - \Pr[D_1/R_i] \leq e^B + (k-1)e^{-A}$$

$$e^B + (k-1)e^{-A} \leq \beta$$

$$e^B \leq \beta - (k-1)e^{-A}$$

$$B \leq \ln \left[\beta - \frac{(k-1) \cdot \alpha}{k} \right]$$

$$B \leq \ln \left[\beta - \frac{(k-1) \cdot \alpha}{k} \right] \dots \dots \dots (4.6)$$

การที่กำหนดให้ค่า $B = \ln \left[\beta - \frac{(k-1) \cdot \alpha}{k} \right]$ เนื่องจากต้องการให้ค่า B มีค่ามากที่สุดเพื่อที่จะทำให้ความผิดพลาดในการตัดสินใจเลือกประชากรมีค่าน้อย

ตารางที่ 4.2 ค่า A , B ที่คำนวณได้ตามค่า α, β และขนาดประชากรที่กำหนด

| α | β | A | B |
|----------|---------|------|-------|
| 0.01 | 0.01 | 5.70 | -5.70 |
| 0.05 | 0.05 | 4.09 | -4.09 |
| 0.10 | 0.10 | 3.40 | -3.40 |
| 0.01 | 0.05 | 5.70 | -3.14 |

4.4 การสร้างข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียล 2 พารามิเตอร์โดยวิธีมูเลียน (Simulation)

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบเอกซ์โพเนนเชียล โดยเริ่มจากการสร้างตัวเลขที่มีการแจกแจงแบบยูนิฟอร์ม (Uniform Distribution) ในช่วง (0, 1) ขึ้นมาก่อนโดยใช้โปรแกรมย่อย RANDOM ซึ่งรายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวก ก จากนั้นนำผลที่ได้จากการสร้างตัวเลขแบบยูนิฟอร์มไปสร้างข้อมูลที่มีการแจกแจงดังกล่าว ซึ่งการสร้างข้อมูลของประชากรทั้ง 4 นี้ ตัวเลขแบบยูนิฟอร์มที่ใช้จะแตกต่างกันในแต่ละชุดข้อมูลของประชากร