



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นคะแนนที่ได้จากการทดสอบ โดยใช้แบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องนาฬิกา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

การวิเคราะห์ข้อมูลทำเพื่อทดสอบสมมุติฐาน และทดสอบวัดอุป�ะสังค์ ดังนี้

สมมุติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่ได้รับการสอนช่อม เสริมคณิตศาสตร์ เรื่องนาฬิกา ด้วยเกมแล้ว มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดไว้

วัดอุป�ะสังค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการใช้เกมในการสอนช่อม เสริมค์ผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องนาฬิกา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องนาฬิกาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีดังนี้ คือ

ตารางที่ 1 คะแนนจากการทดสอบก่อน เรียนและหลังเรียนด้วยเกม

ลำดับที่	คะแนนก่อน เรียน	คะแนนหลัง เรียน
1	6	16
2	10	16
3	11	19
4	13	20
5	10	16

ตารางที่ 1 (ต่อ) คะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยเกม

ลำดับที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
6	14	20
7	8	15
8	13	20
9	10	17
10	9	19
11	14	20
12	11	19
13	15	19
14	12	20
15	5	20
16	4	18
17	14	19
18	11	14
19	13	15
20	15	20
21	8	12
22	15	20
23	8	14
24	11	19
25	7	15
26	11	15

ตารางที่ 1 (ต่อ) คะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยเกณฑ์

ลำดับที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
27	6	16
28	14	20
29	10	20
30	7	14

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า คะแนนผลลัมภ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนเรียนนักเรียนได้คะแนนสูงสุด 15 คะแนน ต่ำสุด 5 คะแนน และคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียนหลังเรียนซ้อมเสริมด้วยเกณฑ์ นักเรียนได้คะแนนสูงสุด 20 คะแนน ต่ำสุด 12 คะแนน

ตารางที่ 2 ค่ามัชณิม เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ของผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนคณิตศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนซ้อม เสริมด้วยเกม

เรียนซ้อม เสริม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
ก่อนเรียน	10.50	2.69	52.50
หลังเรียน	17.53	2.42	87.65

จากตารางที่ 2 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนก่อนเรียนซ้อม เสริมด้วยเกม
เท่ากับ 10.50 คะแนนหรือร้อยละ 52.50 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียน หลังเรียนซ้อม เสริมด้วย
เกมเท่ากับ 17.53 คะแนนหรือร้อยละ 87.65 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนก่อนเรียน
ซ้อม เสริมด้วยเกมเท่ากับ 2.69 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนหลังเรียนซ้อม เสริมด้วย
เกมเท่ากับ 2.42

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนช่อง เสริมด้วยเกม กับ เกณฑ์การประเมินผลลัมภ์

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	คะแนนเกณฑ์	t
30	20	17.53	2.42	16	3.477*

$$^* P < .01 \quad (.01 t_{29} = 2.462)$$

จากตารางที่ 3 ค่าที (t) ของคะแนนทั้งหมดที่ได้จากการคำนวณ มีค่ามากกว่าค่าที (t) ในตาราง ($3.477 > 2.462$) แสดงว่า ผลลัมภ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังการเรียนช่อง เสริมด้วยเกมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนช่อง เสริมด้วย
เกมกับ เกมที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ จำแนกตาม เนื้อหา

เนื้อหา	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	คะแนนเกณฑ์	t
1. การอ่านนาฬิกาเป็นช่วงไม้					
ตรงเวลากลางวัน	5	4.53	0.764	4	3.802*
2. การอ่านนาฬิกาเป็นช่วงไม้					
ตรงเวลากลางคืน	4	3.80	0.480	3.20	6.816*
3. การอ่านนาฬิกาเป็นช่วงไม้					
กับ 5,10,15... นาที					
เวลากลางวัน	6	4.83	1.870	4.80	0.088
4. การอ่านนาฬิกาเป็นช่วงไม้					
กับ 5,10,15... นาที					
เวลากลางคืน	5	4.37	.90	4	2.25

$$^* P < .01 (.01 t_{29} = 2.462)$$

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนช่องเสริมด้วย เกมของนักเรียนเรื่อง การอ่านนาฬิกาเป็นช่วงไม้ ตรงในเวลากลางวันและกลางคืน สูงกว่า เกณฑ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนผลสัมฤทธิ์เรื่องการอ่านนาฬิกาเป็นช่วงกับ 5,10,15... นาที ในเวลากลางวันและกลางคืน ต่ำกว่า เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์