

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง "การดำเนินงานของอุตสาหกรรมประกอบเครื่องปรับอากาศในประเทศไทย" นี้ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจข้อมูลโดยการใช้การสัมภาษณ์ และกรอกแบบสอบถาม จากกิจการที่ทำการประกอบเครื่องปรับอากาศในประเทศไทย จากผู้ผลิตรายต่าง ๆ รวมจำนวนทั้งสิ้น 20 ราย ซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้

1.	บริษัท บีกิน อีเล็คทริก จำกัด	ผู้ผลิตเครื่องปรับอากาศ	Acma, Frigidaire, Central Air
2.	บริษัท แอดมิรัล ประเทศไทย จำกัด	"	Admiral
3.	บริษัท เอ็นทรัลแอร์คอนดิชั่นนิ่ง อินดัสตรี จำกัด	"	Aeromaster
4.	บริษัท พีค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	"	Air Temp
5.	ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล ปิกริมแอนด์โก	"	Carrier
6.	บริษัท โคเมท จำกัด		Comet
7.	บริษัท อีทเอ็กซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล คอร์ป จำกัด	"	Deltair
8.	บริษัท สยามไดकिन จำกัด	"	Daikin
9.	บริษัท เฟดเดอร์ลี ประเทศไทย จำกัด	"	Fedder, Norge Climatrol
10.	บริษัท เอื้อวิทยาอุตสาหกรรม จำกัด	"	Friedrich
11.	บริษัท กมลสุโกศล จำกัด	"	G.E.
12.	บริษัท คอนโซลิเตเด็ค อีเล็คทริก จำกัด	"	Gold Spot
13.	บริษัท นครช่างกล จำกัด	"	Kelvinator
14.	บริษัท กันยง จำกัด	"	Mitsubishi
15.	บริษัท เอ.พี มาร์เก็ตติ้ง จำกัด	"	National

- | | | | |
|-----|--|-------------------------|----------------------|
| 16. | บริษัท ซันโย ยูนิเวอร์แซล อิเล็กทริก จำกัด | ผู้ผลิตเครื่องปรับอากาศ | Sanyo |
| 17. | บริษัท อุตสาหกรรมเครื่องเย็บ จำกัด | " | Siripong |
| 18. | บริษัท ยูนิแพ็บ อีควิปเมนต์ จำกัด | " | Uniaire, Day & Night |
| 19. | บริษัท เอ.พี มาร์เก็ตติ้ง จำกัด | " | Westinghouse |
| 20. | บริษัท แอร์ไฮต์ จำกัด | " | York |

ผลจากการสัมภาษณ์ และกรอกแบบสอบถามดังกล่าวปรากฏอยู่ในรูปของตาราง

ดังต่อไปนี้

หมวด ก. ลักษณะทั่วไปของธุรกิจ

ตารางที่ 1 ก. แสดงลักษณะของกิจการ

ประเภทกิจการ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. บริษัทจำกัด	19	95.0
2. ห้างหุ้นส่วนจำกัด	-	-
3. ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล	1	5.0
4. กิจการของบุคคลคนเดียว	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 1 ก. เป็นการสอบถามถึงลักษณะของกิจการ ปรากฏว่ากิจการส่วนใหญ่อยู่ในรูปของบริษัท จำกัด จำนวนถึง 19 ราย (ร้อยละ 95.0) และมีเพียง 1 ราย (ร้อยละ 5) ที่อยู่ในรูปห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล



ตารางที่ 2 ก. แสดงลักษณะและจำนวนการถือหุ้น

ชาติ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. คนไทยล้วน 100%	14	70.0
2. ชาวต่างชาติล้วน 100%	1	5.0
3. คนไทยถือหุ้นร่วมกับชาวต่างชาติ	5	25.0
รวม	20	100

ตารางที่ 2 ก. เป็นการสอบถามถึงลักษณะการถือหุ้น ซึ่งปรากฏว่ากิจการส่วนใหญ่เป็นของคนไทยล้วนคือ มีจำนวนถึง 14 ราย (ร้อยละ 70.0) รองลงไปคือกิจการที่มีคนไทยถือหุ้นร่วมกับชาวต่างประเทศ จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25.0) และมีกิจการที่เป็นของคนต่างชาติล้วนเพียงรายเดียว (ร้อยละ 5.0)

ตารางที่ 3 ก. แสดงประเภทของกิจการ (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทของกิจการ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ผู้ประกอบเครื่องปรับอากาศ	20	100
2. ผู้ผลิตชิ้นส่วนอะไหล่	7	35.0
3. ผู้ค้าส่ง	17	85.0
4. ผู้ค้าปลีก	9	45.0
5. ผู้บริการ	9	45.0
6. อื่น ๆ	1	5.0
รวม	20	100

ตารางที่ 3 ก. เป็นการสอบถามถึงประเภทของกิจการ ปรากฏว่าผู้ประกอบการทุกรายทำการประกอบเครื่องปรับอากาศเอง (ร้อยละ 100) ส่วนใหญ่คือ 17 รายทำการค้าส่ง (ร้อยละ 85) ทำการค้าปลีกเอง 9 ราย (ร้อยละ 45) ทำการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่ 7 ราย (ร้อยละ 35) และมี 1 ราย (ร้อยละ 5) ที่ตอบว่าทำกิจการประเภท Sold Distributor คือเป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องปรับอากาศจากต่างประเทศด้วย

ตารางที่ 4 ก. แสดงระยะเวลาดำเนินการของกิจการ

ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. 1 - 5 ปี	5	25.0
2. 5 -10 ปี	6	30.0
3. 10 -15 ปี	5	25.0
4. 15 -20 ปี	1	5.0
5. 20 ปีขึ้นไป	3	15.0
รวม	20	100

ตารางที่ 4 ก. ระยะเวลาดำเนินการกิจการ ปรากฏว่ามีในทุกช่วงเวลา คือมีกิจการที่ดำเนินมาในช่วง 1-5 ปี จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25) ช่วง 5-10 ปี 6 ราย (ร้อยละ 30) ช่วง 12-20 ปี 1 ราย (ร้อยละ 5) และช่วง 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15)

ตารางที่ 5 ก. แสดงสินทรัพย์ของรัฐกิจ

ช่วงสินทรัพย์ของรัฐกิจ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. 1 - 5 ล้านบาท	2	10.0
2. 5 - 10 ล้านบาท	-	-
3. 10 - 20 ล้านบาท	4	20.0
4. 20 - 50 ล้านบาท	6	30.0
5. 50 -100 ล้านบาท	3	15.0
6. 100 -500 ล้านบาท	5	25.0
7. 500 ล้านบาทขึ้นไป	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 5 ก. สินทรัพย์ของรัฐกิจ ปรากฏว่ามีอยู่ใน 5 ช่วง คือกิจการที่มีสินทรัพย์ 1-5 ล้านบาท มีจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) 10-20 ล้านบาท มีจำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) 20-50 ล้านบาท มีจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 30) 50-100 ล้านบาท จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15.0) และ 100-500 ล้านบาท จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25)

ตารางที่ 6 ก. แสดงยอดขายของธุรกิจ

ช่วงยอดขายของธุรกิจ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. 1 - 5 ล้านบาท	1	5.0
2. 5 - 10 ล้านบาท	3	15.0
3. 10 - 20 ล้านบาท	3	15.0
4. 20 - 50 ล้านบาท	2	10.0
5. 50 -100 ล้านบาท	4	20.0
6. 100 -500 ล้านบาท	5	20.0
7. 500 ล้านบาทขึ้นไป	2	10.0
รวม	20	100

ตารางที่ 6 ก. ยอดขายของธุรกิจ ปรากฏว่ามีอยู่ในทุกช่วง คือ 1-5 ล้านบาท มีจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) 5-10 ล้านบาท มีจำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) 10-20 ล้านบาท จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) 20-50 ล้านบาท มีจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) 50-100 ล้านบาท จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) 100-500 ล้านบาท จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25) และ 500 ล้านบาทขึ้นไป จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10)

ตารางที่ 7 ก. แสดงทุนจดทะเบียนทั้งสิ้นของกิจการ

ช่วงทุนจดทะเบียน	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ไม่เกิน 1 ล้านบาท	4	20.0
2. 1 - 2 ล้านบาท	5	25.0
3. 2 - 3 ล้านบาท	2	10.0
4. 3 - 5 ล้านบาท	1	5.0
5. 5 - 10 ล้านบาท	4	20.0
6. 10 ล้านบาทขึ้นไป	4	20.0
รวม	20	100

ตารางที่ 7ก. ทุนจดทะเบียนทั้งสิ้นของกิจการ ปรากฏว่ามีในทุกช่วง คือ ทุนจดทะเบียนไม่เกิน 1 ล้านบาท จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25) 2-3 ล้านบาท จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) 3-5 ล้านบาท จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) 5-10 ล้านบาท จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) 10 ล้านบาทขึ้นไป จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20)

ตารางที่ 8 ก. แสดงความช่วยเหลือจากต่างประเทศ

มีความช่วยเหลือจาก	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ไม่มีเลย	6	30.0
2. มีจากสหรัฐอเมริกา	8	40.0
3. มีจากญี่ปุ่น	4	20.0
4. มีจากประเทศอื่น ๆ	2	10.0
รวม	20	100

ตารางที่ 8 ก. เป็นการสอบถามถึงความช่วยเหลือจากต่างประเทศที่มีต่อกิจการปรากฏว่า ประมาณ 8 ราย (ร้อยละ 40) มีจากประเทศสหรัฐอเมริกา 4 ราย (ร้อยละ 20) มีจากประเทศญี่ปุ่น และอีก 2 ราย (ร้อยละ 10) มีจากประเทศอื่น ๆ ส่วนกิจการที่ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากต่างประเทศเลยมี 6 ราย (ร้อยละ 30)

ตารางที่ 9 ก. แสดงประเภทของความช่วยเหลือจากต่างประเทศ (ต่อเนื่องจากตารางที่ 8 ก.) ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทความช่วยเหลือ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. เทคโนโลยีการผลิต	10	71.4
2. เงินทุน	2	14.3
3. การตลาด	3	21.4
4. การจัดการ	3	21.4
5. อื่น ๆ	1	7.4
รวม	14	100

ตารางที่ 9 ก. เป็นการสอบถามเกี่ยวกับในด้านความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ต่อกิจการที่ได้รับความช่วยเหลือจำนวน 14 ราย จากตารางก่อน ว่าความช่วยเหลือนั้นมีในด้านใดบ้าง ปรากฏว่า จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 71.4) ได้รับความช่วยเหลือในด้านเทคโนโลยี และการผลิต จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 14.3) ได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุน จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 21.4) ได้รับความช่วยเหลือด้านการตลาด จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 21.4) ได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดการ และมี 1 ราย (ร้อยละ 7.1) ตอบว่าได้รับความช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ

ตารางที่ 10 ก. แสดงรูปแบบของความช่วยเหลือ (ต่อเนื่องจากตารางที่ 9 ก. ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รูปแบบของความช่วยเหลือ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ส่งผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยเหลือ	5	35.7
2. ให้ทุนส่งไปอบรมดูงานต่างประเทศ	2	14.3
3. ให้สิทธิในการผลิต	11	78.6
4. หาดตลาดต่างประเทศให้	-	-
5. อื่น ๆ	1	7.1
รวม	14	100

ตารางที่ 10 ก. เป็นการสอบถามถึงลักษณะความช่วยเหลือจากตาราง 9 ก. ว่าความช่วยเหลือนั้นเป็นไปในรูปใด ปรากฏว่าจำนวน 11 ราย (ร้อยละ 78.6) ได้รับความช่วยเหลือในด้านให้สิทธิในการผลิต จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 35.7) ได้รับความช่วยเหลือ โดยการส่งผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยเหลือ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 14.3) ได้รับความช่วยเหลือโดยการให้ทุนส่งไปอบรมดูงานต่างประเทศ มี 1 ราย (ร้อยละ 7.1) ได้รับความช่วยเหลือในด้านอื่น ส่วนในด้านความช่วยเหลือด้านการหาดตลาดต่างประเทศไม่มีรายใดได้รับความช่วยเหลือเลย

หมวด ข. ปัญหาทางด้านการผลิต

ตารางที่ 1 ข. แสดงมูลค่าของวัตถุดิบในการผลิตที่หาได้ภายในประเทศ

ช่วงมูลค่าวัตถุดิบในประเทศ (ร้อยละของต้นทุน)	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. 1 - 30	4	20.0
2. 30 - 50	12	60.0
3. 50 - 70	4	20.0
4. 70 - 90	-	-
5. 90 ขึ้นไป	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 1 ข. เป็นการสอบถามเกี่ยวกับมูลค่าของวัตถุดิบในการผลิตที่หาได้ภายในประเทศ ปรากฏว่า กิจการจำนวน 12 ราย (ร้อยละ 60.0) หาวัตถุดิบภายในประเทศได้ ร้อยละ 30-50 กิจการจำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) หาวัตถุดิบในการผลิตได้ ร้อยละ 1-30 และ 50-70 เท่ากัน

ตารางที่ 2 ข. แสดงถึงเหตุผลในการสั่งซื้อวัตถุดิบจากต่างประเทศ (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	ขาดแคลนวัตถุดิบ ในประเทศ		วัตถุดิบจากต่าง- ประเทศ คุณภาพ ดีกว่า		วัตถุดิบจากต่าง- ประเทศราคา ถูกกว่า		ยังไม่มีการผลิต ภายในประเทศ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1	-	-	3	15.0	1	5.0	15	75.0	1	5.0	20	100
2	1	6.67	2	13.3	9	60.0	3	20.0	-	-	15	100
3	-	-	7	70.0	1	10.0	2	20.0	-	-	10	100

ตารางที่ 2 ข. เป็นการถามถึงเหตุผลที่กิจการต้องซื้อวัตถุดิบจากต่างประเทศ เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่าสาเหตุประการแรก คือการที่ยังไม่มีการผลิตภายในประเทศจำนวน 15 ราย (ร้อยละ 75) สาเหตุประการที่สองคือการที่วัตถุดิบจากต่างประเทศราคาถูกกว่าจำนวน 9 ราย (ร้อยละ 60) สาเหตุประการที่สาม คือการที่วัตถุดิบจากต่างประเทศคุณภาพดีกว่า จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 70)

ตารางที่ 3 ข. แสดงถึงปัญหาในการสั่งซื้อวัตถุดิบจากในประเทศ (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	คุณภาพไม่ดีพอ		ความไม่แน่นอน ความล่าช้าใน การขนส่ง		ราคาสูง		ยังมีผู้ผลิตน้อยราย เกินไป		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1	10	50.0	2	10.0	3	15.0	4	20.0	1	5.0	20	100
2	2	12.5	8	50.0	3	18.75	1	6.25	2	12.5	16	100
3	2	13.3	5	33.3	7	46.67	1	6.67	-	-	15	100

ตารางที่ 3 ข. เป็นการล่องตามถึงปัญหาในการสั่งซื้อวัตถุดิบจากในประเทศ โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่า ปัญหาประการแรกคือ คุณภาพไม่ดีพอจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ปัญหาประการที่สองคือ ความไม่แน่นอนล่าช้าในการขนส่งจำนวน 8 ราย (ร้อยละ 50) ส่วนปัญหาประการที่ 3 คือราคาสูง จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 46.67)

ตารางที่ 4 ข. แสดงถึงปัญหาในการสั่งซื้อวัตถุดิบจากต่างประเทศ (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	ราคาสูง		การขนส่ง		ภาษี		วิธีการนำเข้า		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1	2	10.0	1	5.0	14	70.0	3	15.0	-	-	20	100
2	3	20.0	1	6.67	4	26.67	7	46.67	-	-	15	100
3	1	10.0	7	70.0	-	-	1	10.0	1	10.0	10	100

ตารางที่ 4 ข. เป็นการสอบถามถึงปัญหาในการสั่งซื้อวัตถุดิบจากต่างประเทศ โดยเรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่า ปัญหาลำดับแรกคือ ปัญหาในเรื่องภาษี จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 70) ปัญหาลำดับที่สองคือ ปัญหาเรื่องวิธีการนำเข้า จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 46.67) และปัญหาลำดับที่สาม คือปัญหาในเรื่องการขนส่ง จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 70)



ตารางที่ 5 ข. แสดงถึงความเห็นของผู้ผลิตว่าต้นทุนในการผลิตสินค้าในประเทศสูงกว่าต้นทุน
สินค้าจากต่างประเทศหรือไม่

ความเห็น	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ต่ำกว่า	15	75.0
2. สูงกว่า	4	20.0
3. เท่ากัน	1	5.0
รวม	20	100

ตารางที่ 5 ข. เป็นการถามถึงต้นทุนในการผลิตสินค้าในประเทศ ว่าสูงกว่าต้นทุน
สินค้าชนิดเดียวกันที่มาจากต่างประเทศ หรือไม่ ปรากฏว่า จำนวน 15 ราย (ร้อยละ 75)
ตอบว่าต่ำกว่า จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) ตอบว่าสูงกว่า และมี 1 ราย (ร้อยละ 5)
ตอบว่าเท่ากัน เหตุผลของผู้ที่ตอบว่าต่ำกว่า ส่วนใหญ่คือ กำแพงภาษีทำให้สินค้าต่างประเทศ
ราคาสูงกว่า

ตารางที่ 6 ข. แสดงถึงทัศนคติของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการลดต้นทุนการผลิต (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	ราคาการสนับสนุนจากรัฐบาล		ใช้เทคโนโลยีการผลิตขั้นสูง		ส่งเสริมให้มีการผลิตขึ้นส่วนมากขึ้น		ทางโรงงานเพิ่มการผลิตขึ้นส่วนเอง		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	14	70.0	-	-	2	10.0	4	20.0	-	-	20	100
2	3	20.0	8	53.3	4	26.67					15	100
3	2	14.3	3	21.4	7	50.0	1	7.14	1	7.14	14	100

ตารางที่ 6 ข. เป็นการถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการในการลดต้นทุนการผลิตในอนาคต โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่าวิธีแรกคือ มาตรการสนับสนุนจากรัฐบาล จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 70) วิธีการที่สองคือ การใช้เทคโนโลยีการผลิตขั้นสูง จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 53.3 และวิธีการที่สามคือ การส่งเสริมให้มีการผลิตขึ้นส่วนภายในประเทศมากขึ้นจำนวน 7 ราย (ร้อยละ 50)

ตารางที่ 7 ข. แสดงลักษณะทางการผลิต

ลักษณะการผลิต	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ผลิตของบริษัทอย่างเดียว	17	85.0
2. ผลิตให้บริษัทอื่นด้วย	3	15.0
3. ไม่ได้ผลิต แต่ให้โรงงานอื่นผลิต	-	-
4. อื่น ๆ	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 7 ข. เป็นการตามถึงลักษณะการผลิต ปรากฏว่ากิจการส่วนใหญ่ คือ 17 ราย (ร้อยละ 85) ผลิตผลิตภัณฑ์ของบริษัทอย่างเดียว และมีเพียง 3 ราย (ร้อยละ 15) ที่ผลิตผลิตภัณฑ์ให้บริษัทอื่นด้วย

ตารางที่ 8 ข. แสดงถึงปัญหาที่สำคัญ ทางด้านการผลิต (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	ปริมาณวัตถุดิบ ขาดแคลน		วัตถุดิบมี ราคาสูง		ปัญหาเรื่อง แรงงาน		ปัญหาเทคโนโลยีการผลิต		ปัญหาด้าน สาธารณูปโภค		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1	5	25.0	10	50.0	-	-	-	-	-	-	5	25.0	20	100
2	1	5.9	4	23.5	9	52.9	2	11.76	1	5.9	-	-	17	100
3	1	9.1	-	-	1	9.1	7	63.4	2	18.2			11	100

ตารางที่ 8 ข. เป็นการสอบถามปัญหาทางด้านการผลิต โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่า ปัญหาประการแรกคือ วัตถุดิบมีราคาสูง จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ปัญหาประการที่สองคือ ปัญหาทางด้านแรงงาน จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 52.9) ปัญหาประการที่สามคือ ปัญหาด้านเทคโนโลยี ทางการผลิต จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 63.4)

หมวด ค. ปัญหาทางด้านการตลาด

ตารางที่ 1 ค. แสดงถึงภาวะการแข่งขันของสินค้าเครื่องปรับอากาศระหว่างผู้ผลิตรายต่าง ๆ

ภาวะการแข่งขัน	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. แข่งขันมาก	17	85.0
2. ค่อนข้างมาก	2	10.0
3. แข่งขันปานกลาง	1	5.0
4. แข่งขันน้อย	-	-
5. ไม่ต้องแข่งขันเลย	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 1 ค. เป็นการสอบถามถึงการแข่งขันกันระหว่างผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ ปรากฏว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่คือ 17 ราย (ร้อยละ 85) มีความเห็นว่ามีการแข่งขันมาก จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) มีความเห็นว่าแข่งขันค่อนข้างมาก จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) มีความเห็นว่าแข่งขันปานกลาง

ตารางที่ 2 ค. แสดงภาวะการแข่งขันระหว่างเครื่องปรับอากาศที่ผลิตในประเทศกับเครื่อง-
ปรับอากาศจากต่างประเทศ .

ภาวะการแข่งขัน	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. แข่งขันมาก	-	-
2. คู่แข่งมาก	-	-
3. แข่งขันปานกลาง	3	15.0
4. แข่งขันน้อย	15	75.0
5. ไม่ต้องแข่งขันเลย	2	10.0
รวม	20	100

ตารางที่ 2 ค. เป็นการสอบถามถึง การแข่งขันระหว่างสินค้าที่ผลิตในประเทศกับ
สินค้าที่สั่งมาจากต่างประเทศ ปรากฏว่ากิจการส่วนใหญ่ 15 ราย (ร้อยละ 75) ตอบว่ามีการ
แข่งขันน้อย จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) ตอบว่าแข่งขันปานกลาง และจำนวน 2 ราย
(ร้อยละ 10)ตอบว่า ไม่ต้องแข่งขันเลย

ตารางที่ 3 ค. แสดงทัศนคติของผู้ประกอบการถึงจำนวนผู้ผลิตเครื่องปรับอากาศภายในประเทศ

ความเห็น	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. มากเกินไป	15	75
2. ค่อนข้างมาก	4	20
3. ปานกลาง	1	5
4. น้อย	-	-
5. น้อยมาก	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 3 ค. เป็นการสอบถามถึง ทัศนคติของผู้ประกอบการว่ารู้สึกว่ามีจำนวนผู้ผลิตเครื่องปรับอากาศว่ามีมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าส่วนใหญ่จำนวน 15 ราย (ร้อยละ 75) มีความเห็นว่ามีมากเกินไป จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) มีความเห็นว่ายกึ่งมาก และจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) ตอบว่าปานกลาง

ตารางที่ 4 ค. แสดงแนวโน้มในการจำหน่ายเครื่องปรับอากาศในช่วงเวลา 5 ปี
ย้อนหลัง (พ.ศ. 2520 - 2525)

แนวโน้มการจำหน่าย	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. สูงขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4	20
2. ลดลง	2	10
3. เท่าเดิม	2	10
4. ขึ้น ๆ ลง ๆ	12	60
รวม	20	100

ตารางที่ 4 ค. เป็นการถามถึงแนวโน้มการจำหน่ายสินค้าในช่วง 5 ปี ย้อนหลัง
ปรากฏว่า จำนวน 12 ราย (ร้อยละ 60) ตอบว่าแนวโน้มขึ้น ๆ ลง ๆ จำนวน 4 ราย
(ร้อยละ 20) ตอบว่าสูงขึ้นอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) เท่ากันตอบว่า
แนวโน้มลดลง และเท่าเดิม

ตารางที่ 5 ค. แสดงแหล่งที่สามารถจำหน่ายเครื่องปรับอากาศได้มาก (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	บ้านที่อยู่อาศัย ที่เจ้าของมี รายได้สูง		บ้านที่อยู่อาศัย ที่เจ้าของมี รายได้ปานกลาง		อาคารพาณิชย์ ขนาดปานกลาง ที่เจ้าของประกอบ การค้า		อาคารพาณิชย์ ขนาดเล็กที่เจ้าของประกอบ การค้า		โรงงาน อุตสาหกรรม		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1	10	50.0	9	45.0	1	5.0	-	-	-	-	-	-	20	100
2	-	-	6	30.0	11	55.0	3	15.0	-	-	-	-	20	100
3	2	12.5	-	-	5	31.55	7	43.75	2	12.5	-	-	16	100

ตารางที่ 5 ค. เป็นการลอบถามถึงแหล่งที่สามารถจำหน่ายเครื่องปรับอากาศได้มาก โดยเรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่าแหล่งที่สามารถจำหน่ายได้มากลำดับแรกคือ บ้านที่อยู่อาศัย ที่เจ้าของมีรายได้สูง และบ้านที่อยู่อาศัยที่เจ้าของมีรายได้ปานกลางใกล้เคียงกัน คือ จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50.0) และ 9 ราย (ร้อยละ 45.0) ตามลำดับ แหล่งที่จำหน่ายได้มากลำดับสองคือ อาคารพาณิชย์ขนาดปานกลางที่เจ้าของประกอบการค้า จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) และแหล่งที่จำหน่ายได้มากลำดับสามคือ อาคารพาณิชย์ขนาดเล็กที่เจ้าของประกอบการค้า จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 43.75)

ตารางที่ 6 ค. แสดงวิธีการจัดจำหน่ายเครื่องปรับอากาศ

วิธีการจัดจำหน่าย	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ผลิตและขายส่งอย่างเดียว	10	50
2. ผลิตและขายปลีกอย่างเดียว	-	-
3. ผลิตและทั้งขายส่งและขายปลีก	10	50
4. ขายส่งและขายปลีก	-	-
5. อื่น ๆ	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 6 ค. เป็นการสอบถามถึงวิธีการจัดจำหน่ายเครื่องปรับอากาศ ปรากฏว่า จำนวนกิจการที่ทำการผลิต และขายส่งอย่างเดียว กับกิจการที่ผลิตทั้งขายและส่ง และขายปลีก มีจำนวนเท่ากันคือ 10 ราย (ร้อยละ 50)

ตารางที่ 7 ค. แสดงแนวโน้มของราคาสินค้าที่จะจำหน่ายในอนาคต

แนวโน้มของราคา	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. เพิ่มขึ้น	16	80
2. เท่าเดิม	2	10
3. ลดลง	2	10
รวม	20	100

ตารางที่ 7 ค. เป็นการสอบถามถึงราคาขายสินค้าในอนาคต ปรากฏว่ากิจการส่วนใหญ่ 16 ราย (ร้อยละ 80) ตอบว่าจะขายในราคาเพิ่มขึ้น ส่วนกิจการจำนวน 2 ราย เท่านั้นตอบว่าจะขายในราคาเท่าเดิม และลดลง เหตุผลที่กิจการจะขายสินค้าในราคาเพิ่มขึ้นในอนาคตส่วนใหญ่เป็นเพราะต้นทุนสูงขึ้น ส่วนที่ตอบว่าจะขายเท่าเดิม และลดลง เป็นผลมาจากการแข่งขันซึ่งมีสูงมาก

ตารางที่ 8 ค. แสดงถึงปัจจัยที่มีผลทำให้ราคาเปลี่ยนแปลงไป (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	การเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีอากร		การเปลี่ยนแปลงค่า- ขนส่ง		การเปลี่ยนแปลงค่า- แรง		การเปลี่ยนแปลงราคา วัตถุดิบ		ค่าเปลี่ยนแปลงต้นทุน การบริหาร และดำเนินงาน		การเปลี่ยนแปลงค่า เงินบาท		คู่แข่งอื่น เปลี่ยนแปลง ราคา		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ
1	16	80.0	-	-	-	-	3	15.0	-	-	1	5.0	-	-	-	-	20	100
2	2	10.0	-	-	6	30.0	10	50.0	-	-	2	10.0	-	-	-	-	20	100
3	1	5.56	4	22.2	8	44.4	2	11.1	-	-	2	11.1	1	5.56	-	-	18	100

ตารางที่ 8. เป็นการสอบถามถึงปัจจัยที่ทำให้ราคาเปลี่ยนแปลงไป โดยให้เรียงลำดับไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่า ปัจจัยที่สำคัญอันดับแรกคือ การเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีอากร จำนวน 16 ราย (ร้อยละ 80) ปัจจัยที่สำคัญอันดับที่สองคือ การเปลี่ยนแปลงราคาวัตถุดิบ จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) และปัจจัยที่สำคัญอันดับสามคือ การเปลี่ยนแปลง ค่าแรง จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 44.4)

ตารางที่ 9 ค. แสดงวิธีการส่งเสริมการค้าหน้าய (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	ลดราคาสินค้าลง		แจกของแถม		โฆษณา		เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเครื่องปรับอากาศ		ใช้พนักงานขาย		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	2	10.0	-	-	4	20.0	4	20.0	8	40.0	2	10.0	20	100
2	-	-	1	5.0	11	55.0	7	35.0	1	5.0	-	-	20	100
3	6	37.5	3	18.75	1	6.25	-	-	3	18.75	3	18.75	16	100

ตารางที่ 9 ค. เป็นการสอบถามถึงวิธีการในการส่งเสริมการค้าหน้าய โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่า วิธีการส่งเสริมการค้าหน้าயลำดับแรกคือการใช้พนักงานขาย จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 40) วิธีการส่งเสริมการค้าหน้ายอันดับสองคือ การโฆษณา จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) และวิธีการส่งเสริมการค้าหน้ายอันดับสามคือ การลดราคาสินค้าลง จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 37.5)



ตารางที่ 10 ค. แสดงถึงการดำเนินการลงทุนทางการตลาด (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	เปลี่ยนแปลงรูปแบบผลิตภัณฑ์		เปลี่ยนแปลงคุณภาพผลิตภัณฑ์		ลดต้นทุนหรือช่องทางการจำหน่าย		เพิ่มการโฆษณา		ลดการโฆษณา		เพิ่มการส่งเสริมการขาย		พยายามลดต้นทุน		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	8	40.0	1	5.0	-	-	1	5.0	-	-	4	20.0	6	30.0	-	-	20	100
2	1	5.0	6	30.0	-	-	3	15.0	-	-	8	40.0	2	10.0	-	-	20	100
3	2	10.5		21.0	-	-	4	21.0	-	-	2	10.5	7	36.8	-	-	19	100

ตารางที่ 10 ข. เป็นการถามถึงวิธีการในการดำเนินการลงทุนทางการดำเนินงาน โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ราย ปรากฏว่ากลยุทธ์อันดับแรก คือการเปลี่ยนแปลงรูปแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 40) กลยุทธ์อันดับสองคือ การเพิ่มการส่งเสริมการขาย จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 40) และกลยุทธ์อันดับสามคือ การพยายามลดต้นทุน จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 36.8)

ตารางที่ 11 ค. แสดงถึงสาเหตุของปัญหาทางด้านการตลาด (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 5 ลำดับ)

ลำดับ ที่	ราคาสินค้า ที่สูงขึ้น		การแข่งขัน ระหว่างผู้ ประกอบการ ด้วยกัน		การแข่งขัน ระหว่างผู้ ประกอบการ กับแหล่งผลิต เพื่อน		กำลังซื้อ ของผู้ซื้อ มีไม่พอ		ช่องทางการ จำหน่ายไม่ เอื้ออำนวย		ต้นทุน การผลิต สูง		การโฆษณา		การส่งเสริมการ จำหน่าย		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1	3	15.0	2	10.0	12	60.0	2	10.0	-	-	1	5.0	-	-	-	-	-	-	20	100
2	-	-	5	25.0	5	25.0	8	40.0	-	-	1	5.0	1	5.0	-	-	-	-	20	100
3	1	5.26	6	31.6	-	-	3	15.8	-	-	7	36.8	1	5.26	1	5.26	-	-	19	100
4	6	40.0	4	26.67	-	-	3	20.0	1	6.67	-	-	1	6.67	-	-	-	-	15	100
5	1	7.7	2	15.4	-	-	-	-	2	15.4	7	53.8	-	-	1	7.7	-	-	13	100

ตารางที่ 11 ข. เป็นการสอบถามถึงสาเหตุของปัญหาทางด้านการตลาด โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 5 ลำดับ ปรากฏว่าสาเหตุ
ที่สำคัญลำดับแรกคือ การแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการกับแหล่งผลิตเพื่อน จำนวน 12 ราย (ร้อยละ 60) ปัญหาลำดับสองคือ กำลังซื้อของผู้ซื้อไม่พอจำนวน
8 ราย (ร้อยละ 40) ปัญหาลำดับสามคือต้นทุนการผลิตสูง จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 36.8) ปัญหาลำดับที่สี่ คือราคาสินค้าที่สูงขึ้น จำนวน 6 ราย (ร้อยละ
40) ปัญหาลำดับห้าคือ การแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการด้วยกัน และช่องทางการจำหน่ายไม่เอื้ออำนวย จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 15.4) เท่ากัน

ตารางที่ 12 ค. แสดงการส่งสินค้าเครื่องปรับอากาศออกไปจำหน่ายต่างประเทศ
ว่าได้กระทำหรือไม่

การส่ง เครื่องปรับอากาศ ออก	จำนวนร้อยละ	คิดเป็นร้อยละ
1. ไม่เคย	10	50
2. เคยแต่ปัจจุบันเลิกแล้ว	2	10
3. กำลังทำอยู่	8	40
รวม	20	100

ตารางที่ 12 ค. เป็นการถามว่ากิจการได้มีการส่งสินค้าที่ผลิตได้ออกไปจำหน่าย
ยังต่างประเทศ หรือไม่ ปรากฏว่ากิจการจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ตอบว่า ไม่เคย
จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 40) ตอบว่ากำลังทำอยู่ และจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) ตอบ
ว่าเคยทำแต่ปัจจุบันเลิกแล้ว กิจการส่วนใหญ่ที่ตอบว่า ไม่เคย เพราะเป็นกิจการที่ได้รับสิทธิ
ในการผลิตจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ซึ่งไม่มีนโยบายในการอนุญาตให้บริษัท ที่ได้สิทธิใน
การผลิตทำการผลิตเพื่อการส่งออก ส่วนกิจการที่เคยแต่ปัจจุบันเลิกแล้วมีเหตุผลมาจากปัญหา
ในเรื่องการส่งออก

ตารางที่ 13 ค. แสดงถึงตลาดต่างประเทศที่ส่งออกไปจำหน่าย (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	กลุ่มอาเซียน		ออสเตรเลีย และ นิวซีแลนด์		กลุ่มตลาดยุโรป		ตะวันออกกลาง		ฮ่องกง เกาหลี ไต้หวัน		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1	2	20.0	-	-	-	-	7	70.0	1	10.0			10	100
2	3	37.5	1	12.5	-	-	2	25.0	-	-	2	25.0	8	100
3	2	40.0							3	60.0			5	100

ตารางที่ 13 ค. เป็นการสอบถามถึงตลาดต่างประเทศที่ส่งเครื่องปรับอากาศออกไปจำหน่าย โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่าตลาดต่างประเทศที่มีความสำคัญลำดับแรกคือ ตะวันออกกลาง จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 70) ตลาดสำคัญอันดับสองคือ กลุ่มอาเซียน จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 37.5) และตลาดสำคัญอันดับสามคือ ฮ่องกง เกาหลี ไต้หวัน 3 ราย (ร้อยละ 60)

ตารางที่ 14 ค. แสดงมูลค่าของสินค้าออก (เฉลี่ย 5 ปีที่ผ่านมา)

ช่วงมูลค่าเฉลี่ย	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. น้อยกว่า 1 ล้านบาท	1	12.5
2. 1-5 ล้านบาท	-	-
3. 5-10 ล้านบาท	4	50
4. 10-20 ล้านบาท	1	12.5
5. 20-100 ล้านบาท	2	25
6. 100 ล้านบาทขึ้นไป	-	-
7. อื่น ๆ	-	-
รวม	8	100

ตารางที่ 14 ค. เป็นการสอบถามถึงมูลค่าสินค้าออกเฉลี่ยในช่วง 5 ปี ที่ผ่านมา จากกิจการที่ทำกรส่งออก จำนวน 8 ราย จากตารางก่อน ปรากฏว่าจำนวน 4 ราย (ร้อยละ 50) ส่งสินค้าออกเป็นมูลค่าประมาณ 5-10 ล้านบาท จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 25) ส่งสินค้าออกเป็นมูลค่าประมาณ 20-100 ล้านบาท และจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 12.5) เท่ากันตอบว่า ส่งสินค้าออกเป็นมูลค่าน้อยกว่า 1 ล้านบาท และ 11-20 ล้านบาท ตามลำดับ

หมวด ง. ปัญหาทางการเงิน

ตารางที่ 1 ง. แสดงถึงแหล่งความช่วยเหลือทางการเงิน (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งความช่วยเหลือ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. บริษัทแม่ในต่างประเทศ	2	10
2. กู้สถาบันการเงินต่างประเทศ	3	15
3. กู้สถาบันการเงินในประเทศ	17	85
4. ดำเนินการด้วยทุนตัวเอง	5	25
5. แหล่งเงินทุน ๗	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 1 ง. เป็นการสอบถามถึงความช่วยเหลือทางการเงิน ปรากฏว่ากิจการส่วนใหญ่จำนวน 16 ราย (ร้อยละ 80) ตอบว่าใช้การกู้จากสถาบันการเงินในประเทศ จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25) ดำเนินการด้วยทุนตัวเอง จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) กู้จากสถาบันการเงินต่างประเทศ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) ได้รับความช่วยเหลือจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ

ตารางที่ 2 ง. แสดงที่มาของแหล่งเงินทุนระยะสั้นและระยะปานกลาง (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งเงินทุนระยะสั้นและระยะปานกลาง	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. เครดิตการค้า	10	50
2. กู้ยืมธนาคาร, สถาบันการเงิน	20	100
3. กู้ยืมบริษัทในเครือ	1	5
4. กู้ยืมจากลูกค้าหน่วยเครื่องมือ เครื่องจักร	1	5
5. อื่น ๆ	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 2 ง. เป็นการสอบถามถึงแหล่งเงินทุนระยะสั้น และระยะปานกลาง ปรากฏว่า ผู้ประกอบการทุกราย (ร้อยละ 100) กู้ยืมจากธนาคารพาณิชย์ สถาบันการเงิน จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ใช้เครดิตทางการค้า จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) เท่ากัน ใช้การรูกู้ยืมบริษัทในเครือและกู้ยืมจากลูกค้าหน่วยเครื่องมืออุปกรณ์

ตารางที่ 3 ง. แสดงที่มาของแหล่งเงินทุนระยะยาว (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แหล่งเงินทุนระยะยาว	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ภูจักรณาการ, สถาบันการเงิน	16	80
2. การออกหุ้นสามัญ	1	5
3. กู้โรลละล้ม	3	15
4. อื่น ๆ	3	15
รวม	20	100

ตารางที่ 3 เป็นการสอบถามถึงแหล่งเงินทุนระยะยาว ปรากฏว่าจำนวน 16 ราย (ร้อยละ 80) ภูจักรณาการพาณิชย์ สถาบันการเงิน จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) ใช้กู้โรลละล้ม จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) ใช้การออกหุ้นสามัญ และจำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) ใช้วิธีการอื่น ๆ เช่น ใช้ทุนของตัวเองและใช้การซื้อเครื่องจักร เครื่องมือที่เป็นสินเชื่ระยะยาว

ตารางที่ 4 ง. แสดงที่มาของปัญหาทางการเงิน (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	เงินทุนมีไม่พอเพียง		มีปัญหาเรื่องสภาพคล่อง		การปล่อยเครดิตธนาคารสถาบันการเงิน		การลดค่าเงินบาท		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	3	15.0	11	55.0	1	5.0	2	10.0	3	15.0	20	100
2	-	-	3	23.1	8	61.5	2	15.4	-	-	13	100
3	5	45.5	3	27.3	2	18.2	1	9.0			11	100

ตารางที่ 4 ง. เป็นการสอบถามถึงสาเหตุของปัญหาทางการเงิน โดยให้เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ ปรากฏว่าปัญหาอันดับแรกคือ ปัญหาเรื่องสภาพคล่อง จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) ปัญหาสำคัญอันดับสองคือ การปล่อยเครดิตของธนาคารสถาบันการเงิน จำนวน 13 ราย (ร้อยละ 61.5) และปัญหาสำคัญอันดับสามคือ เงินทุนมีไม่พอเพียง จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 45.5)

หมวด จ. ปัญหาด้านบุคลากรและแรงงาน

ตารางที่ 1 จ. แสดงระดับของแรงงานหรือบุคลากรที่กิจการขาดแคลน : (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ระดับของแรงงานหรือบุคลากรที่ขาดแคลน	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. คนงาน	-	-
2. ช่างฝีมือ	10	50
3. หัวหน้างาน	11	55
4. วิศวกร	3	15
5. ผู้บริหาร	4	20
6. ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ	-	-
7. อื่น ๆ	4	20
รวม	20	100

ตารางที่ 1 จ. เป็นการสอบถามถึงปัญหาทางด้านแรงงาน และบุคลากรว่ากิจการมีปัญหาในการขาดแคลนแรงงานระดับใด ปรากฏว่ากิจการ 11 ราย (ร้อยละ 55) ประสบปัญหาขาดแคลนหัวหน้างาน จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ขาดแคลนช่างฝีมือ จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) ขาดแคลนผู้บริหาร จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) ขาดแคลนวิศวกร และจำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) ตอบว่าอื่น ๆ คือ ไม่มีปัญหา

ตารางที่ 2 จ. แสดงวิธีการในการพัฒนาแรงงาน (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีพัฒนาแรงงาน	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ส่งไปอบรมต่างประเทศ	5	25
2. ให้ต่างประเทศส่งผู้เชี่ยวชาญมาฝึก	5	25
3. ส่งไปฝึกอบรมในประเทศ	9	45
4. ส่งการฝึกอบรมสัมมนาในองค์กร	11	55
5. ไม่จำเป็นต้องพัฒนา	2	10
6. อื่น ๆ	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 2 จ. เป็นการสอบถามถึงการพัฒนาคุณภาพแรงงานของกิจการ ปรากฏว่ากิจการจำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) ใช้การส่งการฝึกอบรมสัมมนาภายในองค์กร จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 45) ใช้การส่งไปฝึกอบรมยังสถาบันภายในประเทศ จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25) เท่ากัน ใช้การส่งไปฝึกอบรมต่างประเทศ และให้ต่างประเทศส่งผู้เชี่ยวชาญมาฝึกอบรม จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) ตอบว่าไม่จำเป็นต้องพัฒนา เพราะแรงงานดีพออยู่แล้ว

ตารางที่ 3 จ. แสดงถึงปัญหาทางด้านแรงงานที่กิจการประสบอยู่ (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 5 ลำดับ)

ลำดับที่	หาพนักงานที่มีคุณภาพได้ลำบาก		ค่าแรงมีอัตราสูงขึ้น		การเรียกร้องของพนักงาน		อัตราการหมุนเวียนของพนักงานสูง		การเรี่ยไรงานของพนักงานชั่ว		พนักงานขาดการทุ่มเทกำลังกายกำลังใจให้งาน		รวม	
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	11	55.0	2	10.0	-	-	1	5.0	1	5.0	5	25.0	20	100
2	2	14.3	3	21.4	-	-	-	-	4	28.6	5	35.7	14	100
3	2	14.3	5	35.7	-	-	2	14.3	2	14.3	3	21.4	14	100
4	1	9.1	3	27.3	-	-	1	9.1	6	54.5	-	-	11	100
5	-	-	1	10.0	6	60.0	2	20.0	-	-	1	10.0	10	100

ตารางที่ 3 จ. เป็นการสอบถามถึงปัญหาทางด้านแรงงานที่กิจการประสบอยู่ ปรากฏว่าปัญหาประการแรกคือ การหาพนักงานที่มีคุณภาพได้ลำบากจำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) ปัญหาประการที่สองคือ พนักงานขาดการทุ่มเทกำลังกายกำลังใจให้งานจำนวน 5 ราย (ร้อยละ 35.7) ปัญหาประการที่สามคือ ค่าแรงมีอัตราสูงขึ้นจำนวน 5 ราย (ร้อยละ 35.7) ปัญหาประการที่สี่คือ การเรี่ยไรงานของพนักงานชั่ว จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 54.5) ปัญหาประการที่ห้าคือ การเรียกร้องของพนักงานจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 60)



หมวด ฉ. ปัญหาจากนโยบายของรัฐบาลและปคัยลภาวะแวดล้อม

ตารางที่ 1 ฉ. แสดงว่านโยบายของรัฐบาลเชื่ออำนาจต่อการประกอบกิจการมากน้อยเพียงใด

การเชื่ออำนาจของนโยบายรัฐบาล	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. มาก	-	-
2. ค่อนข้างมาก	1	5
3. ปานกลาง	1	5
4. น้อย	2	10
5. น้อยมาก	10	50
6. กลับเป็นอุปสรรคในบางครั้ง	5	25
7. อื่น ๆ	1	5
รวม	20	100

ตารางที่ ฉ. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการที่มีต่อนโยบายของรัฐบาล ปรากฏว่า ผู้ประกอบการจำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) ตอบว่านโยบายของรัฐบาลเชื่ออำนาจต่อการประกอบกิจการน้อยมาก จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 25) ตอบว่าน้อย จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) ตอบว่าปานกลาง และกลับเป็นอุปสรรคในบางครั้ง ตามลำดับ จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) ตอบว่าค่อนข้างมาก และอีก 1 ราย (ร้อยละ 5) ตอบว่าอื่น ๆ คือ ไม่มีความเห็น

ตารางที่ 2 จ. แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการว่ารัฐบาลจะมีทัศนคติต่อสินค้าเครื่องปรับอากาศอย่างไร

ทัศนคติต่อสินค้าเครื่องปรับอากาศ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. เป็นสินค้าฟุ่มเฟือย	19	95
2. เป็นสิ่งจำเป็นในปัจจุบัน	1	5
3. เป็นสินค้าที่สามารถหารายได้เข้าประเทศ	-	-
4. อื่น ๆ	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 2 จ. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการว่ามีความคิดที่รัฐบาลมีทัศนคติต่อสินค้าเครื่องปรับอากาศอย่างไร ปรากฏว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ถึง 19 ราย (ร้อยละ 95) เชื่อว่ารัฐบาลยังมีทัศนคติว่าเครื่องปรับอากาศเป็นสินค้าฟุ่มเฟือย และมีเพียง 1 ราย (ร้อยละ 5) ที่เห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นในปัจจุบัน

ตารางที่ 3 ฉ. แสดงทัศนคติของผู้ประกอบการว่ารัฐบาลมีนโยบายที่แน่นอนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมประกอบเครื่องปรับอากาศหรือไม่

ทัศนคติเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. มีนโยบายที่แน่นอน	-	-
2. ไม่มีนโยบายที่แน่นอน	17	85
3. บางครั้งก็มี บางครั้งก็ไม่มี	1	5
4. อื่น ๆ	2	10
รวม	20	100

ตารางที่ 3 ฉ. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการว่าเชื่อว่ารัฐบาลมีนโยบายที่แน่นอนกับอุตสาหกรรมประกอบเครื่องปรับอากาศหรือไม่ ปรากฏว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ คือจำนวน 17 ราย (ร้อยละ 85) เชื่อว่ารัฐบาลไม่มีนโยบายที่แน่นอน จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) บอกว่าบางครั้งก็มี บางครั้งก็ไม่มี และจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) ตอบว่าอื่น ๆ คือไม่ทราบรายหนึ่ง และอีกรายหนึ่งบอกว่ารัฐบาลกำลังรวบรวมข้อมูลอยู่

ตารางที่ 4 ฉ. แสดงทัศนคติของผู้ประกอบการว่าการที่ยังมีนโยบายของรัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอุตสาหกรรมเป็นสาเหตุมาจาก

สาเหตุ	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. รัฐบาลยังมีทัศนคติว่าเครื่องปรับอากาศเป็นของฟุ่มเฟือย	13	65
2. อุตสาหกรรมประเภทนี้ยังมีขนาดเล็กเกินไป	2	10
3. รัฐบาลละเลยต่ออุตสาหกรรมประเภทนี้เอง	4	20
4. อื่น ๆ	1	5
รวม	20	100

ตารางที่ 4 ฉ. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการ ถึงสาเหตุที่ยังมีนโยบายของรัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอุตสาหกรรมประเภทนี้ ปรากฏว่าผู้ประกอบการจำนวน 13 ราย (ร้อยละ 65) เชื่อว่าปัญหาดังกล่าวมีสาเหตุมาจากการที่รัฐบาลยังมีทัศนคติว่าเครื่องปรับอากาศเป็นของฟุ่มเฟือย จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 20) เชื่อว่าเป็นเพราะรัฐบาลละเลยต่ออุตสาหกรรมประเภทนี้เอง จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10) เชื่อว่าเนื่องจากอุตสาหกรรมประเภทนี้ยังมีขนาดเล็กเกินไป และจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 5) ตอบว่าอื่น ๆ คือไม่ทราบ

ตารางที่ 5 ฉ. แสดงทัศนคติของผู้ประกอบการต่อความช่วยเหลือสนับสนุนในการประกอบกิจการจากทางรัฐบาล

เรื่อง	ความช่วยเหลือ												รวม	
	มาก		ค่อนข้างมาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยมาก		ไม่มีและกลับเป็นอุปสรรค			
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
ภาษีอากร	-	-	1	5.0	1	5.0	2	10.0	7	35.0	9	45.0	20	100
การคุ้มครองอุตสาหกรรม	1	5.0	-	-	4	20.0	3	15.0	9	45.0	3	15.0	20	100
การส่งออก	-	-	-	-	4	20.0	4	20.0	10	50.0	2	10.0	20	100
ระเบียบพิธีการต่าง ๆ	-	-	-	-	3	15.0	5	25.0	5	25.0	7	35.0	20	100
มาตรฐานผลิตภัณฑ์	-	-	1	5.0	1	5.0	4	20.0	11	55.0	3	15.0	20	100
การควบคุมแหล่งผลิตที่ไม่เสียภาษี	-	-	-	-	1	5.0	-	-	11	55.0	8	40.0	20	100

ตารางที่ 5 ฉ. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการว่า รัฐบาลได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการประกอบกิจการในด้านต่าง ๆ อย่างไร ปรากฏว่าในด้านภาษีอากร ผู้ประกอบการซึ่งเห็นว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความช่วยเหลือจำนวนสูงสุด 9 ราย (ร้อยละ 45) ในด้านการคุ้มครองอุตสาหกรรม เห็นว่าให้ความช่วยเหลือน้อย จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 45) ในด้านการส่งออกเห็นว่าจะให้ความช่วยเหลือน้อยจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ในด้านระเบียบพิธีการต่าง ๆ เห็นว่าเป็นอุปสรรค จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) ในด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์เห็นว่าจะให้ความช่วยเหลือน้อยมากจำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) ในด้านการควบคุมแหล่งผลิตที่ไม่เสียภาษี เห็นว่าให้ความช่วยเหลือน้อยมากจำนวน 11 ราย (ร้อยละ 35) กล่าวโดยสรุปผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่าทางรัฐบาลให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ น้อยมาก และในบางเรื่องกลับเป็นอุปสรรค

ตารางที่ 6 ฉ. แสดงทัศนคติของผู้ประกอบการเกี่ยวกับปัญหาที่มีสาเหตุมาจากทางรัฐบาล (เรียงลำดับตามความไม่เกิน 5 ลำดับ)

ลำดับที่	ปัญหาในเรื่องอัตราภาษีอากร		นโยบายประหยัดพลังงาน		การไม่ให้ความสำคัญคุ้มครองแก้อุตสาหกรรมอย่างเพียงพอ		การขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากรัฐบาล		การขาดการควบคุมมาตรฐานผลิตภัณฑ์		ระเบียบพิธีการที่ล่าช้าของราชการ		อื่น ๆ ระบุ		รวม	
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	15	75.0	-	-	-	-	-	-	3	15.0	2	10.0	-	-	20	100
2	3	15.0	5	25.0	2	10.0	3	15.0	7	35.0	-	-	-	-	20	100
3	-	-	1	5.6	5	27.8	7	38.8	4	22.2	1	5.6	-	-	18	100
4	-	-	2	11.7	7	41.2	5	29.4	2	11.8	1	5.9	-	-	17	100
5	-	-	7	53.8	2	15.4	2	15.4	-	-	2	15.4	-	-	13	100

ตารางที่ 6 ฉ. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการว่าปัญหาใดที่คิดว่าเกิดขึ้นกับผู้ประกอบการโดยมีสาเหตุมาจากทางรัฐบาล ปรากฏว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดลำดับแรกคือ ปัญหาในเรื่องภาษีอากร จำนวน 15 ราย (ร้อยละ 75) ปัญหาที่สำคัญลำดับที่สองคือ การขาดการควบคุมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) ปัจจัยที่มีความสำคัญลำดับที่สามคือ การขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากรัฐบาล จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 38.8) ปัจจัยที่มีความสำคัญลำดับที่สี่คือ การไม่ให้ความสำคัญคุ้มครองแก้อุตสาหกรรมอย่างเพียงพอ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 41.2) และปัจจัยที่มีความสำคัญลำดับที่ห้าคือ นโยบายประหยัดพลังงาน จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 53.8)

ตารางที่ 7 ฉ. แสดงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินการมากที่สุด (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 5 ลำดับ)

ลำดับที่	ปัจจัยจากนโยบายรัฐบาล						ปัจจัยจากสภาวแวดล้อม						อื่น ๆ ระบุ		รวม	
	การขึ้นราคาน้ำมัน		การขึ้นราคากระแสไฟฟ้า		การเปลี่ยนแปลงอัตราภาษี		การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง		การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ		การดำเนินนโยบายของคู่แข่ง					
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	5	25.0	4	20.0	8	40.0	-	-	-	-	3	15.0	-	-	20	100
2	1	5.0	9	45.0	4	20.0	-	-	5	25.0	1	5.0	-	-	20	100
3	4	20.0	2	10.0	5	25.0	-	-	7	35.0	2	10.0	-	-	20	100
4	1	5.3	4	21.0	2	10.5	1	5.3	5	26.3	6	31.6	-	-	19	100
5	5	35.7	1	7.1	-	-	4	28.6	2	14.3	2	14.3	-	-	14	100

ตารางที่ 7 ฉ. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติของผู้ประกอบการว่า ปัจจัยอันไหนที่มีผลต่อการดำเนินการมากที่สุด ปรากฏว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุดอันดับแรกคือ การเปลี่ยนแปลงอัตราภาษี จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 40) ปัจจัยที่มีความสำคัญลำดับที่สองคือ การขึ้นราคากระแสไฟฟ้า จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 45) ซึ่งปัจจัยทั้งสองเป็นผลมาจากนโยบายรัฐบาล ปัจจัยที่มีความสำคัญ ลำดับที่สามคือ การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) ปัจจัยที่มีความสำคัญลำดับที่สี่คือ การดำเนินนโยบายของคู่แข่ง จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 31.6) ซึ่งปัจจัยทั้งสองเป็นผลมาจากสภาวแวดล้อม และปัจจัยที่มีความสำคัญลำดับที่ห้าคือ การขึ้นราคาน้ำมัน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ผลมาจากนโยบายรัฐบาล จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 35.7)

ตารางที่ 8 ฉ. แสดงผลของการขึ้นราคาน้ำมันต่อการดำเนินกิจการ

กิจกรรม	ผล										รวม	
	มาก		ค่อนข้างมาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยมาก			
	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ร้อยละ
การผลิต	1	5.0	5	25.0	5	25.0	6	30.0	3	15.0	20	100
การตลาด	4	20.0	5	25.0	9	45.0	2	10.0	-	-	20	100
การบริหาร	2	10.0	-	-	13	65.0	3	15.0	2	10.0	20	100
การขนส่ง	4	20.0	6	30.0	6	30.0	2	10.0	2	10.0	20	100
ค่าแรง	-	-	7	35.0	11	55.0	2	10.0	-	-	20	100

ตารางที่ 8 ฉ. เป็นการสอบถามถึงผลการขึ้นราคาน้ำมันที่มีผลต่อการดำเนินกิจการปรากฏว่าในด้านการผลิตมีผลน้อยจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 30) ด้านการตลาดมีผลปานกลาง จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 45) ด้านการบริหารมีผลปานกลาง จำนวน 13 ราย (ร้อยละ 65) ด้านการขนส่งมีผลค่อนข้างมาก และปานกลาง จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 30) เท่ากัน ด้านค่าแรงมีผลปานกลาง จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) กล่าวโดยสรุปการขึ้นราคาน้ำมันมีผลปานกลางต่อการดำเนินกิจการ

ตารางที่ 9 ฉ. แสดงผลของการขึ้นค่ากระแสไฟฟ้าต่อการดำเนินกิจการ

กิจกรรม	ผล										รวม	
	มาก		ค่อนข้างมาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยมาก			
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
การผลิต	2	10.0	5	25.0	5	25.0	7	35.0	1	5.0	20	100
การตลาด	6	30.0	10	50.0	4	20.0	-	-	-	-	20	100
การบริหาร	1	5.0	2	10.0	13	65.0	4	20.0	-	-	20	100
การขนส่ง	1	5.0	2	10.0	5	25.0	10	50.0	2	10.0	20	100
ค่าแรง	-	-	2	10.0	10	50.0	6	30.0	2	10.0	20	100

ตารางที่ 9 ฉ. เป็นการสอบถามถึงผลของการขึ้นราคาค่ากระแสไฟฟ้าที่มีต่อกิจการ ปรากฏว่า ในด้านการผลิตมีผลน้อยจำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) ด้านการตลาดมีผลค่อนข้างมาก จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ด้านการบริหารมีผลปานกลางจำนวน 13 ราย (ร้อยละ 65) ด้านการขนส่งมีผลน้อยจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ด้านค่าแรงมีผลปานกลางจำนวน 10 ราย กล่าวโดยสรุป การขึ้นราคาค่ากระแสไฟฟ้ามีผลค่อนข้างมากต่อการตลาด นอกจากนั้นแล้วการขึ้นราคาค่ากระแสไฟฟ้าจะมีผลปานกลาง

หมวด ข. สรุปปัญหาและทัศนคติของผู้ประกอบการ

ตารางที่ 1 ข. แสดงความสำคัญในด้านต่าง ๆ ของปัญหาที่ผู้ประกอบการประสบอยู่

ปัญหา	ผล										รวม	
	มาก		ค่อนข้างมาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยมาก			
	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ	จำนวน	อัตรา ส่วน ร้อยละ
1. การผลิต	1	5.0	3	15.0	12	60.0	4	20.0	-	-	20	100
2. การตลาด	6	30.0	7	35.0	6	30.0	1	5.0	-	-	20	100
3. การเงิน	2	10.0	4	20.0	11	55.0	3	15.0	-	-	20	100
4. ทางด้านบุคคลากร	-	-	4	20.0	9	45.0	7	35.0	-	-	20	100
5. นโยบายรัฐบาล	5	25.0	10	50.0	5	25.0	-	-	-	-	20	100
6. การขึ้นราคาน้ำมันค่า กระแสไฟฟ้า	6	30.0	5	25.0	8	40.0	1	5.0	-	-	20	100
7. วัสดุสิ่งของและวัตถุดิบ ต่าง ๆ	4	20.0	4	20.0	10	50.0	2	10.0	-	-	20	100

ตารางที่ 1 ข. เป็นการสอบถามถึงความสำคัญ ของปัญหาด้านต่าง ๆ ที่กิจการประสบอยู่ ปรากฏว่าในด้านการผลิตมีปัญหาปานกลางจำนวน 12 ราย (ร้อยละ 60) ด้านการตลาดมีปัญหาค่อนข้างมาก จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) ด้านการเงินมีปัญหาปานกลาง จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 55) ด้านบุคคลากรมีปัญหาปานกลาง จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 45) ด้านนโยบายรัฐบาลมีปัญหาค่อนข้างมากจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ด้านการขึ้นราคา น้ำมันและกระแสไฟฟ้ามักมีปัญหาปานกลางจำนวน 8 ราย (ร้อยละ 40) ด้านวัสดุ สิ่งของและวัตถุดิบอื่น ๆ มีปัญหาปานกลาง จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) กล่าวโดยสรุปกิจการมีปัญหาค่อนข้างมากในด้านของการตลาด และนโยบายรัฐบาล นอกจากนั้นมีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 2 ข. แสดงลำดับของความสำคัญของปัญหาที่ผู้ประกอบการเผชิญอยู่ (เรียงลำดับตามความสำคัญไม่เกิน 3 ลำดับ)

ลำดับที่	ปัญหาทางการผลิต		ปัญหาทางการตลาด		ปัญหาทางการเงิน		ปัญหาบุคคลากร		นโยบายรัฐบาล		การขึ้นราคาน้ำมันและค่ากระแสไฟฟ้า		ปัจจัยลู่ภาวะแวดล้อมอื่นๆ		รวม	
	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
1	-	-	14	70.0	1	5.0	1	5.0	1	5.0	2	10.0	1	5.0	20	100
2	2	10.0	1	5.0	2	10.0	2	10.0	2	10.0	10	50.0	1	5.0	20	100
3	2	10.0	4	20.0	1	5.0	2	10.0	7	35.0	2	10.0	2	10.0	20	100
4	5	25.0	3	15.0	-	-	-	-	2	10.0	3	15.0	7	35.0	20	100
5	2	10.0	-	-	5	25.0	6	30.0	3	15.0	4	20.0	-	-	20	100

ตารางที่ 2 ข. เป็นการสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญของปัญหาที่ผู้ประกอบการประสบ โดยให้เรียงลำดับ ตามความสำคัญไม่เกิน 5 ลำดับ
ปรากฏว่า ปัญหาที่สำคัญลำดับแรกคือ ปัญหาทางด้านการตลาด จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 70) ปัญหาที่สำคัญลำดับที่สองคือ การขึ้นราคาน้ำมัน และค่ากระแสไฟฟ้าจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 50) ปัญหาที่สำคัญลำดับสามคือ นโยบายของรัฐบาล จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) ปัญหาที่สำคัญลำดับที่สี่คือ ปัจจัยลู่ภาวะ-
แวดล้อมอื่น ๆ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) และปัญหาที่สำคัญลำดับที่ห้าคือ ปัญหาทางด้านบุคคลากร

ตารางที่ 3 ย. แสดงถึงทัศนคติของผู้ประกอบการเกี่ยวกับแนวโน้มในการดำเนินกิจการในช่วง
1-3 ปีข้างหน้า

แนวโน้มเกี่ยวกับการดำเนินกิจการ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. ดีขึ้น	12	60
2. คงเดิม	3	15
3. ตกต่ำ	2	10
4. ไม่อาจพยากรณ์ได้	3	15
5. อื่น ๆ	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 3 ย. เป็นการสอบถามถึงทัศนคติทางด้านแนวโน้มในการดำเนินธุรกิจ
ของท่านในช่วง 1-3 ปีข้างหน้า ปรากฏว่า ผู้ประกอบการจำนวน 12 ราย (ร้อยละ 60) เชื่อว่า
ดีขึ้น จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 15) ตอบว่าไม่อาจพยากรณ์ได้ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 10)
ตอบว่าตกต่ำ เหตุผลที่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เชื่อว่าเศรษฐกิจของประเทศจะดีขึ้น
การค้นพบก๊าซ และน้ำมันภายในประเทศ

ตารางที่ 4 ย. แสดงถึงทัศนคติเกี่ยวกับการประกอบกิจการในอนาคต

การประกอบกิจการในอนาคต	จำนวนราย	คิดเป็นร้อยละ
1. ขยายกิจการ	-	-
2. ดำเนินกิจการไปตามปกติ	13	65
3. เปลี่ยนไปทำกิจการอื่น ๆ	-	-
4. เพิ่มสินค้าชนิดอื่น ๆ	7	35
5. อื่น ๆ	-	-
รวม	20	100

ตารางที่ 4 ย. เป็นการสอบถามกิจกรรมที่ผู้ประกอบการจะกระทำต่อไป ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 13 ราย (ร้อยละ 65) จะดำเนินกิจการต่อไปตามปกติ และจำนวน 7 ราย (ร้อยละ 35) จะเพิ่มสินค้าชนิดอื่น ๆ