



บทที่ ๑

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของบัญชี

การค้นคว้าวิจัยนับเป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญยิ่งในการทำงานทางด้านวิทยาศาสตร์ เนื่องจากวิทยาศาสตร์เป็นสาขาวิชาที่มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว มีความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าตลอดจนการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ อย่างไม่หยุดยั้ง ผลงานจากการวิจัยเหล่านี้จึงเป็นต้องมีการสื่อสาร การเผยแพร่ ถ่ายทอด และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจสืบต่องกันมา เพื่อให้นักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยรุ่นหลังได้ใช้เป็นแนวทางหรือประกอบการค้นคว้าเพิ่มเติมต่อไป การเผยแพร่ผลงานก็คือวิจัยนั้นจะบรรลุเป้าหมาย และสมบูรณ์แบบได้อย่างแท้จริงที่ด้วยการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรและจัดพิมพ์ไว้เป็นหลักฐานพร้อมทั้งเผยแพร่ เพื่อเป็นเอกสารอ้างอิงและเป็นแนวทางในการวิจัยสืบเนื่องต่อไปในอนาคต

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปเอกสาร หรือรายงานการวิจัยนี้ทำให้ การเผยแพร่องุ่นในวงจำกัด และเผยแพร่ได้เฉพาะภายในหน่วยงานที่ผู้วิจัยทำงานอยู่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ผลงานตั้งกล่าวไม่อาจเผยแพร่โดยไปในหมู่นักวิทยาศาสตร์หรือนักวิจัยอื่น ๆ ทั่วโลกได้ ดังนั้นนักวิทยาศาสตร์หรือนักวิจัยส่วนใหญ่ จึงมักสรุปผลงานวิจัยของตนออกมายในรูปของบทความวิจัย (Research articles) บันทึกสั้น (Short notes) สารติดต่อสั้น (Brief communications) และสารติดต่อเบื้องต้น (Preliminary communications) (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ 2530: 11) และส่งผลงานตั้งกล่าวไปพิมพ์เผยแพร่ในารสารระดับนานาชาติ อันเป็นสื่อกลางสำหรับการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญ ให้กระจายออกไปยังผู้ร่วมอาชีพอย่างรวดเร็วและท้าทึงกันมากที่สุด เท่าที่จะทำได้

งานค้นคว้าวิจัย นับเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอาจารย์ในสาขาวิทยาศาสตร์ ผลงานของอาจารย์ส่วนใหญ่มักปรากฏในรูปของบทความวิจัย อันเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการวิจัย และได้รับการพิจารณาลงตีพิมพ์ในวารสารทางวิทยาศาสตร์ ทั้งของไทยและของต่างประเทศ ผลงานเหล่านี้ได้ผ่านขั้นตอนมาอย่างเป็นระบบ บทความมีรูปแบบที่จำกัดอยู่ในการอบรมฯ เพื่อเตรียมทางวิทยาศาสตร์ รวมทั้งมีจารยานำร่องของการเขียนอธิบาย และผ่านการกลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละแขนงหรือสาขาวิชามาเป็นอย่างต่อเนื่องที่จะนำลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร (เวศน์ พนิพิท 2526: 2) จึงนับได้ว่าผลงานดังกล่าว มีประโยชน์อย่างยิ่งแก่บุคคลในวงการและมีคุณค่าอย่างต่อการศึกษา การสอน ตลอดจนการวิจัยที่ได้มีการกระทำอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเพิ่มจำนวนมากขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังจะเห็นได้จาก การสำรวจ Science Citation Index ในส่วนที่เป็นครรภ์นี้ชื่อสถาบัน (Corporate Index) ในช่วง 21 ปีที่ผ่านมา (ปี ค.ศ. 1965-1985) ซึ่งปรากฏว่า อาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลงานที่เป็นบทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติทางวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับผลงานของสถาบันอื่น ทึ้งยังมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นลำดับอย่างเห็นได้ชัด

ผลงานที่ปรากฏในรูปของบทความวิจัยดังกล่าว ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรห้องสมุดได้ ซึ่งทรัพยากรห้องสมุดส่วนใหญ่ที่อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ฯ ใช้ประกอบการค้นคว้าวิจัยคือ วารสาร โดยพิจารณาได้จากรายการอ้างอิงที่ปรากฏห้ายบความแต่ละบท นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหลายท่าน รวมทั้งสถิติการยืมออก และการใช้วารสารในห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ฯ ของอาจารย์ก็สอดคล้องกับคำกล่าวข้างต้นด้วย ทั้งนี้เนื่องจาก วารสารเป็นสิ่งพิมพ์ที่จัดพิมพ์ผลการค้นคว้าวิจัย ตลอดจนเผยแพร่ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและทันสมัยกว่าการตีพิมพ์ในรูปของหนังสือ (Mayes 1978: 8-9) วารสารจึงเป็นทรัพยากรห้องสมุดที่สำคัญยิ่ง

ของห้องสมุดทางค้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Strauss, Shreve, and Brown 1972: 138)

แม้ว่าราษฎรทางวิทยาศาสตร์จะมีการพิมพ์เผยแพร่ออกมากเป็นจำนวนมากมาก แต่ราษฎรตั้งกล่าวก็มีข้อ不便และวัตถุประสงค์ในการจัดทำแตกต่างกัน รวมทั้งยังแตกต่างกันในด้านมาตรฐาน คุณค่า กำหนดออก และราคา ประกอบกับอัตราค่าบวกกว่าราษฎรทางวิทยาศาสตร์มีราคาสูงกว่าราษฎรทางแพทย์ และสังคมศาสตร์มาก และมีราคาสูงขึ้นทุกปี การจัดทำราษฎรของห้องสมุด จึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง โดยคัดเลือกราชการที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ มีคุณค่า และได้มาตรฐานเข้าห้องสมุด

ในแต่ละปีห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ต้องใช้งบประมาณในการจัดทำทรัพยากร้านห้องสมุดประจำเดือนทั้งงบประมาณในการเบี้ยนเล่มราษฎรเป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณในการจัดทำทรัพยากรห้องสมุดประจำเดือนทั้งสิ้นและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งราษฎรที่บอกรับนั้นส่วนใหญ่เป็นราษฎรภาษาต่างประเทศ ต้องบอกรับกับสำนักพิมพ์หรือบอกรับผ่านตัวแทนในต่างประเทศ จากสถิติที่รวบรวมได้ของปีงบประมาณ 2527 (ตุลาคม 2526 - กันยายน 2527) แสดงให้เห็นว่าห้องสมุดใช้งบประมาณ 2,794,433.66 บาท เป็นค่าบวกกว่าราษฎรจำนวน 497 รายการ โดยแยกเป็นราษฎรภาษาต่างประเทศ 485 รายการ ราษฎรภาษาไทย 12 รายการ และได้รับงบประมาณค่าเบี้ยนเล่มราษฎรอีก 80,000 บาท เพื่อค่าเนินการส่งเบี้ยนราษฎรจำนวน 2,000 เล่ม เบี้ยน ในขณะที่ใช้งบประมาณเพื่อจัดซื้อนั้นสิ้นและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เป็นจำนวนเพียง 592,159.36 บาทเท่านั้น และในช่วงปีงบประมาณ 2528(ตุลาคม 2527-กันยายน 2528) ปรากฏว่าค่าของเงินบาทลดลงงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ จึงถูกตัดลงร้อยละ 6 เพื่อประหยัดงบประมาณ แผ่นดิน ประกอบกับค่าบวกกว่าราษฎรภาษาต่างประเทศมีราคาสูงขึ้นมาก จึงเป็นสาเหตุให้ห้องสมุดต้องใช้งบประมาณที่ได้รับทั้งหมด รวมทั้งเงินซ้ายเหลือเพิ่มเติม

จากทางมหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย เป็นค่าเบิกอกรับวารสารฯ ที่งดลงเหลือเพียง 488 รายการ ส่วนงบประมาณค่าเบี้ยนเล่มวารสารนั้น แม้ว่าจะได้รับเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนถึง 100,000 บาท แต่ค่าเบี้ยนเล่มกลับมีราคาสูงขึ้น จึงทำให้ห้องสมุดสามารถดำเนินการส่งวารสารเบี้ยนเล่มได้เพิ่มขึ้นกว่าปีก่อนเพียง 346 เล่มเท่านั้น

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้นแสดงให้เห็นว่า แม้ว่าห้องสมุดจะได้รับงบประมาณเป็นจำนวนมากแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่ได้สัดส่วนกับราคากำบองรับวารสารที่เพิ่มขึ้นทุกปี อีกทั้งค่าเบิกอกรับวารสารเฉพาะวิชาแต่ละรายการยังมีราคาสูงมาก เช่น ในปี ค.ศ. 1986 ค่าเบิกอกรับวารสารทางเคมีชื่อ Tetrahedron Letters มีราคาถึง 1,626.67 ปอนด์ ซึ่งคิดเป็นเงินไทยประมาณ 68,350 บาท หรือวารสารทางชีวเคมีชื่อ Biochimica et Biophysica Acta มีอัตราค่าเบิกอกรับ 6,914.60 ฟรังก์สวิส หรือคิดเป็นเงินไทยประมาณ 124,500 บาท ในช่วง 2 ปีที่แล้ว ห้องสมุดจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากภาควิชาต่างๆ ในการพิจารณาคงรับวารสารที่มีความสำคัญในการใช้เป็นอันดับรองและมีห้องสมุดอื่นบอกรับอยู่ ทั้งนี้เพื่อให้มีงบประมาณเพียงพอ กับค่าเบิกอกรับวารสารที่เพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ห้องสมุดยังมีนโยบายที่จะสำรวจว่า วารสารที่ห้องสมุดบอกรับนั้นมีการใช้มากน้อยเพียงใด มีจำนวนกระจาดตามสาขาวิชาที่สอนในคณะ เหมาะสมหรือไม่ และพิจารณาว่า อาจารย์ที่ทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย และมีงานเขียนทางวิชาการในสาขาวิชาต่างๆนั้น มีวารสารเพียงพอในการใช้เป็นเอกสาร อ้างอิงหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาจัดหาวารสารเข้าห้องสมุด หากเป็นสาขาวิชาที่มีการค้นคว้าวิจัยมาก แต่มีวารสารเพื่อใช้ค้นคว้าอ้างอิงน้อย ห้องสมุดอาจพิจารณาบอกรับวารสารรายการที่มีการใช้สูงเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังอาจนำข้อมูลที่ได้ มาใช้ประโยชน์ในการคำนวณงานเบื้องต้นวารสารของห้องสมุด โดยจัดลำดับความสำคัญของการส่งเบื้องต้นหลัง ติดตามและคุ้มครองการส่งเบื้องต้นสำหรับรายชื่อที่พบว่ามีอัตราการใช้อ้างอิงสูง ให้มีการส่งเบื้องต้นอย่างสม่ำเสมอ

เพื่อไม่ให้เล่นปลีกอยู่กระจัดกระจายมากแก่การค้นหา ไม่สะดวกในการหยับใช้รวมทั้งความคุณช่วงเวลาการส่งเย็บเล่ม และรับเล่มที่เย็บแล้วคืนจากร้านเย็บเล่มโดยเร็ว เพื่อให้มีวารสารสำหรับเล่มขึ้นให้บริการแก่ผู้ใช้อ่านง่ายครบทั้งหมด

ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ยังมีปัจจุบันเกี่ยวกับสถานที่จัดเก็บวารสาร ซึ่งปัจจุบันนี้ขึ้นราารสารเย็บเล่มต้องใช้เนื้อที่ประมาณ 3 ใน 4 ของเนื้อที่存放วารสาร เนื่องจากปริมาณวารสารเย็บเล่มในช่วงเวลา 8 ปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยปีละประมาณ 1,800 เล่ม และมีจำนวนรวมทั้งสิ้นกว่า 30,000 เล่ม ในปัจจุบัน ทำให้บริเวณที่นั่งอ่านวารสารลดน้อยลงเป็นลำดับจนกระทั่งเหลือเพียง 45 ที่นั่งในปัจจุบัน ซึ่งไม่เพียงพอ กับความต้องการของผู้ใช้ที่ต้องการใช้วารสารภายในห้องสมุด ห้องสมุดจึงคำริที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องสถานที่จัดเก็บวารสาร

จากปัญหาด้าน ๑ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การอ้างถึงวารสารในบทความวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทศโดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และคาดหวังว่าผลของการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาจัดหารือวารสารให้สอดคล้องกับการใช้ การดำเนินงานเย็บเล่มวารสาร และการจัดเก็บวารสารของห้องสมุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารายละเอียด ความต้องการ อายุ ภาษา และขอบเขตเนื้อหาวิชา ของวารสารที่ได้รับการอ้างถึงในบทความวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทศ โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบ รายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงในบทความวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทศโดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กับรายชื่อวารสารที่ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลออกรับ

แนวเหตุผล

การวิเคราะห์การอ้างถึงวารสาร เป็นการศึกษาการอ้างถึงวารสารที่ปรากฏในบรรณานุกรมหรือเอกสารอ้างอิงของงานเขียนประจำต่าง ๆ สามารถแสดงให้เห็นถึงการใช้วารสารของผู้เขียนได้ เนื่องจากการที่มีผู้เขียนคนใดอ้างถึงวารสารชื่อหนึ่งๆ ย่อมแสดงว่าเขาได้ใช้และพิจารณาแล้วว่ามีคุณค่าควรแก่การอ้างถึงในงานเขียนของตน การวิเคราะห์การอ้างถึงจึงนับเป็นวิธีการสำคัญอีกหนึ่งที่ห้องสมุดนำมาใช้ในการพิจารณาคัดเลือกและจัดหาวารสาร เพื่อสนองความต้องการในการใช้ของผู้ใช้ห้องสมุด

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มีขอบเขตครอบคลุมการอ้างถึงวารสาร ที่ปรากฏในรายการอ้างอิงท้ายบทความวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทศโดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980-1985 โดยรวมรวมทุกวาระวิจัยที่นำมาเป็นประชากรจาก Science Citation Index เล่ม Source Index (ปี ค.ศ. 1980-1986) ในส่วนของครรชนิชื่อสถาบัน (Corporate Index) ซึ่งเป็นรายการของงานเขียนจัดลำดับตามชื่อหน่วยงาน สถาบันหรือองค์การที่ผลิตงานเขียนนั้น ๆ กายให้ชื่อประเทศแต่ละประเทศ และเป็นบทความที่พิมพ์ในวารสารที่ได้รับการคัดเลือกจากสถาบันสารนิเทศทางวิทยาศาสตร์ (Institute for Scientific Information) ว่าเป็นวารสารที่ได้มาตรฐาน มีรูปแบบถูกต้องตามหลักการจัดทำวารสารทางด้านวิทยาศาสตร์ และมีคุณค่าต่องานวิจัยทางวิทยาศาสตร์อย่างแท้จริง

บทความวิจัยที่รวบรวมได้มีจำนวนทั้งสิ้น 327 บทความ

วิธีค่าเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวิธีการค่าเนินการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร งานวิจัย เอกสารและสิ่งพิมพ์ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

2. รวบรวมรายชื่อบทความวิจัยที่เขียนโดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จากคราชันชื่อสถาบัน (Corporate Index) ในเล่ม Source Index ของ Science Citation Index รายการที่รวบรวม ประกอบด้วยชื่อผู้เขียนบทความ (Author หรือ Contributor) ชื่อย่อวารสาร (Abbreviated title) ปีที่ของวารสาร (Volume) เลขหน้าของวารสาร (Page number) และปีพิมพ์ของวารสาร (Year)

3. สืบค้นชื่อเต็มของวารสารโดยนำชื่อย่อที่ค้นได้ไปตรวจสอบกับเล่ม Science Citation Index; Guide & Lists of Source Publications เพื่อนำไปค้นหาบทความตามรายการที่รวบรวมได้

4. รวบรวมตัวบทความวิจัย โดยรวบรวมจาก

4.1 เล่มวารสารที่มีในห้องสมุด

4.2 สำเนาบทความวิจัย (Reprint) ที่ห้องสมุดได้รับเป็น อกินันหนาก拉จากอาจารย์ผู้เขียนบทความ หรือได้รับจากการยืมระหว่างห้องสมุด ต่างประเทศ และได้จัดให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด

4.3 สำเนาบทความวิจัย (Reprint) ที่ขอจากอาจารย์ผู้เขียน บทความโดยตรง ในกรณีที่ไม่สามารถค้นได้ตามข้อ 4.1-4.2

4.4 การยืมระหว่างห้องสมุดทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งรายการเหล่านี้ ไม่สามารถค้นได้ตามข้อ 4.1-4.3 ในกรณีเช่นนี้ ต้องสืบค้น รายละเอียดทางบรรณานุกรมของบทความวิจัยเพิ่มเติมจากเล่ม Source Index ในส่วนของคราชันชื่อผู้เขียนบทความ (Author index) เพื่อให้ได้ชื่อบทความ

วิจัย และใช้เป็นข้อมูลในการยืนยันระหว่างห้องสมุด

การยืนยันระหว่างห้องสมุดในประเทศไทยในเขตกรุงเทพมหานครอาจได้รับมาในลักษณะของสำเนาบทความที่ได้จากการถ่ายเอกสารหรือในลักษณะรูปเล่มวารสาร

การยืนยันระหว่างห้องสมุดในประเทศไทยส่วนใหญ่มีภาคและภาคยืนยันระหว่างห้องสมุดในต่างประเทศจะได้รับในลักษณะของสำเนาบทความวิจัย

บทความวิจัยที่ไม่มีรายการอ้างอิงท้ายบทความ ไม่ได้นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

5. ตรวจสอบรายละเอียดทางบรรณานุกรม จากรายการอ้างอิงท้ายบทความของบทความวิจัยที่รวบรวมได้ หากวารสารที่ได้รับการอ้างถึงรายการใดรายการใด เอื้อเกี่ยวกับปีที่ของวารสาร หน้า และปีพิมพ์ของวารสาร และมีข้อความว่า "(in press)" ปรากฏอยู่ แสดงว่าอาจารย์ผู้เขียนบทความถูกตั้งบทความที่ได้รับอนุมัติให้พิมพ์ในวารสารแล้ว แต่ยังไม่ระบุว่างานจัดพิมพ์ ซึ่งในกรณีเช่นนี้จะสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากคู่มืออ้างอิงต่าง ๆ โดยค้นจากปีที่บทความลงพิมพ์จนถึงปีปัจจุบัน

6. กำหนดขอบเขตเนื้อหาวิชาของวารสาร โดยใช้หัวเรื่องของห้องสมุดวิธีการวิจัย (Library of Congress. Subject Headings) ในการที่เป็นหัวเรื่องทางวิทยาศาสตร์ และใช้หัวเรื่องของห้องสมุดแพทย์แห่งชาติอเมริกัน (National Library of Medicine. Medical Subject Headings) ในกรณีที่เป็นหัวเรื่องทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ และหัวเรื่องทางการแพทย์ รวมทั้งขอคำแนะนำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาและอาจารย์ในคณะฯ

7. สร้างแบบบันทึกข้อมูลวิเคราะห์การอ้างถึงวารสาร ของบทความวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทศโดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นเครื่องมือในการวิจัย แบบบันทึกข้อมูลนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ส่วนรับบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับบทความวิจัย ได้แก่ ชื่อผู้เขียนบทความวิจัย ชื่อบนบทความวิจัย ภาควิชาที่อาจารย์ผู้เขียนบทความสังกัด และปีที่พิมพ์

ตอนที่ 2 ส่วนรับบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับการอ้างถึงวารสาร ที่ปรากฏในรายการอ้างอิงท้ายบทความ ได้แก่ ชื่อวารสาร ปีที่พิมพ์ ภาษา และชื่อเขตเนื้อหาวิชาของวารสาร

8. บันทึกรายการบันทุณย์ และการอ้างถึงวารสารที่ปรากฏในรายการอ้างอิงท้ายบทความแต่ละรายการ ลงในแบบบันทึกข้อมูลวิเคราะห์การอ้างถึงวารสาร โดยใช้แบบบันทึกข้อมูล 1 แผ่นต่อการอ้างถึง 1 รายการ

9. วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารที่ปรากฏจากแบบบันทึกข้อมูลฯ และนำเสนอด้วยวิธีทางสถิติ ได้แก่ การแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ

10. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายงานผลการวิจัย อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงการใช้วารสาร ของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ใน การเขียนบทความวิจัยภาษาต่างประเทศ

2. เป็นแนวทางแก่บรรณาธิการห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหิดล ในการจัดหารายสารให้สอดคล้องกับสภาพการใช้ และงบประมาณที่ห้องสมุดได้รับ ตลอดจนเป็นแนวทางแก่บรรณาธิการห้องสมุดทางค้านวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอื่น ในการจัดหารายสารที่มีประโยชน์และมีการใช้มาก เข้าห้องสมุด

3. เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบการจัดเก็บรายสารให้เหมาะสม กับสถานที่ และสภาพการใช้ ทั้งยังเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพิจารณาเย็บเล่ม รายสารตามลำดับความสำคัญของการใช้ และให้สอดคล้องกับงบประมาณค่าเย็บ เล่มรายสารที่ห้องสมุดได้รับ

4. เพื่อรวบรวมรายชื่อบหคุณวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทศโดย อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เนพาที่ปรากฏใน Science Citation Index ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980-1986 เพื่อประโยชน์แก่อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา ตลอดจนนักวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดลและสถาบันอื่น ในรายชื่อเป็นเอกสารอ้างอิง และเป็นแนวทางในการวิจัยสืบเนื่องงานเรื่องที่น่าสนใจ ตลอดจนเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหิดล อีกประการหนึ่งด้วย

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

บทความวิจัย หมายถึงบทความที่อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหิดล ได้เขียนสรุปผลการวิจัยที่แต่ละคนได้ทำหรือได้ทำร่วมกันระหว่างอาจารย์ ในคณะฯ ต่างคณะหรือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก บทความเหล่านี้เขียนเป็นภาษาต่างประเทศและได้รับการพิมพ์เผยแพร่ในรายสาร ภาษาต่างประเทศทางวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และทางแพทย์ ทั้งที่ พิมพ์ในประเทศไทยและต่างประเทศ บทความวิจัยนี้รวมถึงบทความปริทัศน์

(Review articles) ที่มีลักษณะเป็นงานวิจัย และสารติดต่อ (Communications) ต่าง ๆ ซึ่งมีความยาว และชื่อเรียกแตกต่างกันไปในวารสารแต่ละชื่อ เช่น บันทึกสั้น (Short notes) สารติดต่อสั้น (Brief communications) และสารติดต่อเบื้องต้น (Preliminary communications) เป็นต้น

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศไทย

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์การอ้างถึง ในประเทศไทยนั้น อาจจำแนกได้เป็นกลุ่มใหญ่ ๆ 2 กลุ่มคือ กลุ่มงานวิจัยที่วิเคราะห์การอ้างถึงวรรณกรรมหลายภาษา และกลุ่มงานวิจัยที่วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารโดยตรง

สำหรับงานวิจัยที่วิเคราะห์การอ้างถึงวรรณกรรมหลายภาษา มีดังต่อไปนี้

ปี พ.ศ. 2524 อาเรย์ ที่นวพนา (2524: 1-136) ได้วิเคราะห์การอ้างถึงของวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาบริหารกิจการสหศรี ที่มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย งานวิจัยนี้ได้ศึกษาถึงประเพณี ขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา ประเทศไทยผู้ผลิตและลักษณะของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง ตลอดจนศึกษารายละเอียดของสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดในวิทยานิพนธ์ฯ โดยทำ การวิเคราะห์การอ้างถึงที่ปรากฏในเชิงอรรถ จำนวน 1,765 รายการ ของวิทยานิพนธ์สาขาวิชาบริหารกิจการสหศรี บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 ถึง 2522 จำนวน 31 เล่ม

ปี พ.ศ. 2526 พราภรณ์ โพธิ์แก้ว (2526: 1-149) ได้วิเคราะห์ การอ้างถึงของวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาประชาราศาสตร์ งานวิจัยนี้ได้ศึกษาถึง ประเกท สาขาวิชา ภาษา อายุ ประเทศผู้ผลิต และรายชื่อวารสารที่ได้รับการ อ้างถึงมากที่สุด โดยทำการวิเคราะห์การอ้างถึงที่ปรากฏในเชิงอรรถ จำนวน 2,756 รายการ ของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาประชาราศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2511 ถึง 2524 จำนวน 89 เล่ม

ปี พ.ศ. 2528 พราภรณ์ เลาลักษณ์เลิศ (2528: 1-132) ได้ วิเคราะห์การอ้างถึงที่ปรากฏในบทความในวารสารทางสังคมศาสตร์ 7 รายการ ได้แก่ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วารสารธรรมศาสตร์ วารสาร พัฒนบริหารศาสตร์ วารสารรามคำแหง วารสารสังคมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งพิมพ์เผยแพร่โดยมหาวิทยาลัยใน สังกัดทั่วโลกประจำปี พ.ศ. 2524-2526 รวม 3 ปี จำนวน 52 ฉบับ โดยวิเคราะห์การอ้างถึงที่ปรากฏในเชิงอรรถ จำนวน 2,365 รายการ จากนั้น ความมารยาษจำนวน 170 บทความ เพื่อศึกษาถึงประเกท ขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา ประเทศผู้ผลิตเอกสาร ตลอดจนศึกษารายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้าง ถึงสูงสุด

ในปีเดียวกัน กมลรัตน์ ตัพท์เก瑜ร (2528: 1-329) ได้ วิเคราะห์ การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาขึ้นปริญญาโท จำนวน 1 ชิ้น ของอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง โดยวิเคราะห์การอ้างถึงที่ปรากฏในรายงานกุญแจของวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2520-2526 จำนวน 38 เล่ม และงานวิจัย ของอาจารย์ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2520-2526 จำนวน 149 ชื่อเรื่อง เพื่อศึกษา ประเกท ขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา และสถานที่พิมพ์ของเอกสารที่ได้รับ การอ้างถึง

จากผลงานตั้งกล่าวข้างต้น สามารถสรุปผลการวิจัยด้านต่างๆ ได้ดังนี้

1. ประเภทของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง

จากผลการวิจัยของอาจารย์ ชินวัฒนา พราภรณ์ พธีร์แก้ว และ พราภรณ์ เลาลักษณ์เลิศ พนวันนังสือเป็นเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด อันดับรองลงมาคือ วารสาร ส่วนกมลรัตน์ ตัพท์เกยูร พนวาราสาร เป็นเอกสาร ที่ผู้เรียนเรียนวิทยานิพนธ์และงานวิจัยอ้างถึงมากที่สุด รองลงมาคือ หนังสือ

2. ขอบเขตเนื้อหาวิชาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง

สำหรับขอบเขตเนื้อหาวิชาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงนี้ พนวันนังสือบทเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษาหั้งสืบ กัลภาคือ อาจารย์ ชินวัฒนา พนว่า ร้อยละ 67 เป็นเอกสารในสาขาวิชาบริหารกิจการสหศิริ และสารนิเทศ ศาสศร์ พราภรณ์ พธีร์แก้ว พนว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากมีเนื้อหาทาง ค้านสังคมศาสตร์ประมาณร้อยละ 90 งานวิจัยของพราภรณ์ เลาลักษณ์เลิศ พนว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดมีเนื้อหาในสาขาวิชาธุรกิจศาสศร์ เศรษฐศาสศร์ และสังคมวิทยา ส่วนกมลรัตน์ ตัพท์เกยูร พนว่า เอกสารในสาขาเทคโนโลยี ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ ร้อยละ 77.84

3. อายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง

การศึกษาถึงอายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงของผู้วิจัยทั้ง 4 ราย ปรากฏผลตรงกันว่า เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากมักจะเป็นเอกสารใหม่ๆ ที่มีอายุไม่เกิน 5 ปี รองลงมาเป็นเอกสารที่มีอายุไม่เกิน 10 ปี

4. ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง

ในการศึกษาถึงภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง ผู้วิจัยทั้ง 4 ราย พบผลตรงกันว่า เอกสารภาษาอังกฤษเป็นเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมาก

ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61, 63, 60 และ 92.94 ตามลำดับ

5. ประเทศไทยและเอกสาร

อาจารย์ ชื่นวัฒนา และกมลรัตน์ ตั้พท์เกยูร พบว่า เอกสารที่พิมพ์ในสหราชอาณาจักรได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.33 และ 71.01 ตามลำดับ รองลงมาเป็นเอกสารที่พิมพ์ในประเทศไทย ส่วนพระราชนิพิธ์แก้ว และพระพราหมณ์ เจลาลักษณ์เจลีศ พบว่า เอกสารที่พิมพ์ในประเทศไทยได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47 และ 44.82 ตามลำดับ

6. การศึกษารายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด

อาจารย์ ชื่นวัฒนา พบว่า วารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ วารสารห้องสมุด ส่วนวารสารภาษาอังกฤษที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ College & Research Libraries งานของพระราชนิพิธ์แก้ว พบว่า วารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ วารสารประชากรศึกษา และ วารสารภาษาอังกฤษที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ Population Studies สำหรับงานวิจัยของ พระราชนิพิธ์แก้ว เจลาลักษณ์เจลีศ พบว่า วารสารพัฒนารัฐศาสตร์ เป็นวารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด และ Public Administration Review เป็นวารสารภาษาอังกฤษที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด และงานวิจัยของกมลรัตน์ ตั้พท์เกยูร พบว่า วารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ วิศวกรรมสาร และ Proceedings of the IEEE เป็นวารสารภาษาอังกฤษที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด

สำหรับงานวิจัยที่วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารโดยตรง มีดังต่อไปนี้

ปี พ.ศ. 2526 พูลสุข ปริวัตรารุพิ (2526: 1-356) ให้วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารของวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์

ที่จะศึกษาขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา และรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึง ในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ตลอดจนเปรียบเทียบรายการที่ได้รับการอ้างถึงกับรายการที่มีในห้องสมุดคณเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยวิเคราะห์การอ้างถึงวารสารที่ปรากฏในเชิงօราคจำนวน 2,662 รายการ ของวิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์ นักศึกษา ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 จนถึงปี พ.ศ. 2524 จำนวน 344 เล่ม

ปี พ.ศ. 2528 นฤมล รักษาสุข (2528: 1-134) ให้วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารในเอกสารการสอนชุควิชา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยอธิราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา รายชื่อ ความถี่ ขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ และภาษา ของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง ตลอดจนเปรียบเทียบรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงในเอกสารการสอนชุควิชา กับรายชื่อวารสารที่มีอยู่ในศูนย์บรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยอธิราช ให้ศึกษาโดยวิเคราะห์การอ้างถึงวารสารที่ปรากฏในบริการนักศึกษา หรือหนังสือประกอบการค้นคว้าหรือแหล่งที่มาของเอกสารการสอนชุควิชา 8 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภysics สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ และสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ที่ผลิตตั้งแต่ภาค 1 ปีการศึกษา 2523 จนถึงภาค 2 ปีการศึกษา 2526 รวมจำนวน 79 ชุควิชา คิดเป็น 1,185 หน่วย และมีปริมาณการอ้างถึงวารสารจำนวน 1,679 รายการ

ในปีเดียวกันนี้ ก็แก้ว วัฒนาเดชาพร (2528: 1-157) ให้วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ และในรายงานการวิจัยของอาจารย์คณเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาถึงรายชื่อ ความถี่ ขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา ตลอดจนเปรียบเทียบรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึง ในรายงานการวิจัยของอาจารย์คณเภสัชศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเปรียบเทียบรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงกับรายชื่อวารสารที่มีในห้องสมุดคณะ เกษ็ชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ วิธีวิเคราะห์การอ้างถึงวารสาร ที่ปรากฏในบรรณานุกรมห้ายเล่มของวิทยานิพนธ์ เกษ็ชศาสตร์มหาบัณฑิต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2516 จนถึงสิ้นปี พ.ศ. 2526 และราย งานการวิจัยของอาจารย์คณะ เกษ็ชศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 จนถึงสิ้นปี พ.ศ. 2526 รวมจำนวนทั้งสิ้น 198 เล่ม มีปริมาณการอ้างถึงวารสารที่สามารถ นำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ 7,955 รายการ

งานวิจัยทั้ง 3 เรื่องดังกล่าว สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหาวิชาของวารสาร

พูลสุข ปริวัตรราฐ และ นฤมล รักษาสุข พบว่า วารสารที่มี ขอบเขตเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับ เศรษฐศาสตร์ ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 92.79 และ 24.06 ตามลำดับ ส่วนกึ่งแก้ว วัฒนาเดชาพร พบว่า วารสารที่มีขอบเขตเนื้อหาวิชาในหมวดหมู่อย่าง เกษ็ชกรรม และ เกษ็ชวิทยา ได้รับ การอ้างถึงมากที่สุด ทั้งในวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 29.18 และ 38.44 ตามลำดับ

2. อายุของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง

ในการศึกษาอายุของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง ปรากฏผลตรง กันทั้ง 3 ราย ว่า วารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด เป็นวารสารใหม่ที่มีอายุ อยู่ในช่วง 0-5 ปี

3. ภาษาของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง

พูลสุข ปริวัตรารุพิ แหล่งกึ่งแก้วยัง วัฒนาเดชาพร พนว่า วารสารภาษาอังกฤษได้รับการอ้างถึงมากกว่าวารสารภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 66.75 : 32.76 และ 96.52 : 2.65 ตามลำดับ ส่วนนกมล รักษาสุข พนว่า วารสารภาษาไทยได้รับการอ้างถึงมากกว่าวารสารภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 66.94 : 33.06

4. การศึกษารายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด

พูลสุข ปริวัตรารุพิ พนว่า วารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ ราชกิจจานุเบกษา รายงานเศรษฐกิจรายเดือน และ วารสารธรรมศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนวารสารภาษาอังกฤษที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ Foreign Trade Statistics of Thailand, American Economic Review และ Journal of Political Economy ตามลำดับ งานของนกมล รักษาสุข พนว่า ราชกิจจานุเบกษา เป็นวารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด และ Journal of the Medical Association of Thailand เป็นวารสารภาษาอังกฤษที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ส่วนกึ่งแก้วยัง วัฒนาเดชาพร พนว่า สารศิริราช เป็นวารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดในวิทยานิพนธ์ และ เชียงใหม่เวชสาร เป็นวารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ในรายงานการวิจัย ส่วนวารสารภาษาต่างประเทศที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ทั้งในวิทยานิพนธ์และในรายงานการวิจัยคือ Chemical Abstracts

5. การเปรียบเทียบวารสารที่ได้รับการอ้างถึง กับวารสารที่มีอยู่ในห้องสมุด

จากการวิจัยของพูลสุข ปริวัตรารุพิ พนว่า ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวารสารภาษาไทยที่ได้รับการอ้างถึง

39 รายการ คิดเป็นร้อยละ 25.66 ในขณะที่ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีถึง 62 รายการ คิดเป็นร้อยละ 40.79 ส่วนนาราสารภาษาต่างประเทศที่ได้รับการอ้างถึง ปรากฏว่าคณะเศรษฐศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยมี 46 รายการ คิดเป็นร้อยละ 17.49 และของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มี 96 รายการ คิดเป็นร้อยละ 36.50 สำหรับงานวิจัยของนักวิชาชีพ พนวจฯ พบว่า ศูนย์บรรณสารสนเทศมีนาราสารที่ได้รับการอ้างถึง 175 รายการ คิดเป็นร้อยละ 31.76 ของจำนวนนาราสารที่ได้รับการอ้างถึงทั้งหมด แยกเป็น นาราสารภาษาไทย 133 รายการ คิดเป็นร้อยละ 24.14 และนาราสารภาษาอังกฤษ 42 รายการ คิดเป็นร้อยละ 7.62 ส่วนกิ่งแก้ว วัฒนาเดชาพงษ์ พนวจฯ พบว่า ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีนาราสารที่ได้รับการอ้างถึง 73 รายการ คิดเป็นร้อยละ 9.16

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศไทย ที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ การอ้างถึง ทั้งที่เป็นงานวิจัยที่วิเคราะห์การอ้างถึงนาราสารโดยตรง สามารถสรุปได้ว่า ผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นการศึกษาเกี่ยวกับ ประเทศไทย ขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา และประเทศไทยที่ผลิตเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด อันได้แก่ การคัดเลือก การจัดหา การจัดเก็บ การจานวนรายออก การส่งเขียนเล่ม รวมถึงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด

งานวิจัยเหล่านี้ เป็นการวิเคราะห์การอ้างถึงทั้งทางด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าในเรื่องของ อายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงนั้น ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มนักวิชาชีวะ ตาม ล้าน แต่อ้างถึงเอกสารที่มีอายุ 0-5 ปี มากที่สุด สำหรับภาษาของเอกสารนั้นส่วนใหญ่ จะอ้างจากภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย ยกเว้นในงานวิจัยของนักวิชาชีพ วิชาชีวฯ ที่อ้างถึงนาราสารภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ อายุร่วมไว้กับสัดส่วนของการ อ้างถึงเอกสารภาษาอังกฤษในกลุ่มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อเปรียบ

เที่ยบกับกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้ว มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ เอกสารภาษาอังกฤษที่ได้รับการอ้างถึงในกลุ่มวิทยาศาสตร์ฯสูงมากถึง ร้อยละ 92.94 ในงานวิจัยของกลุ่มวิจัยของ กิ่งแก้ว ในขณะที่กลุ่มนักวิชาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอัตราส่วนโดยเฉลี่ยร้อยละ 60-66 ซึ่งแสดงให้เห็นได้ชัดว่า เอกสารภาษาไทยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณค่าต่องานวิจัยยังคงมีอยู่น้อย

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศนั้น ได้มีการวิเคราะห์การอ้างถึงกันอย่าง กว้างขวาง มีทั้งการวิเคราะห์การอ้างถึงภาระกรรมผลิตภัณฑ์ และการ วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารวิทยาศาสตร์ งานวิจัยเหล่านี้ได้กระทำการมาเป็นเวลา นานกว่า 60 ปีแล้ว แม้กระทั้งในปัจจุบันก็ยังคงมีการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมี การพัฒนาวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเที่ยงตรงยิ่งขึ้น งานวิจัยที่สำคัญที่เกี่ยวกับการอ้างถึงวารสาร มีดังต่อไปนี้

ปี ค.ศ. 1927 พี แอล เค กรอสส์ และ อี เอ็ม กรอสส์ (Gross and Gross 1927: 385-389) ซึ่งทำงานอยู่ในแผนกวิชาเคมี วิทยาลัยโพโนนา (Pomona College) สหรัฐอเมริกา ได้ศึกษาภาระกรรมทางสาขาวิชาเคมี โดยวิเคราะห์การอ้างถึงวารสารของบทความที่พิมพ์ในวารสาร ชื่อ Journal of the American Chemical Society เพื่อศึกษารายละเอียดวารสารที่ได้รับ การอ้างถึงมากที่สุด และจำแนกตามปีที่พิมพ์และภาษาของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง งานวิจัยนับเป็นครั้งแรกที่นำวิเคราะห์การอ้างถึงมาใช้ในการดำเนิน งานวารสารทางวิทยาศาสตร์

ต่อมาในปี ค.ศ. 1931 พี แอล เค กรอสส์ ได้ทำการวิจัยร่วมกับ เอ วูดฟอร์ด (Gross and Woodford 1931: 660-664) โดยวิเคราะห์ การอ้างถึงวารสารในบทความวารสารทางธรรมวิทยา และตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงใน

วารสารชื่อ Science ในปี ค.ศ. 1931 งานวิจัยนี้ได้ศึกษาถึงรายชื่อ และ ความถี่ของวารสารแต่ละรายการที่ได้รับการอ้างถึง

ปี ค.ศ. 1949 เซอร์แมน เอช พัสสเลอร์ (Fussler 1949: 19-35) ได้วิเคราะห์การอ้างถึงของบทความในวารสารชื่อ Journal of the American Chemical Society และ Physical Review เพื่อศึกษารายชื่อ วารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดในแต่ละแขนงวิชาอย่างทางสาขาวิชาเคมี และ พิสิกส์ ตลอดจนศึกษาประเทช ขอบเขตเนื้อหาวิชา ภาษา สтанนท์พิมพ์ และอายุ ของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง

จากการวิจัยของกราฟส์และกราฟส์ พบว่า วารสารทางเคมีที่ได้รับ การอ้างถึงมาก และสมควรที่จะจัดนาเข้าห้องสมุด ได้แก่ วารสารภาษาเยอรมัน ชื่อ Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft, Zeitschrift fuer Physikalische Chemie และ Liebig's Annalen der Chemie ส่วนวารสารภาษาอังกฤษ ได้แก่ Journal of the Chemical Society (London), Journal of Physical Chemistry และ Journal of Biological Chemistry ส่วนงานของกราฟส์และวูดฟอร์ด พบว่าวารสารที่ได้รับการอ้างถึงมาก คือ American Journal of Science รองลงมาคือ Bulletin of the Geological Society of America และวารสารภาษาเยอรมันที่ได้รับการอ้างถึงมากคือ Zeitschrift fuer Gletscherkunde และ Geografiska Annalar ส่วนรับภาษาของวารสาร นั้น พบผลตรงกันคือ วารสารภาษาเยอรมัน ได้รับการอ้างถึงมากกว่าวารสาร ภาษาอังกฤษ ส่วนงานของ พัสสเลอร์ สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงในการใช้ เอกสารจากภาษาเยอรมันมาเป็นภาษาอังกฤษ

ปี ค.ศ. 1973 ยอร์ช แชนเบอร์ส และเจมส์ เอส ชีลเลย์ (Chambers and Healey 1973: 379-410) ได้วิเคราะห์การอ้างถึงวารสาร ในวิทยานิพนธ์ปริญญาnairetic สาขาวิชาการศึกษา จำนวน 112 เล่มและสาขา

วิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 56 เล่ม ของมหาวิทยาลัยโรดไอแลนด์ (Rhode Island University) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1959-1968 เพื่อศึกษารายชื่อบุคลากร และวารสาร ความถี่ และอายุของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง โดยนำมาเปรียบเทียบกับวารสารที่ห้องสมุดมี

ปี ค.ศ. 1980 แคทเธอริน ดับเบิลยู แมคเคน และเจมส์ อี โบบิก (McCain and Bobick 1981: 257-267) ได้ศึกษาการใช้วารสารของอาจารย์และนักศึกษาภาควิชาข้าวไทย ของมหาวิทยาลัยเทมเพล (Temple University) โดยวิเคราะห์การอ้างถึงวารสารจากสิ่งพิมพ์ และงานวิจัยของอาจารย์รวมทั้งวิทยานิพนธ์ปริญญาคุณวิบัติ จำนวน 153 เล่ม เพื่อศึกษารายชื่อ วารสาร ความถี่ และอายุของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง

จากการวิจัยทั้ง 2 เรื่องดังกล่าว สามารถสรุปผลได้ดังนี้คือ

1. ความถี่ของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง

แม่เบอร์สและชีลเลย์ พบว่า วารสารได้รับการอ้างถึงน้อยกว่าหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รวมกัน ในขณะที่งานวิจัยของแมคเคนและโบบิก พบว่า วารสารได้รับการอ้างถึงมากกว่าหนังสือหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ โดยวารสารได้รับการอ้างถึง 3,739 ครั้ง จากจำนวนการอ้างถึงทั้งหมด 4,155 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 91 ของรายการอ้างถึงทั้งหมด

2. อายุของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง

จากการศึกษา อ้างถึงวารสารตั้งแต่ปี ค.ศ. 1900 เป็นต้นมา ส่วนวิทยานิพนธ์สาขาภาษาอังกฤษ อ้างถึงวารสารก่อนปี ค.ศ. 1900 เป็นต้นมา ในขณะที่แมคเคนและโบบิก พบว่า อายุโดยเฉลี่ยของวารสารที่ได้รับการอ้างถึงคือ 8 ปี

3. การเปรียบเทียบวารสารที่ได้รับการอ้างถึง กับวารสารที่มีอยู่ในห้องสมุด

แฟ้มเบอร์สแลชลเลย์ พนว่า มีวารสาร 318 ชื่อ ที่มีอยู่ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยโรคไอแอลน์ จำกจำนวนวารสารที่ได้รับการอ้างถึงทั้งหมด 506 ชื่อ ส่วนที่เหลืออีก 188 ชื่อนั้น ไม่มีในห้องสมุด

นอกจากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีงานวิจัยของเอลิซาเบธ แพน (Elizabeth Pan) ซึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เรื่อง "Citation and Use Patterns of Scientific Journals in Biomedical Libraries" (1976: 1-90) ได้วิเคราะห์โดยการเลือกวารสารหลักในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งอาจมีเพียงรายการเดียวหรือหลายรายการและนำวารสารเหล่านี้มาบันจุณจำนวนการอ้างถึง จัดลำดับซึ่งวารสารตามความถี่ที่ได้รับการอ้างถึง เพื่อใช้ในการคัดเลือกวารสารเข้าห้องสมุด

แพน ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ ระหว่างความถี่ของวารสารทางด้านวิทยาศาสตร์ที่ได้รับการอ้างถึง เปรียบเทียบกับสถิติการใช้จริงในห้องสมุดที่ให้บริการด้านการค้นคว้าเพื่อการวิจัย (Research Libraries) จำนวน 5 แห่ง โดยที่วารสารที่นำมาทำการวิจัยนั้น มีเล่มใหม่บริการอยู่ในห้องสมุดเหล่านี้

ผลของการศึกษาสรุปได้ว่า ความถี่ของการอ้างถึงมีความน่าเชื่อถือพอที่จะนำมาเป็นแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกวารสารได้ ทั้งนี้ได้เปรียบเทียบวิธีการคัดเลือกไว้ 3 วิธีดังนี้ วิธีแรก โดยการนับจำนวนการอ้างถึงมากใน Science Citation Index วิธีนี้ได้วารสารจำนวน 97 รายการ วิธีที่ 2 บุคลากรที่ทำงานในห้องสมุดทั้ง 5 แห่ง เป็นผู้เสนอชื่อมา วิธีนี้ได้วารสารจำนวน 41 รายการ ส่วนวิธีที่ 3 นั้น เป็นการเลือกวารสารโดยสุ่มตัวอย่างศึกษาจากภาระน้อย การย์มาระหว่างห้องสมุด การใช้ภายในห้องสมุด และการขอถ่ายเอกสาร วิธีนี้ได้วารสารเพียง 31 รายการ ใน การเปรียบเทียบทั้ง 3 วิธีนี้

ปรากฏว่าวิธีแรก และวิธีที่ 2 สามารถนำมาใช้ในการคัดเลือกการสารเพื่อการจัดหน้าให้ตึกกว่าวิธีที่ 3

นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยชิ้นเป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เรื่อง "Citation Analysis for Journal Collection Management by Academic Libraries" ของ เจ约ร์เม เฮนรี ฮาลปิน (Halpin 1983: 1-121) ได้สำรวจการใช้การวิเคราะห์การอ้างถึงของห้องสมุดมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบข้อมูลว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้การวิเคราะห์การอ้างถึงเป็นฐานในการเลือกการสารหรือไม่ ในกรณีที่ใช้การวิเคราะห์การอ้างถึงจะศึกษาต่อไปว่า ใช้วิธีการวิเคราะห์การอ้างถึงเพียงวิธีเดียว นำเอาวิธีการมาตัดแปลงใช้หรือใช้ร่วมกับวิธีอื่น ๆ ซึ่งหมายรวมถึงคำแนะนำของบรรณาธิการ และ/หรือของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สกิดิการยืน และสกิดิการใช้ในห้องสมุด ในกรณีที่พบว่า ไม่มีการใช้การวิเคราะห์การอ้างถึง จะศึกษาต่อไปว่ามีการนำวิธีการอื่นมาใช้หรือไม่ และเหตุใดจึงไม่ใช้การวิเคราะห์การอ้างถึงในการคัดเลือกการสาร

ผลการวิจัยสรุปได้ว่ามีห้องสมุดวิทยาลัยและห้องสมุดมหาวิทยาลัยเพียงร้อยละ 22.90 เท่านั้น ที่ใช้วิธีการวิเคราะห์การอ้างถึงในการดำเนินงานจัดหน้าการสาร และเป็นการใช้ร่วมกับวิธีการอื่น ๆ ส่วนห้องสมุดที่ไม่ใช้การวิเคราะห์การอ้างถึงนั้น เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ คือ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับวิธีนี้ในห้องสมุด ไม่มีเวลาเพียงพอ ไม่มีความรู้ความชำนาญในวิธีการวิเคราะห์ วารสารที่มีอยู่ในห้องสมุดยังไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่เหมาะสมที่จะดำเนินการวิเคราะห์ หรือการที่ยังมีการสารจำนวนน้อย เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่า วารสารเป็นสิ่งพิมพ์ประจำเดือนที่มีความสำคัญ และได้รับการอ้างถึงมากในงานเขียนประจำเดือนต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีเนื้อรากันเดียวกับบทความวารสารหรือวิทยานิพนธ์ที่ใช้เป็นหน่วยของการวิเคราะห์ วารสารใหม่ที่มีอายุในช่วง 0-5 ปี จะได้รับการอ้างถึงมาก สำหรับภาษาของวารสารนั้น ส่วนใหญ่

เป็นวารสารภาษาอังกฤษ เนื่องจากมีการผลิตออกมากเป็นจำนวนมาก ทั้งยังให้ข้อมูลที่ทันสมัย รวดเร็ว และทันต่อความต้องการของผู้ใช้ในสาขาวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในต่างประเทศบางแห่งได้นำวิธีการวิเคราะห์การอ้างถึงมาใช้ในการคำนวณงานจัดหาราชสารค้าย