

## บทที่ 4



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นตารางประกอบการอธิบาย มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพยาบาลประจำการ

ตอนที่ 2 ลักษณะการสื่อสารข้อมูล ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในงาน ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการสื่อสารข้อมูล ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในงาน ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบลักษณะการสื่อสารข้อมูล ความสามารถในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ จำนวนตามสังกัด ประสบการณ์การทำงาน แผนกปฏิบัติงาน ประเภทของผู้ป่วย และการได้รับการอบรม ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายดังนี้

- X หมายถึง คะแนนเฉลี่ย
- S.D. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- N หมายถึง จำนวนตัวอย่างประชากร
- r หมายถึง ค่าทดสอบสัมประสิทธิ์สัมพันธ์
- t หมายถึง ค่าทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
- P หมายถึง ระดับความมีนัยสำคัญ
- F หมายถึง ค่าทดสอบความแปรปรวนทางเดียว

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพยาบาลประจำการ**

ตารางที่ 4 ข้อมูลส่วนบุคคลของพยาบาลประจำการจำแนกตามสังกัด ประสบการณ์ในการทำงาน แผนกที่ปฏิบัติงาน ประเภทหอผู้ป่วย และการได้รับการอบรม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. สังกัด</b>		
ทบวงมหาวิทยาลัย	81	23.8
กระทรวงกลาโหม	68	20
กรุงเทพมหานคร	86	25.3
กระทรวงมหาดไทย	65	19.1
กระทรวงสาธารณสุข	40	11.8
รวม	340	100
<b>2. ประสบการณ์การทำงาน</b>		
1 - 4 ปี	114	33.5
5 - 9 ปี	114	33.5
มากกว่า 10 ปี	112	33
รวม	340	100
<b>3. แผนกที่ปฏิบัติงาน</b>		
อายุรกรรม	112	32.9
ศัลยกรรม	111	32.7
สูติรีเวชกรรม	69	20.3
กุมารเวชกรรม	48	14.1
รวม	340	100

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ประเภทของผู้ป่วย		
สามัญ	177	52.1
พิเศษ	101	29.7
หอภิบาลผู้ป่วยหนัก	62	18.2
รวม	340	100
5. การได้รับการอบรม		
เคย	144	42.4
ไม่เคย	196	57.6
รวม	340	100

จากตารางที่ 4 แสดงลักษณะทั่วไปของตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นพยาบาลประจำการพบว่าทำงานอยู่ในสังกัดกรุงเทพมหานคร และทบวงมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 25.3 และ 23.8 ตามลำดับ โดยมีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 1-4 ปี และ 5-9 ปี เป็นจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 33.5 ปฏิบัติงานอยู่ในแผนกอายุรกรรมคิดเป็นร้อยละ 32.9 เป็นประเภทหอผู้ป่วยสามัญ คิดเป็นร้อยละ 52.1 และไม่เคยได้รับการอบรมทางการพยาบาลเพิ่มเติมคิดเป็นร้อยละ 57.6

**ตอนที่ 2** ลักษณะการสื่อสารข้อมูล ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในงาน ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการ โดยรวมและจำแนกรายด้าน

ประเภทของสาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
N = 340			
1. สารการปฏิบัติงาน	3.34	.28	ดี
2. สารทบทวน	3.05	.42	ดี
3. สารมนุษยสัมพันธ์	2.99	.59	ดี
4. สารนุกรม	2.86	.59	ดี
รวม	3.11	.36	ดี

จากตารางที่ 5 แสดงการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการที่มีต่อหัวหน้าหอผู้ป่วย พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ ลักษณะการสื่อสารข้อมูลด้าน สารการปฏิบัติงานมีค่าสูงสุด และค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลด้านสารนุกรมมีค่าต่ำสุด

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสามารถในการปฏิบัติงานของ  
พยาบาลประจำการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
N = 340			
1. การเป็นผู้นำ	3.82	.57	สูง
2. การวางแผนและประเมินผลการพยาบาล	3.78	.61	สูง
3. การสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ	3.83	.56	สูง
4. การสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ	3.41	.69	ปานกลาง
5. การดูแลในระยะวิกฤต	3.85	.64	สูง
6. การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ	4.02	.56	สูง
รวม	3.78	.52	สูง

จากตารางที่ 6 แสดงระดับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ตามการรับรู้ของตนเองพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนผู้ป่วยญาติและการให้ความร่วมมือมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในงานตามการรับรู้  
ของพยาบาลประจำการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ความพึงพอใจในงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
N = 340			
1. บัณฑิตใจ	3.38	.56	ปานกลาง
2. บัณฑิตใจ	3.24	.52	ปานกลาง
รวม	3.31	.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงความพึงพอใจในงานของพยาบาลประจำการพบว่า มีความ  
พึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลางทั้งรายด้านและโดยรวม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38  
และ 3.24 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการสื่อสารข้อมูล ความสามารถในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจในงาน ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ**

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการสื่อสารข้อมูล และความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการโดยรวมและรายด้าน

ประเภทของสาร	ความสามารถในการปฏิบัติงาน						
	โดยรวม	การเป็นผู้นำ	การวางแผนและ การประเมินผล	การสื่อสารและ สร้างสัมพันธ์ภาพ	การสอนและ การให้ความ รู้	การตัดสินใจ ระยะวิกฤต	การพัฒนาตนเอง ด้านวิชาชีพ
1. สารปฏิบัติงาน	.34*	.30*	.26*	.36*	.26*	.23*	.30*
2. สารทันท่วงที	.38*	.41*	.33*	.35*	.35*	.24*	.28*
3. สารมนุษยสัมพันธ์	.37*	.39*	.31*	.31*	.30*	.32*	.28*
4. สารนวัตกรรม	.36*	.37*	.31*	.31*	.32*	.29*	.24*
รวม	.43*	.44*	.36*	.39*	.37*	.31*	.32*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า การรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและโดยรวม แสดงว่าถ้ามีลักษณะการสื่อสารที่ดีจะมีความสามารถในการปฏิบัติงานสูง

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการสื่อข้อมูล และความพึงพอใจในงาน ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ โดยรวมและรายด้าน

ประเภทของสาร	ความพึงพอใจในงาน		
	โดยรวม	รายด้าน	
		ปัจจัยจูงใจ	ปัจจัยค้ำจุน
1. สารปฏิบัติงาน	.33*	.27*	.35*
2. สารทบทวน	.48*	.38*	.52*
3. สารมนุษยสัมพันธ์	.46*	.38*	.49*
4. สารนวัตกรรมการ	.46*	.38*	.49*
รวม	.52*	.42*	.55*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า การรับรู้ลักษณะการสื่อข้อมูลของพยาบาลประจำการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในงานพยาบาลประจำการอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและโดยรวม แสดงว่าถ้ามีลักษณะการสื่อข้อมูลที่ดีย่อมมีความพึงพอใจในงานสูงด้วย



ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ โดยรวมและรายด้าน

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ความพึงพอใจในงาน		
	โดยรวม	รายด้าน	
		ปัจจัยจูงใจ	ปัจจัยค้ำจุน
1. การเป็นผู้นำ	.48*	.45*	.47*
2. การวางแผนและการประเมินผลการพยาบาล	.40*	.37*	.39*
3. การสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ	.40*	.37*	.39*
4. การสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ	.43*	.41*	.41*
5. การดูแลในระยะวิกฤต	.37*	.38*	.33*
6. การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ	.46*	.47*	.40*
รวม	.49*	.48*	.47*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในงานของพยาบาลประจำการปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและโดยรวม หมายความว่าพยาบาลประจำการที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานสูงจะมีความพึงพอใจในงานสูงด้วย

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบลักษณะการสื่อสารข้อมูล ความสามารถในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจในงาน ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจําแนกตามสังกัด ประสบการณ์การทำงาน แผนกที่ปฏิบัติ ประเภทของผู้ป่วย และการอบรมที่ได้รับ**

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบลักษณะการสื่อสารข้อมูล ตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ จําแนกตามสังกัด

ประเภทของสาร	สังกัด										F
	พวงมณีวิทยาลัย		กลาโหม		กพม		มหาดไทย		สารคามสุข		
	N=81	N=68	N=86	N=65	N=40						
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สารการปฏิบัติงาน	3.28	.29	3.29	.33	3.33	.26	3.40	.22	3.41	.29	2.83*
2. สารทนายารุง	2.93	.39	3.07	.48	2.95	.38		.35	3.23	.36	7.37*
3. สารมนุษยสัมพันธ์	2.82	.59	3.19	.62	2.88	.58	3.14	.55	3.06	.53	5.80*
4. สารนวัตกรรม	2.62	.67	3.01	.55	2.79	.58	3.08	.53	2.89	.48	7.38*
รวม	2.98	.37	3.15	.39	3.04	.33	3.24	.30	3.22	.31	6.92*

\* P < .05

จากตารางที่ 11 พบว่า การรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการโดย ส่วนรวมเมื่อจำแนกตามสังกัดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยมีความ ค่ะแนเฉลี่ยการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลอยู่ในระดับดีทุกสังกัด เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ (เกณฑ์หน้า 55) โดยสังกัดกระทรวงมหาดไทยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.24 และ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.98 เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่า เฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เชฟเพพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ เชฟเพพบว่ามีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ "สารมนุษยสัมพันธ์" พบความแตกต่าง รายคู่ระหว่าง 1. ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงมหาดไทย 2. ทบวงมหาวิทยาลัยและ กระทรวงกลาโหม 3. กระทรวงกลาโหมและกรุงเทพมหานคร "สารนุกรม" พบความ แตกต่างรายคู่ระหว่าง 1.ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงกลาโหม 2.ทบวงมหาวิทยาลัยและ กระทรวงมหาดไทย

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการ ตามสังกัด เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์หน้า 55) พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ ในระดับดี ทุกด้านในทุกสังกัด ยกเว้นการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลด้านสารนุกรมของพยาบาล ประจำการสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ  
จำแนกตามสังกัด

ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน	สังกัด										F
	ทรวงมหาวิทยาลัย		กลาโหม		กพม		มพดไทย		สาธารณสุข		
	N = 81	N = 68	N = 86	N = 65	N = 40	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	
1. การเป็นผู้นำ	3.61	.49	4.02	.53	3.64	.55	4.00	.52	4.03	.65	11.06*
2. การวางแผนและ การประเมินผล	3.56	.58	3.89	.59	3.60	.57	3.98	.52	4.11	.63	10.79*
3. การสื่อสารและ การสร้างสัมพันธภาพ	3.56	.57	3.95	.51	3.75	.51	4.02	.50	4.03	.58	9.86*
4. การสอนผู้ป่วย สุชาติ และการให้ความ ร่วมมือ	3.04	.64	3.61	.62	3.29	.69	3.68	.63	3.67	.65	13.39*
5. การดูแลในระยะ วิกฤต	3.62	.60	4.03	.60	3.79	.65	3.91	.63	4.07	.61	5.78*
6. การพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาชีพ	3.81	.55	4.07	.58	3.96	.54	4.14	.51	4.25	.55	5.82*
รวม	3.52	.45	3.92	.49	3.67	.48	3.96	.49	4.01	.54	12.68*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
 ประจําการตามสังกัดเมื่อพิจารณาโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงทุกสังกัด เมื่อพิจารณา  
 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์หน้า 57) โดยสังกัดกระทรวงสาธารณสุขมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด  
 เท่ากับ 4.01 และสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.52 เมื่อทดสอบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม  
 และกระทรวงสาธารณสุข สังกัดกรุงเทพมหานครกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทยและ  
 กระทรวงสาธารณสุข

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 ทุกด้าน เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟพบว่ามีความ  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ ด้าน "การเป็นผู้นำ" และ "การวางแผน  
 และประเมินผลการพยาบาล" พบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับ  
 กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหมและกระทรวงสาธารณสุข ด้าน "การสื่อสารและสร้าง  
 สัมพันธภาพ" และ "การสอนผู้ป่วยญาติ และการให้ความร่วมมือ" พบความแตกต่างรายคู่  
 ระหว่างสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวง  
 มหาดไทย และระหว่างสังกัดกรุงเทพมหานครและกระทรวงสาธารณสุข ด้าน "การดูแลในระยะ  
 วิกฤต" พบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงกลาโหมและ  
 กระทรวงสาธารณสุข ด้าน "การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ" พบความแตกต่างรายคู่ระหว่าง  
 สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงสาธารณสุข

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ย ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจําการ  
 ตามสังกัดเป็นรายด้านพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงทุกด้านยกเว้นความสามารถในด้าน  
 การสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ ของพยาบาลประจําการสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย  
 และกรุงเทพมหานคร มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้  
 (เกณฑ์หน้า 57) สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหมและ  
 กระทรวงสาธารณสุข สังกัดกรุงเทพมหานครกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทยและ  
 กระทรวงสาธารณสุข

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการงานนอกตาม  
สังกัด

ความพึงพอใจในงาน	สังกัด											
	ทบวงมหาวิทยาลัย		กลาโหม		กพท		มหาดไทย		สาธารณสุข		P	
	N = 81		N = 68		N = 86		N = 65		N = 40			
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. ขี้ใจจุงใจ	3.17	.49	3.61	.51	3.28	.56	3.50	.54	3.48	.61	8.06*	
2. ขี้ใจค้ำจุน	3.08	.46	3.39	.49	3.09	.53	3.37	.53	3.43	.49	8.05*	
รวม	3.12	.45	3.49	.48	3.17	.51	3.43	.51	3.45	.51	8.65*	

\* P < .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ  
 จำแนกตามสังกัด เมื่อพิจารณาโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 โดยพยาบาลที่ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดกระทรวงกลาโหมมีค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในงานสูงสุด  
 เท่ากับ 3.49 และสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.12 เมื่อทดสอบ  
 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .05 ของ 1. สังกัดกระทรวงมหาดไทย และทบวงมหาวิทยาลัย 2. สังกัด  
 กระทรวงสาธารณสุขและทบวงมหาวิทยาลัย 3. สังกัดกระทรวงกลาโหมและทบวงมหาวิทยาลัย  
 4. สังกัดกระทรวงมหาดไทยและสังกัดกรุงเทพมหานคร 5. สังกัดกระทรวงกลาโหมและสังกัด  
 กรุงเทพมหานคร

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 ทั้งปัจจัยจิตใจและปัจจัยค้ำจุน เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ  
 พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 "ด้านปัจจัยจิตใจ" ได้แก่ ของ  
 สังกัด 1. กระทรวงมหาดไทยและทบวงมหาวิทยาลัย 2. กระทรวงกลาโหมและทบวง  
 มหาวิทยาลัย 3. กระทรวงกลาโหม และกรุงเทพมหานคร ด้าน "ปัจจัยค้ำจุน" คู่ที่ค่าเฉลี่ย  
 แตกต่างกันคือ สังกัดกรุงเทพมหานครกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม และกระทรวง  
 สาธารณสุข

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานเป็นรายด้านตามการรับรู้ของ  
 พยาบาลประจำการจำแนกตามสังกัดพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นความพึงพอใจ  
 ในปัจจัยจิตใจของพยาบาลประจำการสังกัดกระทรวงกลาโหมและกระทรวงมหาดไทย มีค่า  
 คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้



ตารางที่ 14 เปรียบเทียบลักษณะการสื่อสารข้อมูลตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการตามประสพ  
การณ์ในการทำงาน

ประเภทของสาร	ประสพการณ์ในการทำงาน						F
	1-4 ปี		5-9 ปี		มากกว่า10ปี		
	(N=114)		(N=114)		(N=112)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สารการปฏิบัติงาน	3.36	.27	3.33	.26	3.32	.31	.50
2. สารทบทวน	3.01	.42	3.04	.42	3.10	.39	1.49
3. สารมนุษยสัมพันธ์	2.91	.59	3.03	.59	3.05	.61	1.72
4. สารนวัตกรรม	2.79	.60	2.91	.59	2.88	.59	1.13
รวม	3.08	.37	3.11	.36	3.13	.35	.66

จากตารางที่ 14 พบว่า การรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการตาม  
ประสพการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลโดยรวมและรายด้านอยู่  
ในระดับดีในทุกประสพการณ์การทำงาน เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์หน้า 55)



ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ  
 จำนวนประสบการณ์การทำงาน

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์การทำงาน						F
	1-4 ปี		5-9 ปี		มากกว่า10ปี		
	(N=114)	(N=114)	(N=114)	(N=112)	(N=112)	(N=112)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเป็นผู้นำ	3.58	.54	3.88	.53	4.01	.56	18.78*
2. การวางแผนและ การประเมินผล การพยาบาล	3.54	.56	3.89	.56	3.93	.63	14.74*
3. การสื่อสารและ การสร้างสัมพันธภาพ	3.66	.53	3.87	.53	3.96	.59	8.68*
4. การสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความ ร่วมมือ	3.18	.67	3.48	.67	3.57	.68	10.29*
5. การดูแลในระยะ วิกฤต	3.64	.63	3.89	.59	4.03	.64	11.24*
6. การพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาชีพ	3.84	.54	4.04	.55	4.18	.55	11.37*
รวม	3.57	.48	3.83	.49	3.94	.52	16.01*

\* P < .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
ประจำการตามประสบการณ์การทำงาน เมื่อพิจารณาโดยรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงทุก  
ด้านของประสบการณ์การทำงาน และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ  
เชฟเฟพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของพยาบาลประจำการที่มี  
ประสบการณ์การทำงาน 1-4 ปี และพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์ทำงาน 5-9 ปี และ  
มากกว่า 10 ปี โดยพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-4 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ย  
ต่ำสุดเท่ากับ 3.57 และพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่า  
คะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.94

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ในทุกด้านของความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ และเมื่อ  
ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ พบว่ามีความแตกต่างระหว่าง  
พยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-4 ปี กับพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์  
การทำงาน 5-9 ปี และมากกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
ประจำการจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ยกเว้น  
ความสามารถด้านการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์  
การปฏิบัติงาน 1-4 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจําแนกตาม  
ประสบการณ์การทำงาน

ความพึงพอใจในงาน	ประสบการณ์การทำงาน						F
	1-4 ปี		5-9 ปี		มากกว่า10ปี		
	(N=114)		(N=114)		(N=112)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ปัจจัยจูงใจ	3.26	.57	3.31	.48	3.58	.57	11.45*
2. ปัจจัยค้ำจุน	3.09	.54	3.25	.46	3.38	.52	9.55*
รวม	3.17	.53	3.28	.44	3.47	.52	11.04*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่าความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการตามประสบการณ์การทำงานเมื่อพิจารณาโดยรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลางของทุกประสบการณ์การทำงาน เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี กับพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์ 1-4 ปี และ 5-9 ปี โดยพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานสูงสุด และพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-4 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานสูงกว่าพยาบาลประจำการที่มีประสบการณ์การทำงาน 1-4 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายด้าน พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบลักษณะการสื่อสารข้อมูลตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจากตามแผนกที่ปฏิบัติงาน

ประเภทของสาร	แผนกที่ปฏิบัติงาน								F
	อายุรกรรม (N=112)		ศัลยกรรม (N=111)		สูตินรีเวชกรรม (N=69)		กุมารเวชกรรม (N=48)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.สารการปฏิบัติงาน	3.33	.24	3.33	.28	3.36	.29	3.32	.33	.20
2.สารทบทวน	2.99	.39	3.05	.44	3.09	.39	3.09	.46	.96
3.สารมนุษยสัมพันธ์	2.94	.59	3.04	.62	3.03	.58	2.99	.58	.57
4.สารนวกกรรม	2.88	.57	2.87	.38	2.75	.59	2.97	.68	1.36
รวม	3.08	.33	3.11	.38	3.12	.353	3.13	.41	.29

จากตารางที่ 17 พบว่าลักษณะการสื่อสารข้อมูลตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการตามแผนกที่ปฏิบัติงาน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลอยู่ในระดับดีทุกแผนกที่ปฏิบัติงานเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์หน้า 55)

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมพบว่าพยาบาลประจำการแผนกอายุรกรรมที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด และพยาบาลประจำการแผนกสูตินรีเวชกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้านพบว่า พยาบาลประจำการแผนกอายุรกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในด้านสารทบทวน และสารมนุษยสัมพันธ์ ด้านสารนวกกรรมพยาบาลประจำการแผนกสูตินรีเวชกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด พยาบาลประจำการแผนกสูตินรีเวชกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยด้านสารการปฏิบัติงานและสารทบทวน ด้านสารมนุษยสัมพันธ์พยาบาลประจำการแผนกศัลยกรรมมีค่าสูงสุด และด้านสารนวกกรรมพยาบาลประจำการแผนกกุมารเวชกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ  
จำแนกตามแผนกที่ปฏิบัติงาน

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	แผนกที่ปฏิบัติงาน								F
	อายุกรรม		ห้อยกรรม		สูตินรีเวชกรรม		กุมารเวชกรรม		
	(N=112)		(N=111)		(N=69)		N=48		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเป็นผู้นำ	3.72	.57	3.82	.56	3.96	.58	3.89	.55	2.73*
2. การวางแผนและการประเมินผล									
การพยาบาล	3.69	.59	3.76	.61	3.92	.66	3.85	.52	2.23
3. การสื่อสารและการสร้าง									
สัมพันธภาพ	3.83	.48	3.86	.56	3.90	.57	3.68	.71	1.54
4. การสอนผู้ป่วย ชุมชนและ									
การให้ความร่วมมือ	3.29	.61	3.52	.73	3.46	.72	3.38	.73	2.27*
5. การดูแลในระยะวิกฤต	3.91	.61	3.86	.66	3.72	.65	3.88	.63	1.32
6. การพัฒนาตนเอง									
ทางด้านวิชาชีพ	3.96	.49	3.99	.61	4.05	.56	4.18	.56	1.94
รวม	3.72	.46	3.80	.57	3.83	.54	3.79	.52	.69

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
ประจำการตามแผนกที่ปฏิบัติงานเมื่อพิจารณาโดยรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงทุกแผนกที่  
ปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของ  
ความสามารถในการ "เป็นผู้นำ" และ "ด้านการสอนผู้ป่วย ญาติและการให้ความร่วมมือ"  
เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
ประจำการตามแผนกที่ปฏิบัติงานเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยของความ  
สามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงทุกด้านของทุกแผนก ยกเว้นความสามารถในการสอน  
ผู้ป่วย ญาติและการให้ความร่วมมือของพยาบาลประจำการแผนกอายุรกรรมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจําแนกตามแผนกที่ปฏิบัติงาน

ความพึงพอใจ ในงาน	แผนกที่ปฏิบัติงาน								
	อายุกรรม		ศัลยกรรม		สูตินารีเวชกรรม		กุมารเวชกรรม		F
	(N=112)		(N=111)		(N=69)		(N=48)		
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. บัณฑิตจูงใจ	3.30	.55	3.33	.55	3.48	.52	3.58	.59	4.12*
2. บัณฑิตค้าจุน	3.18	.55	3.21	.52	3.29	.48	3.39	.49	2.14
รวม	3.23	.53	3.26	.51	3.38	.48	3.48	.50	3.29*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่าความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ ของพยาบาลประจำการตามแผนกที่ปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง พยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานอยู่ในแผนกกุมารเวชกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.48 และพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานอยู่ในแผนกอายุกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.23 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีทาง เชฟเฟ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของความพึงพอใจในงานด้านบัณฑิตจูงใจ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานอยู่ในแผนกกุมารเวชกรรมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานสูงสุดและพยาบาลประจำการซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในแผนกอายุกรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจําแนกตามแผนกที่ปฏิบัติงานเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานอยู่ในแผนกกุมารเวชกรรมมีความพึงพอใจในบัณฑิตจูงใจอยู่ในระดับสูง



ตารางที่ 20 เปรียบเทียบลักษณะการสื่อสารข้อมูลตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจำแนกตามประเภทหอผู้ป่วย

ประเภทของสาร	ประเภทหอผู้ป่วย						F
	สามัญ		พิเศษ		หออภิบาลผู้ป่วยหนัก		
	(N=177)		(N=101)		(N=62)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สารการปฏิบัติงาน	3.32	.28	3.34	.28	3.38	.29	.96
2. สารทบทวนบำรุง	3.03	.42	3.04	.37	3.13	.46	1.28
3. สารมนุษยสัมพันธ์	2.99	.59	2.94	.60	3.09	.61	1.19
4. สารนวัตกรรม	2.82	.57	2.82	.60	3.05	.64	3.99*
รวม	3.09	.36	3.09	.33	3.19	.38	2.19

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า การรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการตามประเภทหอผู้ป่วย เมื่อพิจารณาโดยรวม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลอยู่ในระดับดีทุกประเภทหอผู้ป่วยที่ปฏิบัติงานอยู่ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์หน้า 55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลด้านสารนวัตกรรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยประเภทหออภิบาลผู้ป่วยหนักมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.05 และประเภทหอผู้ป่วยสามัญและหอผู้ป่วยพิเศษมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดและเท่ากันคือ 2.82 เมื่อพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างหอผู้ป่วยสามัญและหออภิบาลผู้ป่วยหนัก

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการตามประเภทหอผู้ป่วย เป็นรายด้านพบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกด้านเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์หน้า 55)

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ  
 งานหนักตามประเภทหอผู้ป่วย

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ประเภทหอผู้ป่วย						F
	สามัญ		พิเศษ		หออภิบาลผู้ป่วยหนัก		
	(N=177)		(N=101)		(N=52)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเป็นผู้นำ	3.80	.57	3.86	.59	3.83	.53	.43
2. การวางแผนและ การประเมินผล การพยาบาล	3.74	.61	3.87	.63	3.77	.56	1.45
3. การสื่อสารและ การสร้างสัมพันธภาพ	3.80	.56	3.94	.53	3.73	.59	3.12*
4. การสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความ ร่วมมือ	3.41	.66	3.49	.69	3.31	.78	1.27
5. การดูแลในระยะ วิกฤต	3.85	.63	3.80	.66	3.95	.62	1.11
6. การพัฒนาตนเอง ทางด้านวิชาชีพ	3.99	.58	4.07	.52	3.99	.57	.65
รวม	3.76	.52	3.84	.50	3.74	.53	.97

\* P < .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
 ประจําการ จําแนกตามประเภทหอผู้ป่วยเมื่อพิจารณาโดยรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย-  
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงทุก  
 ประเภทหอผู้ป่วย เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์หน้า 57)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถในการ "การสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ"  
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพยาบาลประจําการที่ปฏิบัติงานอยู่  
 ในหอผู้ป่วยพิเศษมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.94 และพยาบาลประจําการที่ปฏิบัติงานอยู่ใน  
 หออภิบาลผู้ป่วยหนักมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.73 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่า  
 เฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
 .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของ  
 พยาบาลประจําการตามประเภทหอผู้ป่วยเป็นรายด้าน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง  
 ยกเว้นด้านการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจำแนกตามประเภทหอผู้ป่วย

ความพึงพอใจในงาน	ประเภทหอผู้ป่วย						F
	สามัญ		พิเศษ		หออภิบาลผู้ป่วยหนัก		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บัณฑิตใจ	3.32	.57	3.43	.55	3.50	.52	2.64
2. บัณฑิตใจ	3.17	.49	3.31	.55	3.35	.53	4.26*
รวม	3.23	.50	3.36	.52	3.42	.51	.38*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจำแนกตามประเภทหอผู้ป่วย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานอยู่ในหออภิบาลผู้ป่วยหนัก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานสูงสุด เท่ากับ 3.42 และพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานอยู่ในหอผู้ป่วยสามัญมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานต่ำสุดเท่ากับ 3.23 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ความพึงพอใจในงานของพยาบาลประจำการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่าไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน บัณฑิตใจ โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติอยู่ในหออภิบาลผู้ป่วยหนักมีค่าสูงสุดเท่ากับ 3.35 และพยาบาลประจำการที่ปฏิบัติงานอยู่ในหอผู้ป่วยสามัญมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานต่ำสุดเท่ากับ 3.17 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจำแนกตามประเภทหอผู้ป่วยเป็นรายด้าน พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบลักษณะการสื่อสารข้อมูลตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการงานนอกตาม  
การได้รับการอบรม

ประเภทของสาร	การอบรม				t
	เคย (N=144)		ไม่เคย(N=196)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สารการปฏิบัติงาน	3.30	.29	3.36	.27	-1.94
2. สารทบทวน	3.00	.42	3.08	.41	-1.81
3. สารมนุษยสัมพันธ์	2.96	.60	3.02	.59	-1.01
4. สารนวัตกรรม	2.81	.56	2.89	.62	-1.32
รวม	3.06	.35	3.14	.36	-1.88

จากตารางที่ 23 พบว่าการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลของพยาบาลประจำการตามการ  
อบรมที่ได้รับเมื่อพิจารณาโดยรวม และรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ลักษณะการสื่อสารข้อมูลทุกประเภทอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการ  
จำแนกตามการได้รับการอบรม

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	การอบรม				t
	เคย		ไม่เคย		
	(N = 144)		(N = 196)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การเป็นผู้นำ	3.85	.51	3.80	.61	.81
2. การวางแผนและประเมินผล การพยาบาล	3.77	.57	3.79	.64	-.24
3. การสื่อสารและการสร้าง สัมพันธภาพ	3.84	.52	3.82	.59	.19
4. การสอนผู้ป่วย ญาติ และการ ให้ความร่วมมือ	3.48	.67	3.36	.71	1.61
5. การดูแลในระยะวิกฤต	3.93	.59	3.79	.66	1.81
6. การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ	4.04	.51	4.00	.59	.68
รวม	3.81	.47	3.75	.55	1.03

จากตารางที่ 24 พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
ประจำการตามการอบรมที่ได้รับ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของพยาบาล  
ประจำการโดยรวมและรายด้านตามการอบรมที่ได้รับ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ทั้ง  
กลุ่มพยาบาลประจำการที่เคยรับการอบรมและไม่เคยได้รับการอบรม

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการจําแนกตามการได้รับการอบรม

ความพึงพอใจในงาน	การอบรม				t
	เคย		ไม่เคย		
	(N = 144)		(N = 196)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บัณฑิตใจ	3.39	.56	3.38	.56	.19
2. บัณฑิตจํา	3.20	.55	3.27	.49	-1.14
รวม	3.29	.53	3.32	.49	-.54

จากตารางที่ 25 พบว่า ความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการโดยรวมและรายด้านจําแนกตามการอบรม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการทั้งรายด้านและโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง