

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มประชากร เป็นอาจารย์จำนวน 15 คน นักศึกษาจำนวน 60 คน บัณฑิต จำนวน 56 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 56 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 187 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 89

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกมา 2 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพของผู้สอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า อาจารย์เป็นเพศชายร้อยละ 91 เพศหญิงร้อยละ 9 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 9 อายุ 36-40 ปี ร้อยละ 61 อายุ 41-45 ปี ร้อยละ 9 และอายุ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาพลศึกษา ร้อยละ 27 ปริญญาโท สาขาพลศึกษา ร้อยละ 64 และสูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 9

นักศึกษาเป็นเพศชายร้อยละ 67 เพศหญิงร้อยละ 33 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 96 อายุ 26-30 ปี ร้อยละ 2 และอายุ 31-35 ปี ร้อยละ 2 วุฒิทางการศึกษาระดับ ป.กศ.สูง สาขาพลศึกษา ร้อยละ 100

บัณฑิตเป็นเพศชายร้อยละ 81 เพศหญิงร้อยละ 19 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 4 อายุ 25-30 ปี ร้อยละ 85 อายุ 31-35 ปี ร้อยละ 9 และอายุ 36-40 ปี ร้อยละ 2 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาพลศึกษา ร้อยละ 93 และปริญญาโท สาขาพลศึกษา ร้อยละ 7

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เป็นเพศชายร้อยละ 88 เพศหญิง ร้อยละ 12 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 35 อายุ 30-35 ปี ร้อยละ 21 อายุ 36-40 ปี ร้อยละ 25 อายุ 41-45 ปี ร้อยละ 8 และอายุ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 11 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90 และปริญญาโท ร้อยละ 10 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าหมวดพลานามัย ร้อยละ 83 และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 17

**ตอนที่ 2**

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา  
บัณฑิต เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร

ความมุ่งหมาย	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีความชัดเจนทางภาษาและเข้าใจง่าย	3.18	0.40	3.17	0.64	2.98	0.90
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก และความ ศรัทธาในวิชาชีพครูพลศึกษา	3.00	0.63	3.09	0.82	3.05	0.95
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพครู พลศึกษา และมีวิถุญาณในการเป็นครูพลศึกษา	2.63	1.02	2.26	1.56	2.96	1.06
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา และสามารถนำไปสอน สาธิตและตัดสินได้	2.90	0.30	3.10	0.80	2.75	0.88
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.81	0.87	2.65	0.90	2.74	1.03
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลิตวัสดุอุปกรณ์สำหรับ กิจกรรมพลศึกษา	2.36	0.63	2.73	0.88	2.55	1.05
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับ ความเป็นครูพลศึกษา	2.90	0.53	3.21	0.80	3.01	0.99
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในอาชีพครู	2.90	0.70	2.98	0.85	2.96	1.02
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ พลศึกษา	3.45	0.68	2.59	1.15	3.07	0.91
10. มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษา ตามที่ชุมชนต้องการ	3.09	0.83	2.75	0.94	2.87	0.99
11. มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของครูพลศึกษา ตามที่โรงเรียนต้องการ	3.27	0.46	2.78	0.77	2.98	1.01
รวม	2.95	0.32	2.84	0.65	2.90	0.80

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่วางไว้ ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นความเห็นของอาจารย์ในข้อส่งเสริมให้ผู้เรียนผลิตสื่อทัศนูปกรณ์สำหรับกิจกรรมพลศึกษา มีความเหมาะสมน้อย และนักศึกษาในข้อส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของอาชีพและมีวิถึญาณในการเป็นครูพลศึกษา มีความเหมาะสมน้อย

เมื่อสรุปโดยส่วนรวมทุกข้อแล้ว อาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต เห็นว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่วางไว้ในระดับมาก

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.17	2	.08	.17
ภายในกลุ่ม	56.88	114	.49	
รวม	57.06	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์เกี่ยวกับ  
ความมุ่งหมายของหลักสูตร มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเพียงพอและความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	2.81	0.87	2.75	0.78	2.61	0.87
2. ความเพียงพอและความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาการศึกษา	3.27	0.46	2.84	0.82	2.88	0.92
3. ความเพียงพอและความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก)	3.27	0.64	2.88	0.85	2.96	0.91
4. ความเพียงพอและความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท)	3.00	0.44	2.73	0.68	2.81	0.91
5. ความเพียงพอและความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือกเสรี	2.18	0.87	2.42	0.87	2.18	0.95
6. ความเพียงพอและความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิตทุกหมวดวิชาตลอด ระยะเวลา 2 ปี	2.90	0.53	2.92	0.51	2.81	0.87
7. ความเป็นไปได้ของโครงสร้างที่ช่วย ให้บรรลุความมุ่งหมายที่ได้วางไว้	2.90	0.53	2.63	0.71	2.79	0.83
รวม	2.90	0.42	2.74	0.52	2.72	0.67



จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ ตามเกณฑ์ที่วางไว้ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นข้อความเพียงพอและความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ในหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมน้อย

เมื่อสรุปโดยส่วนรวมทุกข้อแล้ว อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่วางไว้ในระดับมาก



ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.31	2	.15	.44
ภายในกลุ่ม	40.03	114	.35	
รวม	40.34	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป

เนื้อหาวิชาหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเหมาะสมของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	2.54	0.52	2.75	0.65	2.74	0.80
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในรายวิชาของหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	2.63	0.67	2.71	0.77	2.64	0.80
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาของรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	2.72	0.78	2.50	0.77	2.72	0.83
4. ความเป็นไปได้ของรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้	2.63	0.50	2.61	0.84	2.68	0.86
รวม	2.63	0.55	2.64	0.58	2.69	0.71

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่า เนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขานิติศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.09	2	.04	.11
ภายในกลุ่ม	47.51	114	.41	
รวม	47.60	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์เกี่ยวกับ  
เนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหมวดวิชาการศึกษา

เนื้อหาวิชาหมวดวิชาการศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเหมาะสมของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาการศึกษา	3.36	0.50	3.03	0.55	3.11	0.88
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในรายวิชาของหมวดวิชาการศึกษา	3.18	0.60	2.94	0.53	2.94	0.85
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาของรายวิชาในหมวดวิชาการศึกษา	3.27	0.64	2.80	0.68	2.92	0.94
4. ความเป็นไปได้ของรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาการศึกษาที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้	3.27	0.64	2.76	0.61	2.83	0.79
รวม	3.27	0.46	2.88	0.47	2.95	0.78

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาการศึกษา มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	.66	1.63
ภายในกลุ่ม	46.61	114	.40	
รวม	47.95	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และ บัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ)

หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ)	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเหมาะสมของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ)	3.54	0.52	3.11	0.58	3.11	0.88
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ)	3.36	0.50	3.00	0.65	3.07	0.88
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ)	3.27	0.64	2.96	0.62	2.92	0.90
4. ความเป็นไปได้ของรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ) ที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้	3.27	0.46	2.76	0.61	2.88	0.86
รวม	3.36	0.47	2.96	0.50	3.00	0.79

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขานิติศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ) มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.49	2	.74	1.75
ภายในกลุ่ม	48.71	114	.41	
รวม	50.21	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-บังคับ) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และ บัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก)

หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก)	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเหมาะสมของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก)	3.18	0.40	2.78	0.69	2.79	0.95
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก)	3.00	0.44	2.61	0.69	2.74	0.82
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก)	3.00	0.44	2.73	0.66	2.81	0.87
4. ความเป็นไปได้ของรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก) ที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้	3.09	0.30	2.75	0.71	2.74	0.85
รวม	3.06	0.35	2.72	0.55	2.77	0.79

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก) มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในระดับมากทุกข้อ



ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก)

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.09	2	.54	1.24
ภายในกลุ่ม	50.12	114	.44	
รวม	51.22	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับ  
เนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเอก-เลือก) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ)

หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ)	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเหมาะสมของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาเฉพาะ(วิชาโท-บังคับ)	3.27	0.46	3.21	0.80	3.12	0.95
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ)	2.90	0.53	3.11	0.70	3.07	0.98
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ)	2.90	0.53	3.17	0.75	3.14	0.93
4. ความเป็นไปได้ของรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ) ที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้	3.09	0.30	2.90	0.82	2.90	0.93
รวม	3.04	0.40	3.10	0.70	3.06	0.87

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ) มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.04	2	.02	.04
ภายในกลุ่ม	67.40	114	.59	
รวม	67.45	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับ  
เนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-บังคับ) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก)

หมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก)	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเหมาะสมของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาเฉพาะ(วิชาโท-เลือก)	3.36	0.50	2.98	0.72	3.11	0.88
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก)	3.18	0.60	2.92	0.76	3.03	0.95
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก)	3.27	0.46	2.94	0.77	3.11	0.90
4. ความเป็นไปได้ของรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก) ที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเวลาที่กำหนดไว้	3.27	0.46	2.94	3.74	3.11	0.90
รวม	3.27	0.48	2.93	0.66	3.08	0.82

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก) มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก)

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.29	2	.64	1.19
ภายในกลุ่ม	61.57	114	.54	
รวม	62.86	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับ  
เนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาโท-เลือก) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และ บัณฑิต เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาหมวดวิชาเลือกเสรี

หมวดวิชาเลือกเสรี	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเพียงพอของจำนวนหน่วยกิต ของหมวดวิชาเลือกเสรี	2.90	0.83	2.48	0.77	2.22	0.88
รวม	2.90	0.49	2.48	0.77	2.22	0.88

จากตารางที่ 18 แสดงว่าอาจารย์ มีความเห็นว่า เนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตร-บัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมและเพียงพอ ในระดับมาก

สำหรับนักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นว่า เนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสม และเพียงพอ ในระดับน้อย คือ ความเพียงพอของจำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี



ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรของหลักสูตรในหมวดวิชาเลือกเสรี

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.89	2	2.44	3.52 *
ภายในกลุ่ม	79.22	114	.69	
รวม	84.12	116		

\*P < .05 (.05  $F_{2,114} = 3.07$ )

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรในหมวดวิชาเลือกเสรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	นักศึกษา	บัณฑิต	อาจารย์
		2.481	2.222	2.909
นักศึกษา	2.481	-	1.31	1.21
บัณฑิต	2.22	-	-	3.14*
อาจารย์	2.90			

\*P < .05 (.05  $F_{2,114} = 3.07$ )

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า บัณฑิต และอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และ  
บัณฑิต เกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอนในแต่ละประเภทกิจกรรม	3.00	0.44	2.61	1.05	2.83	1.02
2. คุณภาพของอุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรม	3.00	0.44	2.44	0.95	2.62	1.08
3. ความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน	2.81	0.75	2.69	0.70	2.44	0.83
4. ความทันสมัยของหนังสือทางด้านพลศึกษาที่มีในห้องสมุด	2.27	0.78	2.38	1.01	2.35	0.99
5. ความเพียงพอของจำนวนหนังสือทางพลศึกษาที่มีในห้องสมุด	2.00	1.00	2.32	0.85	2.25	0.97
6. ความสอดคล้องของหนังสือที่มีในห้องสมุดกับวิชาที่เรียน	2.09	0.83	2.53	0.82	2.53	0.92
7. ความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.27	0.64	2.92	0.78	2.92	0.95
8. ความเพียงพอและความเหมาะสมของสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอน	2.81	0.98	2.73	0.91	2.81	0.89
9. ความเพียงพอของสถานที่ที่ใช้สำหรับฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน	3.00	0.77	2.98	0.75	2.87	0.93
รวม	2.69	0.53	2.62	0.59	2.63	0.94

จากตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์เห็นว่า ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องเพียงพอ ทันท่วงที และสะดวกในระดับมาก ยกเว้น เรื่องความเพียงพอของจำนวนหนังสือทางพลศึกษาที่มีในห้องสมุด ความสอดคล้องของหนังสือที่มีในห้องสมุดกับวิชาเรียน ความทันสมัยของหนังสือทางด้านพลศึกษาที่มีในห้องสมุด มีความเหมาะสมน้อย

นักศึกษาเห็นว่า ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่ มีความสอดคล้องเพียงพอ ทันท่วงที และสะดวกในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความเพียงพอของจำนวนหนังสือทางด้านพลศึกษาที่มีในห้องสมุด ความทันสมัยของหนังสือทางด้านพลศึกษาที่มีในห้องสมุด คุณภาพของอุปกรณ์แต่ละประเภทกิจกรรม มีความเหมาะสมน้อย

บัณฑิตเห็นว่าปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่ มีความสอดคล้องเพียงพอ ทันท่วงที และสะดวกในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องความเพียงพอของจำนวนหนังสือด้านพลศึกษาที่มีในห้องสมุด ความทันสมัยของหนังสือทางพลศึกษาที่มีในห้องสมุด ความสะดวกในการยืมอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความเหมาะสมน้อย

เมื่อสรุปโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่า ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.04	2	.20	.05
ภายในกลุ่ม	50.17	114	.44	
รวม	50.22	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับ  
ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และ  
บัณฑิต เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนการสอน	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ในการสอนแต่ละครั้งของแต่ละวิชา</b>						
1. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายขอบข่าย กิจกรรมการเรียนและการประเมินผล ของวิชาชัดเจน	3.36	0.50	3.00	0.56	2.88	1.00
2. มีการเตรียมการสอนและการวางแผน การสอน	3.36	0.50	2.88	0.58	2.55	1.00
3. มีวิธีการและเทคนิคในการสอนในภาค ทฤษฎีและภาคปฏิบัติในกิจกรรมผลศึกษา	3.18	0.60	2.78	0.63	2.53	0.84
4. มีการใช้สื่อการสอนในการจัดการ เรียนการสอนในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้ง ภาคทฤษฎี-ปฏิบัติ	2.90	0.53	2.53	0.97	2.46	0.94
5. ในการสอนมีการปลูกฝังคุณธรรมและ จริยธรรมควบคู่กันไป	3.00	0.77	2.65	0.76	2.55	0.94
6. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน	2.54	0.52	2.40	0.66	2.61	0.94
7. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการวางแผนและการจัดกิจกรรม ในการเรียนการสอน	2.90	0.83	2.36	0.74	2.51	0.90
8. มีการเน้นให้เห็นความสำคัญของวิชา ผลศึกษา	3.54	0.52	2.82	0.92	2.94	0.89
9. มีการดำเนินการเรียนการสอนให้เป็น ไปตามความมุ่งหมายที่หลักสูตรได้ กำหนดไว้	3.18	0.40	2.71	0.63	2.70	0.83
รวม	3.11	0.30	2.68	0.50	2.64	0.76

จากตารางที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน (การสอนแต่ละครั้ง ของแต่ละวิชา) ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย-ขอนแก่น

อาจารย์เห็นว่า กระบวนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง  
นักศึกษาเห็นว่า กระบวนการเรียนการสอนส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องดังต่อไปนี้ ที่มีความเหมาะสมน้อย คือ มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมในการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

บัณฑิตเห็นว่า กระบวนการเรียนการสอนส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องต่อไปนี้ ที่มีความเหมาะสมน้อย คือ มีการใช้สื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอนในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภาคทฤษฎี-ปฏิบัติ

เมื่อสรุปโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่า กระบวนการเรียนการสอน มีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์  
เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.04	2	1.02	2.60
ภายในกลุ่ม	44.87	114	.39	
รวม	46.92	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับ  
กระบวนการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และ  
บัณฑิต เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล

การวัดและการประเมินผล	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>การวัดและการประเมินผลในแต่ละวิชา</b>						
1. มีการวางแผนการวัดและการให้คะแนน ไว้ชัดเจน	3.45	0.52	2.84	0.84	2.68	0.82
2. มีการวัดผลและการให้คะแนนตามความ มุ่งหมายที่ได้วางไว้	3.36	0.67	2.75	0.76	2.64	0.82
3. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการวางแผนการวัดผลและการ ให้คะแนน	2.63	0.92	2.40	0.84	2.18	0.84
4. มีการประเมินผลเป็นไปตามหลักวิชาการ	3.45	0.52	2.59	0.69	2.66	0.93
5. มีการประเมินผลทั้งระหว่างภาคเรียน และปลายภาค	3.36	0.50	3.00	0.86	3.07	0.92
6. มีการแจ้งการประเมินผลให้ผู้เรียน ทราบทุกครั้ง	3.00	0.77	2.75	0.81	2.81	1.02
7. มีการนำผลจากการวัดผลมาใช้ ปรับปรุงการเรียนการสอน	2.90	0.85	2.38	0.69	2.35	0.95
8. การประเมินผลการเรียนการสอน เป็นไปด้วยความยุติธรรม	3.18	0.40	2.42	0.84	2.50	0.96
9. มีการให้นักศึกษามีการประเมินการสอน ของอาจารย์	1.81	0.75	1.80	0.86	1.75	0.90
10. มีการให้นักศึกษามีการประเมินการ เรียนการสอน	1.63	0.92	1.88	1.02	1.92	0.98
รวม	2.88	0.48	2.48	0.63	2.46	0.73

จากตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล (ในแต่ละวิชา)  
ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์เห็นว่า การวัดและการประเมินผลส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยก  
เว้นในเรื่องต่อไปนี้ ที่มีความเหมาะสมน้อยคือ มีการให้นักศึกษามีการประเมินการเรียนการสอน  
ของตนเอง มีการให้นักศึกษามีการประเมินการสอนของอาจารย์

นักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นว่า การวัดและการประเมินผลส่วนใหญ่ มีความ  
เหมาะสมในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องดังต่อไปนี้ ที่มีความเหมาะสมมาก คือ มีการวางแผนทำการ  
วัดและการให้คะแนนไว้ชัดเจน มีการวัดผลและการให้คะแนนตามความมุ่งหมายที่ได้วางไว้ มีการ  
ประเมินผลเป็นไปตามหลักวิชาการ มีการประเมินผลทั้งระหว่างภาคเรียนและปลายภาค มีการ  
แจ้งการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้ง

เมื่อสรุปโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ มีความเห็นว่า การวัดและการประเมินผล มีความ  
เหมาะสมในระดับมาก นักศึกษา และบัณฑิต มีความเห็นว่า การวัดและการประเมินผลมีความ  
เหมาะสมในระดับน้อย





ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.68	2	.84	1.88
ภายในกลุ่ม	51.01	114	.44	
รวม	52.69	116		

$$P > .05 \quad (.05 F_{2,114} = 3.07)$$

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา  
บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับผลิตผลของหลักสูตร

ผลิตผลของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีความรู้ความเข้าใจใน หลักการและปรัชญาทาง การศึกษา	2.72	0.64	2.76	0.78	3.01	0.56	3.02	0.52
2. มีความรู้ความเข้าใจใน หลักการและปรัชญาทาง พลศึกษา	2.81	0.75	2.76	0.75	3.03	0.58	3.02	0.55
3. มีความรู้ในทักษะพื้นฐานใน กิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ	3.18	0.40	3.15	0.77	3.05	0.65	3.26	0.60
4. มีความรู้ความสามารถในการ เป็นผู้ฝึกสอนกีฬา	3.18	0.40	3.05	0.87	2.92	0.63	2.95	0.78
5. มีความรู้ความสามารถในการ วิเคราะห์และสาธิตกิจกรรม ต่าง ๆ ทางด้านพลศึกษา	2.63	0.67	2.94	0.80	2.85	0.71	2.91	0.64
6. มีความสามารถในการ ประดิษฐ์อุปกรณ์อย่างง่าย มาใช้สอนกิจกรรมพลศึกษา	2.54	0.52	2.50	0.93	2.59	0.65	2.67	0.55
7. มีความสามารถนำความรู้ทาง พลศึกษาไปใช้ในชีวิต ประจำวัน	3.36	0.50	3.01	0.80	3.16	0.66	3.24	0.52
8. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.81	0.40	2.78	0.91	2.92	0.63	3.06	0.65
9. มีความสามารถในการเป็น เจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินกีฬา	3.27	0.46	3.01	0.77	3.03	0.82	3.08	0.86
10. มีความสามารถในการดำเนิน การแข่งขันกีฬา	3.45	0.52	3.01	0.82	3.07	0.82	3.10	0.65

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

ผลิิตผลของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		ผู้บังคับบัญชา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
11. มีความสามารถในการบริหาร ผลศึกษาในโรงเรียน	3.09	0.30	2.80	0.84	2.98	0.73	3.02	0.62
12. มีบุคลิกลักษณะของการเป็น ผู้นำด้านกีฬา	3.18	0.40	3.09	0.74	3.07	0.82	3.14	0.64
13. มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย	2.54	1.03	2.84	0.91	3.11	0.83	3.30	0.58
14. มีความตรงต่อเวลา	2.27	0.78	2.69	0.80	2.81	0.82	3.16	0.65
15. มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.00	0.44	3.03	0.76	3.24	0.72	3.53	0.54
16. มีความรักและศรัทธาใน วิชาชีพผลศึกษา	2.90	0.53	3.25	0.83	3.40	0.83	3.51	0.64
17. มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ ในอาชีพครูผลศึกษา	2.90	0.53	3.21	0.77	3.18	0.84	3.40	0.75
18. มีความประพฤติและมีมารยาท เรียบร้อย	2.72	0.46	2.92	0.76	2.77	0.92	3.24	0.66
19. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและความ สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	2.81	0.40	3.23	0.70	3.27	0.95	3.40	0.57
20. ศึกษาและติดตามตามรู้ ความก้าวหน้าทาง วิชาการอยู่เสมอ	2.45	0.82	2.55	0.95	2.70	1.00	3.16	0.68
รวม	2.89	0.28	2.93	0.63	3.01	0.51	3.16	0.37

จากตารางที่ 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลิตผลของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาจารย์เห็นว่า ผลิตผลของหลักสูตร ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องต่อไปนี้ มีความเหมาะสมน้อย คือ มีความตรงต่อเวลา ศึกษาและติดตามความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ

นักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นว่า ผลิตผลของหลักสูตรส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความเห็นว่า ผลิตผลของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องต่อไปนี้ มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ มีน้ำใจเป็นกีฬา มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพพลศึกษา

เมื่อสรุปโดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความเห็นว่าผลิตผลของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับผลิตผลของหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	SS	D.F.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.74	3	.58	2.24
ภายในกลุ่ม	41.66	161	.25	
รวม	43.40	164		

$$P > .05 \quad (.05 F_{3, 161} = 2.68)$$

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับผลิตผลของหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05