

การอภิปรายผลการทดลอง

ศึกษาผลของสารนอมต่อสีธีราพของเจล เนื่องจากเจลเป็นแหล่งอาหารที่ดีของเชื้อจุลทรรศการจะเก็บเจลไว้นาน ๆ จึงจำเป็นต้องใช้สารนอม และถึงแม้ว่าเจลจะมีฤทธิ์ฆ่าแบคทีเรีย แต่ก็ต้องใช้ในความเข้มข้นสูง อีกทั้งเชื้อราและยีสต์ก็เจริญในเจลได้ด้วย หากการทดลองพบว่าภายใน 15 วัน จะสังเกตเห็นเจลที่ไม่ได้เติมสารนอมมีเชื้อราขึ้นที่ผิวน้ำเต็มไปหมด และมีกลิ่นเหม็นเน่าเหมือนอาหารบูดหัวฯ ไป เช่นเดียวกับเจลที่เติม Sodium benzoate (0.05, 0.075, 0.1%), Potassium sorbate (0.025, 0.05, 0.1%) และ Bronopol^(R) (0.01, 0.015, 0.02%) เป็นสารนอม เมื่อตรวจนับโคโลนีของเชื้อแบคทีเรีย, ยีสต์และราหลังตั้งทิ้งไว้ 15 วัน ที่อุณหภูมิห้องก็พบว่ามีจำนวนโคโลนีของเชื้อต่อ 1 มิลลิลิตรของเจลสูงมาก อีกทั้งยังตรวจพบเชื้อ Pseudomonas aeruginosa ในเจลที่ไม่เติมสารนอมและเจลที่เติม Sodium benzoate, Potassium sorbate ส่วน Potassium sorbate จำนวน 0.025% ไม่สามารถยับยั้งการเจริญของ Escherichia coli ในเจลซึ่งอาจเป็นเพราะ Potassium sorbate มีฤทธิ์ต้านเชื้อยีสต์และรามากกว่าต้านเชื้อแบคทีเรีย และยังใช้ในปริมาณต่ำทำให้ไม่ได้ผล⁽²⁸⁾ สำหรับ Bronopol^(R) นั้นแม้ว่าจะสามารถยับยั้งการเจริญของ Pseudomonas aeruginosa และ Escherichia coli ที่ขึ้นในเจลได้แต่การใช้ในปริมาณต่ำเพียง 0.01–0.02% ไม่มากพอจะต้านการเจริญของเชื้อราและยีสต์ จึงเห็นเชื้อราเจริญที่ผิวน้ำของเจลและเน่าเสีย ถ้าต้องการยับยั้งการเจริญของเชื้อราและยีสต์ ให้ได้ผลดีควรใช้ในปริมาณสูงขึ้นถึง 0.1% ในบรรดาสารนอมที่นำมาทดลอง Bronidox L^(R) 0.2% และ Methyl paraben (0.2%) + Propyl paraben (0.02%) สามารถยับยั้งการเจริญของ Pseudomonas aeruginosa, Escherichia coli ได้และจำนวนโคโลนีของแบคทีเรีย, ยีสต์, รา ต่อ 1 มิลลิลิตรของเจลก็ไม่มากนักเมื่อตั้งไว้ 60 วัน ที่อุณหภูมิห้องเจลยังคงสภาพดีไม่บูดเน่า สารทั้งสองจึงเหมาะสมจะใช้เป็นสารนอมในเจล โดย

เฉพาะ Bronidox L^(R) สามารถต้านการเจริญของแบคทีเรีย, ยีสต์และราดีกว่า Methyl paraben + Propyl paraben สำหรับ MP + PP พบว่าหลัง 15 วันไปแล้ว จำนวนแบคทีเรีย, ยีสต์, รา สูงขึ้นกว่าเมื่อวันที่ 15 อาจเป็นเพราะมีเชื้อรากทางชีวภาพที่ให้ออนไซด์ Esterase มาไฮดรอลิก Methyl paraben ให้กล้ายเป็น p-hydroxy benzoic acid ทำให้ฤทธิ์ในการเป็นสารอนุมของ Methyl paraben ลดลง^{(24),(30)} นอกจากการใช้สารอนุมในเจลแล้วใน การเตรียมทุกขั้นตอนยังควรจะระวังเรื่องความสะอาดเพื่อบังกับการบันปือของเชื้อจุลทรรศ

ศึกษาผลของ chelating agents ต่อสีเย็บภาพของเจล เนื่องจากการเสื่อม
 สลายของเจลมีสาเหตุสำคัญ ส่วนหนึ่งมาจากการเกิดออกซิเดชันของ phenolic compounds โดยมีoenไซด์ Phenolic เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา และการทำงานของเอนไซม์ท้องอาทัย copper ion ร่วมด้วย ชิ่ง copper ion ก็มีอยู่ในเจล ดังนั้นการทำให้ออนไซด์หมดฤทธิ์อาจทำโดยใช้ chelating agents เพื่อให้เกิดสารประกอบเข้าข้องกับ copper ion และโลหะหนักอื่นที่อาจเร่งปฏิกิริยาออกซิเดชัน จากการทดลองใช้ Citric acid (0.05, 0.075, 0.1%) และ EDTA (0.05, 0.075, 0.1%) เป็น chelating agents ในเจลเปรียบเทียบกับเจลที่ไม่เติม chelating agents ทั้งที่อุณหภูมิห้อง และ 40°C พบว่ายังไม่สามารถจะหยุดปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารประกอบในเจลเนื่องจากที่เวลา 6-8 วัน เจลมีสีคล้ำลงพร้อม ๆ กัน ทั้งที่เติมและไม่เติม chelating agents เว้นแต่ Pure gel 1 ที่อุณหภูมิ 40°C สีคล้ำเร็วขึ้นคือประมาณ 2-4 วัน จากการวิเคราะห์ความเข้มข้นของ phenolic compounds ในเจล โดย paired t-test ที่อุณหภูมิห้องนั้นเจลที่เติม EDTA (0.05 - 0.1%) และ Citric acid (0.05%) มีความเข้มข้นของ phenolic compounds สูงกว่าเจลที่ไม่เติม chelating agents โดยไม่พบรความแตกต่างระหว่างเจลที่เติม chelating agents เหล่านี้ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนที่ 40°C นั้นเจลที่เติม EDTA (0.05-0.1%) และ Citric acid(0.05, 0.1%) มีความเข้มข้นของ phenolic compounds สูงกว่าเจลที่ไม่เติม chelating agents agents โดยไม่พบรความแตกต่างระหว่างเจลที่เติม EDTA (0.05-0.1%) แต่พบว่าเจลที่เติม EDTA (0.05%) มีความเข้มข้นของ phenolic compounds สูงกว่าเจลที่เติม Citric acid (0.05, 0.1%) ส่วนเจลที่เติม EDTA (0.075, 0.1%) ไม่ต่างจากเจลที่เติม Citric acid (0.05, 0.1%) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นอกจากนี้ความหนืดของเจลทั้งที่เติม และไม่เติม chelating agents ลดลงด้วยอัตราเร็วพอ ๆ กัน pH ของเจลทั้งหมดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นไม่มากนัก แต่เจลที่ไม่เติม chelating agents มีอัตราการเพิ่ม pH สูงกว่าเจลที่เติม chelating agents เล็กน้อย

จากการวิเคราะห์ปริมาณ phenolic compounds, วัดความหนืด, pH และสังเกตสีของเจล จะเห็นว่าเจลยังคงเกิดการสลายตัว, อาจเป็นเพราะการทำให้อ่อนไขมูลดูทึบเที่ยงอย่างเดียวไม่เพียงพอจะยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ทั้งหมด เนื่องจากออกซิเดชันของ phenolic compounds สามารถเกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องอาศัยเอนไซม์ ถ้ายังมีปัจจัยอื่นส่งเสริม เช่น การมีออกซิเจน, ความชื้น, pH แสงและรังสี เป็นต้น คันธ์การจะยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันของเจลให้ได้ผลดีน้อยจากจะใช้ chelating agents แล้วควรใช้สารต้านออกซิเดชันร่วมด้วยเพื่อกำจัดปัจจัยส่งเสริมออกซิเดชันที่เหลืออยู่ให้หมดไปหรือลดน้อยลงกว่าเดิม

พิจารณาผลของสารต้านออกซิเดชันต่อเสื่อมริเวรภาพของเจล เนื่องจากการสลายตัวของสารส่วนใหญ่โดยปฏิกิริยาออกซิเดชันมักจะเกิดขึ้นได้เองโดยอัตโนมัติปฏิกิริยาลูกโซ่ (Chain Reaction) การใช้สารต้านออกซิเดชันจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ขัดขวางปฏิกิริยาลูกโซ่ และเพื่อให้การยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงใช้สารต้านออกซิเดชันร่วมกับ chelating agents ซึ่งจะเสริมฤทธิ์กัน (29),(31) การทดลองนี้ใช้ chelating agents ที่คัดสุดจากผลการทดลองที่ผ่านมาในขั้นตอนที่ 4 คือ EDTA 0.05% ร่วมกับสารต้านออกซิเดชันชนิดและปริมาณต่าง ๆ คือ Sodium metabisulfite (0.05, 0.1, 0.2%), Sodium bisulfite (0.05, 0.1, 0.2%), Sodium sulfite (0.05, 0.1, 0.2%) L-ascorbic acid หรือ Vitamin C (0.05, 0.1, 0.2%) พบว่าการใช้ Sodium metabisulfite (0.05, 0.1, 0.2%) และ Sodium bisulfite (0.05, 0.1, 0.2%) ทำให้สีของเจลคล้ำลงซึ่งกว่าเจลที่ไม่เติมสารต้านออกซิเดชันและเมื่อวิเคราะห์ความเข้มข้นของ phenolic compounds พบร่องรอยหุ้นห้องน้ำเจลที่เติม Sodium metabisulfite (0.05, 0.1, 0.2%), Sodium bisulfite (0.1, 0.2 %) มีความเข้มข้นของ phenolic compounds สูงกว่าเจลที่ไม่ได้เติมสารต้านออกซิเดชันและไม่มีความแตกต่างระหว่างสารต้านออกซิเดชันทั้งกล่าวนี้ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนที่ 40°C น้ำเจลที่เติม Sodium metabisulfite 0.1% มีความเข้มข้นของ phenolic compounds สูงกว่าเจลที่ไม่เติมสารต้านออกซิเดชัน โดย $p\text{-value} < 0.05$ จากผลการเร่งปฏิกิริยาโดยเก็บเจลไว้ที่ 40°C ทำให้เห็นว่า Sodium metabisulfite มีแนวโน้มจะต้านทานออกซิเดชันของเจลในระยะยาวได้กว่าสารต้านออกซิเดชันชนิดอื่น ทั้งนี้ เพราะเจลมี pH ก่อนข้างเป็นกรด

และ Sodium metabisulfite ก็เป็นสารต้านออกซิเดชันที่เหมาะสมในช่วง pH เป็นกรดจึงคงฤทธิ์ได้นาน^{(28),(31)} สำหรับ Sodium sulfite และ Vitamin C นั้นเจลจะมีสีคล้ำลงช้ากว่าเจลที่ไม่เติมสารต้านออกซิเดชันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น และเมื่อวิเคราะห์ความเข้มข้นของ phenolic compounds ก็พบว่าไม่ต่างจากเจลที่ไม่เติมสารต้านออกซิเดชันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น Sodium sulfite (0.05, 0.1, 0.2%) และ Vitamin C (0.05, 0.1, 0.2%) จึงไม่เหมาะสมจะใช้เป็นสารต้านออกซิเดชันในเจล ทั้งนี้ เพราะ Sodium sulfite เหมาะสมกับสารละลายที่เป็นค่าง^{(28),(31)} และไม่สามารถเข้ากันได้กับสารละลายที่เป็นกรดอย่างเจลจากว่านทางจะระเหย นอกจากนี้ยังทำให้ pH ของเจลเพิ่มขึ้นด้วยอัตราเร็วสูงกว่าในเจลที่ไม่เติมสารต้านออกซิเดชันอีกด้วย สำหรับ Vitamin C เป็นสารต้านออกซิเดชันที่นิยมใช้มากในการเพิ่มเสถียรภาพของเจลจากตัวว่านทางจะระเหย⁽⁶⁾ แต่จากการทดลองนี้พบว่า Vitamin C ไม่สามารถยับยั้งออกซิเดชันของเจลทั้ง ๆ ที่ใช้ EDTA ร่วมด้วย หรือถ้าจะยับยั้งได้ก็เพียง ช่วยชะลอปฏิกิริยาให้ช้าลงเล็กน้อยเท่านั้น คือ 1-2 วันหลังจากนั้นเจลจะเกิดสีคล้ำลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นเพราะสารละลายของ Vitamin C สลายตัวเนื่องจากแสง, อากาศ, ความร้อน, เอนไซม์ และ copper ion^{(6),(28)} อีกทั้ง Vitamin C ก็เป็นสารตั้งต้นตัวหนึ่งในปฏิกิริยาออกซิเดชันของเจล การเติม Vitamin C จึงเท่ากับเป็นการเพิ่มสารตั้งต้นทำให้ปฏิกิริยาออกซิเดชันมีแนวโน้มเกิดได้มากขึ้น อย่างไรก็ตามการมี EDTA อยู่ด้วยจะช่วยชะลอการสลายตัวของ Vitamin C ให้ช้าลง เนื่องจากจะขัดขวาง Copper-catalyzed oxidation ของสารละลาย Vitamin C ได้⁽²⁸⁾ แต่ปัจจัยอื่นเช่น ความร้อนก็น่าจะมีผลมากต่อการสลายตัวของ Vitamin C เนื่องจากอุณหภูมิโดยทั่ว ๆ ไปของประเทศไทยค่อนข้างร้อนจึงทำให้การสลายตัวของ Vitamin C เกิดขึ้นเร็วกว่าประเทศญี่ปุ่น หรือเมริกาเมื่อทำการทดลองที่อุณหภูมิห้อง นอกจากนี้แล้วปริมาณกรด (Acid content) ในเจลจะมีผลต่อการสลายตัวของ Vitamin C ด้วย โดยพบว่า ยิ่งปริมาณกรดในเจลมากเท่าไหร่ อัตราเร็วของการทำลาย Vitamin C ยิ่งเร็วขึ้น⁽⁶⁾ ซึ่งปริมาณกรดในเจลนั้นกับกรดในทรีทที่กล่าวมาแล้วในบทนี้ว่าจะมีปริมาณมากที่สุดในฤดูร้อน และจะเป็นไปได้หรือไม่ว่าว่านทางจะระเหยที่ปีกุกในเมืองร้อน จึงมีส่วนช่วยเพิ่มอัตราการทำลาย Vitamin C ให้เร็วขึ้น ทำให้การใช้ Vitamin C เป็นสารต้านออกซิเดชันไม่ได้ผลเท่าที่ควร

แม้ว่าการใช้สารต้านออกซิเดชันที่เหมาะสมที่สุดคือ Sodium metabisulfite จำนวน 0.1% ร่วมกับ EDTA 0.05% จะได้ผลดีพอสมควรในการยับยั้ง Browning ของเจล แต่ยังไม่สามารถหยุดหรือยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันได้อย่างสมบูรณ์ ดังจะเห็นจากสีของเจลยังเข้มขึ้นเล็กน้อยถึงแม้ว่าจะไม่เป็นสีน้ำตาลก็ตาม นอกจากนี้จะเห็นว่าความหนืดของเจลยังคงลดลง และ pH เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

ส่วนการเก็บเจลที่เติม chelating agents และสารต้านออกซิเดชันไว้ที่อุณหภูมิ 40°C นั้น เพื่อคุ้ว่าเมื่ออุณหภูมิเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น จะมีการเร่งการสลายตัวหรือไม่ ซึ่งอุณหภูมิสูงมาก ๆ ในประเทศไทยประมาณ 40°C จากการทดลองพบว่าการเก็บเจลไว้ที่อุณหภูมิ 40°C ไม่ทำให้การสลายตัวของเจลแตกต่างไปจากที่อุณหภูมิท่องมากนัก

ศึกษาเสถียรภาพของยาซึพงของเจล การนำเจลมาเตรียมในรูปยาซึพงจะทำให้สะดวกในการนำมาใช้มากกว่าเจลที่อยู่ในรูปของเหลว แต่เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่เพิ่มขึ้นในการเตรียมยาซึพงไม่ว่าจะเป็นสูตรตารับหรือวิธีการเตรียมซึ่งอาจมีผลให้เสถียรภาพของเจลเปลี่ยนไป การศึกษาทำโดยเลือกใช้ยาพนซึพงที่เข้ากับเจลได้อย่างเหมาะสมคือ O/W Emulsion ointment bases ซึ่งผลสมเจลในยาพนซึพงชนิดนี้ได้เป็นจำนวนมากโดยยาซึพงไม่แยกขั้นในขณะที่ Hydrophilic petrolatum USP (Absorption ointment bases) สามารถผลสมเจลได้ 22.40% และกับ Polyethylene Glycol ointment (Water soluble ointment bases) ผลสมเจลได้เพียง 4% ถ้าหากว่าในแล้ว Polyethylene Glycol ointment จะละลายในเจลเป็นของเหลวใส สำหรับ Oleaginous ointment bases และ W/O Emulsion ointment bases ไม่ได้นำมาทดลอง เพราะเจลมีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นน้ำถึง 99.5% จะไม่สามารถเข้ากันได้กับ Oleaginous ointment bases และเข้ากับ W/O Emulsion ointment bases ได้เพียงเล็กน้อยทำให้ปริมาณเจลไม่สูงพอกาจทำให้ไม่ได้ผลในการรักษา เมื่อนำมา O/W Emulsion ointment bases มาพัฒนาสูตรตารับต่อไปให้มีลักษณะสวยงามน่าใช้ทาผิวหนัง, ไม่แยกขั้น พนวายาซึพงที่คือ C, D, E, F แต่เมื่อผลสมเจลลงในครีมโดยใช้เจลแทนน้ำในวัสดุภาชนะน้ำที่ใช้เตรียมอีกมัลชั้น พนวายาการใช้เจลปริมาณสูง ๆ คือ 70 - 80% ยาซึพงจะมีสีค่อนข้างเหลืองและมีลักษณะเหลวลงกว่ายาพนซึพง จึงเลือกใช้เจลปริมาณ 60% มาเตรียมยาซึพง

และเลือกยาพันธุ์ C เป็นตัวแทนของยาพันธุ์ที่ดีเหล่านั้นมากส่วนเสถียรภาพของเจล เพราะคำรับ C เมื่อหาผิวแล้วกระหายตัวคือ, ไม่เห็นอะหนะ, ทำให้ผิวนุ่มนวล และไม่เป็นขี้ขาว จึงเหมาะสมจะใช้เตรียมยาชี้ผิวหนัง จากการทดลองพบว่า Bronidox L (R) 0.2% w/v ในเจลสามารถยับยั่งการเจริญของเชื้อร้ายในยาชี้ผิวของเจลได้ผลดีไม่สังเกตเห็นการเจริญของเชื้อร้ายแล้วตั้งไว้ในอุณหภูมิห้องนานถึง 2 เดือน เปรียบเทียบกับยาชี้ผิวของเจลที่ไม่เติมสารต้านออกไซเดชัน ซึ่งของเจลที่ไม่เติมนานนี้ที่ผิวน้ำเมื่อทิ้งไว้ 14 วัน และการวิเคราะห์หาปริมาณ phenolic compounds ในยาชี้ผิวของเจลพบว่ายาชี้ผิวที่เติม EDTA 0.05% ร่วมกับ Sodium metabisulfite 0.1% จะมีความเข้มข้นของ phenolic compounds สูงกว่ายาชี้ผิวของเจลที่ไม่เติม chelating agents และสารต้านออกไซเดชัน โดย $p\text{-value} < 0.05$ หลังจากตั้งยาชี้ผิวทั้งสองคำรับนี้ไว้ที่อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือน ยาชี้ผิวทั้งสองสีไม่คล้ำลงเลย คล้ายกันว่าเจลที่เตรียมเป็นยาชี้ผิวแล้วเสถียรภาพดีกว่าเมื่ออยู่ในรูปของเหลว ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการใช้ความร้อนในการเตรียมยาชี้ผิวของเจล เพราะปริมาณของเจลสูงเกือบจะเท่ากันทั้งหมดของวัสดุภัณฑ์ จึงจำเป็นต้องอุ่นเจลทั้งหมดและส่วนประกอบอื่นของวัสดุภัณฑ์คือ Propylene glycol และน้ำจำนวนเล็กน้อยบน water bath จนมีอุณหภูมิ 75°C จึงเทวัสดุภัณฑ์ลงในวัสดุภัณฑ์มั่นที่มีอุณหภูมิเท่ากันแล้ว คนจนเกิดอิมัลชัน ปกติแล้วการผสมเจลในยาชี้ผิวควรเตรียมอิมัลชันก่อนแล้วอุ่นเจลอุณหภูมิประมาณ $50-55^{\circ}\text{C}$ เติมลงในอิมัลชันที่คนจนอุณหภูมิเย็นลงถึง $50-55^{\circ}\text{C}$ คนต่อไปจนถึงอุณหภูมิห้อง (16) แต่กรณีนี้ไม่สามารถทำเช่นได้ เพราะถ้าอุ่นเจลทั้งหมดที่ $50-55^{\circ}\text{C}$ ครีมที่ได้เนื้อจะไม่เนียนขาวเท่าที่ควร ในที่นี้ใช้ความร้อนขนาด 75°C ซึ่งสูงพอจะทำลายเอนไซม์ Phenolase และยังช่วยกำจัดออกซิเจน จากเนื้อเยื่อของเจลด้วยทำให้ปฏิกิริยาออกไซเดชันเกิดขึ้นทำให้ยาชี้ผิวของเจลสีไม่คล้ำลงเมื่อตั้งไว้ที่อุณหภูมิห้องนานถึง 2 เดือน ทั้ง ๆ ที่ไม่เติม chelating agents และสารต้านออกไซเดชัน ผู้ผลิต Stabilized gel จำนวนมากใช้ความร้อนเพื่อการทำลายเอนไซม์, ทำลายเชื้อจุลทรรศ์, กำจัดออกซิเจนและทำลาย cellulose connective tissue ทำให้กรองง่ายขึ้น โดยใช้อุณหภูมิและระยะเวลาแตกต่างกันไปแล้ว แต่ที่การของแต่ละคน การใช้ความร้อนทำให้เกิดผลที่ไม่พึงประสงค์หลายประการโดยเฉพาะการสูญเสียสารอาหาร แต่ Morsy, E.M. เสนอว่า อุณหภูมิสูงสุดที่เจลยังคงตัวอยู่ได้คือ 80°C ซึ่งที่อุณหภูมนี้จะมีการสูญเสียสารอาหารไปไม่

มากนัก⁽⁶⁾ ดังนั้นการให้ความร้อนขนาด 75 °C แก่เจลในการเตรียมอิมัลชันจึงยังไม่ทำให้เจลสลายตัวไปทั้งหมด

แต่อย่างไรก็ตามอาจจะมีการสลายของสารองค์ประกอบในเจลเกิดขึ้น ดังจะเห็นว่า ความเข้มข้นของ phenolic compounds ในยาชี้ผิงของเจล วันที่ 0 เท่ากับ 2.2639 mg ต่อ 1 กรัมของยาชี้ผิงหรือเท่ากับ 0.3773% w/w ของเจลซึ่งเป็นปริมาณที่สูงกว่าเมื่อเจลไม่ได้รับความร้อนอยู่ทรายเท่าตัว โดยพบว่าความเข้มข้นของ phenolic compounds ในเจลที่ไม่เดิมสารต้านออกไซเดชันและไม่ได้ให้ความร้อนขนาด 75 °C (จากตารางที่ 19) เท่ากับ 6.7308 μg ต่อเจล 1 มิลลิลิตร หรือเท่ากับ 0.0067% w/v ของเจล