

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในบทนี้ จะนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือการเสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และการเสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร โดยจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

การเสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ นำเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ในวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษา ครั้งที่ของการเป็นกรรมการสถานศึกษา อายุปัจจุบัน อายุราชการ และวุฒิการศึกษาสูงสุด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 36	
<u>ตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษา</u>		
ประธานคณะกรรมการ (ผู้อำนวยกา	9	25.00
กรรมการ (ผู้ช่วยผู้อำนวยกา	9	25.00
กรรมการ (ผู้แทนฝ่าย)	9	25.00
กรรมการ (ครู-อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ)	9	25.00
<u>ครั้งที่ของการเป็นกรรมการสถานศึกษา</u>		
ครั้งที่ 1	4	11.11
ครั้งที่ 2	8	22.22

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งที่ 3	5	13.89
ครั้งที่ 4	5	13.89
ครั้งที่ 5 ขึ้นไป	14	38.89
<u>อายุปัจจุบัน</u>		
ต่ำกว่า 31 ปี	0	0.00
31 - 40 ปี	6	16.67
41 - 50 ปี	13	36.11
51 - 60 ปี	17	47.22
<u>อายุราชการ</u>		
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0.00
5 - 9 ปี	1	2.78
10 - 14 ปี	3	8.33
15 - 19 ปี	3	8.33
20 - 24 ปี	6	16.67
25 - 29 ปี	10	27.78
30 ปี ขึ้นไป	13	36.11
<u>วุฒิการศึกษาสูงสุด</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2.78
ปริญญาตรี	24	66.67
สูงกว่าปริญญาตรี	11	30.55
รวม	36	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นประธานคณะกรรมการ (ผู้อำนวยการ) กรรมการ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ) กรรมการ (ผู้แทนฝ่าย) และกรรมการ (ครู-อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ) จำนวนเท่ากันคือร้อยละ 25.00

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 38.89 ดำรงตำแหน่งกรรมการสถานศึกษานับถึงครั้งปัจจุบันเป็นครั้งที่ 5 ขึ้นไป รองลงมาคือครั้งที่ 2 ร้อยละ 22.22 ที่น้อยที่สุด คือกลุ่มผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสถานศึกษาเป็นครั้งที่ 1 ร้อยละ 11.11

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 47.22 มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี รองลงมาคือ 41 - 50 ปี ร้อยละ 36.11 และที่มีน้อยที่สุด คือ 31 - 40 ปี ร้อยละ 16.67

ผู้ให้สัมภาษณ์อายุราชการ 30 ปี ขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 36.11 รองลงมาคือผู้มีอายุราชการระหว่าง 25 - 29 ปี ร้อยละ 27.78 ที่น้อยที่สุดคือผู้มีอายุราชการระหว่าง 5-9 ปี ร้อยละ 2.78

ผู้ให้สัมภาษณ์มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 30.55 ที่น้อยที่สุด คือผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.78

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกรรมการ(ผู้แทนฝ่าย) และกรรมการ(ครู - อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ) จำแนกตามตำแหน่ง และวิธีการได้เป็นกรรมการสถานศึกษา

รายการ	จำนวน N = 18	ร้อยละ
<u>ตำแหน่ง</u>		
หัวหน้าคณะวิชา	7	38.89
หัวหน้างาน	6	33.33
หัวหน้าแผนกวิชา	2	11.11
ผู้ปฏิบัติการสอน	2	11.11
ผู้เชี่ยวชาญด้านกิจกรรม	1	5.56
<u>วิธีการได้เป็นกรรมการ</u>		
แต่งตั้ง	14	77.78
เลือกตั้ง	4	22.22
รวม	18	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นกรรมการ(ผู้แทนฝ่าย) และกรรมการ(ครู-อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ) ส่วนใหญ่คือร้อยละ 38.89 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา รองลงมาคือหัวหน้างาน ร้อยละ 33.33 อันดับสามคือหัวหน้าแผนกและผู้ปฏิบัติการสอน ร้อยละ 11.11 เท่ากัน กลุ่มที่มีน้อยที่สุดคือ ผู้เชี่ยวชาญด้านกิจกรรม มีร้อยละ 5.56

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นกรรมการสถานศึกษาโดยการแต่งตั้งมีมากกว่าเลือกตั้งคือเป็นโดยแต่งตั้งร้อยละ 77.78 และเป็นโดยเลือกตั้งร้อยละ 22.22

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

ตารางที่ 3 ความถี่และคะแนนของการจัดลำดับในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 จากมากไปหาน้อย

รายการ	ลำดับที่ 1		ลำดับที่ 2		ลำดับที่ 3		ลำดับที่ 4		ลำดับที่ 5		ลำดับที่ 6		ลำดับที่ 7		ลำดับที่ 8		รวม	จัดเป็นลำดับที่	
	f	คะแนน	f	คะแนน	f	คะแนน	f	คะแนน	f	คะแนน	f	คะแนน	f	คะแนน	f	คะแนน			
การปรับปรุงหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา	6	48	10	70	7	42	4	20	2	8	3	9	3	6	1	1	36	204	2
การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและของรัฐบาล	19	152	6	42	4	24	3	15	1	4	1	3	1	2	1	1	36	243	1
การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ	1	8	1	7	5	30	2	10	5	20	7	21	6	12	9	9	36	117	8
การเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่งที่ เปิดสอนในสถานศึกษา	0	0	3	21	2	12	5	25	5	20	6	18	10	20	5	5	36	121	6
การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา	0	0	1	7	0	0	9	45	9	36	9	27	5	10	3	3	36	128	5
การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนทุกระดับการศึกษาและ ทุกภาคเรียน	3	24	5	35	11	66	2	10	6	24	3	9	2	4	4	4	36	176	4
การดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน	7	56	6	42	5	30	5	25	2	8	4	12	6	12	1	1	36	186	3
เรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	0	0	3	31	2	12	7	35	5	20	5	15	2	4	12	12	36	119	7

จากตารางที่ 3 พบว่า

กรรมการสถานศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร ในเรื่องการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาล เป็นลำดับที่ 1 เรื่องการปรับปรุงหน่วยงาน และแผนงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา เป็นลำดับที่ 2 เรื่องการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน เป็นลำดับที่ 3 เรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนทุกระดับการศึกษาและทุกภาคเรียนเป็นลำดับที่ 4 เรื่องการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 5 เรื่องการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่งที่เปิดสอนในสถานศึกษา เป็นลำดับที่ 6 เรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 7 เรื่องการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ เป็นลำดับที่ 8

หมายเหตุ การคิดค่าคะแนน ให้

ลำดับที่ 1 = 8 คะแนน	ลำดับที่ 5 = 4 คะแนน
ลำดับที่ 2 = 7 คะแนน	ลำดับที่ 6 = 3 คะแนน
ลำดับที่ 3 = 6 คะแนน	ลำดับที่ 7 = 2 คะแนน
ลำดับที่ 4 = 5 คะแนน	ลำดับที่ 8 = 1 คะแนน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการปรับปรุงหน่วยงานฝ่ายต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 36	ร้อยละ
ฝ่ายวิชาการ	29	80.56
ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา	27	75.00
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	22	61.11
ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	20	55.56

จากตารางที่ 4 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.56 ระบุว่าคณะกรรมการได้ช่วยเหลือและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในการปรับปรุงฝ่ายวิชาการ รองลงมา ร้อยละ 75.00 ระบุว่าช่วยปรับปรุงฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา และที่น้อยที่สุด ร้อยละ 55.56 ระบุว่าช่วยปรับปรุงฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการปรับปรุงฝ่ายวิชาการ จำแนกตามหน่วยงาน

รายการ	จำนวน N = 87	ร้อยละ
งานหลักสูตรและการสอน	24	27.59
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=24)		
1. การจัดตารางสอน	8	33.33
2. แผนการเรียนการสอน	5	20.83
3. ให้ความคุ้มครองคุณภาพการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร	2	8.33
4. ให้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนโดยให้ครูอาจารย์ได้อบรมความรู้เพิ่มเติม	1	4.17

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	4.17
6. ให้แต่ละแผนกมีใบช่วยสอน	1	4.17
7. ให้มีการจัดครูสอนแทนเป็นชุดโดยดูตารางสอน	1	4.17
8. ให้ฝ่ายวิชาการคอยดูแลการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหา	1	4.17
9. ให้ย้ายนักเรียนที่เรียนดีไปเรียนรอบบ้าย แล้วย้ายนักเรียนที่เกเรไปเรียนรอบเช้า	1	4.17
10. การจัดการเรียนการสอนทั่วไป	1	4.17
11. สร้างหลักสูตรซ่อมจักร ปักจักร ออกแบบเครื่องแต่งกาย	1	4.17
12. การเปิดปิดแผนกวิชา เพิ่มลดจำนวนห้อง	1	4.17
งานวัดผลและประเมินผล	23	26.48
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=23)		
1. การอนุมัติเกรดนักเรียนนักศึกษา	6	26.08
2. การแก้ปัญหาให้นักเรียนได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์	4	17.39
3. การส่งคะแนนดิบและการตัดเกรด	3	13.04
4. การหามาตรการวัดผลให้ได้มาตรฐานและรัดกุม	2	8.70
5. การให้อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำเกรด	2	8.70
6. การแก้ปัญหาการเข้าเรียนของนักเรียนนักศึกษา	1	4.35
7. ปรับปรุงขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลให้เร็วขึ้น	1	4.35
8. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	4.35
9. การรับนักเรียนนักศึกษาที่เคยลาออกกลางคัน	1	4.35
10. ให้มีการทวนคะแนนทุกระดับชั้นอย่างจริงจัง	1	4.35
11. การแก้ปัญหาเรื่องการส่งเกรดซ้ำ	1	4.35
งานสื่อการเรียนการสอน	19	21.84
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=19)		

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเพิ่มเติมและปรับปรุงสื่อต่าง ๆ	10	52.63
2. การอบรมครูเกี่ยวกับการใช้สื่อและการจัดทำสื่อ	2	10.53
3. การตั้งกรรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	1	5.26
4. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	5.26
5. การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์วิทยาลัย	1	5.26
6. การปรับปรุงห้องโสตทัศนศึกษา	1	5.26
7. การเสนอให้มีการเพิ่มสื่อทุกปีงบประมาณ	1	5.26
8. การกำหนดแบบเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอน	1	5.26
9. การหาวัสดุสื่อการเรียนการสอน	1	5.26
งานห้องสมุด	10	11.49
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=10)		
1. การจัดซื้อจัดหาหนังสือ	6	60.00
2. การเบิกจ่ายเงินค่าหนังสือ	1	10.00
3. การหาวิธีการให้นักเรียนนักศึกษาใช้ห้องสมุดมากขึ้น	1	10.00
4. การกำหนดสถานที่ตั้งห้องสมุด	1	10.00
5. การจัดมุมวิชาการ	1	10.00
แผนกวิชา	6	6.90
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=6)		
1. การแก้ปัญหาของแผนก	2	33.33
2. การจัดซื้อครุภัณฑ์ของแผนก	1	16.67
3. พิจารณาอุปกรณ์เครื่องใช้ที่ควรมีประจำแผนก	1	16.67
4. พิจารณาวิธีการสรรหาหัวหน้าแผนก	1	16.67
5. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนของแผนกตัดเสื้อชาย ตัดเสื้อสตรี ช่างไฟฟ้า ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	16.67
งานหลักสูตรพิเศษ	5	5.75

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=5) :		
1. หลักสูตรโรงเรียนโรงงาน	2	40.00
2. กำหนดสถานที่ทำงาน	1	20.00
3. การจัดสอนวิชาชีพให้ชุมชน	1	20.00
4. การสอนหลักสูตรสาขาพิมพ์ซิลค์สกรีน	1	20.00
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.59 ระบุว่าคณะกรรมการมีส่วนช่วยในการปรับปรุงงานหลักสูตรและการสอนมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 63.89 ระบุว่าช่วยในงานวัดผลและประเมินผล ร้อยละ 26.43 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 13.89 ระบุว่าช่วยในงานหลักสูตรพิเศษ

ในงานหลักสูตรและการสอน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการจัดตารางสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ร้อยละ 20.83 ช่วยในแผนการเรียนการสอน ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 4.17 เช่น ช่วยในการให้แต่ละแผนกมีใบช่วยสอน ให้มีการจัดครูสอนแทนเป็นชุดโดยดูตารางสอน เป็นต้น

ในงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการอนุมัติเกรดนักเรียนนักศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.08 รองลงมา ร้อยละ 17.39 ช่วยในการแก้ปัญหาให้นักเรียนนักศึกษาได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 4.35 เช่น ช่วยในการปรับปรุงขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลให้เร็วขึ้น ให้มีการทวนคะแนนทุกระดับชั้นอย่างจริงจัง เป็นต้น

ในงานสื่อการเรียนการสอน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการเพิ่มเติมและปรับปรุงสื่อต่าง ๆ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา ร้อยละ 10.53 ช่วยในการอบรมครูเกี่ยวกับการใช้สื่อและการจัดทำสื่อ ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 5.26 ช่วยในการตั้งกรรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอน การกำหนดแบบเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น

ในงานห้องสมุด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการจัดซื้อจัดหาหนังสือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาร้อยละ 10.00 เช่น ช่วยในการเบิกจ่ายเงินค่าหนังสือ เป็นต้น

ในแผนกวิชา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาของแผนก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาร้อยละ 16.67 เช่น ช่วยในการจัดซื้อครุภัณฑ์ของแผนก พิจารณาวิธีการสรรหาหัวหน้าแผนก เป็นต้น

ในงานหลักสูตรพิเศษ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในหลักสูตรโรงเรียนโรงงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาร้อยละ 20.00 เช่น ช่วยในการกำหนดสถานที่ทำงาน การจัดสอนวิชาชีพให้ชุมชน เป็นต้น

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานในฝ่ายวิชาการ ที่คณะกรรมการช่วยด้วยวิธีการต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 87	
เสนอแนะ	48	55.17
เสนอแนะ+ลงมติ	19	21.84
เสนอแนะ+วางแผน+ดำเนินงาน+ติดตามและประเมินผล	6	6.90
เสนอแนะ+ลงมติ+วางแผน+ดำเนินงาน	4	4.60
วางแผน+ติดตามและประเมินผล	3	3.45
เสนอแนะ+ดำเนินงาน	2	2.30
วางแผน+ดำเนินงาน	2	2.30
เสนอแนะ+ลงมติ+ดำเนินงาน	1	1.15
ดำเนินงาน	1	1.15
ประชาสัมพันธ์	1	1.15
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในฝ่ายวิชาการที่คณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.17 รองลงมาคืองานที่คณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 21.84 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.15 เช่นงานที่คณะกรรมการช่วยโดยการดำเนินงาน เสนอแนะ+ลงมติ+ดำเนินงาน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงาน ในฝ่ายวิชาการที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วย ในระดับต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 87	ร้อยละ
มาก	67	77.01
ปานกลาง	16	18.39
น้อย	3	3.45
ยังไม่ทราบผล	1	1.15
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในฝ่ายวิชาการที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.01 รองลงมาคือในระดับปานกลางร้อยละ 18.39 ที่น้อยที่สุด คือยังไม่ทราบผล ร้อยละ 1.15

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ได้รับสัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการปรับปรุงฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน

รายการ	จำนวน N = 85	ร้อยละ
งานกิจกรรมนักเรียน - นักศึกษา	26	30.59
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=26)		
1. การจัดกิจกรรมตามวาระสำคัญต่าง ๆ	10	38.46
2. ลูกเสือ อชท อชท	3	11.53
3. กิจกรรมที่จะให้นักเรียนนักศึกษาทำนอกเหนือไปจากงานประจำ	2	7.69
4. กิจกรรมที่ควรจัดในรอบปี	2	7.69
5. การจัดกีฬา	2	7.69
6. การให้บริการชุมชน	1	3.85
7. การประเมินผลการทำกิจกรรมต่าง ๆ	1	3.85
8. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	3.85
9. ให้จัดกิจกรรมสัปดาห์ละ 1 วัน	1	3.85
10. การทอดกฐินวิทยาลัย กฐินกรมอาชีวศึกษา	1	3.85
11. การตั้งหัวหน้างานกิจกรรม	1	3.85
12. ปฏิทินกิจกรรม	1	3.85
งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน	21	24.71
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=21)		
1. การหางานให้นักเรียนนักศึกษา	5	23.81
2. การฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา	4	19.05
3. การหาทุนการศึกษาและการให้ทุนการศึกษา	2	9.52
4. การจัดและกำหนดสถานที่ทำงาน	2	9.52
5. การแต่งกายของนักเรียนนักศึกษาที่ไปฝึกงาน	2	9.52
6. การติดตามผลนักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	1	4.76
7. ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อออกไปประกอบอาชีพ	1	4.76

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8. การแนะนำสถานประกอบการ	1	4.76
9. การเตรียมนักเรียนนักศึกษาที่จะทำงาน/ฝึกงาน	1	4.76
10. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย	1	4.76
11. การส่งนักเรียนนักศึกษาไปทำงานการประชุม ธนาคารโลก	1	4.76
งานปกครอง	19	22.35
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=19)		
1. แก้ปัญหาความประพฤติและการแต่งกายของ นักเรียนนักศึกษา	7	36.84
2. แก้ปัญหานักเรียนนักศึกษาก่อการทะเลาะวิวาท	3	15.80
3. การลงโทษเด็ก	2	10.53
4. การทำความผิดของเด็ก	2	10.53
5. การทำสถิติการทำความผิดของนักเรียนนักศึกษา ในรอบปี	1	5.26
6. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	5.26
7. การอยู่เวรยามหน้าประตู	1	5.26
8. การปฏิบัติงานของอาจารย์ฝ่ายปกครองในการดูแล นักเรียนนักศึกษา	1	5.26
9. แก้ปัญหานักเรียนนักศึกษามาสาย	1	5.26
งานโครงการพิเศษ	13	15.29
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=13)		
1. โครงการที่จะให้นักเรียนนักศึกษาจัดกิจกรรม ในแต่ละช่วงเวลา	7	53.85
2. การสอนวิชาชีพให้ชุมชน	3	23.08
3. ให้มีปฏิทินกิจกรรมที่จะจัดทั้งปี	1	7.69
4. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	7.69

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. การจัดบอร์ดส่งแข่งขันเป้าหมาย 10 ประการ	1	7.69
งานสวัสดิการพยาบาลและหอพัก	6	7.06
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=6)		
1. สวัสดิการที่ควรจัด	3	49.99
2. กำหนดสถานที่ทำงาน	1	16.67
3. การแยกบริเวณห้องพยาบาล ชาย/หญิง	1	16.67
4. การแนะนำเรื่องยา	1	16.67
รวม	85	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.59 ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการปรับปรุงงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา มากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 58.33 ระบุว่าช่วยในงานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน และที่น้อยที่สุดร้อยละ 16.67 ระบุว่าช่วยในงานสวัสดิการพยาบาลและหอพัก

ในงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการจัดกิจกรรมตามวาระสำคัญต่าง ๆ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 38.46 รองลงมา ร้อยละ 11.53 ช่วยในงานลูกเสือ อชท อรท ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 3.85 เช่น ช่วยในการให้บริการชุมชน การประเมินผลการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ในงานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการหางานให้นักเรียนนักศึกษา มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 23.81 รองลงมา ร้อยละ 19.05 ช่วยในการฝึกงานของนักเรียนนักศึกษา ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 4.76 เช่น ช่วยในการแนะนำสถานประกอบการ การเตรียมนักเรียนนักศึกษาที่จะทำงาน/ฝึกงาน เป็นต้น

ในงานปกครอง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาความประพฤติและการแต่งกายของนักเรียนนักศึกษา มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 36.84 รองลงมา ร้อยละ 15.81 ช่วยในการแก้ปัญหาให้นักเรียน นักศึกษา ก่อการ

ทะเลาะวิวาท ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 5.26 เช่นช่วยในการอยู่เวรยามหน้าประตู ช่วยแก้ปัญหานักเรียน นักศึกษามาสาย เป็นต้น

ในงานโครงการพิเศษ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในโครงการที่จะให้นักเรียนนักศึกษาจัดกิจกรรมในแต่ละช่วงเวลา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมา ร้อยละ 23.08 ช่วยในการสอนวิชาชีพให้ชุมชน ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 7.69 เช่นช่วยในการให้มีปฏิทินกิจกรรมที่จะจัดทั้งปี การกำหนดสถานที่ทำงาน เป็นต้น

ในงานสวัสดิการพยาบาลและหอพัก ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในงานสวัสดิการที่ควรจัด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.99 รองลงมา ร้อยละ 16.67 ช่วยในการกำหนดสถานที่ทำงาน การแยกบริเวณห้องพยาบาล ชาย/หญิง และการแนะนำเรื่องยา เป็นต้น

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานในฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา ที่คณะกรรมการช่วยด้วยวิธีการต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 85	ร้อยละ
เสนอแนะ	51	60.00
เสนอแนะ+ลงมติ	12	14.11
เสนอแนะ+ดำเนินการ	4	4.70
เสนอแนะ+วางแผน+ติดตามและประเมินผล	4	4.70
รับทราบ	3	3.53
ประชาสัมพันธ์	3	3.53
ดำเนินการ	2	2.35
เสนอแนะ+ดำเนินการ+ติดตามและประเมินผล	1	1.18
ให้ข้อมูล+ประชาสัมพันธ์	1	1.18
สนับสนุนเรื่องงบประมาณ	1	1.18
ให้ข้อมูล	1	1.18
ให้ข้อมูล+ดำเนินการ	1	1.18
เสนอแนะ+วางแผน	1	1.18
รวม	85	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา ที่คณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะมีมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 14.11 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.18 เช่น ช่วยโดยการเสนอแนะ+ดำเนินงาน+ติดตามและประเมินผล ให้ข้อมูล+ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงาน ในฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษาที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 85	ร้อยละ
มาก	60	70.59
ปานกลาง	14	16.47
น้อย	11	12.94
รวม	85	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา ที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา คือในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.47 และที่น้อยที่สุด คือในระดับน้อย ร้อยละ 12.94

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการปรับปรุงฝ่ายส่งเสริมการศึกษา จำแนกตามหน่วยงาน

รายการ	จำนวน N = 75	ร้อยละ
งานพัสดุ	16	21.33
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=16)		
1. พิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างให้ทันการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้สอน และถูกต้องตามระเบียบพัสดุ	5	31.25
2. การจัดระบบการเบิกจ่ายภายในวิทยาลัย	2	12.50
3. การเบิกวัสดุให้ทันการเรียนการสอน	2	12.50
4. การซ่อมแซม/เจ้าหน้าที่พัสดุ	1	6.25
5. การให้แต่ละแผนกมีหน่วยเบิกจ่ายของตนเอง	1	6.25
6. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	6.25
7. ปัญหาความล่าช้าในการทำงาน	1	6.25
8. การทำแผนประจำปี	1	6.25
9. การอนุมัติการจัดซื้อจัดจ้าง	1	6.25
10. การจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นของครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อ	1	6.25
งานการเงิน	15	20.00
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=15)		
1. การจัดสรรงบประมาณ เงินประจำงวด	7	46.67
2. การให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเก็บเงินค่าลงทะเบียนและค่าสมัครสอบ	2	13.33
3. การยืมเงิน/เคลียร์เงินให้เร็วขึ้น	2	13.33
4. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	6.25
5. การเบิกจ่ายเงินตามระเบียบใหม่	1	6.25
6. การยืมเงินสำรองจ่าย	1	6.25

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
7. การเบิกค่าสอนรอบบ่าย	1	6.25
งานอาคารสถานที่	12	16.00
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=12)		
1. การดูแลความสะอาดเรียบร้อยและการปรับปรุงบริเวณอาคารสถานที่	8	66.67
2. การตั้งผู้ช่วยงานอาคารสถานที่	1	8.33
3. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	8.33
4. การเปลี่ยนตัวผู้รับผิดชอบงานอาคารสถานที่	1	8.33
5. การจัดสร้างอาคารสถานที่	1	8.33
งานบุคลากร	10	13.33
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=10)		
1. การจัดอบรมให้ครูอาจารย์	2	20.00
2. การทบทวนบทบาทหน้าที่ของครูอาจารย์ที่มีปัญหา	1	10.00
3. การอยู่เวรยาม	1	10.00
4. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	10.00
5. การส่งเสริมบุคลากรให้มีคุณภาพสอดคล้องกับตลาดแรงงาน	1	10.00
6. กำหนดวิธีการส่งตัวครูอาจารย์ไปอบรม	1	10.00
7. การจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวของครูอาจารย์	1	10.00
8. การหาบุคลากรทดแทนที่ขาด	1	10.00
9. การขออนุมัติอัตรากำลัง	1	10.00
งานประชาสัมพันธ์	8	10.67
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=8)		
1. การประชาสัมพันธ์วิทยาลัย	5	62.50
2. การจัดทำวารสารเพื่อเผยแพร่ในและนอกวิทยาลัย	1	12.50

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	12.50
4. การพิจารณาเรื่องที่จะให้นักเรียนนักศึกษาทราบ	1	12.50
งานทะเบียน	6	8.00
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=6)		
1. การปรับปรุงสถานที่ทำงาน	2	33.33
2. การจัดระบบและแบ่งหมวดหมู่ของคณะ/แผนกต่างๆ	1	16.67
3. ปัญหาเด็กเข้าและลาออก	1	16.67
4. การประสานงานระหว่างงานทะเบียน งานวัดผล และครูอาจารย์	1	16.67
5. การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	1	16.67
งานเอกสารการพิมพ์	4	5.33
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=4)		
1. กำหนดเวลาหยุดพักของงานเอกสารการพิมพ์	1	25.00
2. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	25.00
3. การแก้ปัญหาความล่าช้า	1	25.00
4. การจัดพิมพ์ใบงาน ใบความรู้	1	25.00
งานการบัญชี	2	2.67
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=2)		
1. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	50.00
2. การแก้ปัญหาความล่าช้าในการทำงาน	1	50.00
งานสารบรรณ	2	2.67
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=2)		
1. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	50.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2. การออกหนังสือ/คำสั่งให้ผ่านงานสารบรรณก่อน	1	50.00
รวม	75	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 21.33 ระบุว่าคณะกรรมการมีส่วนช่วยในการปรับปรุงงานพัสดุมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 41.67 ระบุว่าช่วยในงานการเงินที่น้อยที่สุด ร้อยละ 5.56 ระบุว่าช่วยในงานการบัญชีและงานสารบรรณ

ในงานพัสดุ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการพิจารณาการจัดซื้อ/จัดจ้างให้ทันการ เรียนการสอน ตรงตามความต้องการของผู้สอน และถูกต้องตามระเบียบพัสดุ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมา ร้อยละ 12.50 ช่วยในการจัดระบบเบิกจ่ายภายในวิทยาลัยและการเบิกวัสดุให้ทันการ เรียนการสอน ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 6.25 เช่น ช่วยในการซ่อมแซม/จำหน่ายพัสดุ การให้แต่ละแผนกมีหน่วยเบิกจ่ายของตนเอง

ในงานการเงิน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการจัดสรรเงินงบประมาณ เงินประจำงวดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา ร้อยละ 13.33 ช่วยในการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเก็บเงินค่าลงทะเบียนและค่าสมัครสอบ และการยืมเงินเคลียร์เงิน ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 6.25 เช่น ช่วยในการยืมเงินสำรองจ่าย การเบิกค่าสอนรอบบ่าย

ในงานอาคารสถานที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการดูแลความสะอาด เรียบร้อยและปรับปรุงบริเวณอาคารสถานที่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ร้อยละ 8.33 ช่วยในการตั้งผู้ช่วยงานอาคารสถานที่ การกำหนดสถานที่ทำงาน การเปลี่ยนตัวบุคคลผู้รับผิดชอบงานอาคารสถานที่ และการจัดสร้างอาคารสถานที่

ในงานบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการจัดอบรมให้ครูอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมา ร้อยละ 10.00 เช่น ช่วยในการทบทวนบทบาทหน้าที่ของครูอาจารย์ที่มีปัญหา การกำหนดสถานที่ทำงาน

ในงานประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์วิทยาลัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา ร้อยละ 12.50 ช่วยในการจัดทำวารสารเพื่อเผยแพร่ในและนอกวิทยาลัย การกำหนดสถานที่ทำงานและการพิจารณาเรื่องที่จะให้นักเรียนนักศึกษาทราบ

ในงานทะเบียน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการปรับปรุงสถานที่ทำงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ร้อยละ 16.67 เช่น ช่วยในการจัดระบบและแบ่งหมวดหมู่ของคณะ/แผนกวิชาต่าง ๆ การแก้ปัญหานักศึกษาเข้า/ลาออก การประสานงานระหว่างงานทะเบียน เป็นต้น

ในงานเอกสารการพิมพ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการกำหนดเวลาหยุดพักของงานเอกสารการพิมพ์ การกำหนดสถานที่ทำงาน การแก้ปัญหางานล่าช้าและการจัดพิมพ์ใบงาน ใบความรู้ มีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 25.00

ในงานการบัญชี ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการกำหนดสถานที่ทำงาน และแก้ปัญหาความล่าช้าในการทำงานมีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 50.00

ในงานสารบรรณ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการกำหนดสถานที่ทำงาน และเรื่องการออกหนังสือ/คำสั่ง ให้ผ่านงานสารบรรณก่อน มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานในฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ที่คณะกรรมการช่วยด้วยวิธีการต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 75	
เสนอแนะ	52	69.33
เสนอแนะ+ลงมติ	8	10.67
เสนอแนะ+ติดตามและประเมินผล	6	8.00
เสนอแนะ+ดำเนินงาน	3	4.00
ดำเนินงาน	2	2.68
เสนอแนะ+วางแผน	1	1.33
ติดตามและประเมินผล	1	1.33

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
วางแผน	1	1.33
รับทราบ	1	1.33
รวม	75	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในฝ่ายส่งเสริมการศึกษาที่คณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะ มีมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 69.33 รองลงมา คือ ช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 10.67 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.33 เช่น ช่วยโดยการวางแผน รับทราบ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงาน ในฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 75	ร้อยละ
มาก	69	92.00
ปานกลาง	3	4.00
น้อย	3	4.00
รวม	75	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า งานในฝ่ายส่งเสริมการศึกษาที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมากมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมาคือในระดับปานกลางและในระดับน้อย ร้อยละ 4.00 เท่ากัน

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในฝ่ายวางแผนและพัฒนา จำแนกตามหน่วยงาน

รายการ	จำนวน N = 87	ร้อยละ
งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ	17	36.96
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=17)		
1. การจัดสรรงบประมาณให้แผนกต่าง ๆ	5	29.41
2. โครงการและแผนปฏิบัติงานต่าง ๆ	3	17.65
3. การวางแผนให้เป็นไปตามนโยบายของกรม	2	11.77
4. การวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับการปรับปรุงอาคารสถานที่	1	5.88
5. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	5.88
6. การแก้ปัญหาการใช้เงินแบบเร่งด่วนที่ทำให้ฝ่ายวางแผน คุมการใช้เงินให้เป็นไปตามแผนไม่ได้	1	5.88
7. การให้ทุกแผนกช่างทำแผนการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ ล่วงหน้า 3 ปีการศึกษา	1	5.88
8. การตั้งกรรมการจัดทำแผนงบประมาณ	1	5.88
9. แผนการใช้เงินงบประมาณค่าวัสดุ	1	5.88
10. การใช้เงินประจำงวดและวัสดุครุภัณฑ์ที่แผนกเสนอ	1	5.88
งานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์	14	30.43
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=14)		
1. การตีราคาผลผลิตของนักศึกษา	2	14.30
2. การให้แผนกต่าง ๆ ที่มีผลผลิต ส่งจำหน่ายทั้งในและนอก วิทยาลัย	1	7.14

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. เรื่องสินค้าที่วิทยาลัยจัดจำหน่าย	1	7.14
4. การจัดตั้งสหกรณ์	1	7.14
5. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	7.14
6. ให้นักเรียนนำผลงานฝากขายเวลาวิทยาลัยมีงาน	1	7.14
7. ให้ทุกแผนกร่วมกันผลิตผลงาน	1	7.14
8. แก้ปัญหางานผลิตยังไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร	1	7.14
9. การเปลี่ยนชื่อกิจกรรมสหกรณ์เป็นร้านค้า	1	7.14
10. การประสานงานระหว่างหัวหน้างานผลิตกับหัวหน้าแผนก	1	7.14
11. การวางนโยบายให้ทุกแผนกมีผลผลิตเกี่ยวกับการฝึกงาน	1	7.14
12. การสรรหาผู้จัดการสหกรณ์	1	7.14
13. การจัดสรรงบประมาณตามโครงการผลิต	1	7.14
งานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน งานที่ช่วย ได้แก่ (n=8)	8	17.39
1. การกำหนดสถานที่ทำงาน	2	25.00
2. การใช้คอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูล	1	12.50
3. การปรับปรุงการเก็บข้อมูล	1	12.50
4. การจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือ	1	12.50
5. ให้จ้างเจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลแทนครูอาจารย์	1	12.50
6. การจัดทำโครงการเกี่ยวกับงานวิจัยและการเก็บรักษา ข้อมูล	1	12.50
7. ข้อมูลที่ควรจัดเก็บ	1	12.50
งานวิจัยและพัฒนา	7	15.22
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=7)		
1. เรื่องที่ควรนำมาทำวิจัยและพัฒนาให้ดีขึ้น	2	28.57
2. การกำหนดสถานที่ทำงาน	1	14.29
3. แก้ปัญหาเรื่องงานวิจัยและพัฒนายังไม่เป็นรูปธรรม	1	14.29

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. การหาบุคลากรวุฒิปริญญาโทร่วมทีมงาน	1	14.29
5. ให้มีการติดตามและประเมินผลงานต่าง ๆ ที่ทำไปแล้ว	1	14.29
6. การออกแบบสอบถามนักเรียนนักศึกษา	1	14.29
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.96 ระบุว่าคณะกรรมการมีส่วนช่วยในการปรับปรุงงานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ มากที่สุด รองลงมา คืองานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ ร้อยละ 38.89 ที่น้อยที่สุดคืองานวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 19.44

ในงานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการมีส่วนช่วยปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณให้แผนกต่าง ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.41 รองลงมา ร้อยละ 17.65 ช่วยในโครงการและแผนปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 5.88 เช่น ช่วยในการกำหนดสถานที่ทำงาน

ในงานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการตีราคาผลผลิตของนักเรียนนักศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.30 รองลงมา ร้อยละ 7.14 เช่น ช่วยในการสรรหาผู้จัดการสหกรณ์

ในงานศูนย์ข้อมูลการศึกษาเพื่ออาชีพและตลาดแรงงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการกำหนดสถานที่ทำงาน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมา ร้อยละ 12.50 เช่น ช่วยในการปรับปรุงการเก็บข้อมูล

ในงานวิจัยและพัฒนา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องที่ควรนำมาทำวิจัยและพัฒนาให้ดีขึ้น มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 28.57 รองลงมา ร้อยละ 14.29 เช่น ช่วยในการออกแบบสอบถามนักเรียนนักศึกษา

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานในฝ่ายวางแผนและพัฒนาที่คณะกรรมการช่วยด้วยวิธีการต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 46	ร้อยละ
เสนอแนะ	29	63.04
เสนอแนะ+ลงมติ	6	13.04
เสนอแนะ+ตำแหน่งงาน	3	6.52
รับทราบ	3	6.52
เสนอแนะ+วางแผน	2	4.35
วางแผน+ตำแหน่งงาน+ติดตามและประเมินผล	2	4.35
เสนอแนะ+ลงมติ+วางแผน+ติดตามและประเมินผล	1	2.18
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในฝ่ายวางแผนและพัฒนาที่คณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะมีมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 63.04 รองลงมาคือช่วยโดยการเสนอแนะและลงมติ ร้อยละ 13.04 ที่น้อยที่สุดคือช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ+วางแผน+ติดตามและประเมินผล ร้อยละ 2.18

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานในฝ่ายวางแผนและพัฒนา ที่คณะกรรมการประสบความสำเร็จในการช่วยในระดับต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 46	ร้อยละ
มาก	31	67.39
ปานกลาง	10	21.74
น้อย	5	10.87
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในฝ่ายวางแผนและพัฒนา ที่คณะกรรมการประสบความสำเร็จในการช่วยในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.39 รองลงมา คือในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.74 และที่น้อยที่สุด คือในระดับน้อย ร้อยละ 10.87

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการปรับปรุงแผนงานต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 36	ร้อยละ
แผนงานคุณภาพอาชีวศึกษา	19	52.78
แผนงานบริหารและจัดการศึกษา	17	47.22
แผนงานส่งเสริมและสนับสนุน	14	38.89

จากตารางที่ 17 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.78 ระบุว่าคณะกรรมการได้ช่วยเหลือและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในการปรับปรุงแผนงานคุณภาพอาชีวศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือแผนงานบริหารและจัดการศึกษา ร้อยละ 47.22 ที่น้อยที่สุดคือแผนงานส่งเสริมและสนับสนุน ร้อยละ 38.89

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในแผนงานคุณภาพอาชีวศึกษา

รายการ	จำนวน N = 142	ร้อยละ
การปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน งานที่ช่วย ได้แก่ (n=19)	19	13.38
1. อุปกรณ์ช่วยสอนที่ควรใช้ให้มากขึ้น	3	15.80
2. การเข้าสอนของครูอาจารย์	3	15.80
3. วิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ	2	10.53
4. การจัดชั่วโมงสอนสำหรับผู้ทำ อ.2 อ.3	1	5.26
5. การแก้ปัญหาหนักเรียนลาออกกลางคัน	1	5.26
6. การเขียนโครงการการใช้สื่อและห้องเรียน	1	5.26
7. แก้ปัญหาเด็กได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์	1	5.26

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8. ให้วิทยาลัยจัดหาสื่อ/เครื่องมือเพิ่มขึ้น	1	5.26
9. ให้วิทยาลัยจัดหาครู/วิทยากรมาบรรยาย	1	5.26
10. การพาครูไปดูงานวิทยาลัยอื่น	1	5.26
11. การให้เด็กทำกิจกรรมให้มากไม่ให้ครูใช้วิธีบอกจุด	1	5.26
12. การปรับทิศทางการศึกษาวิชาที่ไม่เป็นที่นิยม	1	5.26
13. แนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอน	1	5.26
14. การให้แต่ละแผนกวิชาดูแลการเรียนการสอนกันเอง	1	5.26
งานจัดหาวัสดุครุภัณฑ์	15	10.56
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=15)		
1. วิธีการสรรหาและจัดสรรวัสดุ	7	46.67
2. แนะนำวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้เร็วขึ้น	2	13.33
3. ให้มีกรรมการพัฒนาสาขาวิชาต่าง ๆ	1	6.67
4. ให้ทำเป็นระบบถูกระเบียบและทันการเรียนการสอน	1	6.67
5. ให้อาจารย์ไปสำรวจครุภัณฑ์เก่าเพื่อจำหน่ายและ สำรวจครุภัณฑ์ใหม่ ๆ เพื่อจัดซื้อ	1	6.67
6. ให้ฝ่ายต่าง ๆ จัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัยมาใช้และ จำหน่ายของล้าสมัยออกไป	1	6.67
7. ให้เขียนโครงการการใช้ครุภัณฑ์	1	6.67
8. พิจารณาจัดอันดับวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นก่อนหลัง	1	6.67
งานพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม	15	10.56
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=15)		
1. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมที่ควรทำ	7	46.66
2. เสนอว่าเด็กที่ประสบความสำเร็จควรมีคุณธรรม และจริยธรรม	1	6.67
3. การจัดอบรมนักเรียนนักศึกษาอย่างน้อย เทอมละ 1 ครั้ง	1	6.67

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. การตรงต่อเวลาของครูอาจารย์	1	6.67
5. ความประพฤติของครูอาจารย์	1	6.67
6. ความประพฤติของนักเรียนนักศึกษา	1	6.67
7. การจัดอบรม/นิเทศ	1	6.67
8. แนวทางการอบรมและผู้ให้การอบรมหน้าแถว	1	6.67
9. การตั้งกรรมการพัฒนาจริยธรรมและระเบียบวินัย ของครูอาจารย์	1	6.67
การจัดการหาและอบรมครู งานที่ช่วย ได้แก่ (n=14)	14	9.86
1. การส่งครูไปอบรม	3	21.43
2. การให้วิทยาลัยจัดอบรมสาขาวิชาที่ครูอาจารย์ต้องการ	2	14.30
3. การอบรมครูให้ทำเป็นโครงการอบรม	1	7.14
4. การพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าอบรม	1	7.14
5. การแนะนำ/หาสถานที่ให้อบรม	1	7.14
6. การจัดหาครูที่ขาดแคลน	1	7.14
7. การอบรมจริยธรรม	1	7.14
8. แนะนำวิชาชีพที่ควรจะพัฒนาครู	1	7.14
9. ให้มีการจัดอบรมครูอย่างน้อยเทอมละ 1 ครั้ง	1	7.14
10. การอบรมพัฒนาวินัย	1	7.14
11. ช่วยหาครู/จ้างครูตามความต้องการ	1	7.14
งานวัดผลและประเมินผลการศึกษา งานที่ช่วย ได้แก่ (n=14)	14	9.86
1. การแก้ปัญหาเด็กได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์	3	21.43
2. การทำและตรวจข้อสอบ	1	7.14
3. ปรับปรุงวิธีการวัดผล	1	7.14
4. การให้ครูอาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผล	1	7.14

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. ให้งานวัดผลเข้าไปอยู่ในระบบศูนย์ข้อมูล	1	7.14
6. ให้ครูอาจารย์ส่งเกรดให้ตรงเวลา	1	7.14
7. ให้ตั้งกรรมการขึ้นมาดูแลการวัดผล	1	7.14
8. ให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	1	7.14
9. คุณภาพของการส่งเกรด	1	7.14
10. การออกข้อสอบ	1	7.14
11. เกณฑ์การวัดผล	1	7.14
12. การจ้างหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ตัดเกรด	1	7.14
งานอาคารสถานที่	13	9.16
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=13)		
1. การปรับปรุงและจัดบริเวณอาคารสถานที่	5	38.46
2. การรื้ออาคาร	2	15.39
3. การจัดสร้างถนน	2	15.39
4. การจัดสรรเงินเพื่อปรับปรุงอาคารสถานที่	2	15.39
5. การมอบให้แต่ละแผนกเขียนโครงการเกี่ยวกับการปรับปรุงอาคารเรียน	1	7.69
6. การของบประมาณก่อสร้างและปรับปรุงอาคารสถานที่	1	7.69
งานนิเทศภายใน	12	8.45
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=12)		
1. การตั้งกรรมการรับผิดชอบงานนิเทศภายใน	2	16.67
2. ให้มีการตรวจสอบบันทึกการสอน	1	8.33
3. ให้มีแบบฟอร์มรายงานผลการไปอบรมของครูอาจารย์	1	8.33
4. ให้มีการประชุมครูที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่อง ๆ ไป	1	8.33
5. ให้นิเทศเรื่องจริยธรรม	1	8.33
6. ให้นิเทศเรื่องการตรงต่อเวลา	1	8.33
7. การเชิญวิทยากรมานิเทศ	1	8.33

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8. การแก้ไขปัญหาของครูอาจารย์	1	8.33
9. การแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน	1	8.33
10. ให้กรรมการสถานศึกษาไปนิเทศภายในแผนก	1	8.33
11. แนวทาง/วิธีการนิเทศภายใน	1	8.33
งานอาชีวศรบวงจร	12	8.45
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=12)		
1. ผลิตผลและแหล่งจำหน่าย	2	16.67
2. การให้ข้อคิดที่ทำอยู่ควรแก้ไขและเน้นอะไร	2	16.67
3. ให้คิดเป็น ทำเป็น ขายเป็น และบริการเป็น	1	8.33
4. พิจารณาการไปจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าในงานอาชีวศรบวงจร	1	8.33
5. ให้มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับอาชีวศรบวงจร	1	8.33
6. ให้ทุกแผนกร่วมกันผลิตให้ศรบวงจร	1	8.33
7. ให้ทุกแผนกมีผลิตผล	1	8.33
8. ให้เขียนเป็นโครงการว่าจะทำอะไร	1	8.33
9. การรับงานการค้า	1	8.33
10. การส่งครูอาจารย์ นักเรียน นักศึกษาไปช่วยงานกรม	1	8.33
การพัฒนาหลักสูตร	10	7.04
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=10)		
1. การศึกษาหลักสูตรก่อนสอน	2	20.00
2. พิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรที่จะเปิดสอน	1	10.00
3. เสนอว่าหลักสูตรควรเพิ่ม/ลดสาขาวิชาอะไร	1	10.00
4. การเปิดสอนวิชา เย็บจักรอุตสาหกรรม	1	10.00
5. การคัดเลือกครูอาจารย์ที่จะส่งไปทำหลักสูตร	1	10.00
6. การส่งครูไปอบความรู้เรื่องหลักสูตร	1	10.00
7. หลักสูตรโรงเรียนโรงงาน	1	10.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8. หลักสูตรระยะสั้นที่ทำร่วมกับภาคเอกชน	1	10.00
9. ส่งเสริมให้เขียนตำรา	1	10.00
งานบุคลากร	9	6.34
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=9)		
1. การส่งครูไปอบรม	3	33.33
2. การหาครูวุฒิที่ต้องการ	2	22.22
3. การพัฒนาบุคลากร	1	11.11
4. คุณวุฒิที่ต้องการ	1	11.11
5. การจัดหาบุคลากรให้เพียงพอ	1	11.11
6. การให้ครูจ้างสอนแผนกหนึ่งไปช่วยสอนอีกแผนกหนึ่ง	1	11.11
งานพัฒนาวิัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	9	6.34
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=9)		
1. การให้ครูทำสื่อให้มากขึ้น	2	22.22
2. การให้เขียนโครงการ	2	22.22
3. เสนอแนะเรื่องการให้บริการ	1	11.11
4. ให้จัดอบรมการใช้วิัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	1	11.11
5. การสร้างอุปกรณ์สื่อการสอนต่าง ๆ	1	11.11
6. สื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือสมัยใหม่	1	11.11
7. ให้มีคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนการสอน	1	11.11
รวม	142	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 13.38 ระบุว่าคณะกรรมการมีส่วนช่วยในการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน รองลงมาคืองานจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ร้อยละ 10.56

ที่น้อยที่สุดคือบุคลากรและงานพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ร้อยละ 6.34

ในการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วยในเรื่องอุปกรณ์ช่วยสอนที่ควรใช้ให้มากขึ้นและเรื่อง การเข้าสอนของครู อาจารย์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.80 รองลงมา ร้อยละ 10.53 ช่วยเกี่ยวกับ วิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่น้อยที่สุดร้อยละ 5.26 เช่นช่วยในการจัดชั่วโมงสอน สำหรับผู้ทำอาจารย์ 2 อาจารย์ 3 การให้แต่ละแผนกดูแลการเรียนการสอนกันเอง

ในงานจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วยใน วิธีการสรรหาและจัดสรรวัสดุ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา ร้อยละ 13.33 ช่วยแนะนำวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้เร็วขึ้น ที่น้อยที่สุดร้อยละ 6.67 เช่นช่วย ในการให้ เขียนโครงการการใช้ครุภัณฑ์ พิจารณาจัดอันดับวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นก่อนหลัง

ในงานพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมที่ควรทำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.66 รอง ลงมา ร้อยละ 6.67 เช่น ช่วยในการตั้งกรรมการพัฒนาจริยธรรมและระเบียบวินัย ของครูอาจารย์ การจัดอบรมนักเรียนนักศึกษาอย่างน้อยเทอมละ 1 ครั้ง

ในการจัดหาและอบรมครู ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วยใน การส่งครูไปอบรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.43 รองลงมา ร้อยละ 14.30 ช่วย ในการให้วิทยาลัยจัดอบรมสาขาวิชาที่ครูอาจารย์ต้องการ ที่น้อยที่สุดร้อยละ 7.14 เช่น ช่วยในการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าอบรม การแนะนำ/หาสถานที่ให้อบรม

ในงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาเด็กได้ เก่งต่ำกว่าเกณฑ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.43 รองลงมา ร้อยละ 7.14 เช่นช่วยในการให้ครูอาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผล ให้ตั้งกรรมการขึ้นมาดูแลการวัดผล

ในงานอาคารสถานที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วยใน การปรับปรุงและจัดบริเวณอาคารสถานที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา ร้อยละ 15.39 ช่วยในการรื้ออาคาร การจัดสร้างถนนและการจัดสรรเงินเพื่อปรับ ปรุงอาคารสถานที่ ที่น้อยที่สุดร้อยละ 7.69 เช่นช่วยในการมอบให้แต่ละแผนกเขียน โครงการเกี่ยวกับการปรับปรุงอาคารเรียน การของบประมาณก่อสร้างและปรับปรุง อาคารสถานที่

ในงานนิเทศภายใน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วยในการ ตั้งกรรมการรับผิดชอบงานนิเทศภายใน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมา ร้อยละ 8.33 เช่นช่วยให้มีการตรวจสอบบันทึกการสอน การเชิญวิทยากรมานิเทศ

ในงานอาชีพครบวงจร ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วย

เกี่ยวกับผลิตผลและแหล่งจำหน่าย และการให้ข้อคิดที่ว่าที่ทำอยู่ควรแก้ไขและเน้นอะไรมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 16.67 รองลงมา ร้อยละ 8.33 เช่น ช่วยให้ทุกแผนกร่วมกันผลิตให้ครบวงจร ให้ทุกแผนกมีผลิตผล

ในการพัฒนาหลักสูตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 20.00 ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการศึกษาหลักสูตรก่อนสอน รองลงมา ร้อยละ 10.00 อาทิ เช่น ระบุว่าช่วยในการส่งครูไปอบรมความรู้เรื่องหลักสูตร ส่งเสริมให้เขียนตำรา

ในงานบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 33.33 ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการส่งครูไปอบรม รองลงมา ร้อยละ 22.22 ระบุว่าช่วยในการหาครูวุฒิที่ต้องการ ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 11.11 อาทิ เช่น ระบุว่าช่วยในการพัฒนาบุคลากร การจัดหาบุคลากรให้เพียงพอ

ในงานพัฒนาวัฒนธรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 22.22 ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการให้ครูทำสื่อให้มากขึ้น และเรื่องการให้เขียนโครงการ รองลงมา ร้อยละ 11.11 อาทิ เช่น ระบุว่าช่วยในการเสนอแนะเรื่องการให้บริการ ให้จัดอบรมการใช้วัฒนธรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานในแผนงานคุณภาพอาชีวศึกษาที่คณะกรรมการช่วยด้วยวิธีการต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 142	
เสนอแนะ	100	70.42
เสนอแนะ+ลงมติ	26	18.30
เสนอแนะ+ดำเนินงาน	7	4.93
ดำเนินงาน+ติดตามและประเมินผล	2	1.40
รับทราบ	2	1.40
ดำเนินงาน	1	0.71
เสนอแนะ+ลงมติ+ให้ข้อมูล	1	0.71
เสนอแนะ+สนับสนุน	1	0.71
วางแผน+ดำเนินงาน	1	0.71

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เสนอแนะ+วางแผน+ดำเนินงาน	1	0.71
รวม	142	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในแผนงานคุณภาพอาชีวศึกษาที่คณะกรรมการช่วย โดยการเสนอแนะ มีมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 70.42 รองลงมาคือ ช่วยโดยการเสนอแนะ และลงมติ ร้อยละ 18.30 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 0.17 อาทิเช่น ช่วย โดยการรับทราบ ดำเนินงาน

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานในแผนงานคุณภาพอาชีวศึกษา ที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วย ในระดับต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 142	
มาก	131	92.25
ปานกลาง	7	4.93
น้อย	4	2.82
รวม	142	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในแผนงานคุณภาพอาชีวศึกษาที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.25 รอง

ลงมาคือในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.93 และที่น้อยที่สุดคือในระดับน้อย ร้อยละ 2.82

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในแผนงานส่งเสริมและสนับสนุน

รายการ	จำนวน N = 74	ร้อยละ
งานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา	15	20.07
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=15)		
1. แผนการจัดกิจกรรมตลอดทั้งปี	2	13.33
2. การจัดกีฬา	2	13.33
3. การจัดงานวันสำคัญต่าง ๆ	2	13.33
4. ส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษารู้จักเรื่องประชาธิปไตย ไม่ขายเสียง	1	6.67
5. การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	1	6.67
6. การจัดนิทรรศการ	1	6.67
7. การปลูกต้นไม้	1	6.67
8. การพัฒนาวัด	1	6.67
9. การพิจารณาโครงการต่าง ๆ ที่หัวหน้างานกิจกรรมเสนอ	1	6.67
10. การพานักเรียนนักศึกษาไปพัฒนาชุมชน	1	6.67
11. การเล่นดนตรีในวิทยาลัย	1	6.67
12. การบริจาคโลหิต	1	6.67
งานปกครอง	12	16.22
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=12)		
1. แผนการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนนักศึกษา	2	16.67
2. แผนการแก้ปัญหาให้นักเรียนศึกษาก่อนการทะเลาะวิวาท	2	16.67
3. การเข้าแถวและการอบรมหน้าแถว	2	16.67
4. การทำแผนในการเชิญผู้ปกครอง	1	8.33
5. การจัดอบรมการพูดให้นักเรียนนักศึกษา	1	8.33

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. การเพิ่มอาจารย์ฝ่ายปกครองให้มากขึ้น	1	8.33
7. แผนในการแก้ปัญหา นักเรียนนักศึกษาต้องพ้นสภาพเพราะ ไม่มีเงินเสียค่าเล่าเรียน	1	8.33
8. ระเบียบวินัยต่าง ๆ	1	8.33
9. การประสานงานผู้ปกครองในเรื่องความประพฤติและ สวัสดิภาพของนักเรียนนักศึกษา	1	8.33
งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน งานที่ช่วย ได้แก่ (n=10)	10	13.51
1. การประชาสัมพันธ์เรื่องการรับสมัครงานให้เด็ก และ แผนกทราบ	2	20.00
2. การจัดตลาดนัดแรงงานในการปัจฉิมนิเทศให้นักเรียน นักศึกษา	1	10.00
3. การจัดห้องแนะแนวให้เป็นสัดส่วน	1	10.00
4. การจัดโครงการประสานสัมพันธ์กับภาคธุรกิจ	1	10.00
5. การแนะนำสถานประกอบการ	1	10.00
6. การประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อหางานให้ นักเรียนนักศึกษา	1	10.00
7. การตั้งกรรมการรับผิดชอบการจัดงานแนะแนว	1	10.00
8. การติดต่อสำนักสวัสดิการ กทม. เพื่อหาทุนการศึกษา	1	10.00
9. สนับสนุนเรื่องงบประมาณ	1	10.00
งานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ งานที่ช่วย ได้แก่ (n=9)	9	12.16
1. การลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการสหกรณ์	2	22.22
2. ให้แต่ละแผนกมีผลผลิตเกี่ยวกับการฝึกงาน	1	11.11
3. ให้สหกรณ์มีบริการขายเครื่องมือ/เสื้อผ้า/บริการซัก เสื้อผ้าให้นักเรียน นักศึกษา	1	11.11

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. ให้ทุกแผนกร่วมกันผลิตผลผลิต	1	11.11
5. ให้นักเรียนนักศึกษาเป็นสมาชิกสหกรณ์ทุกคน	1	11.11
6. ให้อาจารย์ช่วยขายผลิตผล	1	11.11
7. ให้ทำเป็นโครงการฝึก/สพ. 1	1	11.11
8. ให้งบประมาณดำเนินการ	1	11.11
งานสวัสดิการพยาบาลและหอพัก	8	10.81
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=8)		
1. การปรับปรุงห้องพยาบาล โดยการขยาย ย้าย และแยกชาย/หญิง	4	50.00
2. สวัสดิการที่วิทยาลัยควรจัด	2	25.00
3. การหาพยาบาลประจำห้องพยาบาลโดยตรง	1	12.50
4. การเชิญแพทย์มาบรรยาย	1	12.50
งานส่งเสริมสุขภาพพลานามัย ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	8	10.81
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=8)		
1. การจัดกิจกรรมตามวันสำคัญและโอกาสต่าง ๆ	3	37.50
2. การรณรงค์ เรื่องโรคเอดส์ การบริจาคโลหิต	2	25.00
3. การให้คำแนะนำ เรื่องการจัดงานวันเข้าพรรษา	1	12.50
4. ให้มีการตรวจสุขภาพนักเรียนนักศึกษา	1	12.50
5. การสนองนโยบาย เรื่องการออกกำลังกายตอนเช้าก่อนเข้าห้องเรียน	1	12.50
6. การจัดสวัสดิการต่าง ๆ	1	12.50
งานวิจัยและพัฒนา	6	8.11
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=6)		
1. เรื่องที่ควรทำวิจัย	3	50.00
2. การตั้งกรรมการดำเนินการวิจัย	2	33.33

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดหางบประมาณให้งานวิจัยที่ทำ	1	16.67
งานห้องสมุด	6	16.67
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=6)		
1. การเสนอรายการหนังสือที่ต้องการให้ซื้อ	2	33.33
2. การจัดมุมวิชาการและมุมความรู้	2	33.33
3. การปรับปรุงสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์	1	16.67
4. การเสนอและรวบรวมสื่อส่งให้ห้องสมุด	1	16.67
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.67 ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการปรับปรุงงานกิจการนักเรียนนักศึกษามากที่สุด รองลงมาคืองานปกครองร้อยละ 33.33 ที่น้อยที่สุดคืองานห้องสมุดร้อยละ 16.67

ในงานกิจกรรมนักเรียนนักศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในแผนการจัดกิจกรรมนักเรียนนักศึกษาตลอดทั้งปี การจัดกีฬา และการจัดงานวันสำคัญต่าง ๆ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 13.33 รองลงมาร้อยละ 6.67 เช่น ช่วยในการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน การจัดนิทรรศการ

ในงานปกครอง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในแผนการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนนักศึกษา แผนการแก้ปัญหาให้นักเรียนศึกษาก่อนการวิวาท และการเข้าแถวและการอบรมหน้าแถว มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมา ร้อยละ 8.33 เช่น ช่วยในการทำแผนในการเชิญผู้ปกครอง การจัดอบรมการพูดให้นักเรียนนักศึกษา

ในงานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์ เรื่องการรับสมัครงานให้เด็กและแผนกทราบ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 20.00 รองลงมา ร้อยละ 10.00 อาทิเช่น ระบุว่าช่วยในการจัดห้องแนะแนวให้เป็นสัดส่วน การจัดโครงการประสานสัมพันธ์กับภาคธุรกิจ

ในงานผลิตการค้าและส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะ

กรรมการได้มีส่วนช่วยในการลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการสหการ มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 22.22 รองลงมา ร้อยละ 11.11 เช่นช่วยในการให้แต่ละแผนกมีผลผลิต เกี่ยวกับการฝึกงาน ให้ทุกแผนกร่วมกันผลิตผลผลิต

ในงานสวัสดิการพยาบาลและหอพัก ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการ ได้มีส่วนช่วยในการปรับปรุงห้องพยาบาลโดยการขยาย ย้ายและแยกชาย/หญิง มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 50.00 รองลงมา ร้อยละ 25.00 ช่วยเรื่องสวัสดิการที่ วิทยาลัยควรวัด ที่น้อยที่สุดร้อยละ 12.50 ช่วยในการหาพยาบาลประจำห้องพยาบาล โดยตรง และการเชิญแพทย์มาบรรยาย

ในงานส่งเสริมสุขภาพพลานามัย ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ผู้ให้ สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการจัดกิจกรรมตามวันสำคัญ และโอกาส ต่าง ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา ร้อยละ 25.00 ช่วยในการ รมรงค์เรื่องโรคเอดส์ การบริจาคโลหิต ที่น้อยที่สุดร้อยละ 12.50 เช่นช่วยให้มีการ ตรวจสุขภาพนักเรียนนักศึกษา การจัดสวัสดิการต่าง ๆ

ในงานวิจัยและพัฒนา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วย เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องทำวิจัย มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 50.00 รองลงมา ร้อยละ 33.33 ช่วยในการตั้งกรรมการดำเนินการวิจัย ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 16.67 ช่วยใน การจัดทำงบประมาณให้งานวิจัยที่ทำ

ในงานห้องสมุด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการ เสนอรายการหนังสือที่ต้องการให้จัดซื้อ และการจัดมุมวิชาการและมุมความรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ร้อยละ 16.67 ระบุว่าช่วยในการปรับปรุงสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ และการเสนอและรวบรวมสื่อส่งให้ห้องสมุด

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงาน ใน แผนงานส่งเสริมและสนับสนุน ที่คณะกรรมการช่วยด้วยวิธีการต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 74	
เสนอแนะ	47	63.51
เสนอแนะ+ดำเนินงาน	6	8.11
เสนอแนะ+ลงมติ	5	6.76
เสนอแนะ+เข้าร่วมกิจกรรม	4	5.41

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
รับทราบ	4	5.41
ดำเนินการ	2	2.70
สนับสนุนด้านงบประมาณ	2	2.70
เข้าร่วมกิจกรรม	1	1.35
ให้ข้อมูล	1	1.35
ประชาสัมพันธ์	1	1.35
เสนอแนะ+วางแผน+สนับสนุนด้านงบประมาณ	1	1.35
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในแผนงานส่งเสริมและสนับสนุนที่คณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.51 รองลงมาคือช่วยโดยการเสนอแนะ+ดำเนินการ ร้อยละ 8.11 ที่น้อยที่สุด คือช่วยโดยการเข้าร่วมกิจกรรม ให้ข้อมูล ประชาสัมพันธ์ และเสนอแนะ+วางแผน+สนับสนุนด้านงบประมาณ ร้อยละ 1.35 เท่ากัน

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงาน ในแผนงานส่งเสริมและสนับสนุน ที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จ ในการช่วยในระดับต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
N = 74		
<u>ผลสำเร็จของการช่วย</u>		
มาก	68	91.90
ปานกลาง	3	4.05

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	0	0.00
ยังไม่ทราบผล	3	4.05
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 23 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในแผนงานส่งเสริมและสนับสนุนที่คณะกรรมการประสบความสำเร็จในการช่วยในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.90 รองลงมาคือในระดับปานกลาง และยังไม่ทราบผล ร้อยละ 4.05 เท่ากัน ที่น้อยที่สุด คือในระดับน้อย ร้อยละ 0.00

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในแผนงานบริหารและจัดการศึกษา

รายการ	จำนวน N = 49	ร้อยละ
งานบริหารทั่วไป	15	30.61
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=15)		
1. แก้ปัญหาครูไม่เข้าสอน ครูย้ายตารางสอน	3	20.00
2. แผนการปรับปรุงและพัฒนาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ	2	13.30
3. การแต่งตั้งผู้ประสานงานในแผนกต่าง ๆ	1	6.67
4. การให้แต่ละฝ่ายมีการเตรียมแผนปฏิบัติงาน	1	6.67
5. การหาทางให้นักศึกษาที่ฝึกงานตอนปี 1 จบได้ใน 2	1	6.67
6. การจัดสรรงบประมาณ	1	6.67
7. การหาเงินเข้ากองทุนอาชีวศึกษา	1	6.67
8. การเปลี่ยนให้นักเรียนปวช. เรียนเหมือนกันในปี 1 แล้ว		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
แยกเรียนตอนปี 2	1	6.67
9. การหาเกณฑ์การตัดสินเด็กที่ได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์ว่าให้ ออก หรืออยู่ต่อเพื่อดูผลการเรียน	1	6.67
10. แก้ปัญหาการบริหารทั่วไป	1	6.67
11. เรื่องที่วิทยาลัยควรจะทำในรอบปี	1	6.67
12. การให้งานสารบรรณทำสมุดลงประจำวันไว้	1	6.67
งานพัฒนาระบบบริหารและวางแผน	10	20.41
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=10)		
1. การกำหนดแผนภูมิการบริหารซึ่งซ้ำซ้อนกันให้ชัดเจนขึ้น2		20.00
2. การปรับปรุงบริเวณสถานที่	1	10.00
3. การเปลี่ยนแผนพัฒนาโรงงานจากเดิมที่ให้งบประมาณทุก โรงงานเท่า ๆ กัน เป็นที่มุ่งงบประมาณให้โรงงานที่ต้อง การพัฒนาก่อน แล้วให้โรงงานอื่นในปีต่อไป	1	10.00
4. แก้ปัญหาต่าง ๆ ของงานที่เกิดขึ้น	1	10.00
5. วางแผนดำเนินการเพื่อให้เด็กมีความรู้สึกว่าคุณทำความดี แล้วได้รับผลตอบแทน	1	10.00
6. วางแผนเกี่ยวกับเวลาพักรับประทานอาหารของนักเรียน1		10.00
7. พิจารณาว่าสิ่งที่ดำเนินการไป เป็นไปตามแผนหรือไม่1		10.00
8. วางแผนการเรียนการสอนว่าให้เริ่ม/เลิกเวลาใด	1	10.00
9. วางแผนแก้ปัญหาการเข้าสอนของครูอาจารย์	1	10.00
งานพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล	9	18.37
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=9)		
1. การติดตามผลผู้ที่จบไปแล้ว	2	22.22
2. เรื่องเด็กได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์	2	22.22
3. ให้ปรับปรุงระบบติดตามผลให้เหมือนบริษัท	1	11.11
4. ให้มีแบบฟอร์มน้อยลงและให้เอาข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูล	1	11.11

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. เสนอแนวทางแก้ปัญหาความล่าช้าในการส่งเกรด	1	11.11
6. การพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ให้มีสมุดประเมินผลใหม่	1	11.11
7. การแก้ปัญหาต่าง ๆ ของงานพัฒนาระบบติดตาม	1	11.11
งานศูนย์ข้อมูล	8	16.33
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=8)		
1. การจัดเก็บข้อมูลเรื่องตลาดแรงงาน	1	12.50
2. การจัดห้องศูนย์ข้อมูล	1	12.50
3. การให้กรรมการเป้าหมาย 10 ประการ มีส่วนร่วม	1	12.50
4. การเพิ่มบุคลากรและเครื่องมือ	1	12.50
5. ให้ติดตามเด็กที่จบไปแล้ว	1	12.50
6. การแก้ปัญหาต่าง ๆ ของงานศูนย์ข้อมูล	1	12.50
7. พิจารณาว่าผู้บริหารได้ดำเนินการตามนโยบายศูนย์ข้อมูล ที่มีอยู่หรือไม่	1	12.50
8. เรื่องข้อมูลที่ควรจัดเก็บ	1	12.50
งานบริการวิชาชีพแก่สังคม	7	19.44
งานที่ช่วย ได้แก่ (n=7)		
1. พิจารณาวิชาชีพที่จะให้บริการแก่สังคม	2	28.60
2. การส่งนักเรียนนักศึกษาไปช่วยงานสถานประกอบการ	1	14.28
3. การให้ครูช่างยนต์ไปสอนช่างยนต์ที่เรือนจำ	1	14.28
4. การออกบริการซ่อมเครื่องไฟฟ้าแก่ชุมชน	1	14.28
5. การแก้ปัญหาต่าง ๆ ของงานบริการวิชาชีพฯ	1	14.28
6. การจัดอาหารและดอกไม้นอกสถานที่	1	14.28
รวม	49	100.00

จากตารางที่ 24 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.67 ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการปรับปรุงงานบริหารทั่วไป มากที่สุด รองลงมา คือ งานพัฒนาระบบบริหารและวางแผน ร้อยละ 27.78 ที่น้อยที่สุด คืองานบริการวิชาชีพแก่สังคม ร้อยละ 19.44

ในงานบริหารทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาครูไม่เข้าสอน ครูย้ายตารางสอน มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 20.00 รองลงมา ร้อยละ 13.30 เห็นว่าช่วยในแผนการปรับปรุงและพัฒนาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ ที่น้อยที่สุดร้อยละ 6.67 เช่นช่วยในการแต่งตั้งผู้ประสานงานในแผนกต่าง ๆ การให้แต่ละฝ่ายมีการเตรียมแผนปฏิบัติงาน

ในงานพัฒนาระบบบริหารและวางแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการกำหนดแผนภูมิการบริหารซึ่งซ้ำซ้อนกันให้ชัดเจนขึ้นมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 20.00 รองลงมา ร้อยละ 10.00 เช่นช่วยในการเปลี่ยนแผนพัฒนาโรงเรียนจากเดิมที่ให้งบประมาณทุกโรงเรียนเท่า ๆ กัน เป็นกุ่มงบประมาณให้โรงเรียน ที่ต้องการพัฒนาก่อน แล้วให้โรงเรียนอื่นในปีต่อไป วางแผนเกี่ยวกับเวลาพักรับประทานอาหารของนักเรียน

ในงานพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการติดตามผลผู้ที่จบไปแล้ว และเรื่องเด็กได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมา ร้อยละ 11.11 อาทิเช่น เห็นว่าช่วยให้ปรับปรุงระบบติดตามผลให้เหมือนบริษัท ให้มีแบบฟอร์มน้อยลงและให้เอาข้อมูลที่ศูนย์ข้อมูล

ในงานศูนย์ข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการจัดเก็บข้อมูล เรื่องตลาดแรงงาน การจัดห้องศูนย์ข้อมูลและมีหัวหน้าศูนย์ข้อมูล ให้กรรมการเป้าหมาย 10 ประการเข้ามามีส่วนร่วม ให้เพิ่มบุคลากรและเครื่องมือให้ติดตามเด็กที่จบไปแล้ว ปัญหาต่าง ๆ ของงานศูนย์ข้อมูล การพิจารณาว่าผู้บริหารได้ดำเนินการตามนโยบายศูนย์ข้อมูลที่มีอยู่หรือไม่ และเรื่องข้อมูลที่ควรจัดเก็บ มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 12.50

ในงานบริการวิชาชีพแก่สังคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการพิจารณาวิชาชีพที่จะบริการแก่สังคม มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 28.60 รองลงมา ร้อยละ 14.28 เช่นช่วยในการให้ครูช่างยนต์ไปสอนช่างยนต์ที่เรือนจำ การออกบริการซ่อมเครื่องไฟฟ้าแก่ชุมชน

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระดับปฏิบัติงานในแผนงานบริหารและจัดการศึกษา ที่คณะกรรมการช่วยด้วยวิธีการต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 49	ร้อยละ
เสนอแนะ	22	44.90
เสนอแนะ+ลงมติ	14	28.57
ให้ข้อมูล	5	10.21
เสนอแนะ+ลงมติ+วางแผน	3	6.12
เสนอแนะ+ติดตามและประเมินผล	2	4.06
เสนอแนะ+วางแผน	1	2.04
วางแผน	1	2.04
รับทราบ	1	2.04
รวม	49	100.00

จากตารางที่ 25 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับปฏิบัติงานในแผนงานบริหารและจัดการศึกษา ที่คณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.90 รองลงมาคือช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 28.57 ที่น้อยที่สุด คือช่วยโดยการเสนอแนะ+วางแผน วางแผน และรับทราบ ร้อยละ 2.04 เท่ากัน

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับงานใน
แผนงานบริหารและจัดการศึกษา ที่คณะกรรมการประสบผลสำเร็จ
ในการช่วยในระดับต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 49	ร้อยละ
มาก	43	87.76
ปานกลาง	3	6.12
น้อย	3	6.12
รวม	49	100.00

จากตารางที่ 26 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่างานในแผนงานบริหารและจัดการศึกษาที่คณะกรรมการ
ประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมาก มีมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 87.76 รองลง
มาคือในระดับปานกลาง และน้อย ร้อยละ 6.12 เท่ากัน

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาล

รายการ	จำนวน N = 52	ร้อยละ
1. เป้าหมาย 10 ประการ	7	13.46
2. จัดการศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน	6	11.53
3. โครงการหลักสูตรระยะสั้น	5	9.61
4. การพัฒนาคุณภาพครู อาจารย์	5	9.61
5. การเปิดสอนระดับสูงกว่า ปวส.	5	9.61
6. หลักสูตรพิเศษที่จัดอบรมให้นักงานของสถานประกอบการ	3	5.77
7. จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามระเบียบกรม	3	5.77
8. อาชีวศรบวงจร	2	3.85
9. การสอนวิชาชีพให้แก่ชุมชน	2	3.85
10. การหางานให้นักเรียนนักศึกษา	2	3.85
11. การฝึกทักษะวิชาชีพ	1	1.92
12. การชักชวนให้ผู้สมัครสอบเลือกเรียนคหกรรมอาหาร	1	1.92
13. การจัดงานเครื่องว่างสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	1	1.92
14. การเปิดหลักสูตรธุรกิจโรงแรม ธุรกิจสถานพยาบาล	1	1.92
15. นโยบายเรื่องไม่ขายเสียง	1	1.92
16. เรื่องออกกำลังกาย กายบริหารตอนเข้าก่อนเข้าเรียน	1	1.92
17. โครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	1	1.92
18. การทดสอบช่างฝีมือ	1	1.92
19. การใช้สื่อการเรียนการสอน	1	1.92
20. การปรับปรุงให้นักเรียนนักศึกษามีจริยธรรมและคุณธรรม	1	1.92
21. การใช้เงินงบประมาณ เงินบำรุงการศึกษา	1	1.92
22. การสรุปผลงานดีเด่นในรอบปี	1	1.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเรื่องที่คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมากที่สุด คือเรื่องเป้าหมาย 10 ประการ คิดเป็นร้อยละ 13.46 รองลงมาคือจัดการศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 11.53 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.92 อาทิเช่น การฝึกทักษะวิชาชีพ การทดสอบช่างฝีมือ

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาล

รายการ	จำนวน N = 52	ร้อยละ
เสนอแนะ	30	57.70
เสนอแนะ+ลงมติ	13	25.00
วางแผน+ติดตามและประเมินผล	4	7.69
ดำเนินงาน	1	1.92
วางแผน	1	1.92
เสนอแนะ+ลงมติ+ติดตามและประเมินผล	1	1.92
เสนอแนะ+ดำเนินงาน	1	1.92
รับทราบ	1	1.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 28 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการใช้วิธีช่วยโดยการเสนอแนะมากที่สุด ร้อยละ 57.70 รองลงมาคือช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 25.00 และช่วยวางแผน+ติดตามประเมินผล ร้อยละ 7.69 ที่น้อยที่สุดคือดำเนินงาน วางแผน เสนอแนะ+ลงมติ+ติดตามและประเมินผล และเสนอแนะ+ดำเนินงาน ร้อยละ 1.92 เท่ากัน

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับผลสำเร็จในการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาล

รายการ	จำนวน N = 52	ร้อยละ
มาก	45	86.54
ปานกลาง	3	5.77
น้อย	3	5.77
ไม่ประสบความสำเร็จ	1	1.92
รวม	52	100.00

จากตารางที่ 29 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 86.54 รองลงมา คือในระดับปานกลาง และในระดับน้อย ร้อยละ 5.77 เท่ากัน ที่น้อยที่สุดคือไม่ประสบความสำเร็จ ร้อยละ 1.92

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ

รายการ	จำนวน N = 36	ร้อยละ
ไม่มีส่วนช่วย	19	52.78
ช่วยปรับปรุงหลักสูตร	12	33.33
ช่วยเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร	3	8.33
ช่วยปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร	1	2.78

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยเปิดสอนหลักสูตรใหม่	1	2.78
รวม	36	100.00

จากตารางที่ 30 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.78 ระบุว่าคณะกรรมการไม่มีส่วนช่วยเหลือผู้บริหารในการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร รองลงมาคือมีส่วนช่วยในการปรับปรุงหลักสูตร ร้อยละ 33.33 ที่น้อยที่สุดคือช่วยในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรและช่วยเปิดสอนหลักสูตรใหม่ ร้อยละ 2.78 เท่ากัน

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับหลักสูตรที่คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไข

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
N = 31		
1. หลักสูตรระยะสั้น (หลักสูตรหลากหลาย) ทุกหลักสูตร	4	19.20
2. หลักสูตรการบัญชี	2	6.45
3. หลักสูตรการขาย/การตลาด	2	6.45
4. หลักสูตรเครื่องทำความเย็น	2	6.45
5. หลักสูตรโรงเรียนโรงงาน	1	3.23
6. หลักสูตรการพิมพ์	1	3.23
7. หลักสูตรทรานซิสเตอร์	1	3.23
8. หลักสูตรมอเตอร์ไซค์	1	3.23
9. หลักสูตรเสริมสวย	1	3.23
10. หลักสูตรพิมพ์ดีด	1	3.23
11. หลักสูตรธุรกิจโรงแรม	1	3.23

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
12. หลักสูตรธุรกิจสถานพยาบาล	1	3.23
13. หลักสูตรขนมไทย	1	3.23
14. หลักสูตรปวช. 2530	1	3.23
15. หลักสูตรปวท. เขียนแบบวิศวกรรมเครื่องกล	1	3.23
16. หลักสูตรปฏักจักร	1	3.23
17. หลักสูตรออกแบบเครื่องแต่งกาย	1	3.23
18. หลักสูตรตัดเสื้อสตรี	1	3.23
19. หลักสูตรเย็บจักรอุตสาหกรรม	1	3.23
20. หลักสูตรคหกรรมศาสตร์	1	3.23
21. หลักสูตรวิจิตรศิลป์	1	3.23
22. หลักสูตรช่างยนต์	1	3.23
23. หลักสูตรดนตรี	1	3.23
24. หลักสูตรเขียนแบบโฆษณา	1	3.23
25. หลักสูตรแมคคาทรอนิกส์	1	3.23
รวม	31	100.08

จากตารางที่ 31 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าหลักสูตรที่คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไขมากที่สุดคือหลักสูตรระยะสั้น (หลักสูตรหลากหลาย) ทุกหลักสูตรคิดเป็น ร้อยละ 12.90 รองลงมาคือ หลักสูตรการบัญชี และหลักสูตรการขาย/การตลาด ร้อยละ 6.45 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 3.23 อาทิเช่นหลักสูตร ปวท. เขียนแบบ-วิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรการพิมพ์

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการช่วยของ
คณะกรรมการในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร

รายการ	จำนวน N = 31	ร้อยละ
เสนอแนะ	11	35.48
ช่วยร่างหลักสูตร	11	35.48
ให้ข้อมูล	3	9.68
เสนอแนะ+ลงมติ	3	9.68
เสนอแนะ+ดำเนินการ	2	6.45
ลงมติ	1	3.23
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 32 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการใช้วิธีการช่วยปรับปรุงหลักสูตรโดยการเสนอแนะและช่วยร่างหลักสูตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.48 เท่ากัน รองลงมาคือให้ข้อมูล และเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 9.68 เท่ากัน ที่น้อยที่สุดคือ ลงมติ ร้อยละ 3.23

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของคณะกรรมการในการช่วยปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร

รายการ	จำนวน N = 31	ร้อยละ
มาก	26	83.87
ปานกลาง	3	9.68
น้อย	1	3.23

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบผล	1	3.23
รวม	31	100.01

จากตารางที่ 33 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.87 รองลงมาคือในระดับปานกลาง ร้อยละ 9.68 ที่น้อยที่สุดคือในระดับน้อย และไม่ทราบผล ร้อยละ 3.23 เท่ากัน

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการเปิดสอน หรือยกเลิกการสอนวิชาชีวะสาขาใดสาขาหนึ่งที่เปิดสอนในสถานศึกษา

รายการ	จำนวน N = 36	ร้อยละ
ช่วยในการเปิดสอนวิชาชีวะ	18	50.00
ไม่มีส่วนช่วย	13	36.11
ช่วยในการเปิดสอนและยกเลิกการสอนวิชาชีวะ	5	13.89
รวม	36	100.00

จากตารางที่ 34 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ระบุว่าคณะกรรมการมีส่วนช่วยเหลือผู้บริหารในการเปิดสอนวิชาชีวะ รองลงมาคือไม่มีส่วนช่วย ร้อยละ 36.11 และที่น้อยที่สุดคือ ช่วยในการเปิดสอนและยกเลิกการสอนวิชาชีวะ ร้อยละ 13.89

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ยูให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับรายวิชา ที่
คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการเปิดสอนและยกเลิกการสอน

รายการ	จำนวน N = 45	ร้อยละ
1. อังกฤษ	4	8.89
2. แมคคาทรอนิกส์	3	6.67
3. คอมพิวเตอร์	3	6.67
4. การขาย	3	6.67
5. เทคนิคการพิมพ์	2	4.44
6. แม่พิมพ์พลาสติก	2	4.44
7. เครื่องมือวัดและความคุมอุตสาหกรรม	2	4.44
8. ทุกวิชา	2	4.44
9. การโรงแรม	2	4.44
10. ปทส. การจัดการอุตสาหกรรม	2	4.44
11. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1	2.22
12. การจัดการ	1	2.22
13. การถ่ายภาพสี	1	2.22
14. ซ่อมจักรอุตสาหกรรม	1	2.22
15. ดนตรีสากล	1	2.22
16. การสำรวจ (Survey)	1	2.22
17. แม่พิมพ์	1	2.22
18. เปโตรเคมี	1	2.22
19. เทคนิคเคมีอุตสาหกรรม	1	2.22
20. เทคนิคอาคารขนาดใหญ่	1	2.22
21. ดอกไม้สด	1	2.22
22. บริหารธุรกิจ	1	2.22
23. ศิลปะ	1	2.22
24. เลขานุการ	1	2.22
25. ผ้าและเครื่องแต่งกาย	1	2.22
26. จิตวิทยาประยุกต์	1	2.22

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
27.วิชาหลากหลาย 120 150 ชั่วโมง	1	2.22
28.ช่างเชื่อม 225 ชั่วโมง	1	2.22
29.การควบคุมงาน	1	2.22
30.ไมโครคอมพิวเตอร์	1	2.22
รวม	45	99.94

จากตารางที่ 35 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารายวิชาที่คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการเปิดสอน และยกเลิกการสอนมากที่สุดคืออังกฤษ คิดเป็น ร้อยละ 8.89 รองลงมาคือแมคคา-
ทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 6.67 เท่ากัน ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 2.22 เช่น
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การจัดการ

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการช่วยของ
คณะกรรมการในการเปิดสอน และยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใด
สาขาหนึ่ง

รายการ	จำนวน N = 45	ร้อยละ
เสนอแนะ	22	48.89
เสนอแนะ+ลงมติ	12	26.67
ลงมติ	9	20.00
ให้ข้อมูล+เสนอแนะ	2	4.44
รวม	45	100.00

จากตารางที่ 36 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการใช้วิธีการช่วยในการเปิดสอนและยกเลิกการสอนวิชาชีพโดยการเสนอแนะ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมาคือเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 26.67 ที่น้อยที่สุด คือให้ข้อมูล+เสนอแนะ ร้อยละ 4.44

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับผลสำเร็จของคณะกรรมการในการช่วยให้เปิดสอน และยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่ง

รายการ	จำนวน N = 45	ร้อยละ
มาก	43	95.56
ปานกลาง	2	4.44
น้อย	0	0.00
รวม	45	100.00

จากตารางที่ 37 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมากมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 95.56 รองลงมาคือในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.44 ที่น้อยที่สุด คือในระดับน้อย ร้อยละ 0.00

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับการช่วยเหลือของคณะกรรมการในการปรับปรุง และ เปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน N = 36	ร้อยละ
ช่วยปรับปรุงระเบียบ	14	38.89
ไม่มีส่วนช่วย	11	30.56
ช่วยเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบ	4	11.11
ช่วยปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบ	4	11.11
เพิ่มเติมระเบียบ	3	8.33
รวม	36	100.00

จากตารางที่ 38 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 38.89 ระบุว่าคณะกรรมการมีส่วนช่วยเหลือผู้บริหารในการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา รองลงมาคือไม่มีส่วนช่วย ร้อยละ 30.56 และที่น้อยที่สุดคือมีส่วนช่วยเพิ่มเติมระเบียบ ร้อยละ 8.33

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับที่คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไข

รายการ	จำนวน N = 38	ร้อยละ
1. การแต่งกายของนักเรียนนักศึกษา	10	26.32
2. การแต่งกายของครูอาจารย์	9	23.68
3. การลงโทษนักเรียนนักศึกษาที่ทำความผิด	4	10.53
4. การอยู่เวรยาม	3	7.89
5. การตัดคะแนนความประพฤตินักเรียนนักศึกษา	2	5.26

ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา	2	5.26
7. เงินสวัสดิการของวิทยาลัย	2	5.26
8. งานปกครอง	2	5.26
9. การมาเรียนของนักเรียนนักศึกษา	2	5.26
10. การลงทะเบียนเรียน	1	2.63
11. การเข้าแถว	1	2.63
12. การฟื้นฟูสภาพนักเรียนนักศึกษา	1	2.63
รวม	38	99.98

จากตารางที่ 39 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าระเบียบข้อบังคับที่คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงแก้ไขมากที่สุดคือระเบียบการแต่งกายของนักเรียนนักศึกษาร้อยละ 26.32 รองลงมาคือระเบียบการแต่งกายของครูอาจารย์ ร้อยละ 23.68 ที่น้อยที่สุด อาทิเช่นระเบียบการเข้าแถวของนักเรียนนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน ร้อยละ 2.63

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการช่วย
ของคณะกรรมการในการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบ
ข้อบังคับ

รายการ	จำนวน N = 38	ร้อยละ
เสนอแนะ+ลงมติ	22	57.89
เสนอแนะ	16	42.11
รวม	38	100.00

จากตารางที่ 40 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติดีกที่สุด
ร้อยละ 57.89 รองลงมาคือเสนอแนะ ร้อยละ 42.11

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับผลสำเร็จของ
คณะกรรมการในการช่วยปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบ
ข้อบังคับ

รายการ	จำนวน N = 38	ร้อยละ
มาก	35	92.11
ปานกลาง	3	7.89
น้อย	0	0.00
รวม	26	100.00

จากตารางที่ 41 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับ
มาก มากที่สุด ร้อยละ 92.11 รองลงมา คือในระดับปานกลาง ร้อยละ 7.89
ที่น้อยที่สุด คือในระดับน้อย ร้อยละ 0.00

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับเรื่องที่
คณะกรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือผู้บริหารในการวัดผลและประเมินผล
การเรียนการสอนทุกระดับการศึกษาและทุกภาคเรียน

รายการ	จำนวน N = 80	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินผล	19	23.75
2. การหาทางส่งเสริมให้ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ในการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	18	22.50
3. การจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ในการอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนในการสร้างเครื่องมือวัดผล การสอน	15	18.75
4. การจัดตารางสอบ	10	12.50
5. การจัดห้องสอบ	4	5.00
6. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลให้ชัดเจนขึ้น	3	3.75
7. เสนอแนะให้การประเมินผลของครูไปในทิศทางเดียวกัน	3	3.75
8. ตัดสินใจในปัญหาเด็กได้เกรดต่ำกว่าเกณฑ์	2	2.50
9. ให้มีการทานคะแนน	1	1.25
10. ให้มีใบเตือนนักเรียนที่จะไม่จบ	1	1.25
11. ให้มีใบประเมินผล ต.2ช ร.บ. เป็นพิเศษเพื่อเป็นต้นฉบับ ในการใช้ตลอดไป	1	1.25
12. ให้แต่ละแผนกทำข้อสอบมาตรฐานให้ครูใช้ร่วมกัน	1	1.25
13. ให้ตั้งกลุ่มคณะทำงานออกข้อสอบ	1	1.25

ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
14. ให้เปลี่ยนระบบการวัดผลจากตรวจด้วยมือเป็น ตรวจด้วยเครื่อง	1	1.25
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 42 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการช่วยในการกำหนดนโยบายทั่วไปเกี่ยวกับ
การประเมินผล มากที่สุด ร้อยละ 23.75 รองลงมาคือมีส่วนช่วยในการหาทาง
ส่งเสริมให้ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ร้อย
ละ 22.50 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.25 อาทิเช่น ให้มีการทบทวนคะแนน ให้มีใบเตือน
นักเรียนที่จะไม่จบ

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการช่วยใน
การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนทุกระดับการศึกษาและทุก
ภาคเรียน

รายการ	จำนวน N = 80	ร้อยละ
เสนอแนะ	50	62.50
เสนอแนะ+ลงมติ	21	26.25
รับทราบ	4	5.00
ช่วยดำเนินงาน	2	2.50
ช่วยประชาสัมพันธ์	1	1.25
ลงมติ	1	1.25

ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เสนอแนะ+สนับสนุน	1	1.25
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 43 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะมากที่สุด ร้อยละ 62.50 รองลงมาช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 26.25 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.25 ได้แก่ช่วยประชาสัมพันธ์ ลงมติ และเสนอแนะ+สนับสนุน

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับผลสำเร็จในการช่วยในเรื่องการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนทุกระดับการศึกษาและทุกภาคเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 80	
มาก	71	88.75
ปานกลาง	2	2.50
น้อย	7	8.75
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 44 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 88.75 รองลงมาคือในระดับน้อย ร้อยละ 8.75 และที่น้อยที่สุดคือในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.50

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับเรื่องทีละ
กรรมการได้มีส่วนช่วยเหลือผู้บริหารในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ในรอบภาคเรียน

รายการ	จำนวน N = 55	ร้อยละ
งานธุรการ การเงิน พัสดุ (ได้แก่ การเงิน ธุรการ งานสารบรรณ การทอดกฐิน การหาเงินบริจาค การมีแขกมาเยี่ยมวิทยาลัย งาน ทะเบียน งานเอกสารการพิมพ์)	17	30.91
งานวิชาการ (ได้แก่ การเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การปรับปรุงแผนกวิชาต่าง ๆ)	15	27.27
งานบริหารทั่วไป (ได้แก่ งานสนองนโยบายกรมอาชีวศึกษา การจัดงานเลี้ยง ในโอกาสต่าง ๆ การปรับปรุงระบบข้อมูลของวิทยาลัย)	10	18.18
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา (ได้แก่ งานปกครอง งานกิจการนักเรียนนักศึกษา การจัดสวัสดิการให้นักเรียนนักศึกษา)	7	12.73
งานบุคลากร (ได้แก่ การควบคุมครูอาจารย์ให้อยู่ในระเบียบวินัย)	5	9.09
งานอาคารสถานที่ (ได้แก่ การปรับปรุงบริเวณวิทยาลัย)	1	1.82
รวม	55	100.00

จากตารางที่ 45 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเรื่องทีละกรรมการได้ช่วยเป็นเรื่องในงานธุรการ
การเงิน และพัสดุมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.91 รองลงมา คืองานวิชาการ คิด
เป็นร้อยละ 27.27 ที่น้อยที่สุด คืองานอาคารสถานที่ ร้อยละ 1.82

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการช่วยของ
คณะกรรมการในการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน

รายการ	จำนวน N = 55	ร้อยละ
เสนอแนะ	30	54.54
เสนอแนะ+ลงมติ	18	32.73
เสนอแนะ+ดำเนินงาน	4	7.27
เสนอแนะ+ลงมติ+วางแผน+ดำเนินงาน	1	1.82
เสนอแนะ+วางแผน	1	1.82
ดำเนินงาน	1	1.82
รวม	55	100.00

จากตารางที่ 46 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการช่วยโดยการเสนอแนะมากที่สุด ร้อยละ 54.54 รองลงมาคือช่วยโดยการเสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 32.73 ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 1.82 อาทิเช่น เสนอแนะ+ลงมติ+วางแผน+ดำเนินงาน

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับระดับความสำเร็จในการช่วยในเรื่องการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน

รายการ	จำนวน N = 55	ร้อยละ
มาก	44	80.00
ปานกลาง	3	5.45
น้อย	5	9.10

ตารางที่ 47 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบผล	3	5.45
รวม	55	100.00

จากตารางที่ 47 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 80.00 รองลงมาคือในระดับน้อย ร้อยละ 9.10 ที่น้อยที่สุดคือในระดับปานกลางและไม่ทราบผล ร้อยละ 5.45 เท่ากัน

ตารางที่ 48 จำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับความมากน้อยของเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน N = 36	ร้อยละ
มาก	13	36.11
ปานกลาง	16	44.44
น้อย	7	19.44
รวม	36	99.99

จากตารางที่ 48 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.44 รองลงมาคือระดับมาก ร้อยละ 36.11 ที่น้อยที่สุดคือระดับน้อย ร้อยละ 19.44

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ
ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน N = 65	ร้อยละ
งานบริหารทั่วไป (ได้แก่ งานสนองนโยบายกรมอาชีวศึกษา การเข้าร่วม กิจกรรมกับหน่วยงานอื่น การประเมินผลสถานศึกษาดีเด่น การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดงานในโอกาสต่าง ๆ)	45	69.23
งานกิจการนักเรียนนักศึกษา (ได้แก่ เรื่องกิจกรรมที่จะจัดในรอบปี ปัญหาเด็กก่อการทะเลาะ วิวาท การออกกฎข้อบังคับในวิทยาลัย ปัญหาความประพฤติ และการแต่งกายของนักเรียนนักศึกษา)	8	12.30
งานวิชาการ (ได้แก่ การเรียนการสอน)	7	10.77
งานธุรการ การเงิน พัสดุ (ได้แก่ การแจกประกาศนียบัตร การจัดงานเลี้ยงเกษียณ อายุราชการ งบประมาณ)	2	3.08
งานอาคารสถานที่ (ได้แก่ การทำความสะอาด)	2	3.08
งานบุคลากร (ได้แก่ การเลื่อนและแต่งตั้งบุคลากร)	1	1.54
รวม	65	100.00

จากตารางที่ 49 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการมากที่สุด
คืองานบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคืองานกิจการนักเรียนนักศึกษา
ร้อยละ 12.30 ที่น้อยที่สุดร้อยละ 1.54 ได้แก่งานบุคลากร

ตารางที่ 50 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับบุคคล/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน N = 65	ร้อยละ
1. กรมอาชีวศึกษา	20	30.77
2. วิทยาลัย	12	18.46
3. กรมอาชีวศึกษา+วิทยาลัย	10	15.38
4. วิทยาลัย+ครูอาจารย์+นักเรียนนักศึกษา	4	6.15
5. ครูอาจารย์	3	4.61
6. ครูอาจารย์+นักเรียนนักศึกษา	3	4.61
7. กรมอาชีวศึกษา+นักเรียนนักศึกษา	2	3.08
8. ครูอาจารย์+วิทยาลัย	2	3.08
9. นักเรียนนักศึกษา	2	3.08
10. กรมอาชีวศึกษา+วิทยาลัย+ครูอาจารย์+นักเรียนนักศึกษา	2	3.08
11. บุคลากรในวิทยาลัย	2	3.08
12. หน่วยงานอื่น	1	1.54
13. กรมอาชีวศึกษา+หน่วยงานอื่น	1	1.54
14. กรมอาชีวศึกษา+วิทยาลัย+ครูอาจารย์	1	1.54
รวม	65	100.00

จากตารางที่ 50 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าบุคคล/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการมากที่สุด คือกรมอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมาคือวิทยาลัย ร้อยละ 18.46 ที่น้อยที่สุดร้อยละ 1.54 อาทิเช่น หน่วยงานอื่น กรมอาชีวศึกษา+หน่วยงานอื่น

ตารางที่ 51 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการช่วยของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอ

รายการ	จำนวน N = 65	ร้อยละ
รับทราบ	19	29.23
เสนอแนะ	15	23.07
เสนอแนะ+ลงมติ	9	13.85
รับทราบ+ดำเนินการ	9	13.85
รับทราบ+เสนอแนะ	8	12.31
รับทราบ+พิจารณา+เสนอแนะ	3	4.61
ลงมติ	1	1.54
รับทราบ+เสนอแนะ+ลงมติ	1	1.54
รวม	65	100.00

จากตารางที่ 51 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการช่วยโดยการรับทราบมากที่สุด ร้อยละ 29.23 รองลงมาคือเสนอแนะ ร้อยละ 23.07 ที่น้อยที่สุด คือลงมติ และรับทราบ+เสนอแนะ+ลงมติ ร้อยละ 1.54 เท่ากัน

ตารางที่ 52 จำนวนและร้อยละของข้อมูลให้ผู้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับผลสำเร็จของคณะกรรมการในการช่วยเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอ

รายการ	จำนวน N = 65	ร้อยละ
มาก	52	80.00
ปานกลาง	9	13.85

ตารางที่ 52 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	4	6.15
รวม	65	100.00

จากตารางที่ 52 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าคณะกรรมการประสบผลสำเร็จในการช่วยในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือปานกลาง ร้อยละ 13.85 ที่น้อยที่สุดคือน้อย ร้อยละ 6.15

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติของคณะกรรมการเกี่ยวกับขั้นตอนในการช่วยเหลือผู้บริหาร

รายการ	จำนวน N = 36	ร้อยละ
1. เสนอแนะความคิดเห็นต่าง ๆ ในที่ประชุม แล้วให้เลขานุการที่ประชุมนำเสนอผู้บริหารพิจารณา และสั่งการ	5	13.89
2. เสนอแนะและร่วมพิจารณาตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ ในที่ประชุม เพื่อเสนอให้ทางวิทยาลัยนำไปปฏิบัติหรือสั่งการต่อไป	28	77.78
3. ช่วยเหลืองานบริหารในด้านต่าง ๆ ตามสายงาน	1	2.78
4. เสนอแนะด้วยวาจานอกห้องประชุม	1	2.78
5. เสนอเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อจัดเป็นวาระในการประชุม	1	2.78
รวม	36	99.99

จากตารางที่ 53 พบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.78 ระบุว่าคณะกรรมการมีวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอนในการช่วยเหลือผู้บริหารโดยการเสนอแนะและร่วมพิจารณาตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ ในที่ประชุมเพื่อเสนอให้ทางวิทยาลัยนำไปปฏิบัติหรือสั่งการต่อไป รองลงมาคือเสนอแนะความคิดเห็นต่าง ๆ ในที่ประชุม แล้วให้เลขานุการในที่ประชุมนำเสนอผู้บริหารพิจารณาและสั่งการ ร้อยละ 13.89 ที่น้อยที่สุดร้อยละ 2.78 เท่านั้น ได้แก่ช่วยเหลืองานบริหารในด้านต่าง ๆ ตามสายงาน เสนอแนะด้วยวาจา และเสนอเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อจัดเป็นวาระในที่ประชุม

ตารางที่ 54 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา จำแนกตามหน้าที่ในการช่วยเหลือและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร

รายการ	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับความเป็นปัญหา	
					\bar{X}	S.D
ด้านการปรับปรุงหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ						
1. มติของที่ประชุมมักจะไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขาดงบประมาณ กำลังคน วัสดุ อาคารสถานที่ ฯลฯ	6	16.67	30	83.33	2.03	0.77
2. กรรมการและผู้บริหารมักจะมีความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหน่วยงาน และแผนงานขัดแย้งกัน	16	44.45	20	55.55	1.45	0.76
3. ความเห็นของกรรมการมักจะขัดระเบียบการจัดหน่วยงานของกรมอาชีวศึกษา	29	80.56	7	19.44	1.29	0.76
4. มติของที่ประชุมไม่สามารถดำเนินการได้เพราะระเบียบไม่เอื้ออำนวย	14	38.89	22	61.11	1.91	0.87
5. มติของที่ประชุมขัดกับความเห็นของกรรมการบางคน ทำให้กรรมการผู้นั้น ไม่ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ	26	72.22	10	27.78	1.00	0.00
6. เมื่อกรรมการเสนอให้ปิดแผนกวิชาที่มีผู้เรียนน้อย ก็ไม่ได้รับความเห็นชอบ เพราะกระทบกระเทือนครูในแผนก	33	91.67	3	8.33	1.33	1.73
ด้านการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาล						
1. การเสนอให้จัดการศึกษาบางสาขาเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย มักจะมีข้อติดขัด ที่ระเบียบ ให้ทำงานไม่สะดวก	19	52.78	17	47.22	2.18	0.88
2. กรรมการไม่ค่อยมีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้ เพราะการจัดการศึกษาเป็นเรื่อง ที่กรมหรือกองต้นสังกัดสั่งการให้ทำ	17	47.22	19	52.78	2.79	0.42
ด้านการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ						
1. กรรมการมีส่วนในการเสนอให้ปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ น้อยมาก ทั้งนี้เพราะหลักสูตรได้รับการกำหนดโดยกรมอาชีวศึกษา ไม่ใช่ วิทยาลัยเป็นผู้กำหนด	11	30.56	25	69.44	2.76	0.44
2. เมื่อที่ประชุมมีมติให้มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรแล้ว มักจะไม่สามารถดำเนินการได้เพราะขาดครูอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่จะปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไข	10	27.78	26	72.22	2.15	0.83

รายการ	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับความเป็นปัญหา	
					\bar{X}	S.D
ด้านการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่งที่เปิดสอนในสถานศึกษา						
1. ข้อเสนอของกรรมการให้ยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่งที่ไม่มีผู้เรียนหรือมีผู้เรียนน้อย มักจะไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะกระทบกระเทือนถึงผลประโยชน์ของครูอาจารย์ผู้สอน	31	86.11	5	13.89	1.60	0.89
2. กรรมการมักจะไม่มีโอกาสเสนอให้มีการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่ง เพราะการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนเป็นเรื่องที่กรมอาชีวศึกษาหรือกองต้นสังกัดจะสั่งการให้ปฏิบัติ	21	58.33	15	41.67	2.67	0.82
3. เมื่อมติของคณะกรรมการเรื่องให้เปิดสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะติดขัดในเรื่องขาดบุคลากร งบประมาณ ฯลฯ กรรมการก็รู้สึกท้อแท้และไม่เสนอเรื่องการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดให้ที่ประชุมพิจารณาอีก	18	50.00	18	50.00	1.78	0.94
ด้านการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา						
1. เมื่อคณะกรรมการมีมติให้มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว ผู้บริหารมักจะให้ผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นพิจารณาให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่งก่อน ทำให้มติของคณะกรรมการบางเรื่องไม่ได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการ	32	88.89	4	11.11	1.75	0.96
2. การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาใช้การแต่งตั้งให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาเนื่องจากมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขบ่อยครั้งมากจนไม่สะดวกที่จะเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ทำให้กรรมการไม่มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้	33	91.67	3	8.33	1.33	0.58
ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน						
1. กรรมการไม่มีโอกาสให้คำปรึกษาหรือความเห็นเสนอแนะต่อผู้บริหารเพราะการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน มีระเบียบปฏิบัติและวิธีการที่แน่นอนอยู่แล้ว	18	50.00	18	50.00	1.00	0.00

ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายการ	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับความเป็นปัญหา	
					\bar{X}	S. D
2. ผู้บริหารมักจะไม่ได้ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นเสนอแนะของ กรรมการ ถ้าความเห็นเสนอแนะนั้น ได้รับการปฏิเสธจากผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง กับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	25	69.44	11	30.56	2.18	0.89
3. มติของคณะกรรมการที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารแล้ว บางครั้งไม่สามารถ ดำเนินการได้ เพราะขาดงบประมาณ บุคลากร วัสดุ ฯลฯ	8	22.22	28	77.78	2.00	0.90
<u>ด้านการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน</u>						
1. กรรมการไม่มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือผู้บริหารในการดำเนินงานของ สถานศึกษาในรอบภาคเรียน เพราะมีวิธีการดำเนินงานที่แน่นอนอยู่แล้ว	18	50.00	18	50.00	2.33	0.91
2. กรรมการไม่มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือผู้บริหารในการดำเนิน งานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน เพราะมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ที่แน่นอนอยู่แล้ว	20	55.56	16	44.44	2.44	0.89
<u>เรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการ</u>						
1. กรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ข้อนี้ได้ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีเรื่องอื่นใด เสนอต่อคณะกรรมการ	31	86.11	5	13.89	2.00	1.00
2. กรรมการไม่มีโอกาสเสนอแนะความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเรื่อง อื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการมักเป็นเรื่องเสนอเพื่อทราบเท่านั้น ไม่ใช่เสนอเพื่อพิจารณา	23	63.89	13	36.11	2.23	0.93
<u>ปัญหาทั่วไป</u>						
1. ผู้บริหารไม่เห็นความจำเป็นของการใช้คณะกรรมการ	27	75.00	9	25.00	2.33	0.87
2. ผู้บริหารไม่ขอความช่วยเหลือจากคณะกรรมการ	29	80.56	7	19.44	2.00	1.00
3. ผู้บริหารไม่นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาหรือปฏิบัติ	29	80.56	7	19.44	1.86	1.07
4. การกำหนดจุดมุ่งหมายในการตั้ง คณะกรรมการไม่ชัดเจน	26	72.22	10	27.78	1.40	0.84
5. การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการไม่ชัดเจน	23	63.89	13	36.11	2.23	0.93

ตารางที่ 54 (ต่อ)

รายการ	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับความเป็นปัญหา	
					\bar{X}	S.D
6. กรรมการมีแต่หน้าที่แต่ไม่มีอำนาจในการดำเนินการ	21	58.33	15	41.67	2.60	0.74
7. การกำหนดควมรับผิดชอบของคณะกรรมการไม่ชัดเจน	23	63.89	13	36.11	2.31	0.86
8. คณะกรรมการมักจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารมากกว่าช่วยเหลือในการบริหาร	28	77.78	8	22.22	1.88	0.84
9. กรรมการไม่เข้าใจหน้าที่ของตนเอง	20	55.56	16	44.44	1.69	0.87
10. กรรมการมีคุณสมบัติไม่เหมาะสม กับตำแหน่ง	24	66.67	12	33.33	1.42	0.67
11. วิธีการได้มาซึ่งกรรมการไม่เหมาะสม	29	80.56	7	19.44	1.71	0.76
12. จำนวนคณะกรรมการไม่เหมาะสม	31	86.11	5	13.89	1.40	0.55
13. องค์ประกอบของคณะ กรรมการไม่เหมาะสม	29	80.56	7	19.44	1.57	0.79
14. สัดส่วนของคณะกรรมการ จากฝ่ายต่าง ๆ ไม่เหมาะสม	28	77.78	8	22.22	1.75	0.89
15. ไม่มีการชี้ให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการใช้คณะกรรมการ	28	77.78	8	22.22	2.13	0.99
16. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง กรรมการไม่เหมาะสม	26	72.22	10	27.78	2.50	0.85
17. จำนวนครั้งของการประชุม มีน้อยเกินไป	25	69.44	11	30.56	1.82	0.75
18. การประชุมแต่ละครั้งมีเวลาน้อยเกินไป	30	83.33	6	16.67	1.83	0.75
19. กรรมการขาดประชุมมาก	26	72.22	10	27.78	1.00	0.00
20. กรรมการส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสอภิปรายแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม	32	88.89	4	11.11	1.50	1.00
21. ในการประชุมกรรมการที่มาจาก ตำแหน่งสูงมักจะผูกขาดการอภิปราย เพื่อโน้มน้ำหนักความคิดเห็นของที่ประชุมให้คล้อยตาม	26	72.22	10	27.78	1.40	0.70
22. กรรมการมีภารกิจต่าง ๆ มาก	9	25.00	27	75.00	2.33	0.79

จากตารางที่ 54 พบว่า

ด้านการปรับปรุงหน่วยงานและแผนงาน ปัญหาเรื่อง

1. มติของที่ประชุมมักจะไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขาดงบประมาณ กำลังคน พัสตุ อาคารสถานที่ ฯลฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.33 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 16.67 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็น ปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.03$ s.d.=0.77)

2. กรรมการและผู้บริหารมักจะมีความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหน่วยงาน และแผนงานขัดแย้งกัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.55 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 44.45 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.45$ s.d.=0.76)

3. ความเห็นของกรรมการมักจะขัดระเบียบการจัดหน่วยงานของกรม อาชีวศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.56 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 19.44 ระบุว่า มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.29$ s.d.=0.76)

4. มติของที่ประชุมไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะระเบียบไม่เอื้ออำนวย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.11 ระบุว่า มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 38.89 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.91$ s.d.=0.87)

5. มติของที่ประชุมขัดกับความเห็นของกรรมการบางคน ทำให้กรรมการผู้นั้นไม่ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 27.78 ระบุว่า มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.00$ s.d.=0.00)

6. เมื่อคณะกรรมการเสนอให้ปิดแผนกวิชาที่มีผู้เรียนน้อย ก็ไม่ได้รับความเห็นชอบเพราะกระทบกระเทือนครูในแผนก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 8.33 ระบุว่า มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.33$ s.d.=1.73)

ด้านการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาล ปัญหาเรื่อง

1. การเสนอให้จัดการศึกษาบางสาขาเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย มักจะมีข้อติดขัดที่ระเบียบทำให้ทำงานไม่สะดวก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.78 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 47.22 ระบุว่า มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.18$ s.d.=0.88)

2. กรรมการไม่ค่อยมีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้ เพราะการจัดการศึกษาเป็นเรื่องที่กรมหรือกองต้นสังกัดสั่งการให้ทำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.78 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 47.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่าไม่มีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x}=2.79$ s.d.=0.42)

ด้านการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ ปัญหาเรื่อง
1. กรรมการมีส่วนในการเสนอให้ปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรวิชาต่าง ๆ น้อยมาก ทั้งนี้เพราะหลักสูตรได้รับการกำหนดโดยกรมอาชีวศึกษา ไม่ใช่วิทยาลัยเป็นผู้กำหนด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.44 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 30.56 เห็นว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่าไม่มีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x}=2.76$ s.d.=0.44)

2. เมื่อที่ประชุมมีมติให้มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตรแล้ว มักจะไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขาดครูอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 27.87 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่าไม่มีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.76$ s.d.=0.83)

ด้านการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่ง ปัญหาเรื่อง
1. ข้อเสนอของกรรมการให้ยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่งที่ไม่ มีผู้เรียน หรือมีผู้เรียนน้อย มักจะไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะกระทบกระเทือนถึงผลประโยชน์ของครูอาจารย์ผู้สอน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.11 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 13.89 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่าไม่มีปัญหาพบว่าเป็น ปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.60$ s.d.=0.89)

2. กรรมการมักจะไม่ค่อยมีโอกาสเสนอให้มีการเปิดสอน หรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่ง เพราะการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอน เป็นเรื่องที่กรมอาชีวศึกษาหรือกองต้นสังกัดจะสั่งการให้ปฏิบัติ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.33 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 41.67 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่าไม่มีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x}=2.67$ s.d.=0.62)

3. เมื่อมติของคณะกรรมการเรื่องให้เปิดสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่ง ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะติดขัดในเรื่องขาดบุคลากร งบประมาณ ฯลฯ กรรมการก็รู้สึกท้อแท้ และไม่เสนอเรื่องการเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใด ให้ที่ประชุมพิจารณาอีก ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่มีปัญหา และไม่มีปัญหามีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 50.00 ในกลุ่มผู้ระบุว่าไม่มีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.78$ s.d.=0.94)

ด้านการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา
ปัญหาเรื่อง

1. เมื่อคณะกรรมการมีมติให้มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว ผู้บริหารมักจะให้ผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นพิจารณาให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่งก่อน ทำให้มติของคณะกรรมการบางเรื่องไม่ได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.89 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 11.11 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.75$ s.d.=0.96)

2. การปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา ใช้การแต่งตั้งให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณา เนื่องจากมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขบ่อยครั้งมาก จนไม่สะดวกที่จะเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ทำให้กรรมการไม่มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 8.33 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.33$ s.d.=0.58)

ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ปัญหาเรื่อง

1. กรรมการไม่มีโอกาสให้คำปรึกษา หรือความเห็นเสนอแนะต่อผู้บริหาร เพราะการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน มีระเบียบปฏิบัติ และวิธีการที่แน่นอนอยู่แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหามีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 50.00 ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.00$ s.d.=0.00)

2. ผู้บริหารมักจะไม่ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการตามความเห็นเสนอแนะของกรรมการ ถ้าความเห็นเสนอแนะนั้น ได้รับการปฏิเสธจากผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.44 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 30.56 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.18$ s.d.=0.98)

3. มติของคณะกรรมการที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารแล้ว บางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขาดงบประมาณ บุคลากร วัสดุ ฯลฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78 ระบุว่ามีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 22.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.00$ s.d.=0.90)

การดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน ปัญหาเรื่อง

1. กรรมการไม่มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือผู้บริหารในการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน เพราะมีวิธีการดำเนินงานที่แน่นอนอยู่แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหา มีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 50.00

ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.33$ s.d.=0.91)

2. กรรมการไม่มีโอกาสปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือผู้บริหารในการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน เพราะมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานที่แน่นอนอยู่แล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.56 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 44.44 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.44$ s.d.=0.89)

เรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการ ปัญหาเรื่อง

1. กรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ข้อนี้ได้ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่มีเรื่องอื่นใดเสนอต่อคณะกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.11 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 13.89 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.00$ s.d.=1.00)

2. กรรมการไม่มีโอกาสเสนอแนะความคิดเห็นต่อผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการเป็นเรื่องเสนอเพื่อทราบเท่านั้น ไม่ใช่เสนอเพื่อพิจารณา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.89 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 36.11 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.23$ s.d.=0.93)

ปัญหาทั่ว ๆ ไป ปัญหาเรื่อง

1. ผู้บริหารไม่เห็นความจำเป็นของการใช้คณะกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 25.00 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.23$ s.d.=0.87)

2. ผู้บริหารไม่ขอความช่วยเหลือจากคณะกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.56 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 19.44 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.00$ s.d.=1.00)

3. ผู้บริหารไม่นำข้อเสนอนั้นของคณะกรรมการไปพิจารณาหรือปฏิบัติ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.56 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 19.44 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.76$ s.d.=1.07)

4. การกำหนดจุดมุ่งหมายในการตั้งคณะกรรมการไม่ชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 27.78 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.40$ s.d.=0.84)

5. การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการไม่ชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.89 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 36.11 ระบุว่ามีปัญหา ใน

กลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.23$ s.d.=0.93)

6. กรรมการมีแต่หน้าที่แต่ไม่มีอำนาจในการดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.33 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 41.67 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x}=2.60$ s.d.=0.74)

7. การกำหนดความรับผิดชอบของคณะกรรมการไม่ชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.89 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 36.11 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.31$ s.d.=0.86)

8. คณะกรรมการมักจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารมากกว่าช่วยเหลือในการบริหาร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือ ร้อยละ 22.22 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.88$ s.d.=0.84)

9. กรรมการไม่เข้าใจหน้าที่ของตนเอง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.56 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 44.44 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.69$ s.d.=0.87)

10. กรรมการมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 33.33 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.42$ s.d.=0.67)

11. วิธีการได้มาซึ่งกรรมการไม่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.56 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 19.44 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.71$ s.d.=0.76)

12. จำนวนคณะกรรมการไม่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.11 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 13.89 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.40$ s.d.=0.55)

13. องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.56 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 19.44 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.57$ s.d.=0.79)

14. สัดส่วนของคณะกรรมการจากฝ่ายต่าง ๆ ไม่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 22.22 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.75$ s.d.=0.89)

15. ไม่มีการชี้ให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการใช้คณะกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 22.22 ระบุว่ามีปัญหาในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.13$

s.d.=0.99)

16. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งกรรมการไม่เหมาะสม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 27.78 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x}=2.50$ s.d.=0.85)

17. จำนวนครั้งของการประชุมมีน้อยเกินไป ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.44 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 30.56 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.82$ s.d.=0.75)

18. การประชุมแต่ละครั้งมีเวลาน้อยเกินไป ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.33 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 16.67 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.83$ s.d.=0.75)

19. กรรมการขาดประชุมมาก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 27.78 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.00$ s.d.=0.00)

20. กรรมการส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสอภิปรายแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.89 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 11.11 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.50$ s.d.=1.00)

21. ในการประชุมกรรมการที่มาจากตำแหน่งสูงมักจะผูกขาดการอภิปรายเพื่อโน้มน้าวความคิดเห็นของที่ประชุมให้คล้อยตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 27.78 ระบุว่ามีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=1.40$ s.d.=0.70)

22. กรรมการมีภารกิจต่าง ๆ มาก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 ระบุว่าไม่มีปัญหา ที่เหลือร้อยละ 25.00 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มผู้ระบุว่ามีปัญหา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.33$ s.d.=0.79)

ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ ได้ข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการใช้คณะกรรมการสถานศึกษา ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา และเหตุผลของการตั้งกรรมการสถานศึกษาโดยไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529

1. ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการใช้คณะกรรมการสถานศึกษา

(N=7)

1.1 ความคิดเห็นในเชิงบวก คือ เห็นว่ากรรมการสถานศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและมีประโยชน์ที่จะช่วยผู้บริหารได้เป็นอย่างดี (N=4)

1.2 ความคิดเห็นในเชิงลบ คือ เห็นว่า

1.2.1 กรรมการสถานศึกษาเป็นแค่สายงานช่วย (staff) ไม่มีอำนาจสั่งการ ไม่มีความสำคัญ (N=1)

1.2.2 กรรมการสถานศึกษาที่มาจากกาเลือกตั้ง ไม่มีความรู้ความสามารถที่แท้จริง และไม่มีความคิดสร้างสรรค์ (N=2)

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานที่ของกรรมการสถานศึกษา

(N=9)

2.1 ระเบียบข้อบังคับมีข้อติดขัดมาก ทำให้ทำงานไม่สะดวก (N=1)

2.2 กรรมการสถานศึกษาไม่มีอำนาจในการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร และระเบียบข้อบังคับ เนื่องจากเป็นอำนาจของหน่วยงานต้นสังกัด (N=4)

2.3 การใช้ระบบ Quater ทำให้ไม่มีเวลาประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา (N=1)

2.4 ความขาดแคลนในหลายเรื่องของวิทยาลัยเพิ่งเปิดใหม่ เช่นขาดครูอาจารย์ จึงประชุมบ่อยมากไม่ได้

2.5 วิธีการบริหารงานภายในวิทยาลัย เช่นใช้วิธีให้คณะ/แผนกวิชาปกครองและแก้ไขปัญหากันเอง ทำให้ไม่มีการเสนอเรื่องถึงคณะกรรมการ (N=2)

3. เหตุผลของการตั้งกรรมการสถานศึกษาโดยไม่เป็นไปตามระเบียบ คือ ถ้าตั้งตามระเบียบกรมอาชีวศึกษา จำนวนกรรมการจะไม่พอช่วยผู้บริหารสถานศึกษา (N=1)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร

จากการศึกษาเอกสาร รายงานการประชุม ประกาศและคำสั่ง สรุปผล
ได้ดังนี้

1. จำนวนกรรมการสถานศึกษา พบว่าวิทยาลัยสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร มีจำนวนกรรมการสถานศึกษาโดยเฉลี่ยวิทยาลัยละ 16 คน
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่ามี 2 ลักษณะ คือ
 - 2.1 เป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2529 ที่ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการทั้ง 4 ฝ่าย ผู้แทนฝ่ายต่าง ๆ ทั้ง 4 ฝ่าย และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน
 - 2.2 ไม่เป็นไปตามระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ.2529 โดยมี 3 รูปแบบ ดังนี้
 - 2.2.1 ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการทั้ง 4 ฝ่าย ผู้แทนฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน และหัวหน้าคณะวิชาทุกคณะวิชา
 - 2.2.2 ประกอบไปด้วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการไม่ครบทั้ง 4 ฝ่าย ผู้แทนฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน
 - 2.2.3 ประกอบไปด้วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการทั้ง 4 ฝ่าย ผู้แทนฝ่ายไม่ครบทั้ง 4 ฝ่าย และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน
3. จำนวนครั้งของการประชุม พบว่ามีความมากน้อยแตกต่างกันมากในแต่ละวิทยาลัย คือมีตั้งแต่ไม่มีการประชุม ถึงมีการประชุม 19 ครั้ง/ปี โดยวิทยาลัยที่ไม่มีการประชุมมีจำนวน 2 แห่ง วิทยาลัยที่มีการประชุม 1 ครั้ง/ปี มี 3 แห่ง 2 ครั้ง/ปี มี 1 แห่ง 5 ครั้ง/ปี มี 1 แห่ง และ 10 ครั้ง/ปี ขึ้นไป มี 2 แห่ง
4. จำนวนกรรมการสถานศึกษาที่มาประชุม พบว่าในการประชุมครั้งหนึ่งๆ มีกรรมการมาประชุมเฉลี่ยครั้งละ 15 คน
5. กรรมการที่ขาดประชุม พบว่ากรรมการที่ขาดประชุมส่วนใหญ่ ได้แก่ กรรมการที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ และกรรมการ(ครู-อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ)สาเหตุของการขาดประชุม คือ ลาศึกษาต่อและย้ายไปดำรงตำแหน่งที่วิทยาลัยอื่น โดยเป็นการลาศึกษาต่อและย้ายไปดำรงตำแหน่งที่วิทยาลัยอื่นในขณะที่วาระของการเป็นกรรมการเหลือเกินเก้าสิบวัน และวิทยาลัยไม่ได้แต่งตั้งผู้ใดให้ปฏิบัติหน้าที่แทน

6. เรื่องที่คณะกรรมการสถานศึกษาประชุม พบว่าเรื่องที่คณะกรรมการสถานศึกษาประชุมกัน เรื่องตามลำดับความถี่ของการประชุม มีดังนี้

6.1 ด้านการปรับปรุงหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ

รับทราบ จำนวน 180 งาน คือ

ด้านหน่วยงาน ได้แก่

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา จำนวน 96 งาน

ฝ่ายวิชาการ จำนวน 37 งาน

ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา จำนวน 36 งาน

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จำนวน 3 งาน

ด้านแผนงาน ได้แก่แผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 8 งาน

พิจารณา จำนวน 48 งาน

ด้านหน่วยงาน ได้แก่

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา จำนวน 24 งาน

ฝ่ายวิชาการ จำนวน 11 งาน

ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษา จำนวน 7 งาน

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จำนวน 4 งาน

ด้านแผนงาน ได้แก่แผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 2 งาน

6.2 การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการและของรัฐบาล

รับทราบ จำนวน 61 งาน

1. เป้าหมาย 10 ประการ จำนวน 14 งาน

2. การแข่งทักษะวิชาชีพ จำนวน 9 งาน

3. หลักสูตรโรงเรียนโรงงาน จำนวน 7 งาน

4. หลักสูตรต่อยอด จำนวน 7 งาน

5. การแข่งขัน Q.C. จำนวน 5 งาน

6. การพัฒนาจริยธรรมครู อาจารย์ จำนวน 3 งาน

7. การประกวดสื่อการเรียนการสอน จำนวน 3 งาน

8. การจัดหลักสูตรระยะสั้นให้สถานประกอบการ จำนวน 3 งาน

9. การออกกำลังกายตอนเช้าก่อนเข้าเรียน จำนวน 2 งาน

10. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพ จำนวน 1 งาน

11. การพัฒนาจริยธรรมให้นักเรียนนักศึกษา จำนวน 1 งาน

12. โครงการลดมลพิษ จำนวน 1 งาน

13. การทดสอบฝีมือแรงงานระดับช่างฝีมือ จำนวน 1 งาน
 14. โครงการอาชีพะป้องกันภัยเอดส์ จำนวน 1 งาน
 15. นโยบายเร่งรัดของกรมอาชีวศึกษาในแผน 7 จำนวน 1 งาน
 16. นโยบายปลูกพืชผักที่ปลอดสารพิษ จำนวน 1 งาน
 17. การสรรหาอาจารย์ที่เกษียณแล้วมาช่วยงาน จำนวน 1 งาน
- พิจารณา จำนวน 5 งาน

1. การตั้งชมรมต่าง ๆ จำนวน 2 งาน
 2. โครงการเป้าหมาย 10 ประการ จำนวน 1 งาน
 3. การจัดอบรมด้านวัฒนธรรมให้ชาวต่างประเทศ จำนวน 1 งาน
 4. การส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาที่ทำดี จำนวน 1 งาน
- 6.3 การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขหลักสูตร
รับทราบ จำนวน 5 งาน
1. การเปิดหลักสูตร ปทส. จำนวน 2 งาน
 2. หลักสูตรต่อยอด จำนวน 2 งาน
 3. หลักสูตรสำหรับอบรมครูประถมศึกษา ตามแผน 7 จำนวน 1 งาน

6.4 การเปิดสอนหรือยกเลิกการสอนวิชาชีพสาขาใดสาขาหนึ่งที่เปิดสอนในสถานศึกษา

รับทราบ จำนวน 4 งาน

1. การเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 2 งาน
 2. การเปิดวิชาการบัญชีเพิ่ม จำนวน 1 งาน
 3. การเปิดสอนวิชาช่างเย็บจักรอุตสาหกรรม จำนวน 1 งาน
- 6.5 การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา

พิจารณา จำนวน 4 งาน

1. บัตรประจำตัวนักเรียน นักศึกษา จำนวน 1 งาน
 2. เงินสวัสดิการวิทยาลัย จำนวน 1 งาน
 3. การจัดการเรียนการสอนระดับ ปทส. จำนวน 1 งาน
 4. การตรวจเวร จำนวน 1 งาน
- 6.6 การวัดผลและประเมินผลทุกระดับการศึกษาและทุกภาคเรียน
รับทราบ จำนวน 12 งาน
1. การสอบประจำภาค จำนวน 10 งาน

2. จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 1 งาน

3. การใช้คอมพิวเตอร์ในการวัดผล จำนวน 1 งาน

6.7 การดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบภาคเรียน

รับทราบ จำนวน 114 งาน

งานกิจการนักเรียนนักศึกษา จำนวน 40 งาน

งานวิชาการ จำนวน 35 งาน

งานธุรการ การเงิน และพัสดุ จำนวน 21 งาน

งานบุคลากร จำนวน 13 งาน

งานอาคารสถานที่ จำนวน 5 งาน

พิจารณา จำนวน 17 งาน

งานวิชาการ จำนวน 9 งาน

งานธุรการ การเงิน และพัสดุ จำนวน 4 งาน

งานบุคลากร จำนวน 3 งาน

งานกิจการนักเรียนนักศึกษา จำนวน 1 งาน

6.8 เรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารเสนอต่อคณะกรรมการ

รับทราบ จำนวน 199 งาน

งานบริหารทั่วไป จำนวน 153 งาน

งานกิจการนักเรียนนักศึกษา จำนวน 36 งาน

งานบุคลากร จำนวน 6 งาน

งานธุรการ การเงิน และพัสดุ จำนวน 3 งาน

งานอาคารสถานที่ จำนวน 1 งาน

พิจารณา จำนวน 29 งาน

งานบริหารทั่วไป จำนวน 15 งาน

งานกิจการนักเรียนนักศึกษา จำนวน 5 งาน

งานธุรการ การเงิน และพัสดุ จำนวน 5 งาน

งานบุคลากร จำนวน 4 งาน