

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับดังนี้ คือสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ผลการตรวจสอบรายการมาตรฐานเชิงโครงสร้าง ผลการสังเกตกิจกรรมการพยาบาลที่พยาบาลได้ปฏิบัติต่อผู้ป่วย กิจกรรมการพยาบาลผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหา 5 กลุ่ม ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพยาบาล ในงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช ก่อนและหลังการทดลองใช้มาตรฐานการพยาบาล ดังตารางแสดงผลการทดลองต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล (N = 26)

สถานภาพส่วนบุคคล	\bar{X}	SD	Range
อายุ (ปี)	30.6	3.9	23 - 40
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (ปี)	6.92	3.5	1 - 12

ตำแหน่งทางราชการ	N	ร้อยละ
พยาบาลวิชาชีพระดับ 3	2	7.7
พยาบาลวิชาชีพระดับ 4	6	23.1
พยาบาลวิชาชีพระดับ 5	6	23.1
พยาบาลวิชาชีพระดับ 6	10	38.4
พยาบาลวิชาชีพระดับ 7	2	7.7

วุฒิการศึกษาทางการพยาบาล		
ปริญญาตรี	26	100

ตำแหน่งการปฏิบัติงาน		
หัวหน้าเวรในเวรเช้า	2	7.7
ทำหน้าที่ทั้งหัวหน้าเวรและสมาชิก	24	92.3

โดยผลัดเปลี่ยนกันไปในแต่ละช่วงการ
อยู่เวร (ในเวรเช้า - บ่าย - ดึก)

จากตารางที่ 1 ประชากรที่ศึกษาเป็นพยาบาลวิชาชีพจำนวน 26 ราย มีการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น อายุเฉลี่ย 30.6 ปี ระยะเวลาเฉลี่ยในการปฏิบัติงาน 6.92 ปี ตำแหน่งทางราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 38.4 เป็นพยาบาลวิชาชีพระดับ 6 ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้าเวรในเวรเข้าร้อยละ 7.7 นอกนั้นทำหน้าที่ทั้งหัวหน้าเวร และสมาชิกในเวรโดยผลัดเปลี่ยนกันไปในแต่ละช่วงการอยู่เวร (เวรเช้า - บ่าย - ดึก) ร้อยละ 92.3

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละ และเปรียบเทียบการตรวจสอบรายการตามตัวชี้วัดในมาตรฐานเชิงโครงสร้างของงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาสารคามนครศรีธรรมราช

รายการตรวจสอบ	Pre-test		Post-test	
	ปฏิบัติ/มี	ไม่ปฏิบัติ/ไม่มี	ปฏิบัติ/มี	ไม่ปฏิบัติ/ไม่มี
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญาการดำเนินงาน	-	100	100	-
มาตรฐานที่ 2 โครงสร้างขอบเขตหน้าที่	33.3	66.7	100	-
มาตรฐานที่ 3 บริหารงานในรูปคณะ กรรมการ	63.6	36.4	100	-
มาตรฐานที่ 4 แผนงาน / โครงสร้าง	100	-	100	-
มาตรฐานที่ 5 จัดระบบการบริการ	100	-	100	-
มาตรฐานที่ 6 จัดระบบการบริหาร	91.7	8.3	100	-
มาตรฐานที่ 7 ร่วมดำเนินการพัฒนา คุณภาพ	86.7	13.3	100	-

จากตารางที่ 2 พบว่าก่อนการทดลองใช้มาตรฐานการพยาบาล กิจกรรมที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ มาตรฐานที่ 4 และ 5 คิดเป็นร้อยละ 100 น้อยที่สุดไม่มีการปฏิบัติคือ มาตรฐานที่ 1 และ 2 ร้อยละ 100 และ 66.7 ภายหลังใช้มาตรฐานเชิงโครงสร้างแล้ว พบว่า มีการปฏิบัติกิจกรรมตามตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นครบร้อยละเปอร์เซ็นต์ในทุกมาตรฐาน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยกิจกรรมการพยาบาลที่พยาบาลได้ปฏิบัติต่อผู้ป่วยที่ใช้บริการในงานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช ก่อนและหลังการใช้มาตรฐานการพยาบาลเชิงกระบวนการด้วยสถิติ ที (N = 26)

กิจกรรมการพยาบาล ที่พยาบาลปฏิบัติ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. การแบ่งระดับความรุนแรง	6.81 (8)	1.27	8 (8)	.00	4.8*
2. การประเมินภาวะสุขภาพ	7.54 (10)	1.88	10 (10)	.00	6.67*
3. การวินิจฉัยการพยาบาล	3.15 (5)	1.25	4.96 (5)	.20	7.28*
4. การวางแผนการพยาบาล	6.62 (8)	1.10	7.96 (8)	2.0	6.28*
5. การปฏิบัติการพยาบาล	17.58 (24)	2.98	23.84(24)	.46	10.75*
6. การประเมินผลการปฏิบัติการพยาบาล	3.69 (5)	10.50	5.00 (5)	.00	6.35*
7. พฤติกรรมการให้คุณค่าความเป็นบุคคลของผู้ใช้บริการ	6.54 (11)	2.32	10 (11)	.49	7.19*
8. พฤติกรรมในการสื่อสาร	4.88 (6)	1.11	6 (6)	.00	5.24*
9. พฤติกรรมการสอน และการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ	1.65 (2)	0.56	2 (2)	.00	3.77*
10. การแสดงออกซึ่งความเป็นวิชาชีพ	10.69 (13)	1.52	11.92(13)	.39	3.97*
เปรียบเทียบโดยรวม					
กิจกรรมการพยาบาลที่พยาบาลได้ปฏิบัติต่อผู้ป่วยที่ใช้บริการ ในงานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน	69.15	11.33	89.69	1.5	9.10*

* P < .05 ตัวเลขในวงเล็บคือคะแนนเต็ม

จากตารางที่3 พบว่าก่อนการทดลองใช้มาตรฐานการพยาบาลกิจกรรมที่ปฏิบัติมากที่สุดคือการแบ่งระดับความรุนแรง น้อยที่สุดคือ พฤติกรรมการให้คุณค่าความเป็นบุคคลของผู้ใช้บริการ ภายหลังการทดลองใช้มาตรฐานพบว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุดเพิ่มขึ้นทุกข้อเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลองคือ 89.69 และ 69.15 คะแนนตามลำดับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย กิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยมีปัญหา หุดหายใจ และหัวใจหยุดเต้นได้รับ ก่อนและหลังการใช้มาตรฐานการพยาบาล การช่วยฟื้นคืนชีพ เชิงกระบวนการ ของงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช ด้วยสถิติ ที (n = 8)

กิจกรรมการพยาบาล ที่ผู้ป่วยได้รับ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. ผู้ป่วยทางเดินหายใจโล่ง	9.87 (11)	.83	11 (11)	.00	3.81*
2. ผู้ป่วยได้รับออกซิเจนเพียงพอ	9.50 (10)	.53	10 (10)	.00	2.65*
3. ผู้ป่วยมีการไหลเวียนเพียงพอ	8.62 (9)	.52	9 (9)	.00	2.05
4. ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะแทรกซ้อน	9.00 (11)	2.14	11 (11)	.00	2.65*
เปรียบเทียบโดยรวม					
การประเมินกิจกรรมการพยาบาล ผู้ป่วยมีปัญหาหุดหายใจ และ หัวใจหยุดเต้น	37	2.67	41	.00	4.23*

* P < .05 ตัวเลขในวงเล็บคือคะแนนเต็ม

จากตารางที่ 4 พบว่า กิจกรรมการพยาบาลก่อนการทดลองที่ปฏิบัติมากที่สุดคือผู้ป่วยมีความไหลเวียนเพียงพอ น้อยที่สุดคือ ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะแทรกซ้อน ภายหลังการทดลองพบว่าได้ปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลเพิ่มขึ้นครบทุกข้อ เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่าค่าเฉลี่ยหลังการทดลอง มากกว่าก่อนการทดลอง คือ 41 และ 37 คะแนนตามลำดับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยมี ปัญหา อุดเงินทางระบบการหายใจได้รับก่อนและหลังการใช้ มาตรฐานการพยาบาล ผู้ป่วยที่มีปัญหาอุดเงินทางระบบการหายใจ เจริญกระบวนการของงาน ผู้ป่วยอุบัติเหตุ และอุดเงิน โรงพยาบาลมหาสารนครศรีธรรมราช ด้วยสถิติ ที (n = 8)

กิจกรรมการพยาบาล ที่ผู้ป่วยได้รับ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. ผู้ป่วยได้รับออกซิเจนเพียงพอ	8.44 (9)	8.82	9 (9)	.00	1.89*
2. ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะอุดกั้น ทางเดินหายใจ	5.67 (7)	1	7 (7)	.00	4*
3. ผู้ป่วยมีเนื้อที่ในการแลกเปลี่ยน ก๊าซออกซิเจนในปอดเพิ่มขึ้น	6.33 (9)	1.73	9 (9)	.00	4.62*
4. ผู้ป่วยเข้าใจถึงวิธีการรักษา พยาบาลและปฏิบัติตัวได้ถูกต้อง	5.67 (7)	2.09	7 (7)	.00	1.75
เปรียบเทียบโดยรวม					
การประเมินกิจกรรมการพยาบาล ผู้ป่วยมีปัญหาอุดเงินระบบทางเดิน หายใจ	26.11	4.96	32	.00	3.64*

* P < .05 ตัวเลขในวงเล็บคือคะแนนเต็ม

จากตารางที่ 5 พบว่ากิจกรรมการพยาบาลก่อนการทดลองที่ปฏิบัติมากที่สุดคือ ผู้ป่วยได้รับ ออกซิเจนเพียงพอ น้อยที่สุดคือ ผู้ป่วยมีเนื้อที่ในการแลกเปลี่ยนก๊าซออกซิเจนในปอดเพิ่มขึ้น ภายหลังจากการทดลองพบว่ากิจกรรมการพยาบาลได้รับการปฏิบัติเพิ่มขึ้นครบทุกข้อเมื่อเปรียบเทียบ โดยรวม พบว่าค่าเฉลี่ยหลังการทดลอง มากกว่าก่อนการทดลองคือ 32 และ 26.11 คะแนนตาม ลำดับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยมีปัญหา
 จุกเงินทางระบบหัวใจ และการไหลเวียนโลหิตได้รับก่อนและหลังการใช้มาตรฐาน
 การพยาบาลผู้ป่วยที่มีปัญหาจุกเงินระบบหัวใจ และการไหลเวียนโลหิต เชนงกระบวนการ
 ของงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและจุกเงิน โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช
 ด้วยสถิติ ที ($n = 8$)

กิจกรรมการพยาบาล ที่ผู้ป่วยได้รับ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะเสียเลือดและช็อค	16.87 (20)	2.70	19.87 (20)	.354	3.12*
2. ผู้ป่วยมีภาวะเนื้อเยื่อได้รับออกซิเจนอย่างเพียงพอ	3.37 (4)	.74	4 (4)	.00	2.38*
3. ผู้ป่วยไม่เกิดภาวะติดเชื้อมีร่างกาย	2.37 (3)	.52	3 (3)	.00	3.42*
เปรียบเทียบโดยรวม					
การประเมินกิจกรรมการพยาบาล ผู้ป่วยมีปัญหาจุกเงินระบบหัวใจ และการไหลเวียนโลหิต	22.63	3.33	26.87	.35	3.58*

* $P < .05$ ตัวเลขในวงเล็บคือคะแนนเต็ม

จากตารางที่ 6 พบว่ากิจกรรมการพยาบาลก่อนการทดลองที่ได้รับการปฏิบัติมากที่สุด คือ
 ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะเสียเลือดและช็อค และผู้ป่วยมีภาวะเนื้อเยื่อได้รับออกซิเจนเพียงพอ
 น้อยที่สุดคือ ผู้ป่วยไม่เกิดภาวะติดเชื้อมีร่างกาย ภายหลังการทดลองพบว่า กิจกรรมการ
 พยาบาลได้รับการปฏิบัติเพิ่มขึ้นครบทุกข้อ เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการ
 ทดลองมากกว่าก่อนการทดลองคือ 26.87 และ 22.63 คะแนนตามลำดับมีความแตกต่างอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยมีปัญหา
 จุกเงินของสมองและไขสันหลังได้รับก่อนและหลังการใช้มาตรฐานการพยาบาลทาง
 สมองและไขสันหลังเชิงกระบวนการ ของงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาราช
 นครศรีธรรมราช ด้วยสถิติ ที (n = 8)

กิจกรรมการพยาบาล ที่ผู้ป่วยได้รับ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะคุกคาม ชีวิต กรณีที่ไม่รุนแรง	20.12 (24)	.99	23 (24)	1.19	5.24*
2. ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะ ความดันในกะโหลกศีรษะ กรณีบาดเจ็บปานกลาง	6.50 (8)	.93	7.87 (8)	.354	3.92*
3. ผู้ป่วยได้รับการรักษาทันที่	12 (15)	1.19	14.87 (15)	.35	6.52*
4. ผู้ป่วยไม่เกิดภาวะการเกิดการ ติดเชื้อเข้าสู่สมอง	3.20 (4)	1	3.87 (4)	.35	1.62
5. ผู้ป่วยและญาติเข้าใจการสังเกต อาการผิดปกติ	2.12 (3)	.64	3 (3)	.00	3.86
เปรียบเทียบโดยรวม					
การประเมินกิจกรรมการพยาบาล ผู้ป่วยที่มีปัญหาจุกเงินของสมอง และไขสันหลัง	44	2.73	52.62	1.77	7.15*

* P < .05 ตัวเลขในวงเล็บคือคะแนนเต็ม

จากตารางที่ 7 พบว่ากิจกรรมการพยาบาลก่อนการทดลอง ที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ
 ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะคุกคามชีวิตในกรณีบาดเจ็บไม่รุนแรง น้อยที่สุดคือผู้ป่วยและญาติเข้าใจ
 การสังเกตอาการผิดปกติทางระบบประสาท ภายหลังการทดลองพบว่ากิจกรรมที่ได้รับการปฏิบัติ
 เพิ่มขึ้นครบทุกข้อเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลอง
 คือ 52.67 และ 44 คะแนนตามลำดับ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยมีปัญหา
 จุกเงินของกระดูกหักและข้อเคลื่อน ได้รับก่อนและหลังการใช้มาตรฐานการพยาบาล
 ผู้ป่วยที่มีปัญหาของกระดูกหักและข้อเคลื่อนเชิงกระบวนการ ของงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและ
 จุกเงิน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราช ด้วยสถิติ ที (n = 8)

กิจกรรมการพยาบาล ที่ผู้ป่วยได้รับ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. ผู้ป่วยปลอดภัยจากภาวะ บาดเจ็บที่คุกคามชีวิต	3.50 (4)	.77	4 (4)	.00	1.87
2. ผู้ป่วยไม่เกิดการบาดเจ็บของ เนื้อเยื่อหลอดเลือดระบบ ประสาทเพิ่มขึ้น	7.73 (9)	1.06	9.00 (9)	.00	4.33*
3. ผู้ป่วยไม่เกิดการติดเชื้อรุนแรง	2.37 ((4)	.74	3.87 (4)	.35	5.15*
4. ผู้ป่วยไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนใน ระยะแรก	2.37 (3)	.92	3 (3)	.00	1.93
เปรียบเทียบโดยรวม					
การประเมินกิจกรรมการพยาบาล ผู้ป่วยที่มีปัญหาจุกเงินของกระดูก หักและข้อเคลื่อน	15.62	2.39	19.87	.35	4.98*

* P < .05 ตัวเลขในวงเล็บคือคะแนนเต็ม

จากตารางที่ 8 พบว่ากิจกรรมการพยาบาลก่อนการทดลองที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือผู้ป่วย
 ปลอดภัยจากภาวะบาดเจ็บที่คุกคามชีวิต น้อยที่สุดคือผู้ป่วยไม่เกิดการติดเชื้อรุนแรง ภายหลัง
 การทดลองพบว่า กิจกรรมการพยาบาลได้รับการปฏิบัติเพิ่มขึ้นครบทุกข้อ เมื่อเปรียบเทียบโดย
 รวมพบว่า ค่าเฉลี่ยหลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลอง คือ 19.87 และ 15.62 คะแนนตาม
 ลำดับ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความพึงพอใจในลักษณะงานของพยาบาล
ในงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉินก่อนและหลังการใช้มาตรฐานการพยาบาล ของงาน
ผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราช ด้วยสถิติ ที (N = 26)

ความพึงพอใจในลักษณะงาน	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1.งานการพยาบาลผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉินเป็นงานที่ทำทลายความสามารถ	4.5	.51	4.38	.49	.90
2.งานการพยาบาลเป็นงานที่น่าสนใจ	4.46	.51	4.35	.49	1.14
3. มีอิสระในการทำงาน	3.69	.47	3.81	.49	.77
4. พอใจในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.96	.59	4.04	.59	.53
5. พอใจที่ได้ใช้ทักษะและความชำนาญ	4	.63	4.11	.52	.77
6. พอใจในผลงานที่ปฏิบัติ	3.65	.63	3.85	.54	1.15
7. พอใจในความเชื่อถือและความไว้วางใจ	3.77	.65	3.77	.51	0
8. ปฏิบัติงานจนเกิดความสำเร็จสม่าเสมอ	3.5	.58	3.69	.55	1.73
9. เครื่องมือเครื่องใช้ในห้องพยาบาล	3.5	.71	3.69	.62	1.22
10. มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.65	.56	3.77	.65	.90
เปรียบเทียบโดยรวม					
ความพึงพอใจในลักษณะงาน	3.86	3.49	3.94	3.70	1.14

จากตารางที่ 9 พบว่าความพึงพอใจในลักษณะงานก่อนการทดลองมากที่สุดคือ ข้อ 1.งานการพยาบาลผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉินเป็นงานที่ทำทลายความสามารถ น้อยที่สุดคือ ข้อ 8 มักปฏิบัติงานจนเกิดความสำเร็จอย่างสม่าเสมอและ ข้อ 9 ห้องพยาบาลมีเครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์เพียงพอและพร้อมใช้ ภายหลังกการทดลองพบว่าความพึงพอใจ มากที่สุดคือข้อ 1.น้อยที่สุดคือ ข้อ 8. และข้อ 9. เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในลักษณะงานหลังการทดลองและก่อนการทดลองคือ 3.94 และ 3.86 คะแนนตามลำดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความพึงพอใจในโอกาสก้าวหน้าในงานของพยาบาลในงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ก่อนและหลังการใช้มาตรฐานการพยาบาลของงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช ด้วยสถิติ ที (N = 26)

ความพึงพอใจ ในโอกาสก้าวหน้าของงาน	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. มีโอกาสเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	3.31	.78	3.54	.58	1.24
2. ได้รับโอกาสให้พัฒนาตนเอง	3.54	.71	3.69	.74	.94
3. เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้หน่วยงานประสบความสำเร็จ	3.85	.54	3.77	.65	.63
4. ได้รับการเสนอชื่อจากผู้บังคับบัญชา	2.96	.97	3.08	.74	.90
5. ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและคิดว่าช่วยให้มีความก้าวหน้าในงานนี้	3.85	.54	3.69	.62	1.44
6. ตั้งใจปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้จนสามารถเลื่อนระดับสูงขึ้น	4.19	.49	3.96	.59	1.81
7. พอใจกับการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	3.85	.61	3.85	.61	0
8. พอใจกับการเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร	3.38	.69	3.38	.69	0
9. ภูมิใจในฐานะตำแหน่งปัจจุบัน	3.77	.65	3.85	.46	.49
10. มีโอกาสได้ฝึกความเป็นผู้นำ	3.61	.75	3.65	.79	.20
เปรียบเทียบโดยรวม					
ความพึงพอใจในโอกาสก้าวหน้าในงาน	3.63	4.38	3.64	4.87	.18

จากตารางที่ 10 พบว่าความพึงพอใจในโอกาสก้าวหน้าในงานก่อนการทดลองมากที่สุดคือ ข้อ 6 ความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้จนสามารถเลื่อนตำแหน่งสู่ระดับสูงขึ้น น้อยที่สุดคือข้อ 4 มีโอกาสได้รับการฝึกอบรมและเข้าร่วมประชุมวิชาการในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง โดยการเสนอชื่อจากผู้บังคับบัญชา ภายหลังการทดลองพบว่า ความพึงพอใจมากที่สุดคือ ข้อ 6 น้อยที่สุดคือ ข้อ 4 เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจหลังและก่อนการทดลองคือ 3.64 และ 3.63 คะแนนตามลำดับ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของพยาบาลในงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉินก่อนและ หลังการให้มาตรฐานการพยาบาล ของงานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราชด้วยสถิติ ที (N = 26)

ความพึงพอใจ ในสิ่งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
1. การนิเทศงาน					
1.1 มีโอกาสเสนอความคิดเห็นเรื่องการนิเทศ	3.35	.69	3.31	.62	.25
1.2 ได้รับแจ้งแผนการนิเทศล่วงหน้า	3.46	.65	3.73	.45	1.77
1.3 พอใจในท่าทีที่แสดงออกของการนิเทศ	3.46	.58	3.58	.50	.83
1.4 ได้รับคำชมเชยถึงผลงานอย่างเปิดเผย	3.04	.59	3.42	.64	3.08*
1.5 ได้รับการประเมินผลงานในส่วนตัว	3.15	.83	3.42	.64	1.43
1.6 พอใจกับการที่ต้องมีการนิเทศทางการพยาบาลในหน่วยงาน	3.73	.45	3.73	.45	0
1.7 ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบเสนอข้อมูลเมื่อได้รับอันตรายจากการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้รับการทดแทน	3.35	.94	3.38	.80	.16
เปรียบเทียบการนิเทศงานโดยรวม	3.51	2.14	3.36	2.12	.71
2. เงินเดือนหรือค่าจ้าง					
2.1 พอใจในเงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบัน	2.92	.74	2.96	.82	.17
2.2 พอใจในค่าตอบแทนการปฏิบัติงานล่วงเวลาหรือปฏิบัติงานพิเศษอื่นๆ	3.27	.83	2.92	.79	1.47
2.3 ค่าตอบแทนจากข้อ 2 สามารถใช้จ่ายในสิ่งที่ท่านต้องการนอกเหนือความจำเป็นส่วนตัว	3.08	.85	2.92	.79	.61
เปรียบเทียบความพึงพอใจในเรื่องเงินเดือนหรือค่าจ้างโดยรวม	3.09	2.15	2.93	2.12	.71

ความพึงพอใจ ในสิ่งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่าง มีประสิทธิภาพ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบเป็นรายข้อ					
3. ผู้ร่วมงาน					
3.1 ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้นำที่ส่งเสริมความ สามัคคีของผู้ปฏิบัติงาน	3.65	.75	3.73	.60	.33
3.2 เพื่อนร่วมงานมีความสามารถทัดเทียมกัน	3.42	.64	3.61	.49	1.22
3.3 เพื่อนร่วมงานยอมรับความสามารถและ สมรรถนะของท่าน	3.58	.50	3.58	.50	0
3.4 มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง ผู้ร่วมงาน	3.81	.75	3.77	.51	.25
3.5 มีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานร่วมกับ เพื่อนๆ และเพื่อนก็มีความรู้สึกต่อท่านเช่น เดียวกัน	3.77	.59	3.92	.48	.94
เปรียบเทียบความพึงพอใจ ในผู้ร่วมงานโดยรวม	3.64	2.12	3.72	1.96	.65
4. ชั่วโมงการทำงาน					
4.1 ตารางการปฏิบัติงานปัจจุบันตรงกับ ความต้องการ	3.38	.85	3.46	.81	.35
4.2 จำนวนครั้งของเวรเข้ามีความเหมาะสม	3.38	.69	3.42	.76	.21
4.3 จำนวนครั้งของเวรบ่ายมีความเหมาะสม	3.27	.60	3.11	.76	.85
4.4 จำนวนครั้งของเวรดึกมีความเหมาะสม	3.15	.73	3	.85	.68
4.5 มีเวลาพักผ่อนระหว่างชั่วโมง	2.96	.82	2.96	.72	0
4.6 มีการกำหนดชั่วโมงกิจกรรมเพื่อพัฒนา	3.08	.79	2.96	.77	.62
4.7 ไม่รู้สึกเบื่อหน่ายหรือเหน็ดเหนื่อยกับชั่วโมง การทำงานปัจจุบัน	3.15	.61	2.85	.88	1.40
4.8 พอใจในชั่วโมงการทำงานปัจจุบัน	3.19	.57	2.27	.91	1.96
เปรียบเทียบความพึงพอใจ ในชั่วโมงการทำงานโดยรวม	3.19	3.77	3.06	4.66	.88
เปรียบเทียบความพึงพอใจ ในสิ่งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพโดยรวม	3.33	8.19	3.32	8.85	.03

เปรียบเทียบความพึงพอใจ	Pre-test		Post-test		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เปรียบเทียบโดยรวมความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของพยาบาลใน งานผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน	3.52	13.28	3.54	15.10	.26

*p<.05

จากตารางที่ 11 พบว่าความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุน ที่ทำให้งานประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในเรื่องของการนิเทศงานก่อนการทดลองมากที่สุด คือ ข้อ 1.6 การที่ต้องมีการนิเทศทางการพยาบาลในหน่วยงานต่อไป น้อยที่สุด คือ ข้อ 1.4 ผู้บังคับบัญชากล่าวชมเชยถึงผลการปฏิบัติงานอย่างเปิดเผยหลังการทดลองพบว่ามากที่สุดคือ ข้อ 1.2 ผู้บังคับบัญชาได้แจ้งแผนการนิเทศและวิธีประเมินผลงานล่วงหน้าโดยปิดประกาศไว้ ในที่ประกาศของหน่วยงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย และข้อ 1.6 น้อยที่สุดคือ ข้อ 1.1 มีโอกาสได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในฐานะผู้รับการนิเทศตามแผนการนิเทศของผู้บังคับบัญชา เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในการนิเทศงานหลังและก่อนการทดลองคือ 3.51 และ 3.36 คะแนนตามลำดับและไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความพึงพอใจในเรื่องของเงินเดือนหรือค่าจ้างพบว่าก่อนการทดลองมากที่สุดคือ ข้อ 2.2 ได้คำตอบแทนที่น่าพอใจเมื่อปฏิบัติงานล่วงเวลาหรือปฏิบัติงานอื่น ๆ พิเศษ เช่น การออกหน่วยปฐมพยาบาล น้อยที่สุดคือ ข้อ 2.1 เงินเดือนที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันเพียงพอต่อการใช้จ่ายตามความจำเป็น ภายหลังการทดลองพบว่า มากที่สุดคือ ข้อ 2.1 2.2 และ 2.3 เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในเรื่องเงินเดือนหรือค่าจ้าง หลังและก่อนการทดลองคือ 2.93 และ 3.09 คะแนน ตามลำดับและไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความพึงพอใจในเรื่องผู้ร่วมงาน พบว่าก่อนการทดลองมากที่สุดคือ ข้อ 3.4 มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประชุมปรึกษาถึงเรื่องงาน หรือเรื่องอื่น ๆ ที่เป็นผลดีต่อหน่วยงาน น้อยที่สุดคือข้อ 3.2 เพื่อนร่วมงานทุกคนมีความรู้ความสามารถทัดเทียมกันภายหลังการทดลองพบว่ามากที่สุดข้อ 3.5 น้อยที่สุดคือข้อ 3.3 เพื่อนร่วมงานยอมรับความสามารถและสมรรถนะของท่านว่าเป็นบุคคลสำคัญต่อหน่วยงาน เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในผู้ร่วมงานหลังและก่อนการทดลองคือ 3.72 และ 3.64 คะแนนตามลำดับและไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านความพึงพอใจในเรื่องชั่วโมงการทำงานก่อนการทดลองพบว่ามากที่สุดคือ ข้อ 4.1 การจัดตารางเวรปฏิบัติงานในปัจจุบันเหมาะสมและตรงกับความต้องการ ข้อ 4.2 พอใจกับจำนวนครั้งของเวรเข้า น้อยที่สุดคือข้อ 4.5 มีเวลาพักระหว่างชั่วโมงการทำงานเพื่อผ่อนคลายอิริยาบถ ภายหลังการทดลองพบว่ามากที่สุดคือข้อ 4.1 น้อยที่สุดคือ ข้อ 4.8 พอใจหากมีการเปลี่ยนแปลงชั่วโมงการทำงานใหม่ เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมพบว่าค่าเฉลี่ย คะแนนความพึงพอใจในเรื่องชั่วโมงการทำงานหลังและก่อนการทดลองคือ 3.06 และ 3.19 คะแนนตามลำดับและไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนที่ทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพโดยรวมหลังและก่อนทดลอง พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ คือ 3.32 และ 3.33 คะแนนตามลำดับและไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

สรุป ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพยาบาลโดยรวมหลังและก่อนการใช้มาตรฐานการพยาบาลผู้ป่วยอุบัติเหตุและฉุกเฉิน คือ 3.54 และ 3.52 คะแนนตามลำดับ และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05