



บทที่ 5

## สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียน  
วัดผลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร 6 ด้าน คือ

1. การปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน
2. การปฏิบัติงานด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน
3. การปฏิบัติงานด้านการสร้างและสนับสนุนการสร้างแบบสอบ
4. การปฏิบัติงานด้านงานทะเบียนโรงเรียน
5. การปฏิบัติงานด้านการวิจัย การวิเคราะห์ และการใช้สถิติ
6. การปฏิบัติงานด้านการบริการทางวิชาการแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1. การพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลโดยการศึกษาแนวคิดเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์งานของครูทะเบียนวัดผล ตลอดจนสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และคัดเลือกข้อกระทงในเรื่องที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นตรงกันร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. การทดลองใช้แบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ค่าความเที่ยง ความตรงและปกติวิสัยของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผล โดยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการประเมินครูทะเบียนวัดผล และครูทะเบียนวัดผลประเมินตนเองกับโรงเรียนทั้งหมด 53 โรงเรียน โดยนำแบบประเมินไปใช้ครั้งแรก 51 โรงเรียน

เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และหาค่าความเที่ยง แล้วนำไป ใช้ครั้งที่สอง 14 โรงเรียน เพื่อหาความตรงเชิงจำแนกและปกติวิสัยของแบบประเมินจากเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่น ของกระทรวงศึกษาธิการ

### สรุปผลการวิจัย

#### ก. การพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเป็นวัดผล

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านการตัดสินใจของผู้ทรงคุณวุฒิร้อยละ 80 ขึ้นไปว่าใช้ได้มีข้อกระทงทั้งสิ้น 36 ข้อ และปรับปรุงอีก 1 ข้อ รวม 37 ข้อ และในส่วนของการใช้เกณฑ์การประเมินผลอีก 4 ข้อ ในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเป็นวัดผลจาก 37 ข้อกระทง แบ่งเป็นด้าน 6 ด้าน คือ

1. การปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน จำนวน 7 ข้อ
2. การปฏิบัติงานด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน จำนวน 6 ข้อ
3. การปฏิบัติงานด้านการสร้างและสนับสนุนการสร้างแบบสอบ จำนวน 7 ข้อ
4. การปฏิบัติงานด้านงานทะเบียนโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ
5. การปฏิบัติงานด้านการวิจัย การวิเคราะห์ และการใช้สถิติ จำนวน 7 ข้อ
6. การปฏิบัติงานด้านการบริการทางวิชาการแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ

#### ข. การทดลองใช้แบบประเมิน

1. ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการประเมินครูทะเลเป็นวัดผลและครูทะเลเป็นวัดผลประเมินตนเองทั้ง 6 ด้าน พบว่า การปฏิบัติงานของครูทะเลเป็นวัดผลอยู่ในระดับดีและปานกลางเกือบทุกเรื่อง แต่เมื่อแยกศึกษาผลการประเมินแต่ละกลุ่มพบว่าส่วนใหญ่ประเมินผลอยู่ในระดับเดียวกัน

2. การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเป็นวัดผล พบว่า ทุกเรื่องในทุก ๆ ด้าน สามารถจำแนกกลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ย และกลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ยได้ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. การหาค่าความเที่ยงของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลพบว่า แบบประเมินมีความสอดคล้องภายในในแต่ละด้านสูง สามารถวัดเรื่องเดียวกันแต่ละด้านได้ดี อีกทั้งมีความสอดคล้องภายในทั้ง 6 ด้าน สูงถึง 0.951

4. การหาความตรงของแบบประเมิน โดยนำแบบประเมินไปใช้กับ Know Group ได้แก่ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่น และโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่น แล้วนำค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองกลุ่มทดสอบค่าสถิติพบว่า สามารถจำแนกผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลของกลุ่มโรงเรียนทั้งสองกลุ่มได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าแบบประเมินนี้วัดได้ตรงเชิงจำแนก

5. การหาปกติวิสัยของแบบประเมิน โดยนำแบบประเมินไปใช้กับกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่นและโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่น ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ได้ปกติวิสัยเท่ากับ 4.0940 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .590 สำหรับกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ส่วนกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานได้ปกติวิสัยเท่ากับ 3.7091 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .543

#### อภิปรายผลการวิจัย

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ ผู้วิจัยได้พยายามพัฒนาแบบประเมินให้ครอบคลุมลักษณะการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลทุกด้าน พร้อมทั้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไข ปรับปรุง โดยผ่านการตัดสินใจร้อยละ 80 ที่มีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้ เพื่อให้แบบประเมินมีความตรงเชิงเนื้อหาแล้วจึงได้นำออกไปใช้กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ประเมิน 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการประเมินครูทะเลเบียนวัดผล และครูทะเลเบียนวัดผลประเมินตนเอง อันเป็นการตรวจสอบว่าทุกกลุ่มสามารถใช้แบบประเมินนี้ได้ และสื่อความหมายนี้ได้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลแต่ละกลุ่มและแต่ละด้านไว้เป็นแนวทางในการนิจนาการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลแต่ละด้านจากผู้ประเมินแต่ละกลุ่มด้วย

2. แบบประเมินผลที่ได้ทั้ง 37 ข้อ ล้วนแต่มีค่าอำนาจจำแนกที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกข้อ ฉะนั้นแบบประเมินผลนี้สามารถจำแนกการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลได้เป็นอย่างดี



3. ค่าความเที่ยงของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลทุก ๆ ด้านสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.7671 ถึง 0.8845 ทั้ง ๆ ที่ขนาดของตัวอย่างประชากรมีขนาดเล็ก อาจจะเป็นเพราะตัวอย่างประชากรมีความแตกต่างกันมาก ซึ่งตรงกับที่ อนาสตาซี (Anastasi 1968 : 92) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาค่าความเที่ยง มีความเป็นวิวิธพันธ์ (heterogeneity) แล้วจะเป็นผลให้มีค่าความเที่ยงสูง นอกจากนี้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงทั้งฉบับได้ถึง 0.9510 นับได้ว่าแบบประเมินทั้งฉบับวัดในคุณลักษณะเดียวกัน มีความสอดคล้องภายในสูงและเป็นแบบประเมินที่เชื่อถือได้

4. นอกจากว่าแบบประเมินนี้จะมีความตรงเชิงเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยยังได้หาความตรงเชิงจำแนกกับกลุ่มที่เป็นที่รู้จักและยอมรับของบุคคลทั่วไป คือ โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่นของกระทรวงศึกษาธิการ ผลจากการทดสอบค่าเฉลี่ยด้วย Independent t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 พบว่าแบบประเมินฉบับนี้ยังมีความตรงเชิงจำแนกซึ่งนับว่าเป็นความตรงเชิงโครงสร้างด้วย

5. ผลการศึกษาหาปกติวิสัยกับโรงเรียนอีก 2 กลุ่ม ที่แบ่งโดยใช้เกณฑ์โรงเรียนที่ได้รับรางวัล เพื่อหาปกติวิสัย (Norm) ของโรงเรียนที่ได้รับรางวัล ได้ปกติวิสัยเท่ากับ 4.0940 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .590 ส่วนปกติวิสัย (Norm) ของโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลได้ 3.7091 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .543 ปรากฏว่าการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับรางวัลอยู่ในระดับดี ส่วนการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยครั้งนี้ถือว่า ผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผล กลุ่มโรงเรียนที่ได้รับรางวัลอยู่ในระดับสูงกว่าผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลกลุ่มที่ไม่ได้รับรางวัล หากได้นำเอาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ไปใช้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา โรงเรียนอื่น ๆ ถ้าโรงเรียนใดครูทะเลเบียนวัดผลถูกประเมินโดยผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูทะเลเบียนวัดผลประเมินตนเองได้ค่าเฉลี่ยสูงกว่าหรือเท่ากับ 4.0940 แสดงว่าครูทะเลเบียนวัดผลโรงเรียนนั้นสามารถถูกจัดอยู่ในกลุ่มการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่นด้วย

#### ข้อเสนอแนะ

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่พัฒนาขึ้นนี้ครอบคลุมงานของครูทะเลเบียนวัดผลที่ต้อง

ปฏิบัติทั้งหมด ดังนั้นครูทะเบียนวัดผลสามารถที่จะนำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานนี้ไปใช้ประเมิน การปฏิบัติงานของตนเอง ถ้าประเมินตามความเป็นจริงที่ตนเองปฏิบัติจะทำให้ทราบข้อบกพร่อง ในการปฏิบัติงานแต่ละด้าน แต่ถ้าผู้ประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาก็จะทำให้ทราบความคิดเห็นของ ผู้บังคับบัญชาว่ามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานอย่างไร ข้อมูลที่ได้จากการประเมินนี้จะช่วยใน การแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และส่งผลถึงความสำเร็จในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวม ของการศึกษาในระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วย

2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานกับครูทะเบียนวัดผล โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานครเท่านั้น น่าจะได้นำแบบประเมินผล การปฏิบัติงานนี้ไปใช้ประเมินกับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษาอื่น ๆ และผู้ประเมินควรสังเกตการปฏิบัติงานที่เป็นจริงด้วยตนเองจากเอกสาร สอบถามนักเรียนและสอบ ถามครูปฏิบัติการสอนด้วย ทั้งนี้เพื่อการแก้ไขและปรับปรุงคุณภาพของแบบประเมินให้ดียิ่งขึ้น สามารถใช้เป็นมาตรฐานในการประเมินการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผล เพื่อประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ

3. การใช้แบบประเมินนี้ ครูทะเบียนวัดผลทุกประเมินโดยบุคคล 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ และครูทะเบียนวัดผล ประเมินตนเอง ดังนั้นหากนำแบบประเมินนี้ไปใช้ ควรหาค่าความเที่ยงของผู้ประเมินด้วย เพื่อให้ ผลการประเมินที่ได้นั้นมีความเที่ยงทั้งของแบบประเมินและผู้ประเมิน