



บทที่ 3

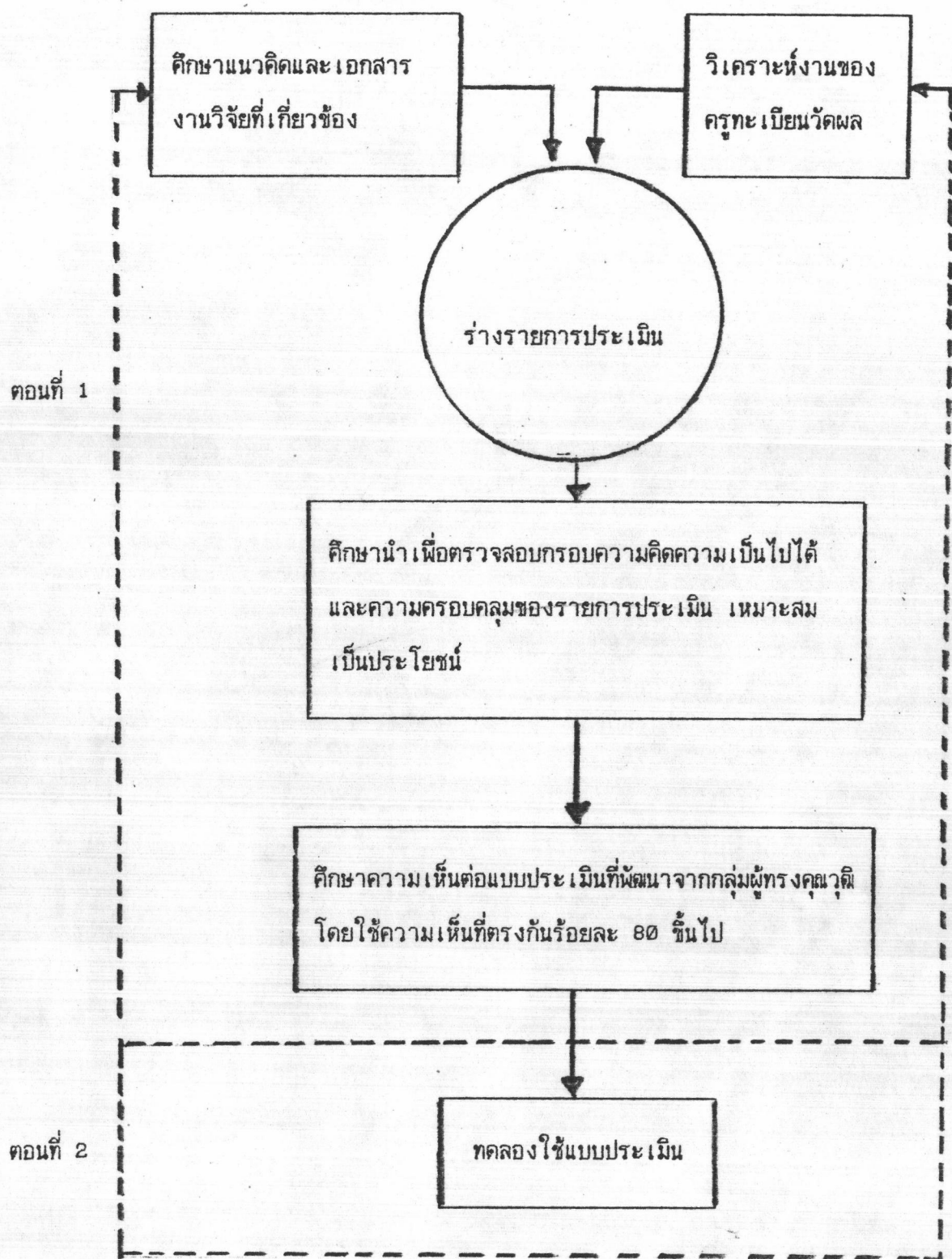
### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นการพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผล โดยใช้วิธีวิเคราะห์เอกสาร และสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และคัดเลือกข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นที่ตรงกันร้อยละ 80 ขึ้นไป มาใช้ในการสร้างแบบประเมิน ตอนที่สองเป็นการทดลองใช้แบบประเมินกับครูทะเบียนวัดผลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา

การพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของครูทะเบียนวัดผลในโรงเรียนมัธยมศึกษาในครั้งนี้ ได้ดำเนินการพัฒนาตามกรอบแนวคิดของทฤษฎีที่แสดงถึงบทบาทหน้าที่ และสมรรถภาพของครูทะเบียนวัดผลซึ่งได้จากการวิเคราะห์งาน และศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการสนับสนุนการสร้างแบบสอบ ด้านงานทะเบียนโรงเรียน ด้านการวิจัย การวิเคราะห์ และการใช้สถิติรวมทั้งด้านการบริการทางวิชาการแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน

แนวคิดโดยสรุปของขั้นตอนดำเนินงานพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผล แสดงได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 1 ขั้นตอนการพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเป็นวัดผลในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา



### ตอนที่ 1 การพัฒนาแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผล

1. ศึกษาแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมแนวความคิดเกี่ยวกับงาน หน้าที่ของครูทะเลเบียนวัดผล และแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลด้านต่าง ๆ โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อเรื่อง เพื่อเป็นแนวทางการกำหนดรายการประเมินที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญของงานของครูทะเลเบียนวัดผล

2. วิเคราะห์งานของครูทะเลเบียนวัดผลจากมาตรฐานอัตรากำลังข้าราชการครู และมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งครูทะเลเบียนวัดผล เพื่อศึกษาการดำเนินงานและปฏิบัติงานที่สำคัญศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับงานและสมรรถภาพที่สำคัญของครูทะเลเบียนวัดผล

3. สรุปเกี่ยวกับรายการที่จะใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลด้านต่าง ๆ จากข้อ 1 และ ข้อ 2 โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่องหาผลสรุปและร่างกรอบความคิดในการสร้างแบบประเมิน

4. การศึกษานำ เพื่อตรวจสอบกรอบความคิดในการสร้าง แบบประเมินที่ร่างขึ้นในด้านความเป็นไปได้ ครอบคลุม เหมาะสมเป็นประโยชน์ และศึกษาปัญหาข้อเสนอนะในการปรับปรุงแบบประเมินต่อไปโดยผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มที่ 1 จำนวน 7 ท่าน เป็นผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด แบ่งเป็น 6 ด้าน จำนวน 17 ข้อ แบ่งออกเป็น

ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	จำนวน 3 ข้อ
ด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	จำนวน 2 ข้อ
ด้านการสร้างและสนับสนุนการสร้างแบบสอบ	จำนวน 3 ข้อ
ด้านงานทะเลเบียนโรงเรียน	จำนวน 4 ข้อ
ด้านการวิจัย การวิเคราะห์และการใช้สถิติ	จำนวน 2 ข้อ
ด้านการบริการทางวิชาการแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน	จำนวน 3 ข้อ

พร้อมทั้งข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของครูทะเลเบียนวัดผลโดยผู้วิจัย  
 พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิตามลักษณะใดลักษณะหนึ่งต่อไปนี้คือ เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานทะเลเบียนวัดผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา หลังจากนั้นนำข้อเสนอนี้ที่ได้ไปทำการวิเคราะห์เนื้อเรื่องเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับรายละเอียดในงานของครูทะเลเบียนวัดผลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองพร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการตอบ แล้วให้ส่งกลับทางไปรษณีย์



ตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2533 และได้รับคืน วันที่ 16 มกราคม 2533 ทั้ง 7 ฉบับ

5. นำผลการวิเคราะห์จากข้อ 3 และข้อ 4 มาวิเคราะห์เนื้อเรื่องเพื่อหาผลสรุป และเขียนร่างรายการประเมินเป็นรายชื่อกระทง

6. การศึกษาความคิดเห็นต่อขอบเขตแบบประเมินที่ร่างจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มที่ 2 จำนวน 19 ท่าน เป็นผู้ตัดสินว่าข้อใดใช้ได้ โดยข้อกระทงที่ใช้ได้หมายถึง ข้อกระทงที่ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มที่ 2 ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้

6.1 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มที่ 2 นี้ ผู้วิจัยทำการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยพิจารณาจากลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้

ก. ผู้บริหารระดับสูงในกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ ได้แก่ รองอธิบดีกรมวิชาการ ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา หัวหน้าสำนักงานทดสอบการศึกษา หัวหน้างานมาตรฐานโรงเรียน ศึกษานิเทศก์งานทะเบียนวัดผลการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปทางด้าน การวัดและประเมินผล หรือสาขาวิจัยการศึกษา หรือสาขาสถิติการศึกษา

ข. ผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทะเบียนวัดผลได้แก่ หัวหน้าทะเบียนวัดผล ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี

ค. ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านงานทะเบียนวัดผล โดยมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานทะเบียนมาไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทขึ้นไปทางด้าน การวัดและประเมินผลทางการศึกษา หรือสาขาวิจัยการศึกษาหรือสาขาสถิติการศึกษา

6.2 เครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อกระทงที่สร้างขึ้นเป็นแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูทะเบียนวัดผล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยอาศัยแนวความคิดเอกสาร รายงาน การประชุม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์งานของครูทะเบียนวัดผล การศึกษานำจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มที่ 1 ว่ามีความเหมาะสมเพียงใด ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเมื่อนำแบบประเมินไปใช้ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบว่าใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ พร้อมมีข้อเสนอแนะในแต่ละข้อกระทง โดยแบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่สร้างขึ้นมีความยาว 45 ข้อ และสอบถามการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานอีก 4 ข้อ จำนวนออกเป็น 6 ด้าน ได้จำนวนข้อกระทงดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนข้อกระทงแยกตามลักษณะการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลทั้ง 6 ด้าน

ด้าน	รายการลักษณะการปฏิบัติงาน	จำนวนข้อ
1	การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	7
2	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	7
3	การสร้างและสนับสนุนการสร้างแบบสอบ	8
4	งานทะเบียนโรงเรียน	6
5	การวิจัย การวิเคราะห์ และการใช้สถิติ	8
6	การบริการทางวิชาการแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน	9
รวม		45

6.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้ทรงคุณวุฒิโดยไปติดต่อด้วยตนเองและส่งไปรษณีย์ ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2533 และได้รับคืนวันที่ 27 มกราคม 2533 แล้วนำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินผลการปฏิบัติงานครูทะเบียนวัดผลทั้ง 19 ฉบับ มาพิจารณาแต่ละข้อ ข้อที่ใช้ได้ คือ ข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้ ผู้วิจัยคัดข้อกระทงเหล่านี้ไว้เป็นขอบเขตของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนต่อไปจำนวนข้อกระทงที่ใช้ได้ตั้งแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อกระทงในขอบเขตของแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

ด้าน	รายการลักษณะการปฏิบัติงาน	จำนวนข้อ ที่ใช้ได้	ใช้ได้ ร้อยละ	จำนวนข้อ ตัดทิ้ง	จำนวนข้อ ปรับปรุง
1	การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	6	85.71	1	1
2	การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนการสอน	6	85.71	1	
3	การสร้างและสนับสนุนการสร้างแบบสอบ	7	87.50	1	
4	งานทะเบียนโรงเรียน	5	83.33	1	
5	การวิจัย การวิเคราะห์ และการใช้สถิติ	7	87.50	1	
6	การบริการทางวิชาการแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน	5	55.55	4	
รวม		36	80	9	1

จากตาราง 2 จะเห็นว่าจากจำนวนข้อกระทงที่สร้างขึ้นทั้งหมด 45 ข้อ ใช้ได้ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 36 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนข้อกระทงที่สร้างขึ้นทั้งหมด ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ครูทะเบียนวัดผล 4 ข้อ ใช้ได้ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ข้อ

#### ตอนที่ 2 การทดลองใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานครูทะเบียนวัดผล

การศึกษาในตอนนี้เป็นการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยหาค่าอำนาจจำแนก หาค่าความเที่ยง หาค่าความตรง และหาค่าปกติวิสัยของแบบประเมิน

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ ครูทะเบียนวัดผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 106 โรงเรียน โดยมีจำนวนประชากร ดังนี้



- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 106 คน
- 1.2 ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 106 คน
- 1.3 ครูทะเบียนวัดผล ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 315 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster sampling) แบ่งโรงเรียนออกเป็นกลุ่มโรงเรียนตามการแบ่งของกรมสามัญทั้งหมด 8 กลุ่มโรงเรียนแล้วสุ่มกลุ่มโรงเรียนอย่างง่ายโดยการจับสลากมา 4 กลุ่มโรงเรียนแบบไม่ซ้ำกันได้กลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 1, 2, 3, 7 เป็นจำนวน 55 โรงเรียนแต่ใช้เพียง 53 โรงเรียนเนื่องจากอีก 2 โรงเรียน เป็นโรงเรียนเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ

- 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยม จำนวน 53 คน
- 2.2 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการโรงเรียนมัธยม จำนวน 53 คน
- 2.3 ครูทะเบียนวัดผล จำนวน 53 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือเป็นแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผล โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา 6 ด้าน คือ การปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การปฏิบัติงานด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การปฏิบัติงานด้านการสร้างและสนับสนุนการสร้างแบบสอบ การปฏิบัติงานด้านงานทะเบียนโรงเรียน การปฏิบัติงานด้านการวิจัยการวิเคราะห์และการใช้สถิติ การปฏิบัติงานด้านการบริการทางวิชาการแก่ฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน ลักษณะแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สร้างขึ้นโดยอาศัยการตัดลิ้นร้อยละ 80 ขึ้นไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการขอหนังสือขอความร่วมมือวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย และกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เพื่อส่งแบบประเมินทางไปรษณีย์ ถึงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 53 โรงเรียน และขอร้องให้กลุ่มตัวอย่างส่งแบบประเมินกลับคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์โดยตรง ผู้วิจัยไปรับด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้รับแบบประเมินคืนจำนวน 153 ฉบับ จากแบบประเมินทั้งหมด 159 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.23

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์หาคุณภาพแบบประเมินผลการปฏิบัติงานครูทะเบียนวัดผลโดยการแบ่งเป็น

- 5.1 อำนาจจำแนก (Power of Discrimination) ของแบบประเมิน
- 5.2 ความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมิน
- 5.3 ความตรง (Validity) ของแบบประเมิน
- 5.4 ปกติวิสัย (Norm) ของแบบประเมิน

#### 5.1 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมิน

ผู้วิจัยนำแบบประเมินที่ผ่านการหาความตรงโดยการตัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป มีความเห็นว่า ใช้ได้ไปทดลองจากกลุ่มตัวอย่างประเมินครูทะเบียนวัดผลในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการเป็นผู้ประเมินครูทะเบียนวัดผล และครูทะเบียนวัดผลประเมินตนเอง แล้วนำคะแนนการประเมินจากบุคคลทั้ง 3 มาเฉลี่ยเป็นคะแนนประเมินรายข้อ และนำมาวิเคราะห์โดยแบ่งกลุ่มสูงกว่าค่าเฉลี่ย และกลุ่มต่ำกว่าค่าเฉลี่ยแล้วหาค่าอำนาจจำแนกโดยการทดสอบค่าที (t-test) คัดเลือกข้อที่มีอำนาจจำแนกที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ไว้

$$\text{สูตร} \quad t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\frac{\sum X_1 + \sum X_2}{N_1(N_1 - 1)}}$$

$M_1$   $M_2$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำตามลำดับ

$\sum X_1$  แทน ผลบวกของกำลังสองของผลต่างระหว่าง คะแนนเฉลี่ยและคะแนนของครูทะเบียนวัดผลแต่ละคนที่อยู่ในกลุ่มสูง

$\sum X_2$  แทน ผลบวกของกำลังสองของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยและคะแนนของครูทะเบียนวัดผลแต่ละคนที่อยู่ในกลุ่มต่ำ

$N_1$  แทน จำนวนครูทะเบียนวัดผลในแต่ละกลุ่ม

ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (df) =  $N_1 + N_2 - 2$  ทดสอบความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เลือกข้อที่มีอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์เก็บไว้

#### 5.2 การหาค่าความเที่ยงของแบบประเมิน



ผู้วิจัยนำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของครูทหะ เบียนวัตผลหาค่าความเที่ยงโดยวิธีของครอนบัค (Cronback's alpha หรือ The Alpha Coefficient)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum \text{Var}(i)}{\text{Var}(X)} \right]$$

- $k$  คือ จำนวนข้อกระทงในแบบสอบถาม  
 $\sum \text{Var}(i)$  คือ ผลรวมจากความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนในข้อกระทงต่าง ๆ  
 $\text{Var}(X)$  คือ ความแปรปรวนของการกระจายของคะแนนตอบทั้งหมด

ถ้าค่า  $\alpha$  ใกล้เคียง 1.00 แสดงว่า แบบประเมินผลการปฏิบัติงานนี้มีความคงที่ภายในอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงว่า แบบประเมินทั้งฉบับวัดในคุณลักษณะเดียวกัน

### 5.3 การหาความตรงของแบบประเมิน (Validity)

ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงจำแนก (Discrimination Validity) ของแบบประเมิน โดยเทคนิคการทดสอบ กลุ่มที่รู้จัก (Known group method) คือ นำแบบประเมินที่ต้องการหาความตรงไปทดสอบบุคคลที่มีคุณสมบัติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยสองกลุ่มซึ่งมีความแตกต่างกันโดยเด็ดขาด (ประกอบ กรรณสูต 2525 : 68) ผู้วิจัยนำแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่แตกต่างกัน คือ

1. กลุ่มโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่นจำนวน 7 โรงเรียน
2. กลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่นจำนวน 7 โรงเรียน

แล้วทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของครูทหะ เบียนวัตผลทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (Independent t test) ถ้าคะแนนเฉลี่ยของคนทั้ง 2 กลุ่ม ที่รู้จักกันนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ก็หมายความว่า เครื่องมือนี้มีความตรงเชิงจำแนก

### 5.4 การหาปกติวิสัยของแบบประเมิน (Norm)

ผู้วิจัยหาปกติวิสัยของแบบประเมิน โดยการหามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) คำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานดีเด่น และค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่ไม่ได้รับรางวัลดีเด่น หรือโรงเรียนปกติ โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า กลุ่มที่ไม่ได้รับรางวัลจะมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านแตกต่าง และต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับรางวัล

6. เกณฑ์การให้คะแนน การให้คะแนนแต่ละข้อกระทงของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานมี 5 ระดับ ตามแบบประเมินเป็น 5 สเกล

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลมีการปฏิบัติมากที่สุดหรืออยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลมีการปฏิบัติมากหรืออยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลมีการปฏิบัติน้อยหรืออยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลมีการปฏิบัติงานน้อยมากหรืออยู่ในระดับควรปรับปรุงแก้ไข เท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูทะเบียนวัดผลมีการปฏิบัติน้อยที่สุดหรืออยู่ในระดับต้องปรับปรุงแก้ไข เท่ากับ 1 คะแนน