

การศึกษาเปรียบเทียบความพอดีระหว่างผู้อยู่อาศัยในแฟลตกับโรงอนแทว:

กรณีโครงการเคหะชุมชนบางปัว 2



นางล้าว ຖະກິພຍ ມາລາກຸລ ແລ ອຸຮຍາ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรญญาลัคนาบัตรกรรมศาสตร์ตามมหาบัณฑิต

ภาควิชาล้านาบัตรกรรมศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-526-272-9

007684

2

A COMPARATIVE SATISFACTION STUDY BETWEEN RESIDENTS LIVING  
IN FLAT AND ROW-HOUSE UNITS: A CASE OF BANG BOA(2) HOUSING PROJECT

Miss Kundoldibya Malakul Na Ayudhaya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Architecture

Department of Architecture

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

ISBN 974-562-272-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษา เปรียบเทียบความพอใจระหว่างผู้อ่านคัยในแฟลตกับเรือนแพ :

กรณีโครงการเคหะชุมชนบางปู 2

โดย

น.ส.กุณฑลิกา พลายา มากานุ ณ อยุธยา

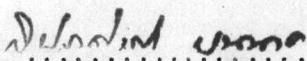
ภาควิชา

สถาบัตยกรรมศาสตร์

อาจารย์ปรีดา

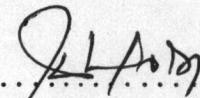
รองศาสตราจารย์ ดร. วิมลสิทธิ์ ธรรมากุรุ

บังคิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บังคิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นล้วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญามหาบัณฑิต

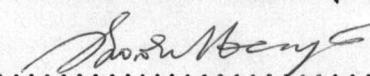
 ..... คณบดีบังคิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการลือบวิทยานิพนธ์

 ..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ เฉลิม สุวนิช)

 ..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์ ธรรมากุรุ)

 ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ ลังกุล)

ลิขสิทธิ์ของบังคิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ໜ້າຍອວກຍາມີພນດ

ກາຮັກຂາເປົ້າຍບຕ່າມພວໃຈຮ່ວງຜູ້ອູ່ອ້າສີໃນແພລຕກັບ

ເຮືອນແດວ: ກຣະໂຄຮງກາຮເຄຫະໜຸມຢັນບາງປ່າ 2

ຊື່ອິນສິຕ

ນາງລ່າວ ຖຸ່າລົກພົມ ມາລາກຸລ ໄ ອຸຍຮຍາ

ອາຈານຍົກປະກົມ

ຮອງຄ່າລ່າຍຮາຈາຮບ ດຣ. ວິມລສິກົດ ພຣຍາງກູຮ

ການວິຊາ

ສັຄາປັບປຸງກະຮມຄ່າລ່າຍ

ປີກາຮັກຂາ

2525

ບາກສັດບ່ອ



ກາຮັກສົມບັນດາເປົ້າຍບຕ່າມພວໃຈຂອງຜູ້ອູ່ອ້າສີ ເພື່ອເປັນກາຮ ຊະເມີນຜລໂຄຮງກາຮ  
ເຄຫະໜຸມເຄຮາະຫຼອງຮັບຜູ້ອູ່ອ້າສີ ແລະ ກາຮັກຂາເປົ້າຍບຕ່າມພວໃຈຂອງຜູ້ອູ່ອ້າສີໃນອາຄາຮ  
ທີ່ຜູ້ອູ່ອ້າສີຕາມແນວຕັ້ງ ຕົວ ແພລຕ ແລະ ອາຄາຮຕາມແນວຮາບ ຕົວ ເຮືອນແດວ ເພື່ອກົກສາວ່າລົກພແວຕຫຼວງກາງກາຍກາພໄດ  
ທີ່ຜູ້ອູ່ອ້າສີພວໃຈ ລົກພາກງາຍກາພໄດທີ່ຜູ້ອູ່ອ້າສີໄມ່ພວໃຈ ແລະ ຄວາມປະບຸງໂຄຮງກາຮທີ່ຜູ້ອູ່ອ້າສີນັ້ນ  
ຕາມຄວາມຮູ້ສຶກຂອງຜູ້ອູ່ອ້າສີຍ່ອຍ່າງໄຮບ້າງ

ກາຮັກສົມບັນດາເປົ້າຍບຕ່າມພວໃຈ 2 ຂອງກາຮເຄຫະໜຸມທີ່ເປັນໂຄຮງກາຮທີ່ໃໝ່  
ກົກສາ ເນື່ອຈາກໂຄຮງກາຮສັກລ່າວເປັນເຄຫະໜຸມເຄຮາະຫຼອງຮັບຜູ້ອູ່ອ້າສີ 2 ແບບ ຕົວ ແພລຕ ແລະ  
ເຮືອນແດວ ອູ່ໃນໂຄຮງກາຮເຕີວກົນ ບໍລິສັດສຳເນົາຫຼົງໜ່າຍພັກອາສີ ອາຍຸອາຄາຮ ແລະ ຮະຍະເວລາກາຮ  
ເຫັນຜູ້ອູ່ອ້າສີໃກລະເສີຍກົນ ແລະ ກ່ອລ່າຮັງລໍາຫຽວປະຫະຫຼາຍນີ້ມີຮະຕັບຮາຍໄດ້ປານກລາງ ເໜືອນກົນ ກໍາໃໝ່  
ສຳມາຮັດຄວາມຄຸມຕົວແປ່ນໃໝ່ ປີຕັ້ງ, ຮາຄາ ແລະ ອາຍຸຍິນອາຄາຮທີ່ອາຈມີຜລກະກບຕ່ອກກົກສາ  
ຄວາມພວໃຈໄດ້ ກາຮັກສົມບັນດາເປົ້າຍບຕ່າມເປັນເຄື່ອງມືລໍາສົງ ໂດຍລ່ອບຄາມຈາກກລຸ່ມຕ້ວຍໆງ່າງໄມ່ຕໍ່າ  
ກວ່າຮ້ອຍລະ 20 ຂອງປະຊາກ

ກ່ອນທີ່ຈະກົກສາຄວາມພວໃຈໃນທີ່ຜູ້ອູ່ອ້າສີ ໄດ້ກົກສາສັກະຄະທາງສັງຄມເຕີຮັບສູງກົດຂອງຄຮອບຄຮ້າ  
ຜູ້ອູ່ອ້າສີໃນໂຄຮງກາຮ ວ່າເປັນກລຸ່ມປະໜ້າກຮອດຮາມເປົ້າໝາຍທີ່ກາຮເຄຫະໜຸມກຳກັງຄໄວ້ຫຼີຍໄມ່  
ແລະ ກົກສາເປົ້າຍບຕ່າມສັກະຄະທາງສັງຄມເຕີຮັບສູງກົດຂອງຄຮອບຄຮ້າຂອງຜູ້ອູ່ອ້າສີໃນແພລຕ ແລະ ເຮືອນແດວ  
ທີ່ອາຈມີວິທີພລຕ່ອຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຄວາມພວໃຈ ນອກເໜືອຈາກອີກຮີພລຂອງລົກພແວຕຫຼວມທາງ

ก้ายภาพของที่อยู่อาศัยได้ จากการศึกษาสักษณะครอบครัวของผู้อยู่อาศัย ปรากฏว่า เป็นครอบครัวที่มีระดับรายได้ปานกลางตรงตามเป้าหมายของการเคหะแห่งชาติ และจากการศึกษาเบรียบเทียบสักษณะครอบครัวของผู้อยู่อาศัยในแฟลตและเรือนถาว ในเรื่องสัดส่วนของภาพลักษณ์ ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวและคู่สมรส อาชีพของหัวหน้าครอบครัวและคู่สมรส รายได้ครอบครัว จำนวนล้มมาศิกในครอบครัว ความสัมพันธ์ของล้มมาศิกในครัวเรือนและอายุของล้มมาศิกในครัวเรือน โดยเบรียบเทียบสัดส่วนของสักษณะดังกล่าวทั้งหมดนี้ด้วยวิธี Proportion Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจของครอบครัวของผู้อยู่อาศัยในแฟลตและเรือนถาว ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

นอกจากนี้ยังได้ศึกษาเบรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความพอใจ ได้แก่ เรื่องการเดินทาง กรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย ประพฤติการอยู่บ้านในอดีตและบ้านตามอุดมคติ ความคิดที่จะย้ายบ้านโดยวิธี Proportion Test เช่นกัน พบว่า มีความแตกต่างกันในเรื่องบ้านตามอุดมคติและความคิดที่จะย้ายบ้าน โดยผู้อยู่แฟลตมีบ้านในอุดมคติเป็นแฟลต ในขณะที่ผู้อยู่เรือนถาวไม่มีบ้านในอุดมคติเป็นแฟลตเลย และผู้อยู่แฟลตมีแนวโน้มว่าจะย้ายออกจากแฟลตเร็วกว่า ผู้อยู่เรือนถาวมีสัดส่วนของผู้ที่คิดว่าจะอยู่ตลอดไปมากกว่าผู้อยู่แฟลต

ผลจากการศึกษาความพอใจของผู้อยู่อาศัยในโครงการเคหะชุมชนบางปู 2 ปรากฏว่า ผู้อยู่อาศัยมีความพอใจมากพอสมควร โดยเฉพาะในเรื่องที่ตั้งและการบริการสาธารณูปโภคล่า率为 อยุ่ปการของโครงการ ส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยที่พักอาศัยและยุ่งชัน ผู้อยู่อาศัยมีความพอใจไม่มากนัก ส่วนที่ความปรับปรุงมากที่สุดในโครงการ คือ ส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย โดยผู้อยู่อาศัยมีทัศนคติที่ว่า ผู้มีและรัฐบาลที่ใช้ในการก่อสร้างไม่ได้เป็นล้ำคัญ

\* ในการศึกษาเบรียบเทียบความพอใจระหว่างผู้อยู่แฟลตและเรือนถาว โดยการเบรียบเทียบมัชชีนิสต์ ผลคณิตของคะแนนความพอใจด้วยวิธี t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า มีความแตกต่างระหว่างความพอใจในองค์ประกอบของหน่วยพักอาศัย ในองค์ประกอบของชุมชนและในองค์ประกอบของการบริการล่า率为 อยุ่ปการ โดยผู้อยู่อาศัยในแฟลตมีความพอใจมากกว่าผู้อยู่เรือนถาว ในองค์ประกอบต่างๆ เป็นส่วนใหญ่ ส่วนในเรื่องความลั่นวดกในการเดินทาง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเลย สักษณะทางกายภาพในชุมชนที่แตกต่างกันระหว่าง

แฟลตและเรือนແຕວໃນເຮືອງສ່ນາມເຕີກເລີ່ມ, ຮະຍະທາງໄປຢັງທີ່ກິ່ງຂະໜາດ, ຄວາມກວ້າງຂອງທາງເຕີນໜ້າຫນ່ວຍ ທຳໃຫ້ຄວາມພອໃຈຮ່ວງຜູ້ອູ້ໝໍ່ແພລຕະແລະ ເຮືອນແຕວແຕກຕ່າງກົນອ່າງມີນິຍສຳຄັນທາງລົດຕີ ແລະ ສັກເນະທາງກາຍກາພີ່ແຕກຕ່າງກົນຮ່ວງໜ່ວຍທັກອາສີໃນແພລຕະແລະ ເຮືອນແຕວ ໂດຍເນື້ອທີ່ໄຟລ່ອບພາຍໃນຂອງແພລຕ່ລ່ວນໃຫຍ່ນອກຈາກເນື້ອທີ່ທ້ອງນອນແລ້ວກວ້າງກວ່າເຮືອນແຕວ ແມ່ວ່າ ເຮືອນແຕວຈະມີສັດລ່ວນຢ່ອງເປີດທີ່ເຊື້ອໆນາຍທ່ອກຮົມແລ້ງລ່ວງແລກຮະບາຍອາກາດຕີກວ່າ ແຕ່ຍັງພບວ່າຄວາມພອໃຈຂອງຜູ້ອູ້ໝໍ່ແພລຕ່ສູງກວ່າຄວາມພອໃຈຂອງຜູ້ອູ້ໝໍ່ເຮືອນແຕວເປັນລ່ວນໃຫຍ່ ເພຣະຈາກກາຮົກສຶກສຳລັມປະລິກິດສັ່ນພັນຮັບພບວ່າ ຄວາມຮູ້ສັກກວ້າງຂວາງຂອງເນື້ອທີ່ມີຄວາມລັມພັນຮັບຄວາມພອໃຈມາກກວ່າຄວາມຮູ້ສັກເກີນໆ ຕັ້ງນັ້ນ ສິນລຸ່ມໄດ້ວ່າຄວາມແຕກຕ່າງທາງສັກພວດລ້ອມທາງກາຍກາພຍອງທີ່ອູ້ໝໍ່ອາສີມີຜົດກໍາໃຫ້ຄວາມພອໃຈຂອງຜູ້ອູ້ໝໍ່ອາສີແຕກຕ່າງກົນ \*

ອັກປະກອບທາງກາຍກາພີ່ຜູ້ອູ້ໝໍ່ອາສີທັງໃນແພລຕະແລະ ເຮືອນແຕວ ລ່ວນໃຫຍ່ໂທໄຈ ເປັນອັກປະກອບຂອງໝູ່ມຸນໆ ໄດ້ແກ່ ຄົນແລກທາງເທົ່າ ອັກປະກອບຂອງໜ່ວຍທັກອາສີທີ່ຜູ້ອູ້ໝໍ່ອາສີພອໃຈ ໄດ້ແກ່ ບ້ອນນອນ ລ່ວນອັກປະກອບທີ່ຜູ້ອູ້ໝໍ່ອາສີທັງໃນແພລຕະແລະ ເຮືອນແຕວໄນ່ພອໃຈ ໄດ້ແກ່ ອັກປະກອບຢ່ອຍຂອງໜ່ວຍທັກອາສີ ເຢັ່ນ ກໍອອຽດລ່ວນຫຼວງ, ບຣີເວລີເຫັກລ້າງ, ບຣີເວລີເຫັກຜ້າ, ບຣີເວລີປະກອບອາຫາຮ ຢຶ່ງເກີດຈາກຄວາມສັບແປບແລກຄວາມໄມ່ເພີ່ມພວເປັນລ່ວນໃຫຍ່

ຜລຈາກກາຮົກສຶກສຳລຸ່ມໄດ້ວ່າ ສັກເນະທາງກາຍກາພຍອງທີ່ອູ້ໝໍ່ອາສີມີຜົດຕ່ອງຄວາມພອໃຈຂອງຜູ້ອູ້ໝໍ່ອາສີ ແລະ ອັກປະກອບຂອງກາຍກາພແຕ່ລະອັກປະກອບກີມີຜົດຕ່ອງຄວາມພອໃຈແຕກຕ່າງກົນ ຕັ້ງນັ້ນ ກາຮປະເມີນຜົດໂຄຮງກາຮທີ່ອູ້ໝໍ່ອາສີໂດຍໃຫ້ຄວາມພອໃຈ ພຣີແນວທາງເກີນໆຈະກຳໄຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນລືໃນກາຮງັງແລກລອກແບບໂຄຮງກາຮທີ່ອູ້ໝໍ່ອາສີຂອງຮູ້ໃຫ້ຮຽນຕາມຄວາມຕ້ອງກາຮຂອງຜູ້ອູ້ໝໍ່ອາສີມາກເກີນ

Thesis Title : A Comparative Satisfaction Study Between Residents  
Living in Flat and Row-House Units: A Case of  
Bang Boa (2) Housing Project

Name : Miss Kundoldibya Malakul Na Ayudhaya

Thesis Advisor : Associate Professor Vimolsiddhi Horayangkuara, Ph.D.

Department : Architecture

Acedemic Year : 1982

The purpose of the study was aimed at accessing and measuring the various effects that the physical characteristics of different types of housing have upon residents' satisfaction. The housing types selected for the study were row houses and flat apartments. To enable a more comprehensive evaluation various attributes mostly physical were also included into the study. The physical attributes of the housing projects that led to residents' satisfaction and dissatisfaction were accessed. Basic recommendations for the improvements of the housing projects were also made.

The row houses and the flat apartments in the study are both a part of the Bang Boa II Housing Project developed by the National Housing Authority of Thailand. The location of both types of houses are on the same site, Bang Boa, and the price of the units as well as the duration, and the length of residency of the projects are very similar. In addition, both types were planned to serve middle income families. Given such facts, it is safe to assume that the major external variables related to location and physical distance, age and price of the dwelling units are controlled.

The study mainly consisted of surveys using two structured questionnaires which were distributed to over 20 percent of the population in each type of housing. The first questionnaire was designed

to access the general characteristics of the families living within the project. The latter was aimed at measuring satisfaction.

It was found, from the first questionnaire that the families living in both types of dwelling units were middle income families. Furthermore, there was no statistical difference in comparing the marital status of the owners, education, occupation, income and household sizes of the dwellers in both types of housing units. These were tested using the proportion tests at the significance level of 0.05.

The first questionnaire also included questions on the image of the ideal house and the expected length of residency they expected in their present homes. Here it was found, using the proportion test, that there was statistically significant difference in the response of the residents of row houses and that of the flats. The former did not mention a flat apartment as an ideal type of house while a small proportion of the latter said that a flat apartment was in fact the ideal type of house. Despite so, the residents of the row houses had a longer expected length of residency (in row houses) than the flat dwellers.

Results of the second questionnaire showed that among the residents of both types of housings there was a considerable level of satisfaction in their dwellings. This was higher in the categories of the location and public utility services and reduced in the categories of the dwelling unit itself and the community. In regards of the dwelling unit, most of the dwellers felt that the material as well as the skill in construction was poor.

Comparative analysis of the responses using t-tests on a satisfaction scale revealed that at the significance level of 0.05 there was a significant difference in the level of satisfaction in the categories of the dwelling unit, the community and the public utility services. The residents of flats had a higher level of satisfaction in most attributes. As for the location, the difference in satisfaction was insignificant.

The attributes of the community physical environment, where significant difference was found, included the playground, distance to the garbage collection unit and the width of the walk way in front

of the dwelling units. Within the dwelling units the larger space of the flats, with the exception of the bedroom, was the most important attribute leading to higher satisfaction among the flat dwellers. Row houses did have the favourable attribute of more void for light and ventilation, but this did not contribute much to the higher level of satisfaction. The relationship between spaciousness and satisfaction was supported by a coefficient correlations test which indicated that spaciousness had a more significant relationship to satisfaction than other attributes.

In general, the residents of both types of dwelling units were satisfied with the roads and the sidewalk within the project site. For the dwelling unit they were mostly satisfied with the bedroom. On the contrary they were not satisfied with the space in private parking, laundry and food preparation. In these cases, the limited space available was the influencing factor leading to dissatisfaction.

In conclusion, it has been found that there exists a relationship between the physical attributes of the housing and the residents' satisfaction. Each physical attribute has varying influence on satisfaction. The evaluation of the housing project and other similar studies can provide useful design and planning information for public housing projects to be more congruent with the need of the dwellers.

กิติกรรมประจำภาค



วิทยาชนพนธ์สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองค่าล่ตร้าราชการ ดร.วิมลสิทธิ์ หรยางกูร  
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาชนพนธ์ โดยเป็นผู้ที่ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างมาก และให้ความเอื้อ  
ใจให้ติดตามผลงานอย่างใกล้ชิด

นอกจากนั้นยังได้รับความร่วมมือจากผู้อุปถัมภ์ในโครงการ เกหะฯมชั่นบางป้า 2 ในการ  
ให้ข้อมูลเป็นอย่างดี และผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในการริเคราชหั้นอุปถัมภ์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ศิริ  
คุณล่มใจ ประมาณผล จึงขอแสดงความขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้.

กุณฑิพย์ มาลาภุล ณ อยุธยา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตกรรมประจำภาค.....	๗
สารบัญตารางประกอบ .....	๘
สารบัญแผนภูมิประกอบ .....	๙
สารบัญภาพประกอบ.....	๑๕
<b>บทที่ 1 หน้า</b>	
ความเป็นมาของปัญหา .....	๑
รัฐประสังค์และขอบเขตของการวิสัย.....	๕
โครงการที่ใช้ในการศึกษา .....	๖
ล่มมุติฐานของการวิสัย .....	๙
ระบบบริการวิสัย.....	๑๐
ข้อจำกัดในการวิสัย.....	๑๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิสัย.....	๑๕
<b>บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิสัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>๑๖</b>
ทฤษฎีเกี่ยวกับความพอดใจ .....	๑๘
ความล้ำค่าและอุปสรรคในการใช้ความพอดใจในการประเมินผล	
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ .....	๒๒
การวิสัยที่เกี่ยวข้องกับความพอดใจของผู้อ่อน弱者ต่อระบบเชิงการ .....	๒๔
รัฐประสังค์ของการวิสัย .....	๒๕
รือการที่ใช้ในการศึกษา .....	๒๕



## หน้า

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความพอใจ .....	28
ผลที่ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับความพอใจของผู้อยู่อาศัย .....	30
<b>บทที่ 3 โครงการที่ใช้ในการศึกษา โครงการเคหะชุมชนบางป่า 2.....+</b>	<b>38</b>
ความเป็นมาของโครงการ .....	38
โครงการเคหะชุมชนบางป่า 2 .....	39
การเข้าอยู่อาศัยในโครงการเคหะชุมชนบางป่า 2 .....	43
การบริการห้องน้ำสาธารณะในโครงการเคหะชุมชนบางป่า 2 .....	44
ลักษณะด้านกายภาพของโครงการเคหะชุมชนบางป่า 2 ในปัจจุบัน .....	47
ลักษณะด้านกายภาพในชุมชน .....	47
ลักษณะด้านกายภาพในชุมชนบางป่า 2 .....	47
ลักษณะด้านกายภาพของหน่วยพักอาศัย .....	51
<b>บทที่ 4 การศึกษาเปรียบเทียบชัยภูมิที่มีต่อความพอใจ ของผู้อยู่อาศัยในแฟลตและเรือนแพ .....</b>	<b>72</b>
การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้อยู่อาศัยในแฟลตและเรือนแพ .....	74
เพศ .....	74
ลักษณะทางสัมรส .....	75
ระดับการศึกษา .....	76
อาชีพ .....	77
รายได้ครอบครัว .....	79
จำนวนล้มเหลวในครัวเรือน .....	81
ความสัมพันธ์ของล้มเหลวในครัวเรือน .....	83
อาชญากรรมในครัวเรือน .....	84

การศึกษาเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์ ที่มีต่อความพ่อใจในท้องบุญอ่าสัย .....	87
การเดินทาง .....	87
การถือครองกรรมสิทธิ์ในท้องบุญอ่าสัย .....	89
ประลับภารณฑ์ท้องบุญอ่าสัยและบ้านตามแนวความคิด .....	91
<b>บทที่ 5 การศึกษาเปรียบเทียบความพ่อใจระหว่างผู้อุปถัมภ์อ่าสัยในแฟลตและ เรือนแก้ว ในโครงการเคหะชุมชนบางบัว 2 .....</b>	
วิธีการประเมินความพ่อใจ ความรู้สึกและทัศนคติ .....	98
การกำหนดมาตราศักย์ใช้ในการประเมินสำหรับองค์ประกอบ	
เคหการแต่ละกลุ่ม .....	99
การศึกษาความพ่อใจของผู้อุปถัมภ์อ่าสัยในโครงการเคหะชุมชน	
บางบัว 2 ทั้งหมด .....	104
การศึกษาความรู้สึกทัศนคติของผู้อุปถัมภ์อ่าสัยในโครงการเคหะชุมชน	
บางบัว 2 ทั้งหมดที่มีต่อหน่วยพักอาศัยและชุมชนโดยส่วนรวม .....	108
การศึกษาเปรียบเทียบความพ่อใจของผู้อุปถัมภ์อ่าสัยในแฟลต และ เรือนแก้ว .....	111
การศึกษาเปรียบเทียบความพ่อใจในองค์ประกอบที่อยู่ อาศัยทุกองค์ประกอบ .....	112
การศึกษาเปรียบเทียบความพ่อใจ ความรู้สึกทัศนคติที่มี	
ต่อหน่วยพักอาศัย .....	122
ศึกษาเปรียบเทียบความพ่อใจที่มีต่อหน่วยพักอาศัย	
โดยส่วนรวมและต่อองค์ประกอบย่อยในหน่วยพักอาศัย ..	123
ศึกษาเปรียบเทียบความพ่อใจ ความรู้สึกทัศนคติที่	
หน่วยพักอาศัยโดยส่วนรวม .....	126

ศึกษาเปรียบเทียบความพอดี ความรู้สึกที่ค้นคิดต่อ องค์ประกอบบ้อยของหน่วยพากาศย .....	131
การศึกษาเปรียบเทียบความพอดี ความรู้สึกที่ค้นคิดที่ม ต่อชุมชนบางป้า 2 .....	147
ศึกษาเปรียบเทียบความพอดีที่มีต่อชุมชน “ตบล้วนรวม และต่อองค์ประกอบบ้อยของชุมชน .....	147
ศึกษาเปรียบเทียบความพอดี ความรู้สึกที่ค้นคิดต่อ ชุมชนบางป้า 2 โดยล้วนรวม .....	150
ศึกษาเปรียบเทียบความพอดี ความรู้สึกที่ค้นคิดต่อ องค์ประกอบบ้อยของชุมชน .....	154
การศึกษาเปรียบเทียบความรู้สึกลักษณะในกิจกรรมทางไป บังสถานที่จำเป็นต่าง ๆ .....	164
การศึกษาเปรียบเทียบความพอดีในการสำรวจภูมิป่า, สำรวจภูมิป่า และการบริการในโครงการเคหะชุมชน บางป้า 2 .....	167
การศึกษาเปรียบเทียบที่ค้นคิดในการอยู่แฟลตและเรือนแพ .....	171
<b>บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>173</b>
สรุปผลที่ได้จากการศึกษา และการพิสูจน์สมมติฐาน .....	174
ข้อเสนอแนะแนวทางในการออกแบบห้องพักที่อยู่อาศัยที่ได้จากการ การศึกษา .....	183
ข้อเสนอแนะในการศึกษาในแนวทางเดียวกัน .....	186
<b>บรรณานุกรม</b>	
<b>ภาคผนวก ก. โครงการเคหะชุมชนบางป้า 2 .....</b>	<b>200</b>

ภาคผนวก ย.	แบบสืบถามที่ใช้ในการริสบย .....	211
ภาคผนวก ค.	แสดงค่าลหุสัมพันธ์ของมาตราในการประเมินความพอใจ ความรู้สึกที่ค่านคิดของผู้อุปถัมภ์ผลตและเรื่องราว .....	232
ประวัติผู้เขียน	.....	238

## สารบัญตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่ 1	การใช้ศินของโครงการเคหะชุมชนบางป้า 2 ในปัจจุบัน .....	48
ตารางที่ 2	การเปรียบเทียบบริเวณที่เป็นอาคารแบบแฟลตและบริเวณที่เป็น อาคารแบบเรือนแพฯ ในโครงการเคหะชุมชนบางป้า 2 .....	50
ตารางที่ 3	การเปรียบเทียบເძືອກໃຫ້ລ່ອຍແລະຂ່ອງເປີດຮະຫວາງໜ່ວຍພົກອາສີ ແບບແພລຕແລະ ເຮືອນແກວ .....	64
ตารางที่ 4	ປະສົບກົມພລຕ່ອຄວາມພອໄຈໃນທີ່ອູ້ອ່າສັບຈອງຜູ້ອູ້ອ່າສັບທີ່ໃຫ້ໃນການ ສຶກขา .....	73
ตารางที่ 5	ສັດລ່ວນເພີ່ມຂອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມ .....	74
ตารางที่ 6	ກາຣທດລ່ອບກາງລໍສົດ ເຊື່ອງສັດລ່ວນເພີ່ມຂອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມ .....	75
ตารางที่ 7	ສັດລ່ວນລັດຖານກາພລ່ມຮລ່ຍອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມ .....	75
ตารางที่ 8	ກາຣທດລ່ອບກາງລໍສົດ ເຊື່ອງສັດລ່ວນລັດຖານກາພລ່ມຮລ່ຍອງຜູ້ຕອບແບບ ລ່ອບຄາມ .....	76
ตารางที่ 9	ສັດລ່ວນຮະຕັບກາຮສຶກขาຍອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມ .....	76
ตารางที่ 10	ກາຣທດລ່ອບກາງລໍສົດ ເຊື່ອງສັດລ່ວນຮະຕັບກາຮສຶກขาຍອງຜູ້ຕອບ ແບບລ່ອບຄາມ .....	77
ตารางที่ 11	ສັດລ່ວນອາຢີພຍອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມແລະຄຸ່ລໍມຮລ .....	78
ตารางที่ 12	ກາຣທດລ່ອບກາງລໍສົດເຊື່ອງ ສັດລ່ວນອາຢີພຍອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບ ຄາມແລະຄຸ່ລໍມຮລ .....	79
ตารางที่ 13	ສັດລ່ວນຮາຍໄດ້ກ່ຽວຂ້ອງເຕືອນຂອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມ .....	79
ตารางที่ 14	ກາຣທດລ່ອບກາງລໍສົດເຊື່ອງ ສັດລ່ວນຮະຕັບຮາຍໄດ້ກ່ຽວຂ້ອງ ເຕືອນຂອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມ .....	81
ตารางที่ 15	ສັດລ່ວນຈໍານວນລໍມາຢົກໃນກ່ຽວເຮືອນຂອງຜູ້ຕອບແບບລ່ອບຄາມ .....	81

## หน้า

ตารางที่ 16	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนลุ่มมาดากในครัวเรือนของผู้ต้องแบบล้อบถาม .....	82
ตารางที่ 17	สัดส่วนความสัมพันธ์ระหว่างลุ่มมาดากในครัวเรือนกับผู้ต้องแบบล้อบถาม .....	83
ตารางที่ 18	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนความสัมพันธ์ระหว่างลุ่มมาดากในครัวเรือนกับผู้ต้องแบบล้อบถาม .....	84
ตารางที่ 19	สัดส่วนอายุของลุ่มมาดากในครัวเรือน .....	85
ตารางที่ 20	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนอายุของลุ่มมาดากในครัวเรือน ....	86
ตารางที่ 21	สัดส่วนริการเดินทางไปทำงานของผู้ต้องแบบล้อบถาม .....	87
ตารางที่ 22	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนริการเดินทางไปทำงานของผู้ต้องแบบล้อบถาม .....	88
ตารางที่ 23	สัดส่วนระยะเวลาในการเดินทางไปทำงานของผู้ต้องแบบล้อบถาม .....	88
ตารางที่ 24	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนระยะเวลาในการเดินทางไปทำงานของผู้ต้องแบบล้อบถาม .....	89
ตารางที่ 25	สัดส่วนสักษะการครอบครองที่อยู่อาศัย .....	90
ตารางที่ 26	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนสักษะการครอบครองที่อยู่อาศัย .....	90
ตารางที่ 27	สัดส่วนเรื่อง แบบบ้านเดิมของผู้ต้องก่อนจะย้ายมาที่ชุมชนบางป้า 2 .....	91
ตารางที่ 28	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนเรื่องแบบบ้านเดิมของผู้ต้องก่อนจะย้ายมาที่ชุมชนบางป้า 2 .....	91
ตารางที่ 29	สัดส่วนแบบบ้านที่ผู้ต้องแบบล้อบถามข้อม .....	92

## หน้า

ตารางที่ 30	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนแบบบ้านที่ผู้ตอบแบบลือภาระ	
	ชื้อบ .....	92
ตารางที่ 31	สัดส่วนแบบบ้านในชุมชนบางปู 2 ที่ผู้ตอบแบบลือภาระอย่าง	
	เสือกอยู่ .....	93
ตารางที่ 32	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนแบบบ้านในชุมชนบางปู 2	
	ที่ผู้ตอบแบบลือภาระอย่างเสือกอยู่ .....	94
ตารางที่ 33	สัดส่วนระยะเวลาที่ผู้อยู่อาศัยคาดว่าจะอยู่ในที่อยู่ปัจจุบัน .....	94
ตารางที่ 34	การทดสอบทางลักษณะ เรื่อง สัดส่วนระยะเวลาที่ผู้อยู่อาศัยคาด	
	ว่าจะอยู่ในที่อยู่ปัจจุบัน .....	95
ตารางที่ 35	ค่าเฉลี่ยคงแนะนำมพอใช้ของผู้อยู่อาศัยในโครงการเคหะ	
	ชุมชนบางปู 2 ทั้งหมดที่มีต่อองค์ประกอบที่อยู่อาศัย .....	104
ตารางที่ 36	การสังเคราะห์ค่าเฉลี่ยคงแนะนำมพอใช้ต่อองค์ประกอบต่าง ๆ	
	ของที่อยู่อาศัย .....	107
ตารางที่ 37	ค่าเฉลี่ยความรู้สึกที่คิดถึงของผู้อยู่อาศัยในโครงการเคหะ	
	ชุมชนบางปู 2 ทั้งหมดที่มีต่อหน่วยพักอาศัยและชุมชนโดย	
	ส่วนรวม .....	108
ตารางที่ 38	การสังเคราะห์ค่าเฉลี่ยคงแนะนำมพอใช้ของผู้อยู่แฟลตที่มีต่อ	
	องค์ประกอบต่าง ๆ ของที่อยู่อาศัยทั้งหมด .....	114
ตารางที่ 39	การสังเคราะห์ค่าเฉลี่ยคงแนะนำมพอใช้ของผู้อยู่เรือนแควที่มี	
	ต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของที่อยู่อาศัยทั้งหมด .....	114
ตารางที่ 40	การเปรียบเทียบจำนวนองค์ประกอบที่มีค่าคงแนะนำมพอใช้	
	ของผู้อยู่แฟลตสูงกว่าผู้อยู่เรือนแควและผู้อยู่เรือนแควสูงกว่า	
	แฟลต .....	115

## หน้า

ตารางที่ 41	การเปรียบเทียบจำนวนองค์ประกอบในแฟลตและเรือนถาวร แบ่งตามกลุ่มค่าเฉลี่ยค่าความพอดี .....	116
ตารางที่ 42	การทดลองความแตกต่างระหว่างมัชชีนเลขคณิต ค่าแนว ความพอดีของผู้อาศัยในแฟลตและเรือนถาวร .....	117
ตารางที่ 43	องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยค่าความพอดีแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติโดยแยกเป็นที่ได้ค่าเฉลี่ยจากผู้อยู่แฟลตสูง กว่าผู้อยู่เรือนถาวร และผู้อยู่เรือนถาวรสูงกว่าแฟลต .....	120
ตารางที่ 44	การเปรียบเทียบจำนวนองค์ประกอบหน่วยพื้นที่อาศัยในแฟลต และเรือนถาวร แบ่งตามกลุ่มค่าเฉลี่ยความพอดี .....	124
ตารางที่ 45	องค์ประกอบของหน่วยพื้นที่อาศัยที่ได้ค่าแนวความพอดีในแฟลต สูงกว่าในเรือนถาวร และเรือนถาวรสูงกว่าแฟลต .....	124
ตารางที่ 46	การเปรียบเทียบจำนวนมาตราแบ่งตามกลุ่มค่าเฉลี่ยค่าแนว ความรู้สึกที่ค่านคิดของผู้อยู่แฟลตและเรือนถาวร .....	127
ตารางที่ 47	การทดลองความแตกต่างระหว่างมัชชีนเลขคณิตค่าแนวความ พอดี ความรู้สึกที่ค่านคิดต่อหน่วยพื้นที่อาศัยโดยล้วนรวมของผู้ อยู่แฟลตและเรือนถาวร .....	128
ตารางที่ 48	มาตราความรู้สึกที่ค่านคิดต่อหน่วยพื้นที่อาศัยโดยล้วนรวม โดย แบ่งเป็นมาตราที่ผู้อยู่แฟลตให้ค่าแนวสูงกว่าผู้อยู่เรือนถาวร และผู้อยู่เรือนถาวรให้ค่าแนวสูงกว่าผู้อยู่แฟลต .....	129
ตารางที่ 49	การทดลองความแตกต่างระหว่างมัชชีนเลขคณิตของค่าแนว ความพอดี ความรู้สึกที่ค่านคิดที่มีต่อองค์ประกอบบ่อยของ หน่วยพื้นที่อาศัยของผู้อยู่แฟลตและเรือนถาวร .....	133
ตารางที่ 50	การเปรียบเทียบการแบ่งจำนวนองค์ประกอบชุมชนตามกลุ่ม ค่าเฉลี่ยค่าแนวความพอดีที่ได้จากการผู้อยู่แฟลตและเรือนถาวร .....	148

## หน้า

ตารางที่ 51	การแบ่งองค์ประกอบชุมชนเป็นองค์ประกอบที่ผู้อยู่แฟลตให้ คะแนนความพอใจสูงกว่าผู้อยู่เรือนแพฯ และผู้อยู่เรือนแพฯ สูงกว่าผู้อยู่แฟลต .....	149
ตารางที่ 52	การปรับเปลี่ยนจำนวนมาตราความรู้สึกที่ค้นคิดต่อชุมชนโดย ส่วนรวม แบ่งตามกลุ่มค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของผู้อยู่ แฟลตและเรือนแพฯ .....	151
ตารางที่ 53	การทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยม เลขคณิตของคะแนน ความพอใจ ความรู้สึกที่ค้นคิดต่อชุมชนบางป้า 2 โดยส่วนรวม ของผู้อยู่แฟลตและเรือนแพฯ .....	152
ตารางที่ 54	การปรับเปลี่ยนจำนวนมาตราความพอใจ ความรู้สึกที่ค้นคิด ต่อชุมชนบางป้า 2 โดยส่วนรวม ที่ผู้อยู่แฟลตให้คะแนนสูงกว่า ผู้อยู่เรือนแพฯ และผู้อยู่เรือนแพฯ สูงกว่าแฟลต .....	152
ตารางที่ 55	การทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยม เลขคณิตของคะแนน ความพอใจ ความรู้สึกที่ค้นคิดต่อองค์ประกอบบ่อイในชุมชน ของผู้อยู่แฟลตและเรือนแพฯ .....	156
ตารางที่ 56	การทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยม เลขคณิตของคะแนน ความลักษณะในการเดินทางของผู้อยู่แฟลตและเรือนแพฯ .....	165
ตารางที่ 57	การทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยม เลขคณิตของคะแนน ความพอใจในการลาราธรมูปโภค, ลาราธรมูปการและการ บริการของผู้อยู่แฟลตและเรือนแพฯ .....	168
ตารางที่ 58	การปรับเปลี่ยนเมื่อที่ใช้ล้อยและช่องเปิดระหว่างหน่วยพัก อาศัยแบบแฟลตเติมและแบบปรับปรุง .....	189
ตารางที่ 59	การปรับเปลี่ยนเมื่อที่ใช้ล้อยและช่องเปิดระหว่างหน่วยพัก อาศัยแบบเรือนแพฯ เติมและแบบปรับปรุง .....	192

สารบัญแผนภูมิประกอบ

หน้า

แผนภูมิที่ 1	วงจรการออกแบบ.....	2
แผนภูมิที่ 2	กระบวนการออกแบบ.....	3
แผนภูมิที่ 3	ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ในการตอบรับทางสังคม - ศิลวิทยาและพฤติกรรมต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ.....	19
แผนภูมิที่ 4	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพอใจในท่อระบายน้ำ และผลกระทบด้าน สังคม-ศิลวิทยา ที่เกิดจากความพอใจและไม่พอใจ.....	21
แผนภูมิที่ 5	สัดส่วนเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
แผนภูมิที่ 6	สัดส่วนลักษณะภาพสมรรถนะของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	75
แผนภูมิที่ 7	สัดส่วนระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	77
แผนภูมิที่ 8	สัดส่วนอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามและคู่สมรส.....	78
แผนภูมิที่ 9	สัดส่วนรายได้ครอบครัวท่อ เสื่อนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	80
แผนภูมิที่ 10	สัดส่วนจำนวนล้มหายใจในครัว เรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	82
แผนภูมิที่ 11	สัดส่วนความสัมพันธ์ระหว่างล้มหายใจในครัว เรือนกับผู้ตอบแบบ สอบถาม .....	83
แผนภูมิที่ 12	สัดส่วนอาชญากรรมล้มหายใจในครัว เรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	85
แผนภูมิที่ 13	สัดส่วนแบบบ้านในชุมชนบางปาร์คผู้ตอบแบบสอบถามอย่าง เสือกอยู่ .....	93
แผนภูมิที่ 14	มาตราศึกษาในการประเมินองค์ประกอบท่อระบายน้ำที่ใช้ใน การศึกษา .....	103
แผนภูมิที่ 15	ค่าเฉลี่ยคงทนความพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชนบางปาร์ค 2 ต่อองค์ประกอบท่อระบายน้ำทั้งหมด .....	105

## หน้า

แผนภูมิที่ 16	การเรียงลำดับค่าเฉลี่ยคงทนความพ่อใจในองค์ประกอบ ที่อยู่อาศัยจากน้อยไปมาก.....	106
แผนภูมิที่ 17	ค่าเฉลี่ยคงทนความพ่อใจ ความรู้สึกที่คืนคดีของผู้อยู่อาศัย ในชุมชนบางปัว 2 ต่อหน่วยพื้นที่อาศัยและชุมชนโดยล้วนรวม.....	109
แผนภูมิที่ 18	การเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยคงทนความรู้สึกที่คืนคดี ของผู้อยู่อาศัยต่อหน่วยพื้นที่อาศัยและชุมชนโดยล้วนรวม.....	110
แผนภูมิที่ 19	การเปรียบเทียบความพ่อใจระหว่างผู้อยู่อาศัยในแฟลตและ เรือนถาวรในองค์ประกอบที่อยู่อาศัยทุกองค์ประกอบ.....	113
แผนภูมิที่ 20	การเปรียบเทียบการเรียงลำดับองค์ประกอบตามค่าเฉลี่ย คงทนความพ่อใจของผู้อยู่แฟลตและเรือนถาวรจากค่าน้อยไป มาก .....	118
แผนภูมิที่ 21	การเปรียบเทียบความพ่อใจที่มีต่อหน่วยพื้นที่อาศัยโดยล้วนรวม และองค์ประกอบหน่วยพื้นที่อาศัย .....	123
แผนภูมิที่ 22	การเปรียบเทียบความพ่อใจในหน่วยพื้นที่อาศัยโดยล้วนรวมและ องค์ประกอบของหน่วยพื้นที่อาศัยในแฟลตและเรือนถาวรเรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ย .....	125
แผนภูมิที่ 23	การเปรียบเทียบความรู้สึกที่คืนคดีที่มีต่อหน่วยพื้นที่อาศัยโดย ล้วนรวม .....	126
แผนภูมิที่ 24	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงทนความรู้สึกที่คืนคดีต่อหน่วย พื้นที่อาศัยโดยล้วนรวมระหว่างผู้อยู่แฟลตและเรือนถาวร เรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ย .....	130
แผนภูมิที่ 25	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงทนความพ่อใจ ความรู้สึกที่คืนคดี ต่อองค์ประกอบป้องของหน่วยพื้นที่อาศัย .....	132

## หน้า

แผนภูมิที่ 26	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อปริมาณ รับแยก-พักผ่อน ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	135
แผนภูมิที่ 27	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อปริมาณ รับประทานอาหาร ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	136
แผนภูมิที่ 28	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อปริมาณ ประกอบอาหาร ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	137
แผนภูมิที่ 29	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อปริมาณ ห้องนอน ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	138
แผนภูมิที่ 30	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อห้องน้ำ - ล้วม ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	140
แผนภูมิที่ 31	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อปริมาณ ยกลัง ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	141
แผนภูมิที่ 32	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อปริมาณ ตากผ้า ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	142
แผนภูมิที่ 33	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อที่จอดรถ ล้วนทัว ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	143
แผนภูมิที่ 34	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความรู้สึกที่คุณคิดต่อปันได ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	144
แผนภูมิที่ 35	การเปรียบเทียบความพอใจที่มีต่อชุมชนบางป้า 2 โดยล้วน รวม และองค์ประกอบอย่างของชุมชน .....	148
แผนภูมิที่ 36	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงเหลือความพอใจต่อองค์ประกอบ ชุมชน ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	149
แผนภูมิที่ 37	การเปรียบเทียบความพอใจ ความรู้สึกที่คุณคิดต่อชุมชนโดย ล้วนรวม ระหว่างผู้อยู่ไฟลต์และเรือนแพฯ .....	150

แผนภูมิที่ 38	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມພອໃຈ ຄວາມຮູ້ສຶກ- ທຳນົນຄົດຕ່ອງຊຸມຢ່ານໂດຍລ່ວມຮ່າງວ່າງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ເຮັບຕາມລຳປົກຄໍາເຈລືບ ······	153
แผนภูมิที่ 39	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມພອໃຈ ຄວາມຮູ້ສຶກ- ທຳນົນຄົດຕ່ອງຄົນກອບຍ່ອຍຂອງຊຸມຢ່ານ ຮ່າງວ່າງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະ ເຮືອນແກວ ······	155
แผนภูมิที่ 40	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກທຳນົນຄົດຕ່ອກາງເຕີນ ໜ້າໜ່າຍກອາສີ ຮ່າງວ່າງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ······	156
แผนภูมิที่ 41	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກທຳນົນຄົດຕ່ອກົງຍິນ ຮ່າມໃນຊຸມຢ່ານ ຮ່າງວ່າງຜູ້ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ······	158
แผนภูมิที่ 42	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກທຳນົນຄົດຕ່ອກນິນໃນ ຊຸມຢ່ານ ຮ່າງວ່າງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ······	159
แผนภูมิที่ 43	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກທຳນົນຄົດຕ່ອກາງເຫັນ ໃນຊຸມຢ່ານ ຮ່າງວ່າງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ······	160
แผนภูมิที่ 44	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກທຳນົນຄົດຕ່ອບຮົງເວລະ ເຕີກເລີ່ມ ຮ່າງວ່າງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ······	161
แผนภูมิที่ 45	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກທຳນົນຄົດຕ່ອລ່າວ- ສາຮາຮະແລະກ່າວ່າງໃນຊຸມຢ່ານ ຮ່າງວ່າງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ·····	162
แผนภูมิที่ 46	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກລະດວກໃນກາງເຕີນ ກາງໄປຢັງລ່າດາກໍ່ຕ່າງໆ ແລະ ຂອງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ······	164
แผนภูมิที่ 47	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມຮູ້ສຶກລະດວກໃນກາງເຕີນ ກາງຂອງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ເຮັບຕາມລຳປົກຄໍາເຈລືບ ······	166
แผนภูมิที่ 48	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงແນນຄວາມພອໃຈໃນສາຮາຮູ່ປ້ອກ, ສາຮາຮູ່ປ້ອກ ແລະກາຮບຮົກກາຍຂອງຜູ້ອູ່ແພລຕະແລະເຮືອນແກວ ······	167

หน้า

แผนภูมิ 49	การเบริบบ์เพียบค่า เฉสัยคะແນນຄວາມພອໃຈໃນກາຮ່າຮາຮ້າຮູບ- ໂກກ, ລໍາຮາຮ້າຮູບກາຮ ແລະ ກາຮບຣິກາຮ ຂອງຜູ້ອຸບ່ພັດແລະ ເຮືອນແກວ ເຮຍງຕກມລຳຕັບຄໍາ ເຊີຍ ..... 169
แผนภูมิ 50	ກາຮເບຣິບບໍເປີບທີ່ຄົນຄົດກາຮອຸບ່ພັດແລະ ເຮືອນແກວ ຂອງຜູ້ອຸບ່ ພັດແລະ ເຮືອນແກວ ..... 171

สารบัญภาพประกอบ

หน้า

ภาพที่ 1	แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการเคหะชุมชนบางปู 2 ในกรุงเทพ มหานคร .....	45
ภาพที่ 2	แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการเคหะชุมชนบางปู 2 และบริเวณ โดยรอบ .....	46
ภาพที่ 3	ผังบริเวณโครงการเคหะชุมชนบางปู 2 .....	49
ภาพที่ 4	แปลนหน่วยพักอาศัยแบบแฟลต .....	54
ภาพที่ 5	รูปด้านอาคารพักอาศัยแบบแฟลต .....	55
ภาพที่ 6	รูปด้านอาคารพักอาศัยแบบแฟลต .....	56
ภาพที่ 7	รูปด้านอาคารพักอาศัยแบบแฟลต .....	57
ภาพที่ 8	แปลนหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	61
ภาพที่ 9	แปลนหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	62
ภาพที่ 10	รูปด้านหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	62
ภาพที่ 11	รูปด้านหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	63
ภาพที่ 12	บริเวณทางเข้าโครงการเคหะชุมชนบางปู 2 .....	67
ภาพที่ 13	ถนนล้ายประฐานในโครงการเคหะชุมชนบางปู 2 .....	67
ภาพที่ 14	สีภาพแวดล้อมภายในชุมชน บริเวณที่เป็นอาคารพักอาศัยแบบแฟลต .....	67
ภาพที่ 15	สีภาพแวดล้อมภายในชุมชน บริเวณที่เป็นอาคารพักอาศัยแบบ เรือนแพ .....	67
ภาพที่ 16	บริเวณที่ว่างและส่วนสาธารณูปโภคในชุมชน บริเวณที่เป็นอาคาร พักอาศัยแบบแฟลต .....	68
ภาพที่ 17	บริเวณที่ว่างและส่วนสาธารณูปโภคในชุมชนบริเวณที่เป็นอาคาร พักอาศัยแบบเรือนแพ .....	68

## หน้า

ภาคที่ 18	บริเวณอาคารพักอาศัยแบบแฟลต .....	68
ภาคที่ 19	บริเวณอาคารพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	68
ภาคที่ 20	ด้านหน้าหน่วยพักอาศัยแบบแฟลต .....	69
ภาคที่ 21	ด้านหน้าหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	69
ภาคที่ 22	บริเวณเนกประสงค์ของหน่วยพักอาศัยแบบแฟลต .....	69
ภาคที่ 23	บริเวณเนกประสงค์ของหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	69
ภาคที่ 24	บริเวณเนกประสงค์ของหน่วยพักอาศัยแบบแฟลต .....	70
ภาคที่ 25	บริเวณเนกประสงค์ของหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	70
ภาคที่ 26	บริเวณประกอบอาหารของหน่วยพักอาศัยแบบแฟลต .....	70
ภาคที่ 27	บริเวณประกอบอาหารของหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	70
ภาคที่ 28	บริเวณห้องนอนของหน่วยพักอาศัยแบบแฟลต .....	71
ภาคที่ 29	บริเวณห้องนอนของหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	71
ภาคที่ 30	การใช้หันที่ในห้องเนกประสงค์ของหน่วยพักอาศัยแบบแฟลต .....	71
ภาคที่ 31	บริเวณห้องซับรวมของบริเวณห้องพักอาศัยแบบเรือนแพ .....	71
ภาคที่ 32	แปลนหน่วยพักอาศัยแบบแฟลตตามแนวทางการปรับปรุง .....	188
ภาคที่ 33	รูปด้านหน่วยพักอาศัยแบบแฟลตตามแนวทางการปรับปรุง .....	189
ภาคที่ 34	แปลนหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ ตามแนวทางการปรับปรุง .....	191
ภาคที่ 35	รูปด้านหน่วยพักอาศัยแบบเรือนแพ ตามแนวทางการปรับปรุง .....	192