

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลของการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลต่อคุณภาพการพยาบาล : กรณีศึกษาหอผู้ป่วยออร์โธปิดิกส์ โรงพยาบาลศิริราช มีลำดับขั้นในการนำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อบริการพยาบาล

- 1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อบริการพยาบาลก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายด้าน
- 1.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อบริการพยาบาลก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายข้อ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของบุคลากรพยาบาลต่อการปฏิบัติงาน

- 2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของพยาบาลต่อการปฏิบัติงานการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายด้าน
- 2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของพยาบาลต่อการปฏิบัติงานการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายข้อ

ตอนที่ 3 คุณภาพการพยาบาล

- 3.1 ด้านโครงสร้าง คณะแผนและร้อยละเกี่ยวกับคุณภาพการพยาบาล ด้านโครงสร้างก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล
- 3.2 ด้านกิจกรรมการพยาบาลและผลการพยาบาล
 - 3.2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกิจกรรมการพยาบาล ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายเกณฑ์
 - 3.2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลการพยาบาล ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายเกณฑ์
 - 3.2.3 จำนวนผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมการพยาบาลและผลการพยาบาลในแต่ละเกณฑ์ จำแนกตามระดับคุณภาพ

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อบริการพยาบาล

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ป่วย
ต่อบริการพยาบาลก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล
เป็นรายด้าน

ด้าน	ก่อนใช้ QAP			หลังใช้ QAP			t
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	
1. ความสามารถทาง เทคนิควิชาชีพ	3.99	0.58	มาก	4.17	0.52	มาก	-1.31
2. ลักษณะบุคลิกภาพ	3.95	0.77	มาก	4.11	0.55	มาก	-0.95
3. สัมพันธภาพที่มุ่ง สร้างความไว้วางใจ	3.81	0.77	มาก	4.00	0.65	มาก	-0.97
4. สัมพันธภาพที่มุ่งให้มี การเปลี่ยนพฤติกรรม อนามัย	4.03	0.69	มาก	4.12	0.57	มาก	-0.56
รวม	3.94	0.65	มาก	4.10	0.54	มาก	-0.99

$p < .05$

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้ป่วยมีความพึงพอใจต่อบริการ
พยาบาล ก่อนการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลไม่แตกต่างจากบริการพยาบาลที่
ได้รับหลัง การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลในทุกด้าน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อ
บริการพยาบาล ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล
เป็นรายข้อ

ข้อที่	พฤติกรรมพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						
		ก่อน			หลัง			t
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
ก. ความสามารถทางเทคนิควิชาชีพ								
1	ช่วยจัดสิ่งแวดล้อมให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก สะอาด เป็นระเบียบ และจัดเตรียมของใช้ส่วน ตัวให้พร้อมที่ผู้ป่วยจะหยิบใช้ได้ด้วยตนเอง	3.90	0.71	มาก	4.13	0.77	มาก	-1.23
2	ช่วยเหลือในการดูแลประจำวันในเรื่อง ความสะอาด และความเรียบร้อยของร่างกาย	4.16	0.74	มาก	4.23	0.67	มาก	-0.40
3	ช่วยเหลือดูแลในเรื่องการรับประทานอาหาร ดื่มน้ำ ให้เหมาะสมตามความต้องการของ ร่างกายและความเจ็บป่วย	4.10	0.71	มาก	4.13	0.77	มาก	-0.18
4	ช่วยเหลือดูแลในเรื่องการขับถ่ายอุจจาระ ปัสสาวะ	4.06	0.94	มาก	4.10	0.80	มาก	-0.13
5	จัดเวลาให้การพยาบาลที่รบกวนการพักผ่อน ของท่านน้อยที่สุด และจัดสิ่งแวดล้อมให้ สุขสบายขณะนอนหลับ เช่น ปิดไฟ ไม่ให้มี เสียงรบกวน เป็นต้น	3.60	1.03	มาก	3.93	0.94	มาก	-1.38
6	ช่วยเหลือให้มีกิจกรรมการเคลื่อนไหวที่ เหมาะสมกับความเจ็บป่วย เช่น การใช้ เครื่องช่วยโหน เป็นต้น	3.80	0.84	มาก	4.03	0.76	มาก	-1.10
7	ให้การพยาบาลที่ส่งเสริมให้มีกำลังใจ และ สามารถกลับไปดำเนินชีวิตได้ตามปกติมาก ที่สุด เช่น การสอนให้ใช้วิริยะอื่นแทนวิริยะ ที่ได้รับบาดเจ็บ การแนะนำให้รู้จักกับผู้ป่วยที่ มีอาการคล้ายกัน และช่วยเหลือตนเองได้ดี	3.73	0.98	มาก	4.03	0.80	มาก	-1.30
8	ให้การพยาบาลเพื่อบรรเทาอาการเจ็บปวด เช่น การประคบด้วยความเย็น การใช้หมอน พยุงบริเวณที่บาดเจ็บ พุดปลอบประโลมให้ กำลังใจให้รู้สึกสงบ ผ่อนคลายจากอาการ เจ็บปวด จัดท่าการเคลื่อนไหวที่ถูกต้อง เป็นต้น	4.16	0.69	มาก	4.43	0.50	มาก	-1.68

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมการพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						
		ก่อน			หลัง			t
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
9	เบี่ยงเบนความสนใจ หรือ ให้อาหารเพื่อบรรเทา ความเจ็บปวด	4.06	0.82	มาก	4.30	0.46	มาก	-1.37
10	ให้ความช่วยเหลือ ดูแลอย่างใกล้ชิด อธิบายให้ ทราบสาเหตุ และวิธีการแก้ไข เพื่อบรรเทา อาการเหล่านี้ - อาการคลื่นไส้ อาเจียน หลังผ่าตัด - อาการมีนงง เวียนศีรษะ - อาการเจ็บปวดบริเวณแผลผ่าตัด - อาการกล้ามเนื้ออ่อนแรง ความตึงตัวของ กล้ามเนื้อน้อยลง เพราะไม่ได้ออกกำลังกาย กล้ามเนื้อ	4.03	0.92	มาก	4.30	0.47	มาก	-1.56
11	เมื่อพบว่ามีอาการผิดปกติเกิดขึ้น พยาบาลมี ความพร้อม และสามารถช่วยเหลือท่านได้ ตลอดเวลา	4.00	0.78	มาก	4.20	0.71	มาก	-1.29
12	ให้การดูแลบริเวณที่เคลื่อนไหวไม่ได้โดยการ วางฟองน้ำ หมอน หรือผ้านุ่ม ๆ พยุงบริเวณ ดังกล่าว	4.33	0.60	มาก	4.30	0.60	มาก	0.00
13	พยาบาลให้การพยาบาลอย่างต่อเนื่อง จากเวร หนึ่งสู่อีกรุ่นหนึ่ง โดยสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับตัว ผู้ป่วยต่อกัน	4.00	1.05	มาก	4.23	0.77	มาก	-1.19
14	พยาบาลมีส่วนร่วมในการช่วยให้ท่านได้รับ ทราบการวินิจฉัยโรค ความก้าวหน้าของ ผลการรักษาอย่างต่อเนื่อง	3.96	0.80	มาก	4.06	0.58	มาก	-0.57
15	ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัยได้อย่าง คล่องแคล่ว	4.13	0.86	มาก	4.33	0.47	มาก	-1.03
16	อธิบายให้เข้าใจถึงภาวะการเจ็บป่วย การ ปฏิบัติตนที่เหมาะสมในเรื่อง การเคลื่อนไหว การออกกำลังกายเพื่อฟื้นฟูสภาพ การบริหาร การหายใจ	3.80	1.03	มาก	3.93	0.78	มาก	-0.61

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมการพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						t
		ก่อน			หลัง			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
ข. ลักษณะบุคลิกภาพ								
17	เป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส และให้ความเป็น กันเองในการปฏิบัติต่อท่าน	4.10	0.84	มาก	4.36	0.55	มาก	-1.14
18	ให้การพยาบาลช่วยเหลือด้วยความนิ่มนวล เบามือ	4.00	0.83	มาก	4.16	0.64	มาก	-0.90
19	พยาบาลมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ร่วมกับแพทย์เป็นอย่างดี เปิดโอกาสให้ซักถาม ให้เวลา	4.06	0.90	มาก	4.10	0.75	มาก	-0.16
20	พยาบาลปฏิบัติงานด้วยท่าทีมั่นคง คล่องแคล่ว และชำนาญ	4.16	0.79	มาก	4.30	0.59	มาก	-0.72
21	เต็มใจตอบคำถาม ช้อข้องใจ หรือให้คำอธิบาย เกี่ยวกับการเจ็บป่วยของท่านได้อย่างหมดข้อ สงสัย	3.76	1.04	มาก	3.93	0.86	มาก	-0.74
22	สามารถพูดคุยกับพยาบาลได้ทุกคน โดยไม่ รู้สึกอึดอัดใจ และสามารถแสดงความคิดเห็น ได้ตามที่รู้สึก	3.60	1.24	มาก	3.80	0.88	มาก	-0.68
ค. สัมพันธภาพที่มุ่งความไว้วางใจ								
23	พยาบาลแนะนำตนเอง พร้อมทั้งเสนอตัวให้ ความช่วยเหลือเมื่อต้องการ	3.66	0.99	มาก	3.73	0.78	มาก	-0.30
24	ซักถาม สังเกต ติดตาม และประเมินอาการ อย่างสม่ำเสมอ	3.90	1.02	มาก	4.06	0.69	มาก	-0.76
25	แสดงความเอื้ออาทร ใส่ใจอย่างจริงจังในขณะ ให้การดูแล	4.00	0.91	มาก	4.26	0.58	มาก	-1.39
26	ให้การยอมรับและเข้าใจในสภาพความเจ็บป่วย	3.73	1.15	มาก	3.93	0.78	มาก	-0.86
27	ปรับกิจกรรมการพยาบาลที่ให้ความเข้าใจ ในข้อจำกัดของความสามารถ ทั้งทางด้าน ร่างกาย และจิตใจ	3.63	0.96	มาก	3.76	0.72	มาก	-0.54
28	รับรู้ และไวต่อการตอบสนองความต้องการ	3.63	1.18	มาก	3.83	0.79	มาก	-0.76
29	พยาบาลเต็มใจ ตอบรับทันที เมื่อต้องการ ความช่วยเหลือ	3.76	0.97	มาก	4.13	0.81	มาก	-1.61

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมการพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						
		ก่อน			หลัง			t
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
30	ปลอดภัยให้กำลังใจ เปิดโอกาสให้ระบาย ความรู้สึกในใจ	3.70	0.98	มาก	3.86	0.97	มาก	-0.72
31	ไม่แสดงอาการเบื่อหน่าย เลียง หรือ ปฏิเสธ ในการตอบคำถามของท่าน	3.66	1.18	มาก	3.93	0.82	มาก	-1.00
32	ใช้เวลาในการพูดคุยเกี่ยวกับความกลัว หรือ ความหวั่งกังวล	3.45	1.13	ปาน กลาง	3.90	0.84	มาก	-1.61
33	รับฟัง และช่วยแก้ปัญหาในเรื่องของความ เจ็บป่วย และการรักษาพยาบาล เมื่อไม่เข้าใจ	3.73	0.90	มาก	4.0	0.94	มาก	-1.14
34	ยกย่องให้เกียรติ และปฏิบัติในฐานะบุคคลด้วย มรรยาทอันดี และเหมาะสมกับวัย ฐานะทาง สังคม	3.83	0.87	มาก	3.93	0.86	มาก	-0.49
35	ได้รับการปฏิบัติ ดูแลช่วยเหลืออย่างเต็มที่ เท่าเทียมกับผู้ป่วยอื่น ๆ	4.13	0.73	มาก	4.26	0.69	มาก	-0.70
36	ได้รับความเป็นส่วนตัวโดยพยาบาลไม่เปิดเผย ร่างกายในส่วนที่ต้องควรปกปิดในขณะให้ การดูแลช่วยเหลือเช่น การเช็ดตัว การขั้บถ่าย อุจจาระ ปัสสาวะ เป็นต้น	4.30	0.87	มาก	4.46	0.50	มาก	-0.82
37	ให้ความสนใจต่อตัวท่านในฐานะบุคคลมากกว่า จะปฏิบัติงานให้เสร็จ	4.06	0.82	มาก	3.83	0.87	มาก	0.92
ง.	สัมพันธภาพที่มุ่งให้มี การเปลี่ยนพฤติกรรม อนามัย							
38	ให้คำปรึกษาอย่างมีเหตุผล ชัดเจน เข้าใจง่าย และนำไปปฏิบัติได้	3.96	0.85	มาก	3.96	0.85	มาก	0.00
39	อธิบายให้ทราบเหตุผล ประโยชน์ ขั้นตอนและ วิธีการตรวจรักษาพยาบาลล่วงหน้าทุกครั้ง ให้การพยาบาล เช่น การงดน้ำและอาหารก่อน การผ่าตัด เป็นต้น	4.20	0.84	มาก	4.20	0.85	มาก	0.00
40	อธิบาย แนะนำวิธีปฏิบัติตนเพื่อป้องกันภาวะ แทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้	3.90	1.06	มาก	4.00	0.78	มาก	-0.42

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมพยายาม	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						
		ก่อน			หลัง			t
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
41	ชี้แจงให้ท่านทราบถึงการปฏิบัติตนที่เหมาะสมเกี่ยวกับกิจกรรมการรักษาพยาบาลประจำวัน เช่น การตรวจเยี่ยมของแพทย์ กำหนดเวลา รับประทานอาหาร เป็นต้น	4.10	0.88	มาก	4.44	0.62	มาก	-1.51
42	พยาบาลสอนและแนะนำให้ทราบถึงแผนการดูแลรักษาในระยะพักฟื้น เช่น การบริหารข้อต่าง ๆ แขน และขาข้างที่ได้รับบาดเจ็บ การบริหารการหายใจ เป็นต้น	4.16	0.83	มาก	4.16	0.74	มาก	0.00
43	พยาบาลให้คำแนะนำในการดูแลตนเองจนสามารถนำกลับไปปฏิบัติได้	3.96	0.92	มาก	4.10	0.71	มาก	0.00
44	พยาบาลเตรียมการเพื่อให้ญาติสามารถช่วยเหลือท่านได้เมื่อกลับไปอยู่บ้าน	4.06	0.82	มาก	4.33	0.47	มาก	-1.49
45	แจ้งให้ทราบ หรือจัดให้ได้พบแพทย์เพื่อทราบผลการรักษา	3.86	0.81	มาก	4.00	0.83	มาก	-0.61
46	แจ้งให้ทราบถึงแหล่งบริการสุขภาพในชุมชน หรือใกล้บ้านที่จะติดต่อได้สะดวก	4.03	0.92	มาก	3.80	0.81	มาก	-0.27

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยมีความพึงพอใจต่อบริการพยาบาลก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลในระดับมากไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของบุคลากรพยาบาลต่อการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบุคลากรพยาบาลต่อการปฏิบัติงานก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายด้าน

ด้าน	ก่อนใช้ QAP			หลังใช้ QAP			t
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
1. ความสำเร็จในงาน	3.81	0.47	มาก	4.09	0.43	มาก	-4.63*
2. ลักษณะงานที่ทำหยา ความสามารถ	3.64	0.57	มาก	3.88	0.54	มาก	-3.12*
3. ความรับผิดชอบ ในงาน	3.55	0.48	มาก	3.85	0.51	มาก	-2.82*
4. โอกาสก้าวหน้าในงาน	3.17	0.71	ปานกลาง	3.41	0.56	ปานกลาง	-5.02*
5. สภาพแวดล้อมในการ ทำงาน	3.40	0.58	ปานกลาง	3.61	0.51	มาก	-3.48*
รวม	3.51	0.41	มาก	3.76	0.37	มาก	-6.56*

* $P < .05$

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรพยาบาลต่อการปฏิบัติงานหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าก่อนใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน คือ การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลทำให้บุคลากรพยาบาลปฏิบัติงาน โดยมีความสำเร็จในงาน ปฏิบัติงานในลักษณะที่ทำหยาความสามารถ มีความรับผิดชอบในงาน มีโอกาสก้าวหน้าในงาน มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีมากกว่าไม่ใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของบุคลากรพยาบาลต่อการปฏิบัติงาน ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายข้อ

ข้อที่	การปฏิบัติการพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						t
		ก่อน			หลัง			
		\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	
ก.	ความสำเร็จในงาน							
1	ให้การพยาบาลผู้ป่วยเป็นรายบุคคลได้อย่างครอบคลุมทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	3.62	0.59	มาก	3.86	0.67	มาก	-2.70*
2	แก้ปัญหาของผู้ป่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์	3.67	0.62	มาก	3.89	0.65	มาก	-2.09*
3	ในการปฏิบัติงานได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน ผู้ป่วย และญาติ	3.73	0.60	มาก	4.13	0.41	มาก	-4.12*
4	รู้สึกภาคภูมิใจในผลงานการบริการพยาบาลที่ปฏิบัติ	3.94	0.66	มาก	4.18	0.61	มาก	-2.31*
5	ปฏิบัติการพยาบาลด้วยความรู้สึกมั่นใจ และปลอดภัย	4.08	0.64	มาก	4.37	0.54	มาก	-2.74*
ข.	ลักษณะของงานที่ทำทลายความสามารถ							
6	มีโอกาสดำเนินการงานที่สำคัญ ๆ และงานที่มีคุณค่า	3.64	0.75	มาก	3.91	0.71	มาก	-1.96*
7	มีโอกาสดำเนินการความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงาน	3.86	0.63	มาก	4.16	0.64	มาก	-2.93*
8	มีโอกาสดำเนินการความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน	3.73	0.73	มาก	3.81	0.61	มาก	-0.77*
9	มีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดเป้าหมายของงานและ การจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานภายในหอผู้ป่วย	3.29	1.05	ปานกลาง	3.62	0.75	มาก	-2.64*
ค.	ความรับผิดชอบในงาน							
10	มีอิสระที่จะกำหนดวิธีการทำงานที่ได้รับมอบหมายตามหลักวิชา	3.45	0.80	ปานกลาง	3.78	0.78	มาก	-2.64*
11	สามารถดัดแปลง ปรับปรุงการพยาบาลให้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์ โดยยึดหลักการพยาบาลที่ดี	3.75	0.59	มาก	4.02	0.83	มาก	-0.24
12	ตัดสินใจให้การช่วยเหลือผู้ป่วยภายใต้ขอบเขตของวิชาชีพ	3.91	0.64	มาก	3.94	0.74	มาก	-2.25*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติการพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						t
		ก่อน			หลัง			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
13	มีบทบาทในการสอน ให้คำปรึกษา หรือให้ ข้อมูลที่ช่วยส่งเสริมภาวะสุขภาพแก่ผู้ป่วย และครอบครัว	3.73	0.69	มาก	4.00	0.74	มาก	-1.46*
14	รวบรวมข้อมูลเพื่อค้นหาปัญหาของผู้ป่วย	3.45	0.73	ปาน กลาง	3.73	0.87	มาก	-0.40
15	กำหนดข้อวินิจฉัยทางการพยาบาล	3.00	0.91	ปาน กลาง	3.35	0.78	ปาน กลาง	-4.09*
16	กำหนดกิจกรรมการพยาบาลเพื่อสนองตอบ ต่อปัญหาของผู้ป่วย	3.29	0.96	ปาน กลาง	3.54	0.83	มาก	-5.33*
17	ติดตาม ประเมินผลการพยาบาลได้ต่อเนื่อง	3.45	0.83	ปาน กลาง	3.51	0.80	มาก	-1.39*
18	มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการพยาบาล ที่ใช้ในหอผู้ป่วยเพื่อควบคุมคุณภาพ การพยาบาล	3.21	0.85	ปาน กลาง	3.83	0.80	มาก	-0.57
19	รักษาจรรยาบรรณวิชาชีพไว้ได้	4.24	0.59	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด	-2.66*
ง.	โอกาสก้าวหน้าในงาน							
20	งานที่ปฏิบัติอยู่มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่ง ที่สูงขึ้นในสายงานของฝ่ายการพยาบาล	3.16	1.19	ปาน กลาง	3.37	0.95	ปาน กลาง	-1.47
21	มีโอกาสเข้าร่วมสัมมนา และประชุมวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ด้าน การพยาบาลอยู่เสมอ	3.35	1.06	ปาน กลาง	3.43	0.87	ปาน กลาง	-2.17*
22	มีเวลาเพียงพอที่จะศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานด้วย ตนเอง	3.18	0.77	ปาน กลาง	3.59	0.76	มาก	-1.71
23	มีโอกาสไปอบรม ดูงาน หรือศึกษาต่อเพื่อ เพิ่มคุณวุฒิทางด้านการพยาบาลที่เหมาะสม กับความรับผิดชอบทั้งใน และนอกประเทศ	2.75	1.16	ปาน กลาง	3.02	0.92	ปาน กลาง	-1.18
24	ในการปฏิบัติงาน ท่านมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วย เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในงานให้กับท่าน	3.40	0.79	ปาน กลาง	3.64	0.63	มาก	-1.16
25	มีเวลาอย่างเพียงพอในการวางแผน การพยาบาลให้มีคุณภาพ	3.13	0.82	ปาน กลาง	3.37	0.63	ปาน กลาง	-1.22

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติการพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						t
		ก่อน			หลัง			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
จ.	สภาพแวดล้อมในการทำงาน							
26	ในปัจจุบัน นโยบายงานของหอผู้ป่วยมีความชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้	3.56	0.83	มาก	3.73	0.65	มาก	-1.18
27	ขอบเขต ความรับผิดชอบและการมอบหมายงานการพยาบาล มีความชัดเจน	3.54	0.83	มาก	3.73	0.76	มาก	-1.16
28	มีการปฏิบัติงานเป็นทีม	4.10	0.69	มาก	4.24	0.64	มาก	-1.22
29	มีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนางานการพยาบาล	3.43	0.80	ปาน กลาง	3.67	0.66	มาก	-2.05*
30	มีอำนาจ และความรับผิดชอบในงานการพยาบาลที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้ทำอย่างเต็มที่	3.37	0.82	ปาน กลาง	3.62	0.72	มาก	-1.78
31	มีโอกาสแสดงความคิดเห็น หรือแก้ปัญหาในการพยาบาล	3.35	0.75	ปาน กลาง	3.48	0.83	ปาน กลาง	-1.00
32	ได้รับการนิเทศงานสม่ำเสมอ	3.21	0.88	ปาน กลาง	3.54	0.86	มาก	-1.87
33	การควบคุมบังคับบัญชาตามขั้นตอน ชัดเจน และสามารถปฏิบัติ ตามสายการบังคับบัญชาได้โดยเรียบร้อย	3.70	0.61	มาก	3.81	0.77	มาก	-0.85
34	ผู้บังคับบัญชาใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ในการปกครองบังคับบัญชา	3.56	0.98	มาก	3.67	0.74	มาก	-0.57
35	ในสถานที่ทำงานมี เครื่องมือ เครื่องใช้เพียงพอ สามารถใช้ได้ทันที และสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติการพยาบาล	3.24	1.09	ปาน กลาง	3.32	1.05	ปาน กลาง	-0.61
36	ปริมาณงานที่รับผิดชอบเหมาะสมในการปฏิบัติการพยาบาลให้ มีคุณภาพ	3.32	0.91	ปาน กลาง	3.48	0.69	ปาน กลาง	-1.10
37	มีเอกสาร คำราทางวิชาการเป็นคู่มือ และแนวทางในการปฏิบัติการพยาบาล	3.29	1.07	ปาน กลาง	3.56	0.72	มาก	-1.89
38	บรรยากาศในการทำงานอบอุ่น เป็นกันเอง	3.32	0.94	ปาน กลาง	3.51	0.60	มาก	-1.12
39	มีการร่วมมือกันในการปฏิบัติการพยาบาลด้วยความเต็มใจ	3.56	0.83	มาก	3.81	0.71	มาก	-1.95*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติการพยาบาล	การใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพ						t
		ก่อน		หลัง		ระดับ ความ พึงพอ ใจ	ระดับ ความ พึงพอ ใจ	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
40	มีโอกาสเสนอแนวความคิด และแนวปฏิบัติ เพื่อพัฒนางานการพยาบาลในกลุ่มเพื่อนร่วมงานได้	3.40	0.89	ปานกลาง	3.83	0.64	มาก	-2.83*
41	ขอคำแนะนำ ปรีกษา หรือได้รับความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานจากกลุ่มหรือผู้ร่วมงานได้	3.73	0.73	มาก	3.81	0.73	มาก	-0.83
42	มีการประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนร่วมงานเป็นประจำก่อนและหลังการปฏิบัติการพยาบาล	3.48	0.80	ปานกลาง	4.02	0.76	มาก	-3.53*
43	ท่านและแพทย์ในหน่วยงานของท่านเคารพในสิทธิ หน้าที่ และมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันขณะปฏิบัติการพยาบาล	3.45	0.76	ปานกลาง	3.59	0.92	มาก	-0.93
44	อัตราเงินเดือนที่ท่านได้รับ เหมาะสมกับหน้าที่ ความรับผิดชอบ และความเหน็ดเหนื่อยของท่าน	2.75	1.21	ปานกลาง	2.94	1.02	ปานกลาง	-1.56
45	หน่วยงานจัดให้มีบริการ หรือสวัสดิการต่าง ๆ เช่น เครื่องแบบ ที่พักอาศัย อาหาร และการช่วยเหลืออื่น ๆ แก่เจ้าหน้าที่	2.73	1.12	ปานกลาง	2.81	1.07	ปานกลาง	-0.41
46	จำนวนวันหยุด และการจัดวันหยุดที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพียงพอ และเหมาะสมแล้ว	3.29	1.12	ปานกลาง	3.54	1.09	มาก	-1.71
47	งานในตำแหน่งที่ท่านปฏิบัติอยู่มีความมั่นคง	3.70	1.12	ปานกลาง	3.94	0.78	มาก	-1.36
48	มีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน เช่น การเดินทางมาปฏิบัติงานมีรถรับ-ส่ง เป็นต้น	2.59	1.16	ปานกลาง	3.02	1.25	ปานกลาง	-2.17*

* p < .05

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรพยาบาลมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานโดยใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลแตกต่างจากการปฏิบัติงานโดยไม่ใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บุคลากรพยาบาลมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน โดยใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลสูงกว่าไม่ใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นส่วนใหญ่ และพบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนการปฏิบัติกรพยาบาลโดยไม่ใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพพบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 คุณภาพการพยาบาล

3.1 ด้านโครงสร้าง

ตารางที่ 10 แสดงคะแนนและร้อยละเกี่ยวกับคุณภาพการพยาบาลด้านโครงสร้าง ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลโดยรวม

เกณฑ์ประเมินมาตรฐานการพยาบาลเชิงโครงสร้าง	โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล (QAP)	
	ก่อนใช้ QAP	หลังใช้ QAP
	ร้อยละ	ร้อยละ
ก. ด้านนโยบาย		
มาตรฐานที่ 1 มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์แน่นอนคือ บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงานของฝ่ายการพยาบาลที่ใช้ปฏิบัติในระดับหอผู้ป่วยได้อย่างถูกต้อง ดังนี้		
1. มีการประเมินทิศเจ้าหน้าที่พยาบาลทุกระดับเกี่ยวกับนโยบายและกฎระเบียบต่าง ๆ	25	25
2. กำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ ระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ทุกระดับไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	25	25
3. จัดอัตรากำลังในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมเป็นลายลักษณ์อักษร	25	25
4. จัดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบงานต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการด้านวิชาการ คณะกรรมการสวัสดิการ	25	25
ผลรวมเฉลี่ยรายด้าน	100	100
ข. การวางแผนการจัดบุคลากร		
มาตรฐานที่ 1 บุคลากรพยาบาลมีความรู้ ความสามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายของหอผู้ป่วยและฝ่ายการพยาบาล ดังนี้		
1. มีการปฏิบัติการพยาบาลเป็นทีม ซึ่งกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	0	6.66
2. ส่งเสริมการนำกระบวนการพยาบาลมาใช้ในการปฏิบัติการพยาบาล	0	6.66
3. จัดทำคู่มือวิธีปฏิบัติการพยาบาลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ	6.66	6.66
4. จัดให้มีตำราทางวิชาการในหอผู้ป่วย	6.67	6.67
มาตรฐานที่ 2 บุคลากรพยาบาลสามารถปฏิบัติงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้		
1. มีการมอบหมายงานเป็นทีมการพยาบาลเป็นลายลักษณ์อักษร	6.67	6.67

ตารางที่ 10 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมินมาตรฐานการพยาบาลเชิงโครงสร้าง	โปรแกรมการประกันคุณภาพ	
	การพยาบาล (QAP)	
	ก่อนใช้ QAP ร้อยละ	หลังใช้ QAP ร้อยละ
2. มี Ward round ขณะรับ และส่งเวร	6.67	6.67
3. มีการทำ Pre - Post conference อย่างสม่ำเสมอ	6.66	6.66
4. มีการวางแผนการพยาบาลผู้ป่วยเป็นสายลักษณะอักษร	0	0
มาตรฐานที่ 3 บุคลากรพยาบาลมีการพัฒนาด้านวิชาการดังนี้		
1. จัดให้มีการอบรมวิชาการ (Inservice education) แก่บุคลากรพยาบาลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	6.67	6.67
2. สนับสนุน ส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมวิชาการทางการแพทย์และการพยาบาล	6.66	6.66
3. จัดทำโครงการอบรมวิชาการทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน	6.67	6.67
4. สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อตามความเหมาะสม	6.66	6.66
มาตรฐานที่ 4 บุคลากรพยาบาลมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้		
1. สนับสนุนให้มีการศึกษาต่อ ชูงาน	6.67	6.67
2. มีเกณฑ์ประเมินผลงานอย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความดี ความชอบ	6.67	6.67
3. จัดหา และปรับปรุงสวัสดิการในหอผู้ป่วย	6.67	6.67
ผลรวมเฉลี่ยรายด้าน	80.00	86.66
ค. ด้านการวางแผนการจัดสถานที่ สภาพแวดล้อม การเตรียมอุปกรณ์เครื่องใช้ให้พร้อม และเอื้อต่อการพยาบาล		
มาตรฐานที่ 1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติการพยาบาลดังนี้		
1. จัด Nurse station ให้อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมในการดูแลผู้ป่วย	0	14.29
2. จัดเตียงผู้ป่วยให้มีระยะห่างเพียงพอ และเหมาะสมในการปฏิบัติการพยาบาล	0	14.29
3. จัดผู้ป่วยอยู่ในที่ที่เหมาะสมกับภาวะและสภาพการเจ็บป่วยของแต่ละคนโดย	14.29	14.29
3.1 แยกผู้ป่วยโรคติดเชื้อห่างจากผู้ป่วยอื่น ๆ		
3.2 จัดผู้ป่วยที่อยู่ในระยะเฉียบพลันให้อยู่ใกล้สายตาพยาบาล		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมินมาตรฐานการพยาบาลเชิงโครงสร้าง	โปรแกรมการประกันคุณภาพ	
	การพยาบาล (QAP)	
	ก่อนใช้ QAP	หลังใช้ QAP
	ร้อยละ	ร้อยละ
3.3 จัดผู้ป่วยที่มีความบกพร่อง เช่น หูหนวก ตาบอด ให้อยู่ใกล้ทางเดินและใกล้เจ้าหน้าที่		
4. จัดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ให้เพียงพอและใช้ได้ทันที	14.29	14.29
5. จัดให้มีแสงสว่างเพียงพอและอากาศถ่ายเทได้สะดวก	14.28	14.28
6. จัดให้มีห้องน้ำ ห้องส้วมที่สะอาด และมีจำนวนเพียงพอ ในการให้บริการแก่ผู้ป่วย และญาติ	14.28	14.28
7. รักษาบริเวณหอผู้ป่วยให้สะอาด เพื่อป้องกันการแพร่ กระจายเชื้อ	14.28	14.28
ผลรวมเฉลี่ยรายด้าน	71.42	100.00
ง. กำหนดระบบการพยาบาลเพื่อการดูแลผู้ป่วยที่ชัดเจน		
มาตรฐานที่ 1 ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยทางการพยาบาล การวางแผน และการปฏิบัติการพยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพ และทันที่ ดังนี้		
1. จัดจำนวนบุคลากรพยาบาลผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอในแต่ละเวร	7.69	7.69
2. มีการบันทึก รวบรวมข้อมูล และรายงานข้อมูลจากการสังเกตอาการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ และทันที่ ดังนี้	7.69	7.69
3. มีการกำหนดข้อวินิจฉัยทางการพยาบาล และวางแผนการพยาบาลให้สอดคล้องกับแผนการรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	0	0
4. มีการประเมินผลการพยาบาลข้างเตียงผู้ป่วย (Bedside audit) หรือการตรวจเยี่ยมผู้ป่วย (Walking round) เพื่อประเมินผลการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับ	0	7.69
5. บุคลากรพยาบาลทุกคนได้เข้าร่วม Team conference และการรับ - ส่งเวร อย่างสม่ำเสมอ	7.70	7.70
6. บุคลากรพยาบาลทุกคนให้ความร่วมมือ และประสานงานกันได้ทุกระดับ	0	7.69

ตารางที่ 10 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมินมาตรฐานการพยาบาลเชิงโครงสร้าง	โปรแกรมการประกันคุณภาพ	
	การพยาบาล (QAP)	
	ก่อนใช้ QAP	หลังใช้ QAP
	ร้อยละ	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 2 บุคลากรพยาบาลให้การพยาบาลโดยเน้นความเป็นบุคคลของผู้ป่วย ดังนี้		
1. มีการประเมินทัศนคติผู้ป่วย และครอบครัวเกี่ยวกับนโยบาย และกฎระเบียบของโรงพยาบาลและของหอผู้ป่วย	7.69	7.69
2. เน้นการนำข้อมูลมาประกอบในการวางแผนการปฏิบัติการพยาบาล	0	7.69
3. ให้โอกาสผู้ป่วยแสดงความเชื่อในศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณีในขอบเขตที่เหมาะสม	7.69	7.69
มาตรฐานที่ 3 ให้การควบคุมคุณภาพการพยาบาลในหน่วยงาน ดังนี้		
1. มีการจัดทำโครงการประกันคุณภาพการพยาบาลภายใน ฝ่ายการพยาบาล และในหน่วยงาน	0	7.69
2. มีการกำหนดมาตรฐานการพยาบาลผู้ป่วยโรคต่างๆ และเทคนิคในการปฏิบัติการพยาบาล	7.69	7.69
3. มีการประเมินคุณภาพการพยาบาลเป็นระยะ ๆ	0	0
4. มีการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลทั้งด้านโครงสร้าง ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์อย่างสม่ำเสมอ	0	7.69
ผลรวมเฉลี่ยรายด้าน	46.15	84.60
ผลรวมเฉลี่ยทุกด้าน	74.39	92.82

จากตารางที่ 10 แสดงว่าก่อนการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล โครงสร้างของหอผู้ป่วยออร์โธปิดิกส์โดยรวมเฉลี่ยทุกด้าน = 74.23 % แสดงคุณภาพในระดับไม่ดี หลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล ค่าเฉลี่ยด้านโครงสร้างโดยรวมทุกด้าน = 92.82 % แสดงคุณภาพในระดับดี สูงกว่าก่อนการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกิจกรรมการพยาบาลของ
ก่อนใช้ QAP ที่ผู้ป่วยได้รับตลอดเวลาที่สังเกต

เลขที่ ผู้ป่วย	กิจกรรมการพยาบาล /เกณฑ์												\bar{X}	S.D
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	100	57.14	100	50	50	66.67	100	80	100	62.5	60	70	74.69	20.38
2	100	57.14	100	50	50	66.67	100	77.50	100	62.5	75	60	74.09	20.28
3	100	57.14	100	50	60.71	66.67	100	80.36	100	62.5	71.42	71.43	76.15	19.21
4	100	57.14	100	50	50	66.67	100	80	100	62.5	62.5	70	74.35	20.56
5	100	57.14	100	71.43	75	66.67	71.42	87.50	100	62.5	89.25	78.57	79.95	26.47
6	100	57.14	100	50	50	66.67	100	80	100	62.5	60	60	73.86	20.78
7	100	71.43	100	50	50	66.67	100	75	100	62.5	60	60	74.63	20.08
8	100	57.14	100	75	50	66.67	100	75	100	62.5	60	50	74.69	20.26
9	100	57.14	100	75	50	66.67	100	87.50	100	62.5	100	50	79.07	21.06
10	100	57.14	100	92.5	50	66.67	100	87.50	100	62.5	100	70	82.19	19.45
11	100	57.14	100	60	50	66.67	66.67	87.50	100	62.5	100	70	76.71	19.33
12	100	57.14	100	92.5	50	66.67	100	87.50	100	62.5	100	60	81.36	20.22
13	100	57.14	100	92.5	50	66.67	100	87.50	100	62.5	100	70	82.19	19.41
14	100	57.14	100	75	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	57.14	86.95	19.26
15	100	57.14	100	75	50	66.67	100	87.50	100	62.5	100	70	80.73	19.26
16	100	57.14	100	75	50	77.78	100	87.50	100	87.5	100	70	83.74	17.83
17	100	71.43	100	78.57	64.28	66.67	100	87.50	100	62.5	89.29	57.14	81.45	16.64
18	100	57.14	100	75	75	77.78	100	87.50	100	71.25	100	50	82.80	17.88
19	100	57.14	100	75	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	70	82.82	16.83
20	100	71.43	100	78.57	62.50	66.67	100	87.50	100	62.5	89.29	57.14	81.30	15.82
21	100	71.43	100	75	75	77.78	100	87.50	100	75	100	60	85.14	14.44
22	100	71.43	100	75	62.50	66.67	66.67	87.50	100	62.5	100	70	80.19	16.02
23	100	71.43	100	75	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	70	84.00	15.29
24	100	71.43	100	75	50	66.67	100	87.50	100	62.5	100	60	81.09	18.89
25	100	57.14	100	75	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	60	81.98	17.75
26	100	85.71	100	100	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	57.14	86.21	16.67
27	100	85.71	100	75	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	70	85.19	14.77
28	100	85.71	100	75	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	70	85.15	14.77
29	100	85.71	100	85	75	66.67	100	87.50	100	62.5	100	60	85.19	15.64
30	100	57.14	100	77.50	75	73.33	100	87.50	100	62.5	100	100	86.00	16.28
เฉลี่ย รวม	100	64	100	73.37	62.56	64.29	95.93	76	100	64.04	90.55	64.88	80.79	18.42

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกิจกรรมการพยาบาลของ
 หลังการใช้ QAP ที่ผู้ป่วยได้รับตลอดเวลาที่สังเกต

เลขที่ ผู้ป่วย	กิจกรรมการพยาบาล / เกณฑ์												\bar{X}	S.D
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	100	85.71	100	75	100	100	100	96.25	100	100	100	85	95	8.46
2	100	100	100	75	100	100	100	96.25	100	100	75	85	94.27	9.98
3	100	100	100	75	100	100	100	100	100	100	100	78.57	96.13	9.07
4	100	95.71	100	75	100	100	100	100	100	100	75	100	95.47	9.64
5	100	85.71	100	75	100	100	100	87.50	100	100	100	85	94.43	9.64
6	100	95.71	100	92.50	100	100	100	100	100	100	100	100	99.02	2.40
7	100	100	100	89.29	100	100	100	100	100	100	100	100	99.11	3.09
8	100	100	100	75	100	100	100	100	100	100	100	100	97.92	7.22
9	100	95.71	100	75	100	88.87	100	100	100	100	100	100	96.63	7.58
10	100	87.76	100	75	100	88.87	100	100	100	100	100	100	95.96	8.00
11	100	100	100	75	100	74.44	100	87.50	100	100	100	85	93.49	10.81
12	100	100	100	75	100	88.87	100	100	100	100	100	70	94.49	10.81
13	100	100	100	100	87.50	88.87	100	100	100	100	100	78.57	96.25	7.20
14	100	95.71	100	100	87.50	88.87	100	100	100	100	100	85	96.42	5.80
15	100	95.71	100	100	87.50	88.87	100	100	100	100	100	85	96.42	5.80
16	100	95.71	100	100	100	88.87	100	100	100	100	100	85	97.47	6.32
17	100	85.71	100	100	100	100	100	87.50	100	100	100	85	96.52	6.32
18	100	81.43	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98.45	5.36
19	100	85.71	100	100	92.50	88.87	100	100	100	100	100	85	96.01	6.16
20	100	85.71	100	100	75	100	100	100	100	100	100	85	95.48	8.57
21	100	85.71	100	100	100	100	100	100	100	100	100	85	97.56	5.70
22	100	95.71	100	100	100	100	100	100	100	100	100	85	98.39	4.39
23	100	87.76	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98.90	3.537
24	100	93.88	100	100	100	100	66.67	100	100	100	89.29	78.57	94.03	10.87
25	100	87.76	100	100	100	88.87	100	100	100	100	100	100	98.05	4.55
26	100	95.71	100	100	75	100	100	100	100	100	100	85	96.31	8.01
27	100	95.71	100	100	100	77.78	100	100	100	100	100	85	96.54	7.35
28	100	91.43	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99.28	2.47
29	100	91.43	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99.28	2.47
30	100	91.43	100	100	100	67.78	100	100	100	100	100	100	96.60	9.40
เฉลี่ย รวม	100	92.95	100	89.39	96.84	95.97	98.14	98.50	100	100	97.97	89.85	96.66	6.90

จากตารางที่ 11 และ 12 พบว่า ผู้ป่วย 30 คน แต่ละคนได้รับกิจกรรมการพยาบาล ในเกณฑ์ที่ 1 - 12 ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในหอผู้ป่วย ก่อนและหลังการใช้ QAP โดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 73.86% - 86.95% และ 93.49% - 99.28% มีการกระจายอยู่ระหว่าง 14.44 - 26.47% และ 2.40% - 10.87% และรวมเฉลี่ย 80.79% และ 96.66 % ความเบี่ยงเบน = 18.42 และ 6.90 แสดงว่า โดยส่วนรวมผู้ป่วยได้รับกิจกรรมการพยาบาลอยู่ในคุณภาพระดับปานกลาง และระดับดีดังนี้

ระดับคุณภาพ	จำนวนผู้ป่วย (%)		เกณฑ์	
	ก่อนใช้ QAP	หลังใช้ QAP	ก่อนใช้ QAP	หลังใช้ QAP
ดี (90 - 100%)	0	100	1, 3, 7, 9, 11	1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11
ปานกลาง (80-89.99%)	66.67	0	8	12
ไม่ดี (< 79.99 %)	33.33	0	2,4,5,6,10, 12	0

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกิจกรรมการพยาบาล ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายเกณฑ์

เกณฑ์	ก่อนใช้ QAP		ระดับ คุณภาพ	หลังใช้ QAP		ระดับ คุณภาพ	t
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. ผู้ป่วยได้รับการประเมินทางด้าน ออร์โธปิดิกส์อย่างครบถ้วน	100	0	ดี	100	0	ดี	ข้อมูลไม่มี ความแปร ปรวน
2. ผู้ป่วยและญาติได้รับการดูแลด้าน จิตใจ อารมณ์ สังคม คลายความ วิตกกังวล และผู้ป่วย สามารถปรับตัวต่อการรักษา พยาบาลได้	64.28	10.44	ไม่ดี	92.95	5.37	ดี	-12.69*
3. ผู้ป่วยได้รับการปฏิบัติการ พยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพ	100	0	ดี	100	0	ดี	ข้อมูลไม่มี ความแปร ปรวน
4. ผู้ป่วยสุขสบาย และไม่มีอาการ เจ็บปวดขณะได้รับการรักษา ตามแผนการรักษา	73.37	14.62	ไม่ดี	89.39	11.25	ปาน กลาง	-5.97*
5. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะ แทรกซ้อนจากการติดเชื้อของ ระบบทางเดินหายใจ	62.56	11.94	ไม่ดี	96.84	7.06	ดี	-13.46*
6. ผู้ป่วยขับถ่ายอุจจาระและปัสสาวะ ได้ตามปกติ	64.29	8.35	ไม่ดี	95.97	8.56	ดี	-13.90*
7. ผู้ป่วยนอนหลับพักผ่อนได้อย่าง เพียงพอ	95.93	10.59	ดี	98.14	6.58	ดี	-0.93*
8. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะ แทรกซ้อนจากการติดเชื้อ ของกระดูก	85.76	4.90	ปาน กลาง	98.50	3.84	ดี	-11.07*
9. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะ แทรกซ้อนจากการเกิดแผลกดทับ	100	0	ดี	100	0	ดี	ข้อมูลไม่มี ความแปร ปรวน
10. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะ แทรกซ้อนจากการเกิดกล้ามเนื้อ ลีบ ข้อติด และปลายเท้าตก	64.04	5.20	ไม่ดี	100	0	ดี	-37.82*
11. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะ แทรกซ้อนจากการไหลเวียนของ โลหิตผิดปกติ	90.55	15.44	ดี	97.97	6.54	ดี	-2.78*
12. ผู้ป่วยมีความรู้ ความเข้าใจและ ทักษะในการดูแลตนเอง	64.88	8.70	ไม่ดี	89.85	8.98	ปาน กลาง	-9.64*
เฉลี่ยรวม	80.79	3.6	ปานกลาง	96.63	6.90	ดี	-23.39*

N = 30, p < .05

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติกิจกรรมพยาบาลหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอยู่ในระดับดี และสูงกว่าก่อนใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเกณฑ์ที่ 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 และ 12 สำหรับเกณฑ์ที่ 1, 3, และ 9 คุณภาพของการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลอยู่ในระดับดีไม่แตกต่างกัน ทั้งก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาล และเมื่อพิจารณาโดยรวมทุกเกณฑ์พบว่า คุณภาพการปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาลอยู่ในระดับดี สูงกว่าก่อนใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการพยาบาลก่อนใช้ QAP

เลขที่ ผู้ป่วย	ผลการพยาบาล /เกณฑ์												\bar{X}	S.D
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	100	44.44	100	40	77.78	60	75	83.33	100	75	83.33	70	75.74	20.05
2	100	44.44	100	40	77.78	60	75	100	100	90	83.33	60	77.54	22.02
3	100	38.09	100	40	77.78	85.71	75	83.33	100	75	83.33	71.43	77.47	20.59
4	100	88.87	100	100	77.78	80	100	100	75	100	100	60	90.13	13.74
5	100	66.67	100	88.57	77.78	85.71	100	90.47	100	100	92.86	71.43	97.79	11.92
6	100	66.67	100	60	77.78	60	75	80	100	100	83.33	60	80.33	16.56
7	100	55.56	100	100	77.78	80	100	100	100	100	100	60	89.44	16.87
8	100	44.44	100	80	77.78	80	100	80	100	100	95	70	85.60	17.10
9	100	82.22	100	10	77.78	80	100	80	75	100	100	50	87.08	15.76
10	100	93.33	100	100	88.89	80	80	80	100	100	100	60	90.19	12.83
11	100	75.56	100	100	66.67	80	77.5	93.33	100	100	83.33	50	85.50	16.30
12	100	60	100	82	66.67	80	100	93.33	100	100	83.33	40	83.78	19.54
13	100	60	100	74.29	66.67	80	100	100	100	100	83.33	50	84.52	18.28
14	100	77.78	100	88.57	63.49	91.42	100	71.43	100	100	83.33	57.14	86.10	15.50
15	100	88.87	100	82	77.76	92	75	80	90	100	100	50	86.30	14.70
16	100	77.78	100	94	66.67	60	75	90	100	75	95	50	81.95	17.08
17	100	88.87	100	74.29	63.49	80	75	83.33	100	100	100	71.43	86.36	13.50
18	100	88.87	100	94	77.78	80	100	100	100	100	97.50	60	91.51	12.78
19	100	55.56	100	82	77.78	80	75	100	100	100	100	50	85.03	18.16
20	100	100	100	100	77.78	85.71	75	71.43	100	100	100	71.43	90.11	12.73
21	100	100	100	82	77.78	96	75	80	100	100	100	50	88.40	15.80
22	100	77.78	100	76	77.78	96	80	73.33	100	100	100	50	85.91	15.98
23	100	77.78	100	82	77.78	96	100	100	100	100	100	50	90.30	15.66
24	100	77.78	100	82	77.78	96	100	100	100	100	100	60	91.13	13.42
25	100	95.56	100	82	77.78	100	100	100	100	100	100	60	92.95	12.93
26	100	71.43	100	100	77.78	80	100	92.85	75	100	96.43	71.43	88.74	12.40
27	100	77.78	100	82	77.78	92	100	100	100	100	100	60	90.80	13.34
28	100	100	100	94	77.78	92	100	90	100	100	100	60	92.82	12.33
29	100	100	100	76	77.78	92	70	100	100	100	100	60	84.40	14.61
30	100	95.56	100	76	77.78	100	100	90	100	100	100	60	91.61	13.30
เฉลี่ย รวม	100	75.72	100	81.72	75.71	83.35	88.58	89.28	97.16	97.16	94.78	58.81	86.85	15.53

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการพยาบาลพยาบาล
หลังการใช้ QAP

เลขที่ ผู้ป่วย	ผลการพยาบาล / เกณฑ์												\bar{X}	S.D
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	100	100	100	88	100	100	100	100	100	100	100	100	99	3.46
2	100	100	100	94	96.67	100	100	100	100	100	100	85	97.97	4.50
3	100	96.67	100	88	100	100	100	100	100	100	100	100	98.72	3.51
4	100	94.44	100	90	100	90	100	91.67	100	100	100	75	95.09	7.60
5	100	100	100	90	100	100	100	100	100	100	100	100	99.17	2.89
6	100	100	100	88	100	100	100	100	100	100	100	100	99.00	3.46
7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
8	100	95.56	100	92	100	100	90	100	100	100	100	100	98.13	3.58
9	100	86.67	100	84	95.56	92	80	93.33	100	100	100	80	92.63	8.03
10	100	93.65	100	88.57	100	100	100	100	100	100	100	71.43	96.14	8.57
11	100	90	100	82	90	82	100	90	100	100	100	70	92.00	9.90
12	100	90	100	100	90	100	75	10	100	100	100	70	93.75	10.68
13	100	85.71	100	100	95.24	91.43	100	100	100	100	100	71.43	95.32	8.80
14	100	90	100	100	90	100	75	100	100	100	100	70	93.75	10.68
15	100	90	100	100	90	82	75	100	100	100	100	70	92.25	10.98
16	100	100	100	100	96.67	100	100	100	100	100	100	85	98.47	4.35
17	100	90	100	100	90	82	100	100	100	100	100	70	93.50	9.62
18	100	100	100	100	96.67	100	100	100	100	100	100	70	97.22	8.62
19	100	90	100	100	90	100	100	100	100	100	100	85	97.00	5.42
20	100	90	100	100	90	82	100	100	100	100	95	70	93.91	9.56
21	100	90	100	100	90	100	100	100	100	100	100	70	95.83	9.00
22	100	86.67	100	100	90	100	100	100	100	100	100	85	96.80	5.88
23	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
24	100	100	100	100	80.95	100	100	100	100	100	100	71.43	96.03	9.49
25	100	85.71	100	100	85.71	74.29	100	100	100	100	96.43	100	95.18	8.54
26	100	96.61	100	100	90	100	85	90	100	100	100	85	95.55	6.21
27	100	90	100	100	90	82	85	90	100	100	97.50	70	92.04	9.51
28	100	100	100	100	96.67	100	100	100	100	100	100	70	97.22	8.63
29	100	93.33	100	100	93.33	88	100	90	100	100	95	70	94.14	8.77
30	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0
เฉลี่ย รวม	100	94.17	100	96.15	94.24	94.85	95.50	97.83	100	100	99.46	82.14	96.19	6.67

จากตารางที่ 14 และ 15 พบว่า ผู้ป่วย 30 คน แต่ละคนแสดงผลการพยาบาลในเกณฑ์ที่ 1 - 12 ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในหอผู้ป่วย ก่อนและหลังการใช้ QAP โดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 75.74%-97.79% และ 92% -100% มีการกระจายอยู่ระหว่าง 11.92%-22.02% และ 2.40%-10.87%, และรวมเฉลี่ย 86.98% และ 96.19 % ความเบี่ยงเบน = 15.53 และ 6.67 แสดงว่า ผู้ป่วยแสดงออกในลักษณะผลการพยาบาลในคุณภาพระดับปานกลาง และระดับดี สามารถจำแนกผู้ป่วย เกณฑ์ประเมินผลการพยาบาลตามระดับคุณภาพการพยาบาลได้ดังนี้

ระดับคุณภาพ	จำนวนผู้ป่วย (%)		เกณฑ์	
	ก่อนใช้ QAP	หลังใช้ QAP	ก่อนใช้ QAP	หลังใช้ QAP
ดี (90% - 100%)	36.67	100	1, 3, , 9, 10,11	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11
ปานกลาง (80%-89.99%)	53.33	0	4,6,7,8	12
ไม่ดี (< 79.99 %)	10	0	2,5,12	0

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลการพยาบาล ก่อนและหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลเป็นรายเกณฑ์

เกณฑ์	ก่อนใช้ QAP		ระดับ	หลังใช้ QAP		ระดับ	t
	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ	\bar{X}	S.D.	คุณภาพ	
1. ผู้ป่วยได้รับการประเมินทางด้าน ออร์โธปิดิกส์อย่างครบถ้วน	100	0	ดี	100	0	ดี	ข้อมูลไม่มี ความแปรปรวน
2. ผู้ป่วยและญาติได้รับการดูแลด้าน จิตใจ อารมณ์ สังคม คลายความวิตกกังวล และผู้ป่วย สามารถปรับตัวต่อการรักษา พยาบาลได้	75.72	18.62	ไม่ดี	94.17	5.25	ดี	-4.93*
3. ผู้ป่วยได้รับการปฏิบัติการ พยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพ	100	0	ดี	100	0	ดี	ข้อมูลไม่มี ความแปรปรวน
4. ผู้ป่วยสุขสบาย และไม่มีอาการ เจ็บปวดขณะได้รับการรักษา ตามแผนการรักษา	81.72	17.41	ปานกลาง	96.15	5.86	ดี	-4.51*
5. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการติดเชื้อของระบบทางเดินหายใจ	75.71	5.56	ไม่ดี	94.24	5.27	ดี	-15.65*
6. ผู้ป่วยขับถ่ายอุจจาระและปัสสาวะได้ตามปกติ	83.35	11.58	ปานกลาง	94.85	8.02	ดี	-4.02*
7. ผู้ป่วยนอนหลับพักผ่อนได้อย่างเพียงพอ	88.58	12.52	ปานกลาง	95.50	8.74	ดี	-2.20*
8. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการติดเชื้อของกระดูก	89.28	9.91	ปานกลาง	97.83	4.03	ดี	-4.07*
9. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการเกิดแผลกดทับ	97.16	7.73	ดี	100	0	ดี	-2.01*
10. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการเกิดกล้ามเนื้อ ลีบ ข้อติด และปลายเท้าตก	97.16	7.73	ดี	100	0	ดี	-2.01*
11. ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการไหลเวียนของโลหิตผิดปกติ	94.78	7.25	ดี	99.46	1.44	ดี	-3.30*
12. ผู้ป่วยมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการดูแลตนเอง	58.81	8.54	ไม่ดี	82.14	13.42	ปานกลาง	-9.73*
เฉลี่ยรวม	86.85	15.53	ปานกลาง	96.19	6.67	ดี	-8.86*

N = 30, p < .05

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของผลการพยาบาลหลังการใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และสูงกว่าก่อนใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (สำหรับเกณฑ์ที่ 1 และ 3 นั้น ไม่มีความแตกต่างกัน) และเมื่อพิจารณาโดยรวมทุกเกณฑ์พบว่า ผลการพยาบาลอยู่ในระดับดี สูงกว่าก่อนใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.3 จำนวนผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมการพยาบาล และผลการพยาบาลในแต่ละเกณฑ์
จำแนกตามระดับคุณภาพ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 1 : ผู้ป่วยได้รับการประเมินด้านออร์โธปิดิกส์อย่างครบถ้วน

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	30	100	30	100	30	100	30	100
ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0
ไม่ดี	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ป่วย 30 ราย เมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของ
กิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับ ปรากฏว่าอยู่ในระดับดีทั้งก่อนและหลังการใช้ QAP โดยมี
อัตราร้อยละ 100 ในด้านผลการพยาบาลพบว่า อยู่ในระดับดีโดยมีอัตราร้อยละ 100 ทั้งก่อน
และหลังการใช้ QAP เช่นกัน

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
 เกณฑ์ที่ 2 : ผู้ป่วยและญาติคลายความวิตกกังวล ได้รับการดูแลด้านจิตใจ
 อารมณ์ สังคม และผู้ป่วยสามารถปรับตัวต่อการรักษาพยาบาลได้

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	0	0	20	66.67	7	23.33	20	66.67
ปานกลาง	4	13.33	10	33.33	5	16.67	10	33.33
ไม่ดี	26	86.67	0	0	18	60	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับ ปรากฏว่าอยู่ใน 2 ระดับในกลุ่มก่อนการใช้ QAP คือ ระดับปานกลาง และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 13.33 และ 86.67 และในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับปานกลาง โดยมีอัตราร้อยละ 66.67 และ 33.33

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 13.33, 16.67 และ 60 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับปานกลาง โดยมีอัตราร้อยละ 66.67 และ 33.33

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 3 : ผู้ป่วยได้รับการปฏิบัติการพยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	30	100	30	100	30	100	30	100
ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0
ไม่ดี	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่าอยู่ในระดับดีทั้งก่อนและหลังการใช้ QAP โดยมีอัตราร้อยละ 100 ในด้านผลการพยาบาลพบว่า อยู่ในระดับดีโดยมีอัตราร้อยละ 100 ทั้งก่อนและหลังการใช้ QAP เช่นกัน

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 4 : ผู้ป่วยสุขสบายและไม่มีอาการเจ็บปวดขณะได้รับการรักษา
ตามแผนการรักษา

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	4	13.33	19	63.34	10	33.33	24	80
ปานกลาง	1	3.33	1	3.33	11	36.67	6	20
ไม่ดี	25	83.34	10	33.33	9	30	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า อยู่ใน 3 ระดับในกลุ่มก่อนการใช้ QAP คือ ระดับดี ปานกลาง และไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 13.33 3.33 และ 83.34 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 63.34, 3.33 และ 33.33

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 33.33, 36.67 และ 30 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และปานกลาง โดยมีอัตราร้อยละ 80 และ 20

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 5 : ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการติดเชื้อของ
ระบบทางเดินหายใจ

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	0	0	25	83.33	0	0	28	93.33
ปานกลาง	0	0	3	10	1	3.33	2	6.67
ไม่ดี	30	100	2	6.67	29	96.67	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบอยู่ในระดับไม่ดี โดยมีอัตรา ร้อยละ 100 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 3 ระดับคือ ระดับดี ระดับปานกลาง และระดับไม่ดี โดยมีอัตรา ร้อยละ 83.33, 10 และ 6.67

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตรา ร้อยละ 3.33 96.67 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับปานกลาง โดยมีอัตรา ร้อยละ 93.33 และ 6.67

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 6 : ผู้ป่วยซับซ้อนอายุจจาและปัสสาวะได้ตามปกติ

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	0	0	18	60	11	36.67	23	76.67
ปานกลาง	0	0	9	30	15	50	6	20
ไม่ดี	30	100	3	10	4	13.33	1	3.33
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP อยู่ในระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 100 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 3 ระดับคือ ระดับดี ระดับปานกลาง และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 60, 30 และ 10

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 36.67, 50 และ 13.33 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลาง และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 76.67, 20 และ 3.33

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 7: ผู้ป่วยนอนหลับพักผ่อนได้อย่างเพียงพอ

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	27	90	29	96.67	16	53.33	24	80
ปานกลาง	0	0	0	0	2	6.67	3	10
ไม่ดี	3	10	1	3.33	12	40	3	10
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ป่วย 30 ราย เมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 90 และ 10 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 96.67 และ 3.33

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 53.33, 6.67 และ 40 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลาง และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 80 , 10 และ 10

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 8 : ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการติดเชื้อ
ของกระดูก

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	0	0	27	90	18	60	30	100
ปานกลาง	27	90	3	10	9	30	0	0
ไม่ดี	3	10	0	0	3	10	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 90 และ 10 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 2 ระดับคือ ระดับดีและระดับปานกลาง โดยมีอัตราร้อยละ 90 และ 10

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 60, 30 และ 10 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ในระดับดี โดยมีอัตราร้อยละ 100

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 9: ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการเกิดแผลกดทับ

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	30	100	30	100	27	90	30	100
ปานกลาง	0	0	0	0	0	0	0	0
ไม่ดี	0	0	0	0	3	10	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า อยู่ในระดับดี ทั้งในกลุ่มก่อนและหลังการใช้ QAP โดยมีอัตราร้อยละ 100 ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดีและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 90 และ 10 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบว่าอยู่ในระดับดี โดยมีอัตราร้อยละ 100

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 10 : ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการเกิด
กล้ามเนื้อลีบ ข้อติด และปลายเท้าตก

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	8	26.67	30	100	27	90	30	100
ปานกลาง	1	3.33	0	0	0	0	0	0
ไม่ดี	21	70	0	0	3	10	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่าอยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 26.67, 3.33 และ 10 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ในระดับดี โดยมีอัตราร้อยละ 100

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 90 และ 10 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ในระดับดี โดยมีอัตราร้อยละ 100

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 11 : ผู้ป่วยปลอดภัยและปราศจากภาวะแทรกซ้อนจากการไหลเวียน
โลหิตผิดปกติ

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	20	66.67	27	90	22	73.33	30	100
ปานกลาง	3	10	1	3.33	8	26.70	0	0
ไม่ดี	7	23.33	2	6.67	0	0	0	0
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่าอยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 66.67, 10 และ 33.33 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 90, 3.33 และ 6.67

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับปานกลาง โดยมีอัตราร้อยละ 73.33 และ 26.70 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ในระดับดี โดยมีอัตราร้อยละ 100

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับกิจกรรมและผลการพยาบาลใน
เกณฑ์ที่ 12 : ผู้ป่วยมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการดูแลตนเอง

ระดับคุณภาพ	กิจกรรมการพยาบาล				ผลการพยาบาล			
	ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP		ก่อนใช้ QAP		หลังใช้ QAP	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	0	0	9	30	1	3.33	11	36.67
ปานกลาง	0	0	6	20	0	0	14	46.66
ไม่ดี	3	100	15	50	29	96.67	5	16.67
รวม	30	100	30	100	30	100	30	100

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ป่วย 30 รายเมื่อนำมาแยกตามระดับคุณภาพของกิจกรรมการพยาบาลที่ผู้ป่วยได้รับปรากฏว่า ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่าอยู่ในระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 100 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบอยู่ใน 3 ระดับคือ ระดับดี ระดับปานกลาง และระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 30, 20 และ 50

ในด้านผลการพยาบาล ในกลุ่มก่อนการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 2 ระดับ คือ ระดับดี และระดับปานกลาง โดยมีอัตราร้อยละ 3.33 และ 96.67 ในกลุ่มหลังการใช้ QAP พบว่า อยู่ใน 3 ระดับคือ ระดับดี ระดับปานกลางและระดับไม่ดี โดยมีอัตราร้อยละ 36.67, 46.66 และ 16.67 ตามลำดับ