



ความเป็นมาของปัญหา

วิถีการดำรงชีวิตของคนกรุงเทพมหานครได้เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม สภาพชีวิตความเป็นอยู่ตลอดจนรูปแบบที่อยู่อาศัย การประกอบอาชีพล้วนแล้วแต่ได้รับผลกระทบกึ่งลึกลับ วิถีความเป็นอยู่แบบใหม่ในอาคารสูง ๆ จึงเกิดขึ้นมาเนื่องจากราคาที่ดินและที่อยู่อาศัยสูงขึ้นอย่างมาก ทำให้คนไทยต้องยอมรับวิถีการดำรงชีวิตแบบใหม่ในการอยู่อาศัยร่วมกันในอาคารสูง ๆ หลายชั้นชั้นไปทั้ง ๆ ที่คนไทยมีอุปนิสัยรักความเป็นเอกเทศ อิสระเสรีใช้ชีวิตที่สม lokale เรียบง่าย ชอบธรรมชาติ จะยอมเปลี่ยนวิถีชีวิตไปอยู่ในอาคารสูง ๆ ร่วมกับคนอื่นอีกหลายล้านรายรือครอบครัวภัยใต้หลังคาเดียวกัน และยอมอยู่ภัยใต้ระบบการควบคุมอัตโนมัติต่าง ๆ ตามกลไกของเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น นี้ได้

อาคารสูงที่เป็นที่อยู่อาศัยในลักษณะแฟลต อาคารชุดพักอาศัย เป็นสภาพความเป็นอยู่ที่ต้องอยู่ใกล้ชิดกับผู้อยู่อาศัยคนอื่น ๆ อีกทั้งสภาพแวดล้อมต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ในอาคารสูงเหล่านี้ ดังนี้เพื่อเป็นการยกกระดับความเป็นอยู่ให้จริงของผู้อยู่อาศัย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดให้มีที่อยู่อาศัยที่มีคุณภาพมีสภาพความเป็นที่พักอาศัยที่เหมาะสม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อยู่อาศัยรูปแบบใหม่ได้เกิดขึ้นมากماที่ และมีอิทธิพลในการกำหนดชีวิตความเป็นอยู่ ซึ่งหมายถึงการมีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้อยู่อาศัย ทึ้งที่เป็นสภาพแวดล้อมภัยภาพของตัวอาคาร การออกแบบ ซึ่งมีผลผลกระทบโดยตรงต่อความรู้สึกของผู้อยู่อาศัย

ในภาวะเช่นนี้ ที่อยู่อาศัยราคากูกได้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อตอบสนองผู้มีรายได้น้อย แต่ต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จึงมีความสำคัญมากขึ้น สภาพที่อยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวหรือทาวน์เฮาส์ เป็นลิ่งที่มีราคาค่อนข้างสูง ผู้มีรายได้น้อยไม่มีกำลังที่จะซื้อได้ อาคารชุดพักอาศัยราคากูก จึงถูกสร้างขึ้นจาก

ความต้องการของตลาดที่ยังมีอีก เป็นจำนวนมาก แต่การก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยราคาถูกมีจำนวนจำกัด อันเนื่องมาจากการต้นทุนที่ดินและค่าก่อสร้างมีราคาสูงไม่คุ้มกับการทำโครงการลักษณะดังกล่าว

การพัฒนาที่อยู่อาศัยในประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเขตชุมชนเมืองได้มีการเจริญเติบโตสูงขึ้นเป็นลำดับ กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีประชากรสูงถึงร้อยละ 70 ของประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองทั่วประเทศ หรือกว่า 8 ล้านคน เป็นตัวชี้ที่สำคัญถึงเงื่อนไขของสถานการณ์การผลิตที่อยู่อาศัยในช่วงปี 2532 กรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้ผลิตที่อยู่อาศัยสูงถึง 80,031 หน่วยเพิ่มกว่าปี 2531 ถึงร้อยละ 18.6 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2532) ดูเหมือนจะใช้การผลิตที่อยู่อาศัยเพิ่มสูงขึ้นตลอดเวลาอันนี้ น่องจาก การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างอยู่ในระดับสูงรายได้ของประชาชนส่วนใหญ่ดีขึ้น ทำให้การลงทุนก่อสร้างที่อาศัยและการลงทุนซื้อที่อยู่อาศัยในลักษณะเงินออมยังเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า อย่างไรก็ได้ที่อยู่อาศัยที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงทั้งรูปแบบและราคาอันเนื่องมาจากปัจจัยการผลิตที่อยู่อาศัย เช่น ที่ดิน เงินทุน วัสดุก่อสร้าง และแรงงานที่ผันแปรไปตามความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ

ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมาผู้มีฐานะปานกลางและสูงที่ต้องทำงานในเมืองนิยมที่จะซื้อที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวแบบชานเมืองเพื่อหลีกหนีความแออัดและลึกลัดล้อมที่ไม่น่าอยู่กลางเมือง แต่การกระจายตัวของที่อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ ก่อให้ทั่วทุกแห่งนั้นได้ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้น เช่น ปัญหาการคมนาคม ปัญหาความพร้อมและการลื้นเปลี่ยนของระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการหรือปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น ทิศทางการพัฒนาที่อยู่อาศัยจึงเปลี่ยนไปสู่รูปแบบใหม่ คือ การสร้างที่อยู่อาศัยประเภทอาคารแต่ (Town-house) ซึ่งเป็นลักษณะของที่อยู่อาศัยทางแนวราบ (Low-rise) อันเป็นภาพสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงความต้องการของประชาชนที่เริ่มตัดสินใจที่จะอยู่ใกล้ที่ทำงานซึ่งส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในเขตเมือง

เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีอัตราการเพิ่มประชากรที่สูงมาก ได้ก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนที่อยู่อาศัยสูงขึ้นทุก ๆ ปี และเนื่องจากราคาก่อสร้างเมืองสูงมากด้วย จึงมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของลักษณะที่อยู่อาศัยจากการ

กระจายตัวในแนวราบ มาเป็นการชั้นในทางสูง (High-rise) เพื่อการใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างคุ้มค่ากับการลงทุน และเป็นการใช้ที่ดินอย่างประยุต์ลักษณะอาคารชุดแบบอาคารสูงจึงเริ่มเกิดชั้นมากมายในกรุงเทพมหานครนับตั้งแต่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติอาคารชุดในปี 2522 เป็นต้นมา

การพักอาศัยที่จะต้องอยู่ร่วมกันในอาคารสูงนั้นเป็นสิ่งใหม่สำหรับคนไทยโดยที่ลักษณะนิสัยของคนไทยชอบที่จะอยู่อย่างเป็นส่วนตัว ชอบความเป็นอิสระและชอบความเป็นเจ้าของสถานที่พักอาศัย จึงค่อนข้างจะขัดกับการอยู่อาศัยในอาคารชุดแบบอาคารสูง ซึ่งก่อสอดคล้องกับที่สอนແນ (Hoffman, 1969) เดยกำกับสำรวจปรีดิบเทียบ ความพอใจของผู้อยู่อาศัยในอาคารสูงชั้นและอาคารน้อยชั้น ชี้งพบว่ามีผู้ไม่พอใจที่จะอยู่ในอาคารสูงชั้นมากกว่าผู้ไม่พอใจที่จะอยู่ในอาคารน้อยชั้น สาเหตุหนึ่งเป็นเพราะ การเข้าออกอาคารสูงต้องใช้ลิฟท์ต้องพบปะผู้คนมากซึ่งอาจทำให้เกิดความรำคาญชั้นได้

ดังนั้นการศึกษานี้จะเป็นแนวทางที่จะให้ทราบถึงความต้องการคอนโดมิเนียมพักอาศัยราคากลางในตลาดของ กกม. ในเขตอุบลฯ โดยวิธีการศึกษาจากการวิเคราะห์ถึงลักษณะของผู้อยู่อาศัยในคอนโดมิเนียมราคากลาง ทัศนคติของผู้อยู่อาศัยต่อการอยู่อาศัยคอนโดมิเนียมราคากลาง และสำรวจปัจจัยที่สำคัญคือ ประชากรผู้อยู่อาศัยในแขวงขนาดของครอบครัว ประเภทของครอบครัว รายได้อาชีพ จะเป็นตัวกำหนดความต้องการพื้นที่ใช้สอยในการอยู่อาศัยให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายของตลาด ตลอดจนเป็นตัวแปรที่จะช่วยการออกแบบก่อสร้างของโครงสร้างที่อยู่อาศัยได้เป็นอย่างดี

ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทำโครงการที่พักอาศัยราคากลางนี้ ได้แก่ การขาดแคลนวัสดุก่อสร้างและการชั้นราคากลาง การบันราคาก่อสร้างและการชั้นราคากลางมาก ทำให้ไม่สามารถนำที่ดินมาพัฒนาเป็นที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะคอนโดมิเนียมราคากลางได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาลักษณะทางกายภาพ และกิจกรรม ตลอดจนปัญหาของผู้พักอาศัยในอาคารชุดพักอาศัยราคากยูง
2. ศึกษาลักษณะทางสังคม เศรษฐกิจ และลักษณะของครัวเรือนของประชากรผู้พักอาศัย
3. ศึกษาทัศนคติของผู้อยู่อาศัยที่มีต่ออาคารชุดพักอาศัยราคากยานชานกรุงเทพมหานคร
4. สรุปการวิจัยและหาข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทาง และข้อมูลพื้นฐานให้องค์กรที่สนใจ และเกี่ยวข้องในเรื่องที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการที่อยู่อาศัย ราคากยูก็ให้แก่ผู้มีรายได้น้อยต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยได้จำกัดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

1. อาคารชุดพักอาศัยที่ทำการศึกษานี้ เป็นโครงการอาคารชุดราคากยูง ที่มีระดับราคา ปัจจุบันห้องชุดละประมาณ 4 แสนบาท ที่จัดทำโดยภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยที่อยู่ในเขตชั้นนอกกรุงเทพมหานคร และเขตติดต่อกันล้าเดียง
2. กลุ่มประชากรที่เลือกศึกษา เป็นการสำรวจข้อมูลที่เลือกเฉพาะผู้พักอาศัยอยู่ในอาคารชุดราคากยูง และกลุ่มผู้มีรายได้น้อย (มีรายได้ต่ำกว่า 6,500 บาท จนถึง 10,000 บาท)
3. ขอบเขตของเวลา เนื่องจากการพัฒนาที่อยู่อาศัยมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ตั้งนี้การศึกษาในครั้งนี้จึงจำกัดขอบเขตการวิจัยโดยคัดเลือกโครงการอาคารชุดพักอาศัยราคากยูงที่สร้างเสร็จในปี 2535 และมีผู้พักอาศัยอยู่ในปี 2536 ส่วนทัศนคติของประชากรที่พักอาศัยอยู่ในอาคารชุดพักอาศัยราคากยูง จะเป็นการสะท้อนทัศนคติที่อยู่ภายใต้ภาวะเศรษฐกิจและสังคมปี 2536 ซึ่งเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ที่อาจส่งผลกระทบต่างๆ จากราคากยูงของธุรกิจอาคารชุดที่ผ่านมา

4. ผลการวิจัยในส่วนของประชากรผู้อยู่อาศัยที่กำลังพักอาศัยอยู่ในอาคารชุดราคากถูกนี้ เป็นการวิจัยด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีวัตถุประสงค์ (Purposive Sampling) ดังนั้นในการอ้างอิงผลการวิจัยส่วนนี้จึงควรระบุให้ชัดเจนถึงประชากรกลุ่มนี้ ซึ่งมิใช่ตัวแทนความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในอาคารชุดทั้งหมด

สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยได้กำหนดสมมติฐานเบื้องต้นไว้ 2 ประการ เพื่อตอบประเด็นปัญหาที่สนใจศึกษาไว้ดังนี้คือ

1. ทัศนคติการเลือกที่อยู่อาศัยของผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดราคากถูก มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงจากบ้านเดี่ยวไปสู่อาคารชุดนักอาศัยมากขึ้น

2. ผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดพักอาศัยราคากถูกย่านชานกรุงเทพมหานคร มีแนวโน้มที่จะขยายที่อยู่อาศัย จากชานกรุงเทพมหานครเข้าสู่เขตชั้นกลางและชั้นในของกรุงเทพมหานครมากขึ้น

ตัวแปรที่ใช้ในการพิสูจน์สมมติฐาน

ในการวิเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อการพิสูจน์สมมติฐานกำหนดตัวแปรไว้ดังนี้

ตัวแปร X_1

ตัวแปร X_2

สมมติฐานที่ 1

- ผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดราคากถูก
- ประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการจะขยายไปอยู่ที่ดีกว่าเดิม

สมมติฐานที่ 2

- ผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดราคากถูก
- ทำเลที่ตั้งอาคารชุดพักอาศัยในเขตชั้นกลางและชั้นในของ กgn.

นิยามศัพท์สำคัญ

นิยามศัพท์สำหรับการศึกษาในเรื่องนี้มีคำสำคัญดังนี้

อาคารชุดหรือคอนโดมิเนียม หมายถึง อาคารที่บุคคลสามารถแยกการถือกรรมสิทธิ์ออกได้เป็นส่วนๆ โดยแต่ละส่วนประกอบด้วยกรรมสิทธิ์ในทรัพย์ส่วนบุคคล และกรรมสิทธิ์ร่วมในทรัพย์ส่วนกลาง (วิชัย ตันติกุลานันท์, 2532)

ห้องชุด หมายถึง ส่วนของอาคารชุดที่แยกการถือกรรมสิทธิ์ออกได้เป็นส่วนเฉพาะของแต่ละบุคคล (วิชัย ตันติกุลานันท์, 2532)

ที่อยู่อาศัยในอาคารชุด หมายถึง อาคารที่ใช้เป็นที่อยู่อาศัยซึ่งมีความสูงมากกว่า 3 ชั้น (ประมาณ 9.00 เมตรขึ้นไป) โดยผู้เข้าอยู่อาศัยอยู่ได้หลายครอบครัว โดยแต่ละครอบครัวไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์ใด ๆ มาก่อน

ผู้มีรายได้ หมายถึง ผู้มีรายได้จากการทำงาน (Earners) ที่เป็นตัวเงินจากแหล่งต่าง ๆ โดยมีการแบ่งระดับรายได้ตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 ดังนี้
รายได้ต่ำสุด ได้แก่ ผู้มีรายได้ต่ำครอบครัวต่ำกว่า 5,000-7,500 บาท/เดือน

รายได้น้อย ได้แก่ ผู้มีรายได้ต่ำครอบครัวตั้งแต่ 7,501-9,500 บาท/เดือน

รายได้ปานกลาง ได้แก่ ผู้มีรายได้ต่ำครอบครัว 9,501-17,500 บาท/เดือน

รายได้สูง ได้แก่ ผู้มีรายได้ต่ำครอบครัว 17,501-40,000 บาท/เดือน

หน่วยตัวอย่าง หมายถึง อาคารชุดพักอาศัยราคากลูกที่นำมาเป็นกรณีศึกษาโดยวิธีเจาะจง (Selective Method) จากการคัดเลือกอาคารชุดที่มีลักษณะแตกต่างกันตามย่านชานกรุงเทพมหานคร โดยได้เลือกโครงการในย่านที่มีการอยู่อาศัยหนาแน่น และเป็นที่อยู่อาศัยราคากลูก ซึ่งมีผู้เข้าอาศัยแล้ว

หน่วยข้อมูล หมายถึง หัวหน้าครัวเรือนที่เป็นหน่วยตัวอย่างที่ถูกคัดเลือกในอาคารชุดพกอาศัยราคาถูก เป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถาม

ชานกรุงเทพมหานคร หมายถึง เขตชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้แก่ หนองจอก มีนบุรี ลาดกระบัง บางขุนเทียน คลองชาน หนองแขม จอมทอง รวมถึงเขตที่ติดต่อกับเขตชั้นนอกของกรุงเทพมหานคร อันได้แก่ รังสิต พระประแดง เทพารักษ์ บางพลู

วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งได้จัดทำแบบสอบถามเป็น 3 ส่วน ในส่วนแรกเกี่ยวกับข้อมูลที่ໄไปสำหรับผู้อยู่อาศัย ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับที่อยู่อาศัยในอาคารชุด และส่วนที่ 3 เกี่ยวกับการบริการและจัดการดูแลภายในอาคารชุด โดยใช้แบบสอบถามนี้เพื่อการสัมภาษณ์ผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดพกอาศัยราคาถูกย่านชานกรุงเทพมหานคร โดยมีวิธีการศึกษาดังนี้

1. การสุ่มตัวอย่างประชากร

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดគอต้า (Quota Sampling) จากประชากรผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดพกอาศัยทุกกลุ่มอาชีพ ชานกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 1,200 ตัวอย่าง โดยจำแนกตามย่านที่อยู่อาศัยทั้ง 4 ที่ศูนย์ชานกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ที่ศูนย์ 1 ได้แก่ เขต รังสิต บางพลู จำนวน 480 ตัวอย่าง
ที่ศูนย์ 2 ได้แก่ เขต พระประแดง เทพารักษ์ จำนวน 260 ตัวอย่าง

ที่ศูนย์ 3 ได้แก่ เขต ประเวศ มีนบุรี ลาดกระบัง จำนวน 340 ตัวอย่าง

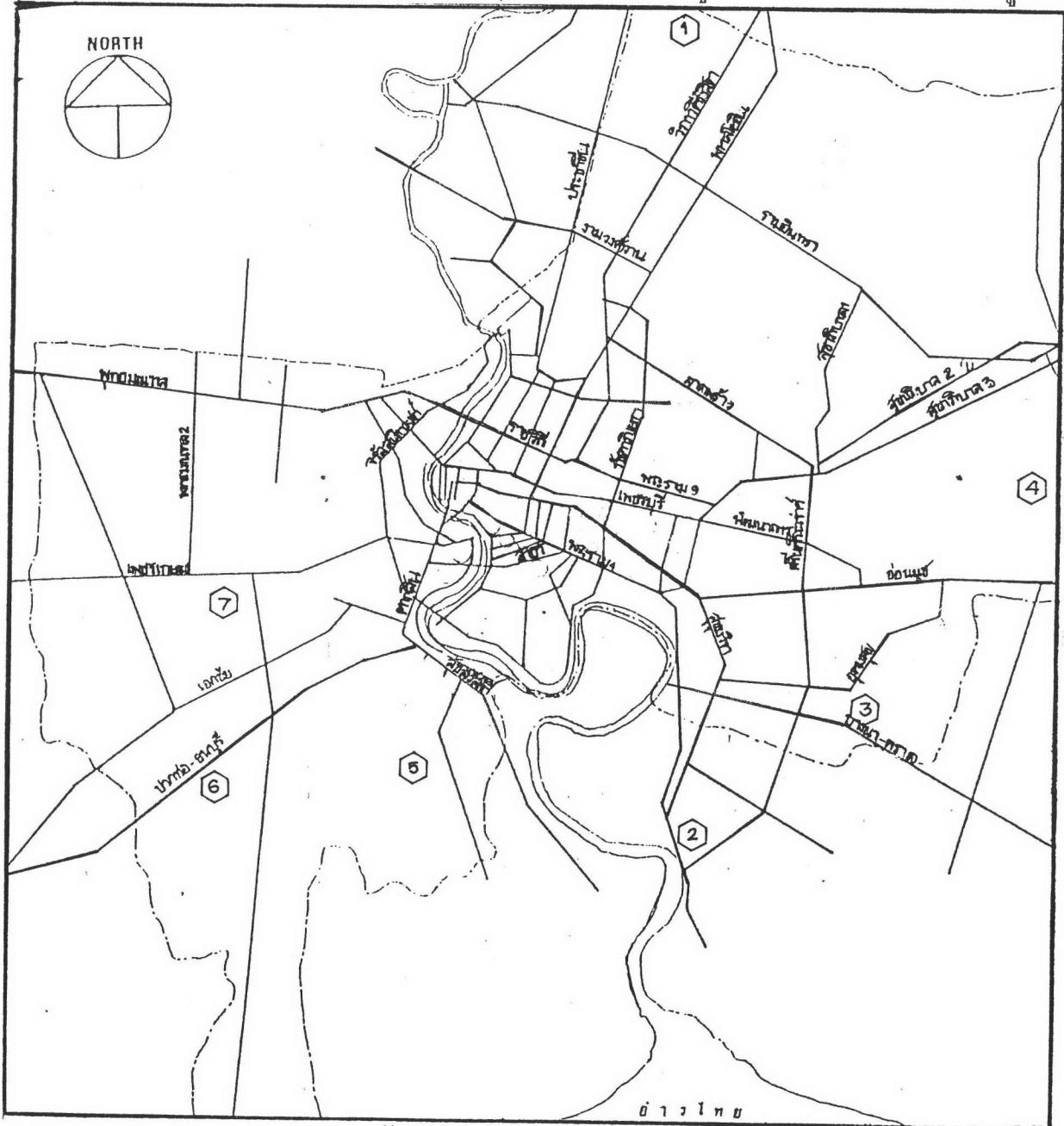
ที่ศูนย์ 4 ได้แก่ เขต บางขุนเทียน จอมทอง 120 ตัวอย่าง

โดยประชากรที่เลือกมาในนี้ เป็นผู้ที่กำลังอาศัยอยู่ในอาคารชุดพักอาศัยที่สูงตัวอย่าง แบบมีวัตถุประสงค์ (Purposive Sampling) โดยตัดเลือกจากรายชื่ออาคารชุดพักอาศัยราคาถูกย่านชานกรุงเทพมหานคร ที่สร้างเสร็จแล้วในปี 2535 ทั้งสิ้น 35 อาคารชุด แล้วเลือกเฉพาะโครงการที่มีผู้อยู่อาศัยแล้วในปี 2536 จำนวน 7 โครงการ

ตารางที่ 1 รายชื่อและสถานที่ตั้งอาคารชุดพักอาศัยราคาถูกที่เลือกเก็บรวบรวมข้อมูล

ชื่ออาคารชุด/สถานที่ตั้ง	จำนวนห้องชุด	ราคาระยะ
(บาท/ตารางเมตร)		
1. อาคารปลายกอง บางพลู	560	7,200-11,000
ปทุมธานี		
2. เทพารักษ์คอนโดทาวน์	441	6,500-11,000
ถ.เทพารักษ์		
3. นิรันดร์ คอนโดมิเนียม 3	254	6,500-8,500
บางนา		
4. ชื่อตรังคอนโดทาวน์	368	7,000-8,500
เขตมีนบุรี		
5. บ้านสุขสวัสดิ์	32	6,800-11,000
เขตบางซุนเทียน		
6. ไซรัชแมนชั่น	78	7,000-11,000
เขตบางซุนเทียน		
7. ชลภิณฑ์คอนโดมิเนียม	89	7,500-10,000
เขตบางซุนเทียน		

ภาพที่ 1 แผนที่แสดงจุดที่ตั้งอาคารชุดพักอาศัยราคากลางที่เลือกเก็บรวมข้อมูล

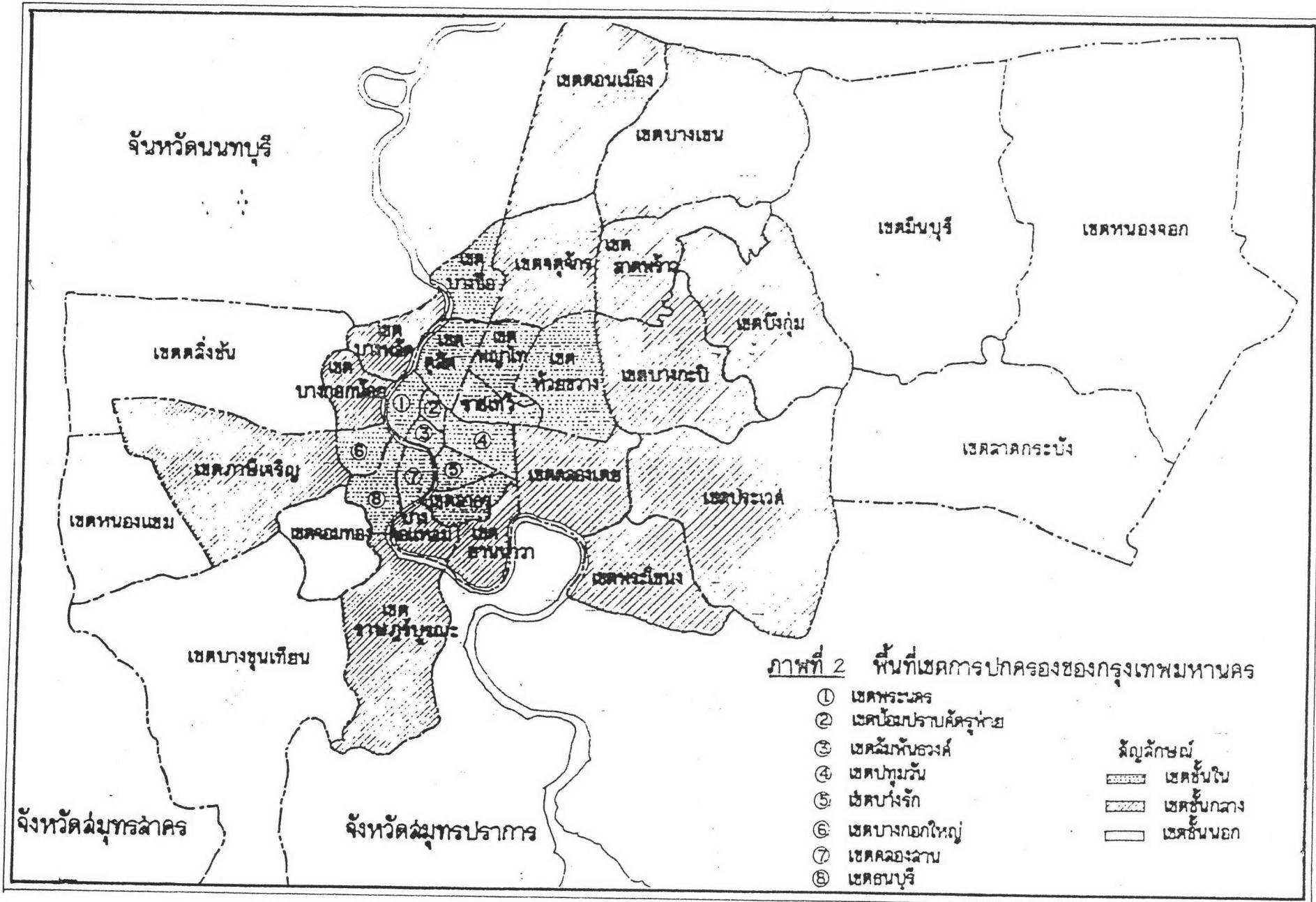


1. ปลาทองการ์ต บางปู
 2. เทพารักษ์คุณโดดหวาน เทพารักษ์
 3. นิรันดร์คุณโดดมิเนียม บางนา
 4. ชื่อทรงคุณโดดหวาน มีนบุรี
 5. บ้านสุขสวัสดิ์ บางชุนเทียน
 6. ไซยรัช แม่นชั้น บางชุนเทียน
 7. ชลภณฑ์ คุณโดดมิเนียม บางชุนเทียน

ภาคที่ 2 พื้นที่เยี่ยมการปกครองของกรุงเทพมหานคร

- ① ເສດຖະກິດ
 - ② ເສດຖະກິດປານຄ້ອງຫຼຸດທະຍ
 - ③ ເສດຖະກິດທັນຮອງສ
 - ④ ເສດຖານວັນ
 - ⑤ ເສດຖານຮັກ
 - ⑥ ເສດຖານກອກໃຫຍງ
 - ⑦ ເສດຖະກິດລານ
 - ⑧ ເສດຖານບູ້

ສະຫຼຸບກ່າຍ
ເຊີ້ມຕົ້ນໄປ
ເຊີ້ມຕົ້ນກວາງ
ເຊີ້ມຕົ້ນອັກ



2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีสำรวจข้อมูลสนาม (Field Survey) ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยให้พนักงานสัมภาษณ์ (Interviewers) ที่ได้รับการฝึกอบรมเข้าใจแบบสอบถามเป็นอย่างดีรวมจำนวน 10 คน เข้าไป ขอสัมภาษณ์กลุ่มประชากรที่สุ่มตัวอย่างไว้ทั้ง 1,200 ตัวอย่าง ซึ่งใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลสนามประมาณ 3 เดือน สามารถสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างได้ 1,169 ตัวอย่าง แต่เมื่อนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว เหลือข้อมูลที่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งสิ้น 1,002 ตัวอย่าง

3. การวางแผนวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพนักงานการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม จะใช้ร้อยละ (Percentage) เป็นตัวอย่างลักษณะการกระจายของข้อมูล แต่เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถตอบวัตถุประสงค์ของ การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ชัดเจน จึงได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นสำคัญ ๆ ไว้ดังนี้

3.1 การหาปัจจัยและลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงประเภทที่อยู่อาศัยของผู้อยู่อาศัยในอาคารชุดพักอาศัยราคากยูน

3.1.1 หาร้อยละของครอบครัวชาวกรุงเทพมหานครซึ่งอาศัยในอาคารชุดพักอาศัยในปัจจุบัน จำแนกตามสาเหตุสำคัญที่มีรายได้แก่

- แยกครอบครัว
- ข้าราชการที่ไม่ทำงานมากนัก
- หาที่อยู่ใหม่เป็นของตนเอง
- มีรายได้มากขึ้น ต้องการที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น
- เจ้าของบ้านจะต้องการคืนบ้าน
- การเดินทางลับบาก
- ไม่มีความปลอดภัย
- สิ่งอำนวยความสะดวกด้านเอกสารบ้าน

- ไม่ชอบเพื่อนบ้าน
- ไม่ชอบอยู่ตัวบ้าน
- สิ่งแวดล้อมไม่ดี

ลำดับความสำคัญของสาเหตุที่มีข่ายได้แก่ ลำดับ 1

ลำดับ 2 เรื่อยไป ตามลำดับจนถึงลำดับ 11

- 3.1.2 หาลำดับความสำคัญเฉลี่ยของแต่ละสาเหตุที่มีข่าย
 3.1.3 เปรียบเทียบลำดับความสำคัญของแต่ละสาเหตุที่
 อายุอาศัยในกรุงเทพมหานครคิดจะข้ายหรือต้องการข้ายบ้านจากที่เดิมไปอยู่ที่ใหม่
 สาเหตุใดมีค่าลำดับความสำคัญเฉลี่ยต่ำสุด แสดงว่าสาเหตุนั้นมีผลต่อการเปลี่ยน
 แปลงประเภทที่อยู่อาศัยของผู้อยู่อาศัยมากที่สุด ส่วนสาเหตุใดที่มีค่าลำดับความ
 สำคัญเฉลี่ยมากที่สุด แสดงว่าสาเหตุนั้นมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงประเภทที่อยู่อาศัย
 รองลงมาตามลำดับ

3.2 การหาปัจจัยและลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพิจารณาซื้ออาคารชุดพักอาศัยราคากลูกและการเข้าพักอาศัย

- 3.2.1 หารือขลังของครอบครัวผู้มีรายได้น้อย ย่านชานกรุง
 เทพมหานครที่อยู่ในอาคารชุดพักอาศัยราคากลูกจำแนกตามปัจจัยที่ใช้พิจารณาเลือก
 อาคารชุด ได้แก่

- ทำเลที่ตั้ง
- ระยะทางไปยังที่ทำงาน
- ระยะเวลาในการเดินทาง
- แหล่งอุปโภคบริโภคที่จำเป็น
- ราคาของห้องชุด
- ประเภทของอาคารชุด
- รูปแบบของอาคารชุด
- สิ่งอำนวยความสะดวกของอาคารชุด
- ที่มีงานพัฒนาสร้างอาคารชุด
- สถาบันการเงินที่สนับสนุน

ลำดับความสำคัญของปัจจัยที่เลือก ได้แก่ ลำดับ 1

ลำดับ 2 เรื่อยไปตามลำดับจนถึงลำดับ 11

3.2.2 หาลำดับความสำคัญเฉลี่ยของแต่ละปัจจัยที่พิจารณา

3.2.3 เปรียบเทียบลำดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยที่ผู้อยู่อาศัยใช้พิจารณาในการซื้อหรือเข้าพักอาศัย ปัจจัยใดมีค่าลำดับความสำคัญเฉลี่ยต่ำสุด แสดงว่าสาเหตุนั้นมีผลต่อการพิจารณาซื้อหรือเข้าพักอาศัยมากที่สุด ส่วนสาเหตุใดที่มีค่าลำดับความสำคัญเฉลี่ยมากขึ้น แสดงว่าสาเหตุนั้นมีผลต่อการพิจารณาซื้อหรือเข้าพักอาศัยรองลงมาตามลำดับ

3.3 การวัดทักษณคติของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อการพักอาศัยและการลงทุนในอาคารชุด

การวัดทักษณคติตั้งกล่าวจะใช้มาตรฐานการวัดแบบกำหนดระดับ (Rating scale) ของ Likert โดยกำหนดค่าชั้งเป็นตัวเลขที่ใช้แทนค่าตอบชี้แสดงระดับความคิดเห็นในคุณสมบัติและคุณภาพของอาคารชุดพักอาศัยราคาถูก ชั้งมี 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 และ 1 ระดับความคิดเห็นสูงสุด แทนตัวย 5 คือเห็นด้วยอย่างยิ่งและลดหลั่นลงไปตามลำดับ จนถึง 1 แทนระดับความคิดเห็นต่ำสุดคือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การวิเคราะห์ค่าถ้าม (Item analysis) เพื่อตัดค่าถ้ามบางข้อชี้ใช้สอบความผูกพันกับลักษณะในอาคารชุดราคายุ่ง แต่ไม่สามารถนำม เวิเคราะห์ทักษณคติได้ เนื่องจากเป็นค่าถ้ามชี้เป็นข้อเท็จจริงหรือไม่มีความสัมพันธ์ กับค่าถ้ามอื่น ๆ โดยส่วนรวม ทำโดยวิธีหาค่าเฉลี่ยระหว่างผลรวมของค่าทักษณคติชั้งต่ำอยู่ในควอไตร์ (Quartile) ที่ 1 และควอไตร์ที่ 4 ของค่าถ้ามที่ใช้วัดทักษณคติตั้งแต่ละข้อ ถ้าค่าถ้ามใดมีค่าเฉลี่ยของผลต่างดังกล่าวต่ำกว่า 1 จะถือว่าค่าถ้ามข้อนั้นไม่สามารถนำมาวิเคราะห์เกี่ยวกับทักษณคติได้

การวิเคราะห์ค่าถ้ามเพื่อการวัดทักษณคติจะดำเนินการตามขั้นตอนที่สำคัญดังต่อไปนี้

3.3.1 หาค่าทักษณคติของผู้ตอบแต่ละคน โดยการรวมค่าคะแนนความคิดเห็นจากค่าถ้ามทุกข้อเข้าด้วยกัน

3.3.2 จัดเรียงค่าทักษณคติที่ได้จากข้อ 3.3.1 จากน้อยไปมากแล้วแบ่งค่าความคิดเห็นของผู้ตอบที่เลือกมาเป็นตัวอย่างทั้งหมด สมมติว่า มี n ราย ออกเป็น 4 ส่วนเท่า ๆ กัน นั่นคือค่าความคิดเห็นของ $n/4$ รายแรก และ $n/4$ รายหลังจะอยู่ในควอไตร์ที่ 1 (Q_1) และควอไตร์ที่ 4 (Q_4)

3.3.3 หาผลรวมของค่าทั้งหมด ของข้อความแต่ละข้อที่มีอยู่ใน
ควรอไตรล์ที่ 1 (EQ_1) และควรอไตรล์ที่ 4 (EQ_4) และหาผลต่างระหว่าง EQ_1
และ EQ_4 ของคำถ้ามแต่ละข้อ

3.3.4 เนลี่ยผลต่างในข้อ 3.3.3 โดยหารด้วย $n/4$ ซึ่ง
เป็นจำนวนค่าทั้งหมดที่มีอยู่ในควรอไตรล์ที่ 1 หรือควรอไตรล์ที่ 4 ของคำถ้ามแต่ละข้อ

3.3.5 คำถ้ามใดมีค่าเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 3.3.4 ต่ำกว่า 1
คำถ้ามนั้นจะไม่นำมาวิเคราะห์เกี่ยวกับทั้งหมด

จากผลการวิเคราะห์คำถ้าม จะทำให้สามารถตัดคำถ้ามที่ไม่
ควรนำมาใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับทั้งหมดออกไป นั่นคือจะต้องหาผลรวมของค่า
ทั้งหมดของผู้ตอบคำถ้ามแต่ละรายใหม่โดยไม่รวมค่าทั้งหมดที่ได้ตัดออก
ไปแล้ว

ในการพิจารณาว่าผู้ตอบรายใดมีค่าทั้งหมดที่ได้หรือไม่ต่อๆ
กันน้ำดื่มพักอาศัยราคากลาง จะแบ่งช่วงของค่าทั้งหมดออกเป็น 3 ช่วงเท่า ๆ กัน คือ²
ค่าทั้งหมดที่ไม่ต่อตัวกันน้ำดื่มพักอาศัยราคากลาง และค่าทั้งหมดที่ต่อตัวกันน้ำดื่มพักอาศัยราคากลาง³

ทั้งหมด	ช่วงของค่าทั้งหมด
ไม่ต่อตัวกันน้ำดื่มพักอาศัยราคากลาง	1.00 m ถึง 2.33 m
เป็นกลาง	2.34 m ถึง 3.67 m
ต่อตัวกันน้ำดื่มพักอาศัยราคากลาง	3.68 m ถึง 5.00 m

เนื้อ m แทนจำนวนข้อความที่ใช้วัดทั้งหมดได้

นอกจากจะพิจารณาว่าผู้ตอบรายได้มีทัศนคติที่ดีหรือไม่ดีดังกล่าวแล้วยังแบ่งความคิดเห็นของผู้ตอบอีก 7 ประการดัง

- ทำเลที่ตั้งของอาคารชุด
- การลงทุนในอาคารชุด
- ค่าใช้จ่ายในการพักอาศัย
- กรรมลักษณะการครอบครอง
- ความปลอดภัยในการพักอาศัย
- ความเป็นส่วนตัว ความส่งบ้านในการพักอาศัย
- ทัศนคติต่อเพื่อนบ้าน

3.4 การทราบลักษณะและปัญหาการใช้บริการต่าง ๆ ของผู้ที่อาศัยอยู่ในอาคารชุดพักอาศัยราคากลาง

3.4.1 หารือข้อมูลของผู้ที่กำลังพักอาศัยในอาคารชุดพักอาศัยราคากลาง จำแนกตามบริการที่ใช้ได้แก่

- การรักษาความปลอดภัย/อาชญากรรม
- ที่จอดรถ
- ห้องซักรีด
- สวนพักผ่อนและสนามเด็กเล่น
- สำนักงานอาคารชุด
- ระบบโทรศัพท์
- เสาอากาศวิทยุโทรทัศน์
- ลิฟท์ขนของ
- ร้านค้ายื่น
- ร้านอาหาร
- ร้านเสริมสวย/ร้านตัดผม

ลักษณะการใช้บริการ ได้แก่ ไม่ใช้เลย ใช้น้อย ใช้ปานกลาง และใช้มาก ชั้นแรกด้วยค่า 0 1 2 และ 3 ตามลำดับ

3.4.2 หากค่าความถี่ของ การใช้บริการเฉลี่ย ของแต่ละบริการ

3.4.3 เปรียบเทียบค่าของลักษณะการใช้บริการเฉลี่ยของแต่ละบริการที่ผู้พกพาตัวในอาคารชุดพกพาตัวราคากูกใช้บริการ บริการใดที่มีค่าลักษณะการใช้บริการเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่าบริการนั้นมีผู้ใช้มากที่สุด ส่วนบริการใดที่มีค่าลักษณะการใช้บริการเฉลี่ยรองลงมาแสดงว่า บริการนั้นมีผู้ใช้มากรองลงมาตามลำดับ

3.4.4 หาร้อยละของผู้ที่พกพาตัวในอาคารชุดราคากูกจำแนกตามปัญหาในการใช้บริการส่วนกลาง ได้แก่

- ที่จอดรถ
- ลิฟท์
- ระบบโทรศัพท์
- ระบบไฟฟ้า
- ระบบประปา

ระดับความรุนแรงของปัญหา ได้แก่ มากราก

ปานกลาง น้อย และไม่มีปัญหา ซึ่งแทนด้วยค่า 3 2 1 และ 0 ตามลำดับ

3.4.5 หากค่าระดับความรุนแรงเฉลี่ยของแต่ละปัญหา

3.4.6 เปรียบเทียบค่าระดับความรุนแรงเฉลี่ยของแต่ละปัญหา ปัญหาใดที่มีค่าระดับความรุนแรงเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่าปัญหานั้นมีมากที่สุด ส่วนปัญหาใดมีค่าระดับความรุนแรงเฉลี่ยรองลงมา แสดงว่าปัญหานั้นมีรองลงมาตามลำดับ

4. การพิสูจน์สมมติฐาน

ใช้วิธีการทดสอบความเป็นอิสระแก่กัน (Test of Independent) ของตัวแปร X_1 และ X_2 ที่กล่าวแล้ว โดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-Square)

$$\text{ไม่อ} \quad X^2 = E \frac{(O - E_1)^2}{E_1}$$

$$1-1 \quad k$$

โดยที่ O คือความถี่ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล (Observed Frequency)

E_1 คือความถี่ตามทฤษฎีหรือที่ควรจะเป็น (Expected Frequency)

k คือจำนวนกลุ่ม

การทดสอบด้วยสถิติไคสแควร์สามารถทดสอบด้วยค่านัยสำคัญของความเป็นอิสระแก่กันของความถี่ที่คาดหวังกับความถี่ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือความถี่ที่สังเกตได้

การวิเคราะห์ค่าวิกฤต (Critical Value) ของไคสแควร์ (X^2) ในการพิสูจน์สมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ กำหนดค่าวิกฤตที่ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 และชั้นความเป็นอิสระ = $(R-1)(C-1) = (3-1)(3-1) = 4$ (เพราเป็น 3×3 Contingency Table) ซึ่งเท่ากับ $X^2 = 9.488$ ดังนั้นถ้าค่า X^2 ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 9.488 เราจะปฏิเสธ H_0 (Null Hypothesis) และสามารถสรุปได้ว่าสองตัวแปรนี้ไม่เป็นอิสระต่อกัน

ข้อจำกัดในการศึกษา

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด มีอุปสรรคปัญหา

หลายประการที่ทำให้ไม่สามารถเข้าสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างได้ครบ 1,200 ตัวอย่าง ตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้มีข้อจำกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ 3 ประการดัง

1. ข้อห้ามของนิติบุคคลอาคารชุดในด้านการเข้าพบผู้พักอาศัย ซึ่งใน การเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละอาคารชุด พนักงานสัมภาษณ์จะต้องติดต่อกับฝ่าย การเจ้าหน้าที่ของอาคารชุด ส่วนใหญ่จะเป็นผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดเพื่อขอเข้า พบและสัมภาษณ์ผู้พักอาศัยในอาคารชุด การเก็บรวบรวมข้อมูลจึงทำได้ไม่คล่องตัว ในบางแห่งจะถูกปฏิเสธจากฝ่ายการเจ้าหน้าที่อาคารชุดโดยอ้างเรื่องการรักษา ความปลอดภัยในอาคาร เป็นประเด็นสำคัญ ในบางแห่งจึงต้องแก้ไขปัญหาด้วย การดักสัมภาษณ์อยู่นอกอาคารชุด แต่ก็ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร จึงทำให้ เก็บรวบรวมข้อมูลได้ต่ำกว่าเป้าหมาย

2. เนื่องจากกลุ่มประชากรตัวอย่าง เป็นผู้พักอาศัยในอาคารชุด เป็นผู้ มีรายได้น้อย ซึ่งมักจะต้องทำงานหารายได้ตลอดเวลา หรือต้องทำงานล่วง เวลา เจ้าของห้องชุดจึงมักจะกลับใน夜幕ค่ำคืนและในวันหยุดสุดสัปดาห์ก็มักจะ ไม่อยู่พักผ่อนในห้องชุดอันเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเข้าพบและขอสัมภาษณ์

3. ผู้พักอาศัยในอาคารชุดต่าง ๆ ที่สูมตัวอย่างเข้าสัมภาษณ์นั้น ส่วน หนึ่ง เป็นผู้พักอาศัยที่เป็นผู้เช่ามิใช่เจ้าของห้องชุด จึงไม่เข้าช่วยเป็นประชากรตัว อย่างที่เลือกศึกษา

ข้อจำกัดที่สำคัญทั้ง 3 ประการนี้ ส่งผลกระทบอย่างสำคัญต่อปัญ หาการเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชากร ทำให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้เพียง 1,169 ตัวอย่าง และเป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เพียง 1,002 ตัวอย่างเท่านั้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึง ทัศนคติความต้องการของผู้อุปถัมภ์ในอาคารชุดพักอาศัยราคาถูก เพื่อเป็นเอกสารทางวิชาการ ที่ผู้สนใจทั่วไปสามารถใช้อ้างอิงและทำการศึกษารายละเอียดที่ต่อเนื่องเพิ่มเติมได้
2. ช่วยให้การออกแบบรายละเอียดโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกันนี้ เป็นไปตามความต้องการของตลาดผู้อุปถัมภ์รายได้น้อยที่อาศัยในอาคารชุดพักอาศัยราคาถูก เพื่อประโยชน์ต่อนักพัฒนาด้านที่อยู่อาศัยในการนำผลการวิจัยนี้ไปประยุกต์กับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาอาคารชุดพักอาศัย ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เชื้อหนี้เข้าพักอาศัย
3. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปัจจัยในการขายให้สอดคล้องกับลำดับความสำคัญของบุคคลกลุ่มผู้มีรายได้น้อย ใช้ในการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยแบบอาคารชุดพักอาศัย