

ระดับความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น



นางสาวกมลทิพย์ เศวทมาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญาคุณศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-145-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012669

A LEVEL OF ENGLISH LISTENING ABILITY OF STUDENTS
AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL

MISS KAMONTIP SAWETTAMARN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-568-145-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระเบียบความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น


โดย นางสาวกมลทิพย์ เสวตมาลัย

ภาควิชา มัธยมศึกษา

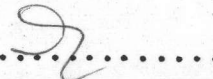
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัชฌนกุล

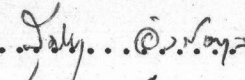


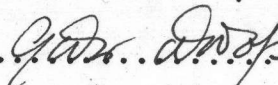
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาคำหลักสุทรปริชญามหาบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุภัทรา อักษรานุเคราะห์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัชฌนกุล)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ก่อนต้น

ชื่อนิสิต นางสาวกมลทิพย์ ะศวกมาลย์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวิณกุล

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความสามารถด้านการฟัง
ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1,440 คน ซึ่งได้
มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอน คือสุ่มจังหวัดในแต่ละเขตการศึกษา
และห้องที่การศึกษาในกรุงเทพมหานครมาร้อยละ 25 แล้วสุ่มโรงเรียนในแต่ละจังหวัดและใน
แต่ละห้องที่ศึกษามาร้อยละ 10 ได้โรงเรียน 24 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยจึงสุ่มนักเรียนในโรงเรียน
ที่สุ่มได้ด้วยวิธีการสุ่มประชากรอย่างง่ายมาชั้นละ 20 คน รวมโรงเรียนละ 60 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบวัดระดับความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษ
ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ และเนื้อหาที่ใช้ในการทดสอบให้สอดคล้องกับระดับ
การฟังทั้ง 5 ชั้น ของรีเบ็คคา เอ็ม วาเลห์ และ เรอเน เอส คิลิค แบบสอบนี้ได้ผ่านการ
ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน และทดลองใช้รวม 2 ครั้ง จนได้ข้อสอบ
อยู่ในเกณฑ์ที่จะนำไปใช้ได้ คือมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .20-.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่
ระหว่าง .20-.51 และค่าความเที่ยงของแบบสอบเท่ากับ .86 ได้ข้อสอบทั้งหมด 100 ข้อ
แบ่งเป็น 5 ตอน ตอนละ 20 ข้อ ได้แก่ ระดับที่ 1 ทักษะคำถ้อย ระดับที่ 2 ความรู้ ระดับ
ที่ 3 การถ่ายโอน ระดับที่ 4 การสื่อสาร ระดับที่ 5 การวิเคราะห์วิจารณ์ ใช้เวลาในการ

ทดสอบ 50 นาที แล้วนำแบบสอบไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่คัดเลือกไว้ แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่ามัธยเทศคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยเทศคณิตของคะแนนรวมทั้งฉบับ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เท่ากับ 67.12 72.01 และ 75.24 ตามลำดับ ส่วนค่ามัธยเทศคณิตในแต่ละระดับของนักเรียนแต่ละชั้น จะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามระดับที่ 1-5 ดังนี้

1.1 ค่ามัธยเทศคณิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งแต่ละระดับ 1-5 มีค่าเท่ากับ 16.27 15.33 13.75 12.05 และ 9.56

1.2 ค่ามัธยเทศคณิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งแต่ละระดับ 1-5 มีค่าเท่ากับ 16.92 15.96 14.53 13.14 และ 11.19

1.3 ค่ามัธยเทศคณิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งแต่ละระดับ 1-5 มีค่าเท่ากับ 17.76 16.67 15.51 13.60 และ 11.87

2. เมื่อพิจารณาความแตกต่างที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ คือถ้าค่ามัธยเทศคณิตในระดับใดเกิน 15 คะแนน ให้ถือว่านักเรียนมีความสามารถผ่านระดับนั้น พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 มีความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษถึงระดับที่ 2 คือระดับความรู้ โดยค่ามัธยเทศคณิตในระดับที่ 1 และ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เท่ากับ 16.27 และ 15.33 ตามลำดับ ค่ามัธยเทศคณิตในระดับที่ 1 และ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 16.92 และ 15.96 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษถึงระดับที่ 3 คือระดับการถ่ายโอน โดยค่ามัธยเทศคณิตในระดับที่ 1-3 ของนักเรียนชั้นนี้มีค่าเท่ากับ 17.76 16.67 และ 15.51 ตามลำดับ

3. เมื่อเปรียบเทียบค่ามัธยเทศคณิตของตัวอย่างประชากรด้วยอัตราส่วนวิกฤติ พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ค่ามัธยเทศคณิตสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ค่ามัธยเทศคณิตสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้งคะแนนในแต่ละระดับความสามารถ และคะแนนรวมทั้งฉบับ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

Thesis Title A Level of English Listening Ability of Students
 at the Lower Secondary Education Level

Name Miss. Kamontip Sawettamarn

Thesis Advisor Associate Prof. Sumitra Angwatanakul, Ph.D.

Department Secondary Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

The purpose of this study was to study the level of English listening ability of students at the lower secondary education level.

The sample of this study consisted of 1,440 matayom sukka one to three students in lower secondary schools under the Department of General Education, Ministry of Education. They were selected by means of multi-stage random sampling. Twenty-five percent of provinces and educational zones were drawn from twelve educational regions and Bangkok Metropolis. From selected provinces and educational zones, ten percent of secondary schools were selected at random. There were altogether twenty-four schools. After that sixty students in each school were selected by means of simple random sampling.

The researcher constructed an English listening proficiency test with the objectives and the contents in accordance with the five listening levels of Rebecca M. Valette and Renee S. Disick. The content validity and the appropriateness of the test were checked by seven experts in English teaching field and were tried out

twice until the level of difficulty was between .20-.80, the power of discrimination was between .20-.51 and the reliability of the test was .86. The test was consisted of one hundred items, divided into five levels and there were twenty items in each level which were mechanical skills, knowledge, transfer, communication and criticism. It took fifty minutes to do the test.

After using the test with the selected samples, the obtained data were analyzed by means of arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The major findings of this study were as follows:

1. The average scores in all levels of matayom suksa one to three students were 67.12 72.01 and 75.24 respectively. The average scores in each level of the students in each group were ranged from the first level to the fifth level as follows:

1.1 The average scores from the first to the fifth level of matayom suksa one students were 16.27, 15.33, 13.75, 12.05 and 9.56, respectively.

1.2 The average scores from the first to the fifth level of matayom suksa two students were 16.92, 15.96, 14.53, 13.14 and 11.19, respectively.

1.3 The average scores from the first to the fifth level of matayom suksa three students were 17.76, 16.67, 15.51, 13.60 and 11.87, respectively.

2. To compare with the criterion set by the reseacher, fifteen marks are the passing score in each level, it was found that matayom suksa one and two students could pass the first and the second levels that were mechanical skills and knowledge. The average scores in the first and the second levels of matayom suksa one students were 16.27 and 15.33. The average scores in the first and the second levels of matayom suksa two students were 16.92 and 15.96. The students at matayom suksa three could pass the first, the second and the third levels that were mechanical skills, knowledge and transfer. Their average scores in the first, the second and the third levels were 17.76, 16.67 and 15.51 respectively.

3. To compare the average scores of the samples by t-test, it was found that the average scores of matayom suksa two students were significantly higher than matayom suksa one students at the .01 level, and the average scores of matayom suksa three students were significantly higher than matayom suksa one and two students at the .01 level in all levels and in each level. It retained the hypothesis.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของรองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย ผู้ซึ่งให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนช่วยเหลือ ขอบบพร่องต่างๆ จนการวิจัยสำเร็จลงได้ด้วยความดี และด้วยความกรุณาของอาจารย์อนันต์ คงถาวร อาจารย์ใหญ่โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายาผู้ซึ่งให้การสนับสนุน ในการลาศึกษาต่อ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน ผู้อำนวยการ คณาจารย์และนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกแห่งที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย และเนื่องจากทุนการวิจัยครั้งนี้บางส่วนได้รับมาจากทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิคา-มารคา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงิน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ข
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมุติฐานของการวิจัย	6
ขอบเขตการวิจัย	7
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	7
คำจำกัดความในการวิจัย	7
2 บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
ความหมายของการฟัง	9
ระดับของการฟัง	11
การสอนทักษะการฟัง	13
การทดสอบทักษะการฟัง	16
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
งานวิจัยในประเทศไทย	19
งานวิจัยในต่างประเทศ	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	33
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	37
การเก็บและรวบรวมข้อมูล	38
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	39
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	47
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	47
ตัวอย่างประชากร	47
วิธีดำเนินการวิจัย	47
สรุปผลการวิจัย	48
อภิปรายผลการวิจัย	49
ข้อเสนอแนะ	51
บรรณานุกรม	53
ภาคผนวก	61
ภาคผนวก ก. คำอธิบายรายวิชา	61
ภาคผนวก ข. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	64
ภาคผนวก ค. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย	65
ภาคผนวก ง. รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร ..	66
ภาคผนวก จ. ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	67
ภาคผนวก ฉ. แบบสอบถามที่เป็นเครื่องมือในการวิจัย	75
ประวัติผู้เขียน	88

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนจังหวัด จำนวนโรงเรียน และจำนวนนักเรียนที่เป็น กลุ่มตัวอย่างประชากร	38
2	แสดงค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวม ทั้งหมดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	42
3	แสดงค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนใน แต่ละระดับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3	43
4	แสดงค่าอัตราส่วนวิกฤติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3 ..	45