

11/12

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิทธิในการรับรู้และสิทธิส่วนบุคคล  
และอิทธิพลของภาพลักษณ์ต่อการประเมินเหตุการณ์และเมตริกสิทธิส่วนบุคคล



นางสาว กมลลา สุวรรณธรรมา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาการหนังสือพิมพ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-631-924-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I16๙516๐๗

THE OPINION OF THE RIGHT TO KNOW, THE RIGHT OF PRIVACY  
AND THE STUDY OF THE IMAGE ON ACCESSING INVERSION OF PRIVACY

Miss Kamala Suwanthama

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Communications Arts

Department of Journalism

Graduate School

Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-631-924-8



กมลลา สุวรรณธรรม : ความคิด เห็นเกี่ยวกับสิทธิในการรับรู้และสิทธิส่วนบุคคล และ  
อิทธิพลของภาพลักษณ์ต่อการประเมินเหตุการณ์ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล (THE OPINION OF  
THE RIGHT TO KNOW, THE RIGHT OF PRIVACY AND THE STUDY OF THE  
IMAGE ON ASSESSING INVASION OF PRIVACY) อ.ที่ปรึกษา:อ.ดร.ดวงกมล  
ชาติประเสริฐ, ๑4 หน้า. ISBN 947-631-924-8

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องสิทธิส่วนบุคคลของคนทั่วไป และของ  
บุคคลสาธารณะ และความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ เพื่อสนองสิทธิในการรับรู้และสิทธิ  
ส่วนบุคคล รวมทั้งทดสอบอิทธิพลของภาพลักษณ์ต่อการประเมิน เหตุการณ์ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าข้อมูลส่วนตัวในเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพ ที่อยู่และ  
เบอร์โทรศัพท์ เรื่องราวส่วนตัวต่าง ๆ มีความเหมาะสมในการปกปิด หรือเปิดเผยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น  
แต่ในเรื่องเกี่ยวกับคดีความ เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะเปิดเผยตัวต่อผู้เกี่ยวข้อง หรือต่อสาธารณะชนได้

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่รัฐและดารามีขอบเขตข้อมูลส่วนตัวน้อย  
ที่สุด ในขณะที่ประชาชนมีขอบเขตข้อมูลส่วนตัวมากที่สุด โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  $p < .05$

เรื่องที่สามารถเปิดเผยได้มากที่สุดคือเรื่องการเงิน อันดับสองคือสุขภาพ อันดับสามคือ  
พฤติกรรมประหลาดและประวัติส่วนตัว และเรื่องที่ควรเปิดเผยน้อยที่สุดคือเรื่องความรัก โดยแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่  $p < .05$

ในการประเมินผลการทำงานของหนังสือพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่และ  
ทักษะของหนังสือพิมพ์ เป็นไปในทางบวก ส่วนการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เป็นไปในทางลบ

และผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์มีอิทธิพลต่อการประเมิน เหตุการณ์และละเมิดสิทธิส่วนบุคคล  
โดยถ้าเป็นเหตุการณ์ของบุคคลที่ชอบให้คะแนนจริยธรรม ในการท้าวและความยุติธรรมต่อผู้ตก เป็นข่าว  
น้อยกว่าเครื่องของบุคคลที่ไม่ชอบ อย่างมีนัยสำคัญที่  $p < .05$  และ  $p < .01$  ตามลำดับ และถ้า  
หนังสือพิมพ์ที่เสนอข่าว เป็นหนังสือพิมพ์ที่ชอบ จะให้คะแนนจริยธรรมและความยุติธรรมสูงกว่าหนังสือพิมพ์  
ที่ไม่ชอบ อย่างมีนัยสำคัญที่  $p < .05$  และ  $p < .01$  ตามลำดับ



ภาควิชา ..... การหนังสือพิมพ์  
สาขาวิชา ..... การหนังสือพิมพ์  
ปีการศึกษา ..... 25๕7.....

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## C350023 : MAJOR JOURNALISM

KEY WORD: RIGHT OF PRIVACY/RIGHT OF INFORMATION/NEWSPAPER

KAMALA SUWANTHAMA : THE OPINION OF THE RIGHT TO KNOW, THE RIGHT OF PRIVACY AND THE STUDY OF THE IMAGE ON ASSESSING INVASION OF PRIVACY.  
THESIS ADVISOR: DUANG-KAMOL CHARTPRASERT, Ph.D. PP.  
ISBN 947-631-924-8

This research studied the opinion of the public regarding the right of information and the right of privacy of the people and public figures. It also studied their opinion on the performance of newspapers regarding those rights.

The result of the study showed that according to the respondents, personal biography, health records, telephone numbers and addresses should not be informed to neither the public nor the authority. Names of individuals involved in legal action may be informed to the authority and to the public.

Moreover, the respondents think that government officials and people in the show business have less personal boundary than the famous and the people.

They also think that private facts that are most appropriate to be revealed are financial data, health records, biographies and strange behaviors. Information on love affairs is the least appropriate to be revealed.

The respondents view positively the performance of the newspaper regarding their efficiency and skills in reporting the news but are not so much satisfied with their ethical aspects or the performance in a circumstance that might invade privacy.

The results of the study also showed that images of an individual reported in the news and the image of the newspaper affect the respondents' judgment of the appropriate of the reporting of given pieces of information that might affect the right to know and the right of privacy. The respondents who don't like the people in the news tends to think the revelation of the information more appropriate than the respondents who like the people in the news. Likewise, those who like the newspaper tend to think that such reports are more appropriate than those who disliked the newspaper.

ภาควิชา..... การหนังสือพิมพ์.....

สาขาวิชา..... การหนังสือพิมพ์.....

ปีการศึกษา..... 2537.....

ลายมือชื่อนิติ..... *มาลา สุวันทมา*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *Duang Kamol Chartprasert*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

ขอบคุณ พ่อ-แม่ ที่ทำให้ผู้เขียนเกิดขึ้น

ขอบคุณ พี่-ป้า-น้า-อา ที่ทำให้มีข้อมูลในการวิเคราะห์

ขอบคุณ เพื่อน ๆ ที่ทำให้มีกำลังใจ และช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ

ขอบคุณ อาจารย์ทุกท่าน ที่ทำให้ผู้เขียนมีวิชาความรู้

ขอบคุณ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ทำให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เกิดขึ้น





สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่	
1. บทนำ.....	1
2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สิทธิในการรับรู้.....	10
สิทธิส่วนบุคคล.....	12
The Cognitive Dissonance.....	15
3. ระเบียบวิธีวิจัย.....	18
ภาคที่ 1 การวัดความคิดเห็น.....	20
ภาคที่ 2 การทดลอง.....	32
4. ผลการวิจัย.....	38
ภาคที่ 1 การวัดความคิดเห็น.....	38
ภาคที่ 2 การทดลอง.....	58
5. สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	61
รายการอ้างอิง.....	71
ภาคผนวก.....	73
1 แบบสอบถามวัดความคิดเห็น.....	75
2 แบบสอบถามในการทดลอง - แบบวัดภาพลักษณ์.....	82
- แบบประเมินเหตุการณ์.....	85
ประวัติผู้เขียน.....	94

## สารบัญตาราง

ตารางที่	1	การนับคะแนนตามลักษณะที่ดีและไม่ดี.....	30
ตารางที่	1	คะแนนความคิดเห็นานเรื่องสุขภาพ.....	39
ตารางที่	2	คะแนนความคิดเห็นานเรื่อง ชื่อ-สกุล บุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีความ....	40
ตารางที่	3	คะแนนความคิดเห็นานเรื่องที่อยู่- เบอร์โทรศัพท์.....	40
ตารางที่	4	คะแนนความคิดเห็นานเรื่องส่วนตัวทั่วไป.....	41
ตารางที่	5	ระดับความสามารถในการ เปิด เผยข้อมูลส่วนบุคคลในแต่ละ เรื่อง.....	42
ตารางที่	6	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความสามารถในการ เปิด เผยข้อมูลส่วนบุคคลในแต่ละ เรื่อง เป็นรายคู่.....	42
ตารางที่	7	คะแนนระดับความสามารถในการ เปิด เผยข้อมูลส่วนบุคคล แยก เป็นระดับต่าง ๆ ของแต่ละหัวข้อเรื่อง และ เทียบเป็น เบอร์ เซ็นต์.....	43
ตารางที่	8	ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความสามารถในการ เปิด เผยข้อมูลส่วนบุคคลของแต่ละกลุ่มบุคคล.....	44
ตารางที่	9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนน เป็นรายคู่ระดับความสามารถในการ เปิด เผยข้อมูลส่วนบุคคลของแต่ละกลุ่ม.....	45
ตารางที่	10	คะแนนระดับความสามารถในการ เปิด เผยข้อมูลส่วนบุคคล แยก เป็นระดับต่าง ๆ ของแต่ละกลุ่มบุคคล และ เทียบเป็น เบอร์ เซ็นต์.....	46
ตารางที่	11	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นานแต่ละ เรื่อง เรียงตามลำดับคะแนน.....	49
ตารางที่	12	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น เรื่องการสนองสิทธิทั้งสองของหนังสือพิมพ์ในหัวข้อ เรื่องที่เกี่ยวกับทักษะความสามารถ.....	50
ตารางที่	13	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น เรื่องการสนองสิทธิทั้งสองของหนังสือพิมพ์ในหัวข้อ เรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิส่วนบุคคล.....	50
ตารางที่	14	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น เรื่องการสนองสิทธิทั้งสองของหนังสือพิมพ์ในหัวข้อ เรื่องที่เกี่ยวกับบทบาทของหนังสือพิมพ์ต่อรัฐและประชาชน.....	51
ตารางที่	15	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น เรื่องการสนองสิทธิทั้งสองของหนังสือพิมพ์ในหัวข้อ เรื่องที่เกี่ยวกับสังคม.....	52



ตารางที่	16	ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นเรื่องการสนองสิทธิในการรับรู้และสิทธิส่วนบุคคลของหนังสือพิมพ์.....	53
ตารางที่	17	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเรื่องการสนองสิทธิทั้งสองของหนังสือพิมพ์.....	54
ตารางที่	18	คะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก.....	56
ตารางที่	19	คะแนนต่ำสุด 5 อันดับแรก.....	56
ตารางที่	20	คะแนนค่าเฉลี่ยในแต่ละหัวข้อของการประเมินเหตุการณ์และเม็ดเงินสิทธิส่วนบุคคล.....	59
ตารางที่	21	คะแนนค่าเฉลี่ยของการประเมินเหตุการณ์และเม็ดเงินสิทธิส่วนบุคคล.....	59
		เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ชอบและไม่ชอบบุคคลสาธารณะ.....	60
ตารางที่	22	คะแนนค่าเฉลี่ยของการประเมินเหตุการณ์และเม็ดเงินสิทธิส่วนบุคคลเปรียบเทียบระหว่างผู้ที่ชอบและผู้ที่ไม่ชอบหนังสือพิมพ์.....	