

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สำหรับงานวิจัยนี้ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลองในห้องปฏิบัติการผู้วิจัยได้ควบคุมกลุ่มตัวอย่างให้มีเพศชายและเพศหญิงจำนวน 84 คนเท่ากัน และมีอายุระหว่าง 17-25 ปี ผู้วิจัยได้จำกัดอายุของกลุ่มตัวอย่างเป็นวงกว้างเพียงพอที่จะครอบคลุมอายุของนิสิตทั่วไป กลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 20.5 ปี และส่วนใหญ่อายุ 21 ปี หรือคิดเป็นร้อยละ 29.8

ผู้วิจัยแสดงผลการทดลอง โดยแบ่งออกเป็นออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การบรรยายอุปนิสัยการอ่านหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 1 อุปนิสัยการอ่านหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง

โดยภาพรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาคือ อ่าน 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 30.4 ส่วนกลุ่มที่อ่านสัปดาห์ละ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์มีเพียงร้อยละ 7.1 เท่านั้น อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยของความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์คือ 30.4 ได้แก่กลุ่มที่อ่าน 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคือกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยกว่า 15 นาที มี 46 คน หรือ ร้อยละ 27.4 มีกลุ่มตัวอย่างน้อยมากที่จะอ่านหนังสือพิมพ์นานกว่า 45 นาทีขึ้นไป เพียงร้อยละ 9.5 เท่านั้น สำหรับค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 40.5 คือกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที

ส่วนเนื้อหาที่กลุ่มตัวอย่างอ่านเป็นประจำนั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างอ่านข่าวหนัก (hard news)

และข่าวเบา (soft news) พอๆกัน หน้าที่หนึ่งเป็นหน้าที่กลุ่มตัวอย่างอ่านเกือบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 94.6 หน้าที่กลุ่มตัวอย่างสนใจอ่านรองลงมาคือหน้าบันเทิง (ร้อยละ 86.3) หน้าการเมือง (ร้อยละ 49.4) และ หน้ากีฬา (ร้อยละ 48.2) ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างอ่านหน้าต่างประเทศ และหน้าการศึกษาและวิทยากร เท่ากัน คือ ร้อยละ 44.6 ส่วนเนื้อหาอื่นๆที่กลุ่มตัวอย่างระบุไว้ได้แก่ ดวง (ร้อยละ 2.4) คอลัมน์แคทลียา จะจำ (ร้อยละ 0.6) หน้าเศรษฐกิจ (ร้อยละ 2.4) และ สารคดีและวาไรตี้ (ร้อยละ 1.2)

สำหรับรูปแบบการอ่าน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกอ่านรายละเอียดของข่าวที่ตนเองสนใจ คิดเป็นร้อยละ 77.4 กลุ่มตัวอย่างที่อ่านเฉพาะหัวข้อ อ่านทั้งฉบับแบบผ่านๆมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 3.6 และ 4.2 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 1.8 เท่านั้นที่อ่านหนังสือพิมพ์ทั้งฉบับอย่างละเอียด

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 94.6 อ่านหัวข้อข่าวเป็นอันดับแรก กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 7 เลือกอ่านบรรด นำเป็นอันดับแรก และกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 1.2 เท่านั้นที่เลือกอ่านเนื้อข่าวเป็นอันดับแรก

โดยภาพรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างพิจารณาไตร่ตรองข่าวที่เลือกอ่านมากกว่าไม่พิจารณา ไตร่ตรองเลย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะพิจารณาไตร่ตรองข่าวที่อ่านเป็นบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาจะพิจารณาไตร่ตรองทุกครั้งที่อ่าน (18.5) ส่วนกลุ่มที่ไม่พิจารณาไตร่ตรองเลยคิดเป็นร้อยละ 10.7

(รายละเอียดตารางความถี่ ร้อยละของอุปนิสัยการอ่านหนังสือพิมพ์ของผู้อ่านดูในภาคผนวกตารางที่ 50-55)

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 : ผู้อ่านให้ความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข้อข่าวไม่ถูกต้อง และเกินจริง มากกว่าหัวข้อที่ไม่ถูกต้อง ถูกต้อง และไม่เกินจริง

จากสมมติฐานข้อที่ 1 แบ่งการรายงานผลการทดสอบเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความถี่และความไม่ถี่ของหัวข้อที่มีผลต่อความสนใจของผู้อ่าน แสดงให้เห็นตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวมและความไม่กำกวมของหัวข้อที่มีผลต่อความสนใจของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่กำกวม	84	2.17	.82	1.68*	<.05
กำกวม	84	2.38	.84		

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวที่มีหัวข้อกำกวมและกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวที่มีหัวข้อไม่กำกวมมีระดับความสนใจในการอ่านข่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 1.68, P < .05$) โดยกลุ่มที่อ่านหัวข้อกำกวมจะให้ความสนใจอ่านข่าวมากกว่ากลุ่มที่อ่านหัวข้อไม่กำกวม

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีผลต่อความสนใจของผู้อ่าน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีผลต่อความสนใจของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ถูกต้อง	84	2.17	.80	.99	>.05
ไม่ถูกต้อง	84	2.29	.75		

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข้อไม่ถูกต้องและถูกต้องไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยเหตุนี้ความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อในเนื้อข่าวเดียวกันจึงไม่มีผลทำให้ระดับความสนใจของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเกินจริงและความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีผลต่อความสนใจของผู้อ่าน แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเกินจริงและความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีผลต่อความสนใจของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่เกินจริง	84	1.90	.82	2.16*	<.05
เกินจริง	84	2.18	.82		

ผลการทดลองจากตารางที่ 3 ชี้ให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความสนใจของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวที่มีหัวข้อเกินจริงและไม่เกินจริงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 2.16, P < .05$) กล่าวคือ หัวข้อที่มีลักษณะเกินจริงสามารถดึงดูดความสนใจของกลุ่มตัวอย่างได้มากกว่าหัวข้อที่ไม่เกินจริงจากเนื้อหาข่าวเดียวกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

จากผลการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งแสดงไว้ตามตารางข้างต้นชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข่าวกำกวมมากกว่าหัวข้อไม่กำกวม ในทำนองเดียวกันกลุ่มตัวอย่างก็ให้ความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข้อเกินจริงมากกว่าหัวข้อที่ไม่เกินจริง

ส่วนผลของความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีต่อความสนใจของกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

(รายละเอียดตารางความถี่ ร้อยละของความสนใจและปริมาณการอ่านข่าวของผู้อ่าน ดูจากภาคผนวก ตารางที่ 56-57)

สมมุติฐานข้อที่ 2 : ผู้อ่านตีความข่าวที่มีหัวข้อกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง แตกต่างจากหัวข้อที่ไม่กำกวม ถูกต้อง และไม่เกินจริง

สมมุติฐานข้อที่ 2.1 : หัวข้อที่กำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงมีผลทำให้ผู้อ่านตีความข้อเท็จจริงของข่าวได้ถูกต้องน้อยกว่าหัวข้อที่ไม่กำกวม ถูกต้อง และไม่เกินจริง

จากสมมุติฐานข้อที่ 2.1 ผู้วิจัยได้รายงานผลการทดสอบออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวมและความไม่กำกวมของหัวข้อที่มีผลต่อการตีความข้อเท็จจริงของผู้อ่าน แสดงไว้ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวมและความไม่กำกวมของหัวข้อที่มีผลต่อการตีความข้อเท็จจริงของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่กำกวม	84	.60	.5	1.39	>.05
กำกวม	84	.50	.5		

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าหัวข้อกำกวมไม่ได้ทำให้กลุ่มตัวอย่างตีความข้อเท็จจริงของข่าวแตกต่างจากหัวข้อที่ไม่กำกวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในทำนองเดียวกันกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวที่มีหัวข้อที่ไม่ถูกต้องและเกินจริงก็ไม่ได้ตีความข้อเท็จจริงของข่าวแตกต่างจากหัวข้อที่ถูกต้องและเกินจริงตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ชัดจากตารางที่ 5 และ ตารางที่ 6 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีผลต่อการตีความของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ถูกต้อง	84	.79	.41	1.07	>.05
ไม่ถูกต้อง	84	.71	.54		

ตารางที่ 6

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเกินจริงและความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีผลต่อการตีความของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่เกินจริง	84	.62	.49	1.25	>.05
เกินจริง	84	.52	.50		

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.1

จากผลการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข้อกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวที่มีหัวข้อไม่กำกวม ถูกต้อง และไม่เกินจริง

สมมุติฐานข้อที่ 2.2 : หัวข่าวที่กำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงมีผลทำให้ผู้อ่านมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้แสดงผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2.2 ออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวมและความไม่กำกวมของหัวข่าวที่มีผลต่อความเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่าน ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวมและความไม่กำกวมของหัวข่าวที่มีผลต่อความเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่าน

หัวข่าว	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่กำกวม	84	1.71	.75	.51	>.05
กำกวม	84	1.77	.77		

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวซึ่งมีหัวข่าวกำกวมและกลุ่มที่อ่านข่าวที่พาดหัวข่าวไม่กำกวมแสดงความเห็นต่อข่าวที่อ่านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข่าวที่มีผลต่อความเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่าน ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีผลต่อความเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ถูกต้อง	84	1.3	.70	.75	>.05
ไม่ถูกต้อง	84	1.4	.76		

จากตารางที่ 8 ผลของการทดสอบแสดงให้เห็นว่าความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อไม่ได้ทำให้ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อข่าวที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเกินจริงและความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีผลต่อการความเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่าน ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเกินจริงและความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีผลต่อการตีความของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่เกินจริง	84	1.93	.93	.84	>.05
เกินจริง	84	1.81	.91		

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวที่มีหัวข้อเกินจริงไม่ได้มีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวเดียวกันแต่พาดหัวไม่เกินจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.2

ผลการทดลองที่ระดับนัยสำคัญ .05 ซึ่งให้เห็นว่าหัวข้อที่กำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่ได้ทำให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่อ่านแตกต่างจากกลุ่มที่อ่านข่าวที่พาดหัวข่าวไม่กำกวม ถูกต้อง และไม่เกินจริง

(รายละเอียดความถี่ ร้อยละของการตีความข้อเท็จจริงของข่าวและความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่าน ดูในภาคผนวก ตารางที่ 58)

สมมติฐานข้อที่ 8 : ผู้อ่านให้ความเชื่อถือต่อข่าวที่มีหัวข้อกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงน้อยกว่าหัวข้อที่ไม่กำกวม ถูกต้อง และไม่เกินจริง

จากสมมติฐานข้อที่ 3 ผู้วิจัยแจกแจงผลการทดสอบออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวมและความไม่กำกวมของหัวข้อที่มีผลต่อความเชื่อถือของผู้อ่าน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวมและความไม่กำกวมของหัวข้อที่มีผลต่อความเชื่อถือของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่กำกวม	84	22.65	4.84	.35	>.05
กำกวม	84	22.37	5.74		

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความเชื่อถือข่าวที่มีหัวข้อกำกวมไม่แตกต่างจากหัวข้อที่ไม่กำกวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีผลความเชื่อถือของผู้อ่าน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีผลความเชื่อถือของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ถูกต้อง	84	25.70	5.67	.43	>.05
ไม่ถูกต้อง	84	25.35	5.07		

ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างระหว่างความไม่ถูกต้องและความถูกต้องของหัวข้อที่มีผลต่อความเชื่อถือของกลุ่มตัวอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเกินจริงและความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีผลต่อความเชื่อถือของผู้อ่าน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเกินจริงและความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีผลต่อความเชื่อถือของผู้อ่าน

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value	P
ไม่เกินจริง	84	22.75	5.1	.89	>.05
เกินจริง	84	22.50	5.79		

ตารางที่ 12 ชี้ให้เห็นว่าหัวข้อที่เกินจริงไม่ได้ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อถือต่อหัวข้อที่อ่านแตกต่างจากหัวข้อที่ไม่เกินจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

ผลของการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญ .05 ปรากฏว่าหัวข้อที่กำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่ได้ทำให้กลุ่มตัวอย่างให้ความเชื่อถือข่าวแตกต่างจากหัวข้อที่ไม่กำกวม ถูกต้อง และไม่เกินจริง

(รายละเอียดค่าเฉลี่ยของความเชื่อถือของผู้อ่าน ดูในภาคผนวก ตารางที่ 59)

สมมติฐานข้อที่ 4 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข้อทำให้ผู้อ่านที่อ่านเนื้อหาข่าวที่ตามมาในปริมาณต่างกันมีการตีความและความเชื่อถือต่อข่าวแตกต่างกัน

สำหรับสมมติฐานข้อที่ 4 ผู้วิจัยได้จำแนกผู้อ่านตามปริมาณการอ่านออกเป็น 3 ประเภท คือ

- ผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด
- ผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วน
- ผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผิน

ผู้วิจัยแบ่งสมมติฐานข้อที่ 4 ออกเป็น 4 ข้อย่อย และนำเสนอตารางแจกแจงผลการทดลอง
ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 4.1 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข้อมีอิทธิพลต่อการตีความข้อเท็จจริงของผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินมากกว่าผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.94$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่

ผลการทดสอบความแตกต่างของการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่มีปริมาณการอ่านต่างกัน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13

ผลการทดสอบความแตกต่างของการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านแบบผิวเผิน		ผู้อ่านข่าวบางส่วน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	41	0.38	40	0.03	1.56
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	36	0.14	58	0.06	0.44
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	54	0.05	53	0.23	0.97

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวแบบผิวเผินตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวบางส่วนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างของการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14

ผลการทดสอบความแตกต่างของการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านแบบผิวเผิน		ผู้อ่านโดยละเอียด		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	41	0.38	87	0.04	1.82
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	36	0.41	74	0.12	0.11
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	54	0.05	61	0.09	0.22

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวแบบผิวเผินตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวโดยละเอียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างของการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วนและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด มีดังนี้

ตารางที่ 15

ผลการทดสอบความแตกต่างของการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วนและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านข่าวบางส่วน		ผู้อ่านโดยละเอียด		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	40	0.03	87	0.04	0.05
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	58	0.06	74	0.12	0.40
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	53	0.3	61	0.09	0.78

จากตารางที่ 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวบางส่วนตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวโดยละเอียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.1

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวแบบผิวเผิน กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวบางส่วน และกลุ่มที่อ่านข่าวโดยละเอียด ตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.2 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวมีผลทำให้ผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวแตกต่างจากผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 2.39$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่มีปริมาณการอ่านต่างกัน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 16

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านข่าวผิวเผิน		ผู้อ่านข่าวบางส่วน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	41	0.5	40	0.14	1.04
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	36	0.41	58	0.12	1.01
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	54	0.18	53	0.18	-

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวบางส่วนไม่มีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกิน
จริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านผิวเผิน		ผู้อ่านโดยละเอียด		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	41	0.5	87	0.03	1.63
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	36	0.41	74	0.27	0.48
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	54	0.18	61	0.37	0.55

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวโดยละเอียดไม่มีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วนและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด มีดังนี้

ตารางที่ 18

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วนและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านข่าวบางส่วน		ผู้อ่านโดยละเอียด		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	40	0.14	87	0.03	0.37
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	58	0.12	74	0.27	0.60
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	53	0.18	61	0.37	0.55

จากตารางที่ 18 ชี้ให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวบางส่วนและกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวโดยละเอียดในการแสดงความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.2

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.2 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณการอ่านข่าวต่างกันไม่มีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.3 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวนี้อาจมีอิทธิพลต่อความเชื่อถือของผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินมากกว่าผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.94$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความเชื่อที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่มีปริมาณการอ่านข่าวต่างกัน ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านผิวเผิน		ผู้อ่านข่าวบางส่วน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	41	0.04	40	0.21	0.07
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	36	2.3	58	0.78	0.67
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	54	3.36	53	2.00	0.74

จากตารางที่ 19 ชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวแบบผิวเผินมีความเชื่อถือเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านข่าวบางส่วนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด แสดงให้เห็นในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผินและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านผิวเผิน		ผู้อ่านโดยละเอียด		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	41	0.04	87	2.28	1.12
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	36	2.3	74	1.77	0.24
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	54	3.36	61	1.36	1.1

จากตารางที่ 20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวแบบผิวเผินมีความเชื่อถือข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านข่าวบางส่วนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วนและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด มีดังนี้

ตารางที่ 21

ผลการทดสอบความแตกต่างของความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงระหว่างผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วนและผู้อ่านที่อ่านข่าวโดยละเอียด

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ผู้อ่านข่าวบางส่วน		ผู้อ่านโดยละเอียด		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ปริมาณการอ่านข่าว	40	0.21	87	2.28	1.0
ความไม่ถูกต้อง x ปริมาณการอ่านข่าว	58	0.78	74	1.77	0.53
ความเกินจริง x ปริมาณการอ่านข่าว	53	2.00	61	1.36	0.35

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวบางส่วนมีความเชื่อถือข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านข่าวโดยละเอียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.3

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.3 ซึ่งแจกแจงไว้ในตารางข้างต้น ชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านเนื้อหาข่าวที่ตามมาในปริมาณต่างกันไม่ได้มีความเชื่อถือข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 4.4 : หัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงมีอิทธิพลต่อการตีความข่าวและความเชื่อถือของผู้อ่านที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมากกว่าหัวข่าวไม่กำกวม ถูกต้อง และเกินจริง

สำหรับสมมติฐานข้อที่ 4.4 นี้ ผู้วิจัยได้รวมกลุ่มผู้อ่านที่อ่านข่าวแบบผิวเผิน และผู้อ่านที่อ่านข่าวบางส่วนเป็นกลุ่มเดียวกัน เป็นกลุ่มผู้อ่านที่อ่านข่าวไม่ละเอียด ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวน่าจะมีผลต่อผู้อ่านกลุ่มดังกล่าวซึ่งไม่ได้อ่านเนื้อหาข่าวที่ตามมาทั้งหมด

ผู้วิจัยได้ทดสอบค่าความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.64$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้นำเสนอผลการทดลอง ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวม-ความไม่กำกวม ความไม่ถูกต้อง-ความถูกต้อง ความเกินจริง-ความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีอิทธิพลต่อการตีความข้อเท็จจริงของข่าวของผู้อ่านที่อ่านข่าวไม่ละเอียด

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value
ไม่กำกวม	48	.54	.50	1.87*
กำกวม	33	.33	.48	
ถูกต้อง	49	.69	.47	.05
ไม่ถูกต้อง	45	.69	.47	
ไม่เกินจริง	60	.55	.50	1.72*
เกินจริง	47	.38	.49	

* $P < .05$, $T > 1.64$

จากตารางที่ 22 แสดงว่าหัวข้อกำกวมมีอิทธิพลต่อการตีความข้อเท็จจริงของข่าวของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมากกว่าหัวข้อไม่กำกวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 1.87$, $P < .05$) และหัวข้อเกินจริงก็มีอิทธิพลต่อการตีความข้อเท็จจริงของข่าวของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมากกว่าหัวข้อไม่เกินจริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 1.72$, $P < .05$) ส่วนหัวข้อไม่ถูกต้องไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดตีความข้อเท็จจริงแตกต่างจากหัวข้อถูกต้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวม-ความไม่กำกวม ความไม่ถูกต้อง-ความถูกต้อง ความเกินจริง-ความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีอิทธิพลต่อการความเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่านที่อ่านข่าวไม่ละเอียด เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวม-ความไม่กำกวม ความไม่ถูกต้อง-ความถูกต้อง ความเกินจริง-ความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีอิทธิพลต่อการความเห็นเกี่ยวกับข่าวของผู้อ่านที่อ่านข่าวไม่ละเอียด

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value
ไม่กำกวม	48	1.85	.89	1.18
กำกวม	33	2.1	.88	
ถูกต้อง	49	1.35	.63	.06
ไม่ถูกต้อง	45	1.36	.71	
ไม่เกินจริง	60	1.80	.82	.70
เกินจริง	47	1.91	.88	

จากตารางที่ 23 พบว่าหัวข้อกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวแตกต่างจากหัวข้อไม่กำกวม ถูกต้อง และเกินจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวม-ความไม่กำกวม ความไม่ถูกต้อง-ความถูกต้อง ความเกินจริง-ความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อถือของผู้อ่านที่อ่านข่าวไม่ละเอียด มีดังนี้

ตารางที่ 24

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความกำกวม-ความไม่กำกวม ความไม่ถูกต้อง-ความถูกต้อง ความเกินจริง-ความไม่เกินจริงของหัวข้อที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อถือของผู้อ่านที่อ่านข่าวไม่ละเอียด

หัวข้อ	N	\bar{X}	S.D.	T Value
ไม่กำกวม	48	21.52	4.48	.14
กำกวม	33	21.36	5.28	
ถูกต้อง	49	24.51	5.62	.51
ไม่ถูกต้อง	45	25.07	4.83	
ไม่เกินจริง	60	21.13	4.66	.46
เกินจริง	47	21.55	4.79	

จากตารางที่ 24 พบว่าหัวข้อกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมีความเชื่อถือเกี่ยวกับข่าวแตกต่างจากหัวข้อไม่กำกวม ถูกต้อง และเกินจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.4

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4.4 ที่ระดับ .05 ชี้ให้เห็นว่า

1. หัวข้อกำกวมและเกินจริงมีอิทธิพลต่อการตีความข้อเท็จจริงของข่าวของกลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมากกว่าหัวข้อไม่กำกวมและไม่เกินจริงตามลำดับ ส่วนหัวข้อไม่ถูกต้องไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดตีความข้อเท็จจริงแตกต่างจากหัวข้อถูกต้อง

2. หัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวแตกต่างจากหัวข่าวไม่กำกวม ถูกต้อง และเกินจริง

3. หัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อ่านข่าวไม่ละเอียดมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวแตกต่างจากหัวข่าวไม่กำกวม ถูกต้อง และเกินจริง

สมมุติฐานข้อที่ 5 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวทำให้ผู้อ่านที่มีอุปนิสัยการอ่านหนังสือพิมพ์ต่างกันมีความสนใจ การตีความ และความเชื่อถือแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้แบ่งผู้อ่านออกเป็น 3 ประเภทตามเวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์ต่อครั้ง ได้แก่

- ผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาที
- ผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที
- ผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละนานกว่า 30 นาทีขึ้นไป

และผู้วิจัยได้แบ่งผู้อ่านออกเป็น 3 ประเภทตามความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์ ดังนี้

- ผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์ (สัปดาห์ละไม่เกินหนึ่งครั้ง)
- ผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อย (3-5 ครั้งต่อสัปดาห์)
- ผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

สมมุติฐานข้อที่ 5.1 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวมีอิทธิพลต่อความสนใจของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยกว่าผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นาน

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.94$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่

ผู้วิจัยรายงานผลการทดสอบเกี่ยวกับความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข้อที่มีอิทธิพลต่อความสนใจของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยมากกว่าผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นาน โดยแบ่งเป็นตาราง ดังนี้

ตารางที่ 25

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		15-30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.25	68	0.01	0.75
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.14	68	0.14	-
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.17	68	0.41	0.76

จากตารางที่ 25 เห็นได้ว่าความกำกวม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีที่มีความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 26

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.25	54	0.39	0.41
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.14	54	0.03	0.35
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.17	54	0.11	0.18

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีมีความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละนานกว่า 30 นาทีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป มีดังนี้

ตารางที่ 27

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	15-30 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.01	54	0.39	1.25
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.14	54	0.03	0.38
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.41	54	0.11	0.97

จากตารางที่ 27 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีมีความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์นานกว่า 30 นาทีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (.05)

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.1

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งกล่าวถึงข้างต้นชี้ให้เห็นว่า ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ต่างกันมีความสนใจติดตามอ่านเนื้อหาข่าวที่ตามมาแตกต่างกัน

สมมุติฐานข้อที่ 5.2 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข้อที่มีอิทธิพลต่อการตีความข้อเท็จจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยกว่าผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นาน

ผู้วิจัยทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ในตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้รายงานผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5.2 ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 28

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการตีความข้อเท็จจริงของชาวที่พาดหัวว่ากำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		15-30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.17	68	0.01	0.82
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.01	68	0.00	0.06
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.09	68	0.14	0.26

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาที ตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข้อข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 29

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.17	54	0.15	0.1
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.01	54	0.17	0.91
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.09	54	0.04	0.25

จากตารางที่ 29 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีไม่ได้ตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข้อข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นานกว่า 30 นาทีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป มีดังนี้

ตารางที่ 30

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการศึกษาความซื่อสัตย์จริงของชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	15-30 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.01	54	0.15	0.05
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.17	54	0.00	1.06
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.14	54	0.04	0.53

จากตารางที่ 27 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที มีความซื่อสัตย์จริงของชาวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นานกว่า 30 นาทีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.2

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.2 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยมีความซื่อสัตย์จริงของชาวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์นาน

สมมติฐานข้อที่ 5.3 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวทำให้ผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวแตกต่างจากผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นาน

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.94$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้แจกแจงผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.3 ออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ตารางที่ 31

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และ
เกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่าน
หนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		15-30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.1	68	0.21	0.32
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.36	68	0.11	1.12
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.13	68	0.5	1.12

จากตารางที่ 31 ชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15
นาทีมีความเห็นเกี่ยวกับชาวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ใช้เวลาในการ
อ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง
และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการ
อ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 32

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.1	54	0.07	0.1
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.36	54	0.31	0.21
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.13	54	0.21	0.25

จากตารางที่ 32 แสดงว่าหัวข่าวที่กำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่อ่านแตกต่างจากกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละนานกว่า 30 นาทีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 33

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	15-30 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.21	54	0.07	0.82
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.11	54	0.31	0.95
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.5	54	0.21	0.97

จากตารางที่ 32 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละนานกว่า 30 นาทีมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.4

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.4 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พิสูจน์ได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยมีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นาน

สมมติฐานข้อที่ 5.4 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวมีอิทธิพลต่อความเชื่อถือของผู้่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อยมากกว่าผู้่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นาน

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 2.39$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้แจกแจงผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.4 ออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ตารางที่ 34

ผลการทดสอบความแตกต่างความเชื่อถือที่มีต่อชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		15-30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.33	68	1.1	0.37
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	2.12	68	0.24	0.91
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.95	68	4.26	1.76

จากตารางที่ 34 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีมีความเชื่อถือข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อถือที่มีต่อชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 35

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	< 15 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	0.33	54	0.47	0.06
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	2.12	54	0.84	0.82
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	46	5.28	54	0.95	2.18*

* $P < .05$

จากตารางที่ 35 ซึ่งให้เห็นว่าความเกินจริงของหัวข้อข่าวมีอิทธิพลต่อความเชื่อถือของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($T = 2.18, P < .05$) ส่วนความกำกวม และความไม่ถูกต้องของหัวข้อข่าวไม่ทำให้ทั้งสองกลุ่มมีความเชื่อถือข่าวที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 36

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และ เกินจริงของผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาทีและผู้อ่านที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	15-30 นาที		> 30 นาที		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	1.1	54	0.47	0.32
ความไม่ถูกต้อง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	0.24	54	0.84	0.42
ความเกินจริง x เวลาที่ใช้อ่านหนังสือพิมพ์	68	4.26	54	5.28	0.56

จากตารางที่ 36 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 15-30 นาที มีความเชื่อถือข่าวที่อ่านไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.4

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.4 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ชี้ให้เห็นว่าความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข้อไม่ได้ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์น้อย มีความเชื่อถือข่าวที่อ่านแตกต่างจากกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์นาน อย่างไรก็ตามพบว่าความเกินจริงของหัวข้อมีอิทธิพลต่อกลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละไม่เกิน 15 นาทีมากกว่ากลุ่มที่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือพิมพ์ครั้งละ 30 นาทีขึ้นไป

สมมุติฐานข้อที่ 5.5 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข้อว่ามีอิทธิพลต่อความสนใจของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้คนที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.94$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้แจกแจงผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5.3 ออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ตารางที่ 37

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้คนที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อย

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่ค่อยอ่าน		ค่อนข้างบ่อย		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.42	51	0.08	1.00
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.04	51	0.18	0.44
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.15	51	0.07	0.24

จากตารางที่ 37 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน มีดังนี้

ตารางที่ 38

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่ค่อยอ่าน		ทุกวัน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.42	69	0.28	0.44
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.04	69	0.18	0.48
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.15	69	0.55	1.24

จากตารางที่ 38 แสดงว่าความกำกวม ความไม่ถูกต้องและความเกินจริงของหัวข่าวไม่ทำให้ทั้งสองกลุ่มมีความสนใจในข่าวที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 39

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสนใจที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และ
เกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ค่อนข้างบ่อย		ทุกวัน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.08	69	0.28	0.64
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.18	69	0.18	-
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.07	69	0.55	1.57

จากตารางที่ 39 ชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยมีความสนใจอ่านข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.5

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.5 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์สนใจอ่านข่าวแตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย

สมมติฐานข้อที่ 5.6 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวมีอิทธิพลต่อการตีความข้อเท็จจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.94$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้แจกแจงผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.3 ออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ตารางที่ 40

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการตีความข้อเท็จจริงของชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อย

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่ค่อยอ่าน		ค่อนข้างบ่อย		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.01	51	0.19	0.87
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.08	51	0.18	0.6
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.03	51	0.13	0.48

จากตารางที่ 40 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์ตีความข้อเท็จจริงของชาวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการตีความข้อเท็จจริงของชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ไม่ค่อยอ่านและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 41

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการศึกษาความซื่อสัตย์จริงของชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ไม่คอยอ่านและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่คอยอ่าน		ทุกวัน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.01	69	0.1	0.47
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.08	69	0.18	0.62
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.03	69	0.13	0.51

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าว ไม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ไม่คอยอ่านหนังสือพิมพ์ตีความซื่อสัตย์จริงของข่าวแตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการศึกษาความซื่อสัตย์จริงของชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 42

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ค่อนข้างบ่อย		ทุกวัน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.19	69	0.1	0.47
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.18	69	0.18	-
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.13	69	0.13	-

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.6

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.6 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์ตีความข้อเท็จจริงของข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย

สมมติฐานข้อที่ 5.7 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข่าวทำให้ผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความเห็นเกี่ยวกับข่าวแตกต่างจากผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 2.39$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้แจกแจงผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.3 ออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ตารางที่ 43

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อย

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่ค่อยอ่าน		ค่อนข้างบ่อย		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.49	51	0.24	0.67
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.42	51	0.07	1.14
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.09	51	0.15	0.18

จากตารางที่ 43 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 44

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และ
เกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่ค่อยอ่าน		ค่อนข้างบ่อย		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.49	69	0.05	1.26
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.42	69	0.03	0.73
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.09	69	0.34	0.80

จากตารางที่ 44 ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน มีดังนี้

ตารางที่ 45

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเห็นเกี่ยวกับชาวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และ
เกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ค่อนข้างบ่อย		ทุกวัน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.24	69	0.05	0.55
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.07	69	0.03	0.18
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.15	69	0.34	0.64

จากตารางที่ 42 ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยมีความเห็นเกี่ยวกับชาวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.7

จากผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.7 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พิสูจน์ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความเห็นเกี่ยวกับชาวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย

สมมุติฐานข้อที่ 5.8 : ความกำกวม ความไม่ถูกต้อง และความเกินจริงของหัวข้อข่าวมีอิทธิพลต่อความเชื่อถือของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มากกว่าผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย

ผู้วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างจากค่า Critical Value ($T > 1.94$) จากตาราง Dunn ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 สำหรับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 3 คู่ และได้แจกแจงผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5.3 ออกเป็น 3 ตาราง ดังนี้

ผู้วิจัยแสดงผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5.8 ไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 46

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อย

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่ค่อยอ่าน		ค่อนข้างบ่อย		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.75	51	0.89	0.06
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	3.29	51	0.42	0.32
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	1.78	51	1.65	0.06

จากตารางที่ 46 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความเชื่อต่อข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน เห็นได้จากตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 47

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และ
เกินจริงของผู้อ่านที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์และผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ไม่ค่อยอ่าน		ทุกวัน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	0.89	69	0.18	0.14
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	3.29	69	3.00	0.14
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	48	1.78	69	4.28	0.31

จากตารางที่ 47 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความเชื่อถือข่าวที่มีหัว
ข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง
และเกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน มีดังนี้

ตารางที่ 48

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความเชื่อถือที่มีต่อข่าวที่พาดหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และ
เกินจริงของผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยและผู้อ่านที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน

ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปร	ค่อนข้างบ่อย		ทุกวัน		T Value
	N	\bar{X}	N	\bar{X}	
ความกำกวม x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.89	69	0.18	0.33
ความไม่ถูกต้อง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	0.42	69	3.00	0.59
ความเกินจริง x ความบ่อยในการอ่านหนังสือพิมพ์	51	1.65	69	4.28	1.45

จากตารางที่ 48 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ค่อนข้างบ่อยมีความเชื่อถือข่าวที่มี
หัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.8

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5.8 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง
ที่ไม่ค่อยอ่านหนังสือพิมพ์มีความเชื่อถือข่าวที่มีหัวข่าวกำกวม ไม่ถูกต้อง และเกินจริง ไม่แตกต่างจากกลุ่ม
ที่อ่านหนังสือพิมพ์บ่อย