

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์การเสนอเนื้อหาของหนังสือพิมพ์ และสำรวจการเปิดรับความเข้าใจและการใช้ประโยชน์จากข่าวสารเรื่อง "การเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย" นั้น แสดงผล การวิจัยเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์การเสนอเนื้อหาข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์

ตอนที่ 2 การสำรวจการเปิดรับ ความเข้าใจ และการใช้ประโยชน์จากข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของผู้รับสาร

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์การเสนอเนื้อหาข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์

การวิเคราะห์การเสนอข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มติชน บางกอกโพสต์ ผู้จัดการรายวัน ฐานเศรษฐกิจและข่าวพาณิชย์ ตามปริมาณการพิมพ์จำหน่ายในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2536 - เดือนพฤษภาคม 2537 รวมทั้งสิ้น 909 ฉบับ เพื่อศึกษาการจำแนกเนื้อหาตามประเด็นข่าวสาร ความถี่ในการนำเสนอ การให้ความสำคัญของการนำเสนอ รูปแบบการนำเสนอ และแหล่งที่มาของข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย ปรากฏผลของการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 ประเด็นข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย

หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์เป็นหนังสือพิมพ์ที่เสนอประเด็นข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยมากที่สุด จำนวน 691 ครั้ง รองลงมา คือ หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน 450 ครั้ง หนังสือพิมพ์มติชน 319 ครั้ง ส่วนหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ เสนอน้อยที่สุด จำนวน 105 ครั้ง

ประเด็นข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยที่หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับนำเสนอมากที่สุดคือประเด็นเกี่ยวกับการเปิดตลาด ร้อยละ 20.3 รองลงมาได้แก่ เรื่องการค้าบริการ สินค้าเกษตร และท่าทีการเจรจาของประเทศต่าง ๆ ร้อยละ 16.6, 12.5 และ 11.0 ตามลำดับ ส่วนประเด็นข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยที่หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับนำเสนอในปริมาณต่ำสุด

ได้แก่ ประเด็นในเรื่องแกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อประเทศไทย และแกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อการประกอบธุรกิจในประเทศไทย ในปริมาณเท่ากัน คือร้อยละ 2.1

เมื่อพิจารณาประเด็นข่าวสารจำแนกตามหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ พบว่า หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน และฐานเศรษฐกิจเสนอประเด็นข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยในเรื่องการค้าบริการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.3 และ 19.0 ตามลำดับ รองลงมาเป็นข่าวสารเรื่องการเปิดตลาดไนอัตราร้อยละ 18.9 และ 14.3 ตามลำดับ ส่วนหนังสือพิมพ์อีก 4 ฉบับ คือ ไทยรัฐ มติชน บางกอกโพสต์ และข่าวพาณิชย์เสนอประเด็นข่าวสารเรื่องการเปิดตลาดมากที่สุดในอัตราร้อยละ 20.4, 21.9, 21.8 และ 16.6 ตามลำดับ และเสนอประเด็นข่าวสารเรื่องการค้าบริการรองลงมาในอัตราร้อยละ 17.1, 18.2, 13.9 และ 15.0 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยที่หนังสือพิมพ์เสนอน้อยที่สุดนั้น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และมติชนเสนอเนื้อหาเรื่องแกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อการประกอบธุรกิจน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 2.4 และ 0.5 ตามลำดับ หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ผู้จัดการรายวัน และฐานเศรษฐกิจ เสนอประเด็นเรื่องแกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อประเทศไทยน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.4, 1.6 และ 3.8 ตามลำดับ ส่วนหนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์เสนอประเด็นใหม่ที่มีผลเชื่อมโยงกับการค้าระหว่างประเทศน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.7

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 5 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 5 แสดงประเด็นข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537 หน่วย : ครั้ง (%)

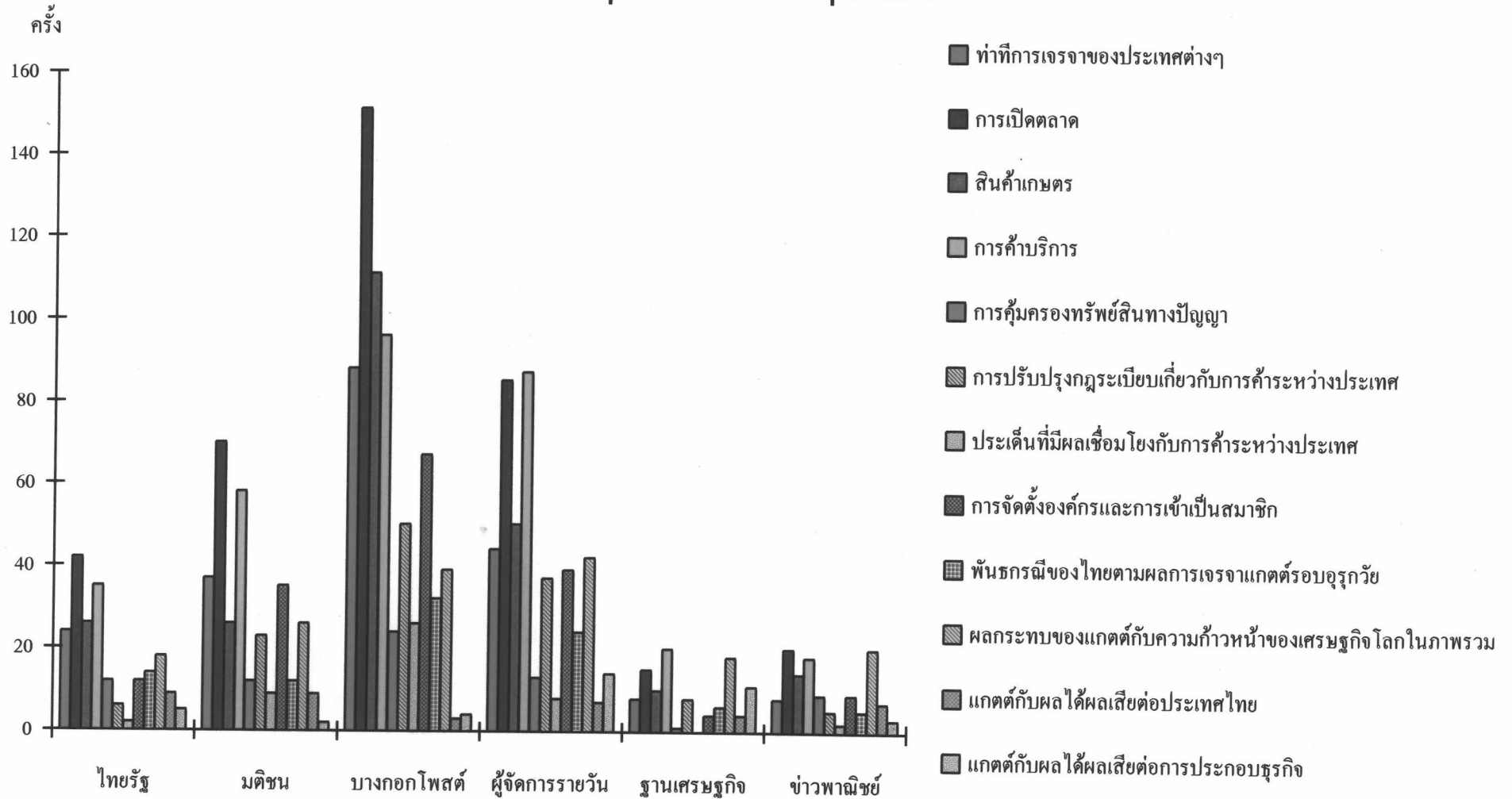
ประเด็นข่าวสาร \\\\ หนังสือพิมพ์	ไทยรัฐ	มติชน	บางกอกโพสต์	ผู้จัดการรายวัน	ฐานเศรษฐกิจ	ข่าวพาณิชย์	รวม
1. ท้าทายการเจรจาของประเทศต่าง ๆ	24 (11.7)	37 (11.6)	88 (12.7)	44 (9.8)	8 (7.6)	8 (6.7)	209 (11.0)
2. การเปิดตลาด	42 (20.4)	70 (21.9)	151 (21.8)	85 (18.9)	15 (14.3)	20 (16.6)	383 (20.3)

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นข่าวสาร หนังสือพิมพ์	ไทยรัฐ	มติชน	บางกอก โพสต์	ผู้จัดการ รายวัน	ฐาน เศรษฐกิจ	ข่าว พาณิชย์	รวม
3. สินค้าเกษตร	26 (12.7)	26 (8.2)	111 (16.1)	50 (11.1)	10 (9.5)	14 (11.7)	237 (12.5)
4. การค้าบริการ	35 (17.1)	58 (18.2)	96 (13.9)	87 (19.3)	20 (19.0)	18 (15.0)	314 (16.6)
5. การคุ้มครองทรัพย์สินทาง ปัญญา	12 (5.9)	12 (3.8)	24 (3.5)	13 (2.9)	1 (1.1)	9 (7.5)	71 (3.8)
6. การปรับปรุงกฎระเบียบ การค้าระหว่างประเทศ	6 (2.9)	23 (7.2)	50 (7.2)	37 (8.2)	8 (7.6)	5 (4.2)	129 (6.8)
7. ประเด็นใหม่ที่มีผลเชื่อมโยง กับการค้าระหว่างประเทศ	2 (1.0)	9 (2.8)	26 (3.8)	8 (1.8)	- (0.0)	2 (1.7)	47 (2.5)
8. การจัดตั้งองค์กรและการ เข้าเป็นสมาชิก	12 (5.9)	35 (11.0)	67 (9.7)	39 (8.7)	4 (3.8)	9 (7.5)	166 (8.8)
9. พันธกรณีของไทยตามผลการ เจรจาเขตการค้าเสรีอาเซียน	14 (6.8)	12 (3.8)	32 (4.6)	24 (5.3)	6 (5.7)	5 (4.2)	93 (4.9)
10. ผลกระทบของเขตการค้าเสรีต่อความ ก้าวหน้าของเศรษฐกิจโลก	18 (8.8)	26 (8.2)	39 (5.6)	42 (9.3)	18 (17.1)	20 (16.6)	163 (8.6)
11. เขตการค้าเสรี/ผลเสียต่อ ประเทศไทย	9 (4.4)	9 (2.8)	3 (0.4)	7 (1.6)	4 (3.8)	7 (5.8)	39 (2.1)
12. เขตการค้าเสรี/ผลเสียต่อ การประกอบธุรกิจ	5 (2.4)	2 (0.5)	4 (0.7)	14 (3.1)	11 (10.5)	3 (2.5)	39 (2.1)
รวม	205 (100.0)	319 (100.0)	691 (100.0)	450 (100.0)	105 (100.0)	120 (100.0)	1,890 (100.0)

แผนภูมิที่ 2 แสดงประเด็นข่าวสารการเจรจาเขตการค้ารอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ

เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537



1.2 ปริมาณความถี่ของการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์

ในช่วงระยะ 7 เดือน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2536 - เดือนพฤษภาคม 2537 หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์เสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์มากที่สุด 272 รายเรื่อง รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน มติชน และไทยรัฐจำนวน 188, 174 และ 81 รายเรื่อง ตามลำดับ ส่วนหนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์ และฐานเศรษฐกิจเสนอเพียง 56 และ 42 รายเรื่อง โดยช่วงเดือนที่มีการเสนอข่าวสารมากที่สุด คือ เดือนธันวาคม 2536 จำนวน 274 รายเรื่อง รองลงมาคือ เดือนพฤศจิกายน และเดือนเมษายน 2537 จำนวน 149 และ 101 รายเรื่อง ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากลักษณะการพิมพ์จำหน่ายของหนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ เป็นทั้งหนังสือพิมพ์รายวัน หนังสือพิมพ์พิมพ์จำหน่ายรายสัปดาห์ละ 2 ครั้ง และหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ ซึ่งมียอดพิมพ์จำหน่ายแตกต่างกัน โดยหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มติชน และบางกอกโพสต์เป็นหนังสือพิมพ์รายวัน ในขณะที่หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวันพิมพ์เป็นรายวันเฉพาะในวันจันทร์-ศุกร์ แต่พิมพ์เป็นหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่งฉบับสำหรับวันเสาร์และวันอาทิตย์ ส่วนหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจพิมพ์รายสัปดาห์ละ 2 วัน คือ ฉบับวันพุธ-ศุกร์ และฉบับวันเสาร์-อังคาร สำหรับหนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์เป็นหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ โดยพิมพ์ฉบับวันอังคาร-จันทร์ ดังนั้น การเปรียบเทียบจำนวนชิ้นข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ของหนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ จึงจำเป็นต้องหาค่าเฉลี่ยของแต่ละฉบับ

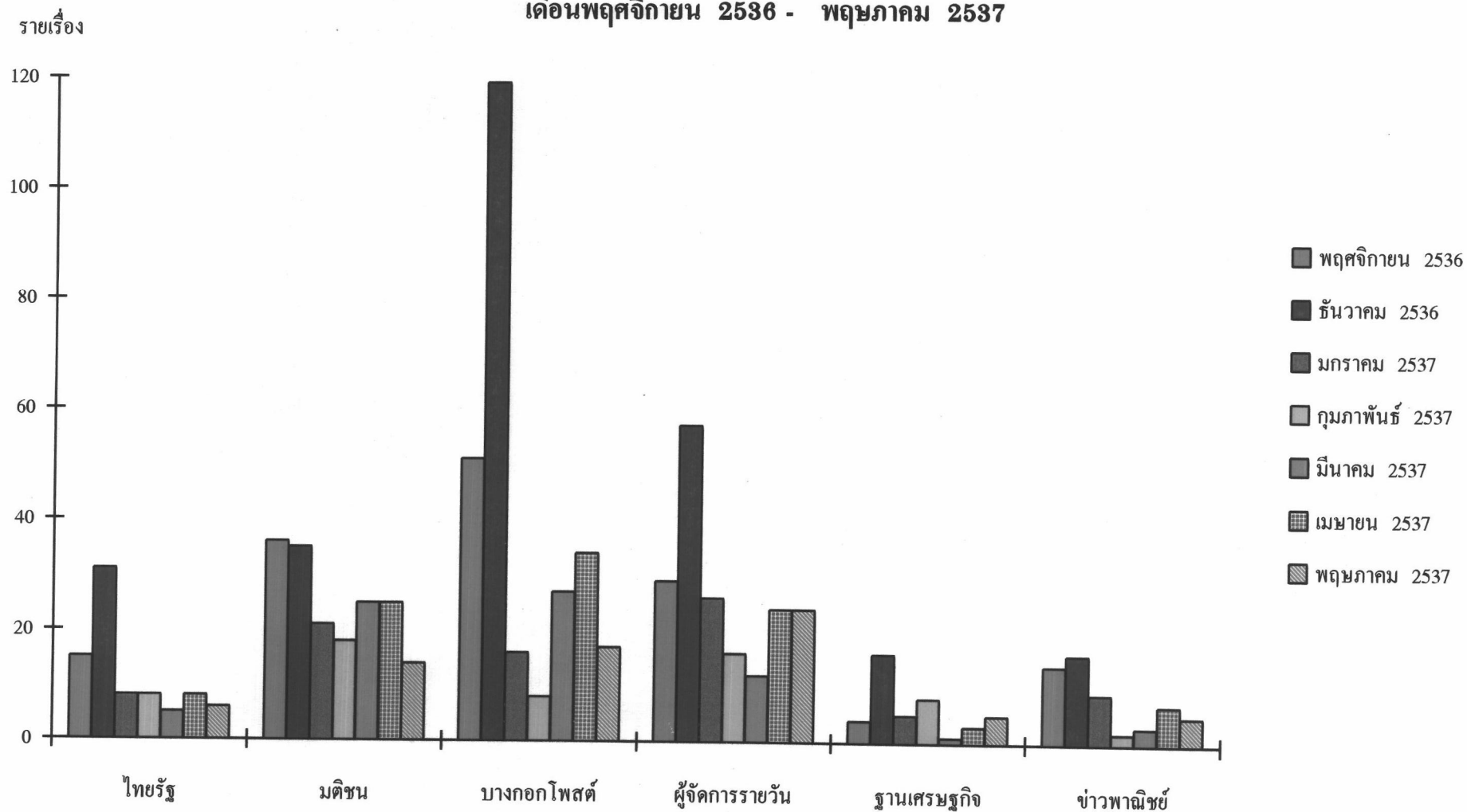
จากการหาค่าเฉลี่ยของปริมาณความถี่ต่อฉบับของหนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ พบว่า หนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์ มีค่าเฉลี่ยปริมาณความถี่ต่อฉบับของการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์สูงสุด คือ 1.81 รายเรื่องต่อฉบับ รองลงมาคือหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 1.28 รายเรื่องต่อฉบับ หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน 1.03 รายเรื่องต่อฉบับ ส่วนหนังสือพิมพ์มติชน ฐานเศรษฐกิจและไทยรัฐ มีค่าเฉลี่ยปริมาณความถี่เพียง 0.82, 0.70 และ 0.38 รายเรื่องต่อฉบับ ตามลำดับ

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 3

ตารางที่ 6 แสดงปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสารการเจรจาแก่ศรัทธอบุรุษของหนังสือพิมพ์
6 ชื่อฉบับ เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537 หน่วย : รายเรื่อง (%)

เดือน หนังสือพิมพ์	ไทยรัฐ	มติชน	บางกอก โพสต์	ผู้จัดการ รายวัน	ฐาน เศรษฐกิจ	ข่าว พาณิชย์	รวม (%)
พฤศจิกายน 2536	15	36	51	29	4	14	149 (18.3)
ธันวาคม 2536	31	35	119	57	16	16	274 (33.7)
มกราคม 2537	8	21	16	26	5	9	85 (10.5)
กุมภาพันธ์ 2537	8	18	8	16	8	2	60 (7.4)
มีนาคม 2537	5	25	27	12	1	3	73 (9.0)
เมษายน 2537	8	25	34	24	3	7	101 (12.4)
พฤษภาคม 2537	6	14	17	24	5	5	71 (8.7)
รวม (%)	81 (10.0)	174 (21.4)	272 (33.4)	188 (23.1)	42 (5.2)	56 (6.9)	813 (100.0)
ค่าเฉลี่ยต่อฉบับ	0.38	0.82	1.28	1.03	0.70	1.81	0.89

แผนภูมิที่ 3 แสดงปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้ตัดรอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ
เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537



1.3 ตำแหน่งหน้าที่การเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีครอบครัว

หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีครอบครัวในหน้าประจำ เช่น หน้าเศรษฐกิจและหน้าข่าวต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ โดยมีปริมาณสูงถึง 628 รายเรื่องจาก ปริมาณทั้งสิ้น 813 รายเรื่องคิดเป็นร้อยละ 77.2 รองลงมาจะเป็นหน้าอื่นต่างๆไป 99 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.2 หน้าหนึ่งของฉบับ 57 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.0 และเป็นหน้าหนึ่งของส่วนแยกฉบับเพียง 29 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.6

การให้ความสำคัญในการนำเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีครอบครัวของหนังสือพิมพ์ แต่ละชื่อฉบับจำแนกได้ ดังนี้

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มีการเสนอข่าวในหน้าประจำ 55 รายเรื่อง จากข่าวสารทั้งสิ้น 81 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.9 และเป็นการเสนอในหน้าอื่น ๆ 26 รายเรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 32.1 โดยไม่มีการนำเสนอในหน้าหนึ่งของฉบับ และ ไม่มีส่วนแยกฉบับเฉพาะ

หนังสือพิมพ์มติชน เสนอข่าวสารเรื่องการเจรจาแก้คดีครอบครัวทั้งหมด 174 รายเรื่อง ในหน้าประจำของหนังสือพิมพ์เท่านั้น

หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เสนอข่าวสารในหน้าประจำมากที่สุด 232 รายเรื่อง จากจำนวนข่าวสารทั้งสิ้น 272 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 85.3 การเสนอในหน้าหนึ่งของ ส่วนแยกฉบับ คือ หน้าบิสิเนสโพสต์ 24 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 8.8 การเสนอในหน้า อื่น ๆ 10 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.7 และเสนอข่าวในหน้าหนึ่งของฉบับเพียง 6 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.2

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน เสนอข่าวสารในหน้าประจำถึง 127 รายเรื่อง จาก ปริมาณข่าวสารทั้งสิ้น 188 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.6 การเสนอข่าวสารในหน้าหนึ่งของ ฉบับ และในหน้าอื่น ๆ ในปริมาณใกล้เคียงกัน คือ 31 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.5 และ 26 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.8 ตามลำดับ การเสนอข่าวในหน้าหนึ่งของส่วนแยกฉบับมีเพียง 4 รายเรื่อง หรือร้อยละ 2.1 เท่านั้น

หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ มีการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีครอบครัวทั้งสิ้น 42 รายเรื่อง โดยเสนอในหน้าประจำถึงร้อยละ 50 รองลงมาเป็นการเสนอในหน้าอื่น ๆ

14 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.3 การเสนอในหน้าหนึ่งของฉบับ 6 รายเรื่อง หรือร้อยละ 14.3 และการเสนอในหน้าหนึ่งของส่วนแยกฉบับ เพียง 1 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.4

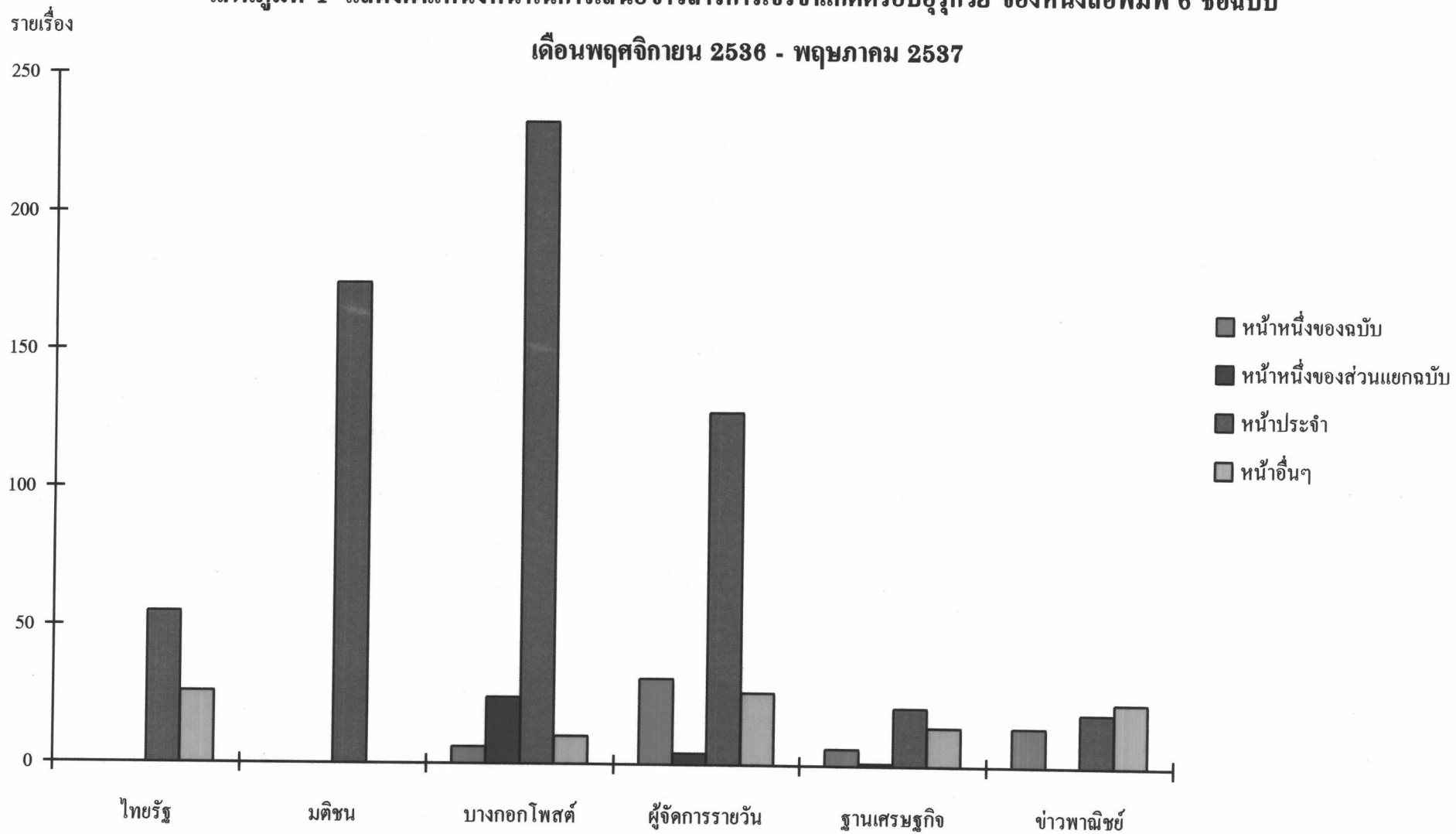
หนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์ มีการเสนอข่าวสารในหน้าอื่น ๆ มากที่สุด จำนวน 23 รายเรื่อง จากจำนวนทั้งสิ้น 56 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาเป็นการเสนอในหน้าประจำ 19 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.9 และการเสนอในหน้าหนึ่งของฉบับ 14 รายเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.0

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 7 และแผนภูมิที่ 4

ตารางที่ 7 แสดงตำแหน่งหน้าในการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้ศรัทธอบุรุษของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537 หน่วย : รายเรื่อง (%)

ตำแหน่งหน้า \ หนังสือพิมพ์	ไทยรัฐ	มติชน	บางกอก โพสต์	ผู้จัดการ รายวัน	ฐาน เศรษฐกิจ	ข่าว พาณิชย์	รวม
หน้าหนึ่งของฉบับ	- (0.0)	- (0.0)	6 (2.2)	31 (16.5)	6 (14.3)	14 (25.0)	57 (7.0)
หน้าหนึ่งของส่วนแยกฉบับ	- (0.0)	- (0.0)	24 (8.8)	4 (2.1)	1 (2.4)	- (0.0)	29 (3.6)
หน้าประจำ	55 (67.9)	174 (100.0)	232 (85.3)	127 (67.6)	21 (50.0)	19 (33.9)	628 (77.2)
หน้าอื่น ๆ	26 (32.1)	- (0.0)	10 (3.7)	26 (13.8)	14 (33.3)	23 (41.1)	99 (12.2)
รวม	81 (100.0)	174 (100.0)	272 (100.0)	188 (100.0)	42 (100.0)	56 (100.0)	813 (100.0)

แผนภูมิที่ 4 แสดงตำแหน่งหน้าในการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้ต้อรอบอุรุกวัย ของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ



1.4 รูปแบบการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรื้ออูรกวัย

หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ มีรูปแบบต่าง ๆ ในการเสนอเนื้อหาข่าวสารการเจรจาแก้คดีรื้ออูรกวัย โดยรูปแบบที่พบมากที่สุด คือ ข่าว ซึ่งมีปริมาณสูงถึง 626 รายเรื่อง จากปริมาณทั้งสิ้น 813 รายเรื่อง หรือเท่ากับร้อยละ 77.0 รองลงมาเป็นการเสนอในรูปบทความ/ความคิดเห็น 116 รายเรื่อง หรือเท่ากับร้อยละ 14.3 การนำเสนอในรูปสารคดี และสารคดีพิเศษอยู่ในปริมาณใกล้เคียงกัน คือ 33 และ 28 รายเรื่อง หรือเท่ากับร้อยละ 4.1 และ 3.4 ตามลำดับ ส่วนการเสนอในรูปของบทบรรณาธิการมีเพียง 10 รายเรื่องหรือเท่ากับร้อยละ 1.2 เท่านั้น ซึ่งจะพิจารณาหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อฉบับ ดังนี้

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มีรูปแบบการเสนอเป็นข่าวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.4 ของจำนวนรายเรื่องเกี่ยวกับข่าวสารการเจรจาแก้คดีรื้ออูรกวัยทั้งหมดที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอ ส่วนการเสนอในรูปของสารคดี บทความ และบทบรรณาธิการ คิดเป็นร้อยละ 11.1, 9.9 และ 7.4 ตามลำดับ และมีสารคดีพิเศษเพียง 1 รายเรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 1.2

หนังสือพิมพ์มติชน มีรูปแบบการเสนอเป็นข่าวถึงร้อยละ 69.0 รองลงมาเป็นบทความ ร้อยละ 21.8 และเป็นสารคดี สารคดีพิเศษและบทบรรณาธิการ คิดเป็นร้อยละ 4.6, 2.9 และ 1.7 ตามลำดับ

หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ มีรูปแบบการเสนอข่าวถึงร้อยละ 92.6 การเสนอเป็นสารคดีพิเศษ และบทความในปริมาณเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.3 เป็นสารคดีเพียงร้อยละ 0.8 โดยไม่มีการเสนอบทบรรณาธิการเกี่ยวกับข่าวการเจรจาแก้คดีรื้ออูรกวัยเลย

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ไม่มีการเสนอบทบรรณาธิการเกี่ยวกับข่าวการเจรจาแก้คดีรื้ออูรกวัย แต่เป็นการเสนอในรูปแบบของข่าวสูงถึง 134 รายเรื่องหรือเท่ากับร้อยละ 71.3 เป็นบทความ 36 รายเรื่อง หรือเท่ากับร้อยละ 19.1 ส่วนการเสนอเป็นสารคดีและสารคดีพิเศษมีจำนวน 9 รายเรื่องเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.8

หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ เสนอในรูปแบบของข่าวร้อยละ 57.1 รองลงไปที่คือ บทความ ร้อยละ 30.9 นอกจากนั้นเป็นสารคดี และสารคดีพิเศษเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 4.8 และเสนอเป็นบทบรรณาธิการ ร้อยละ 2.4

หนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์ ไม่มีการเสนอพบรณการเกี่ยวกับข่าวการเจรจาแกตต์ รอบอุรุกวัย การเสนอในรูปแบบของข่าวสูงถึงร้อยละ 69.6 รองลงมาเป็นบทความ ร้อยละ 21.4 สารคดี และสารคดีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 5.4 และ 3.6 ตามลำดับ

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 5

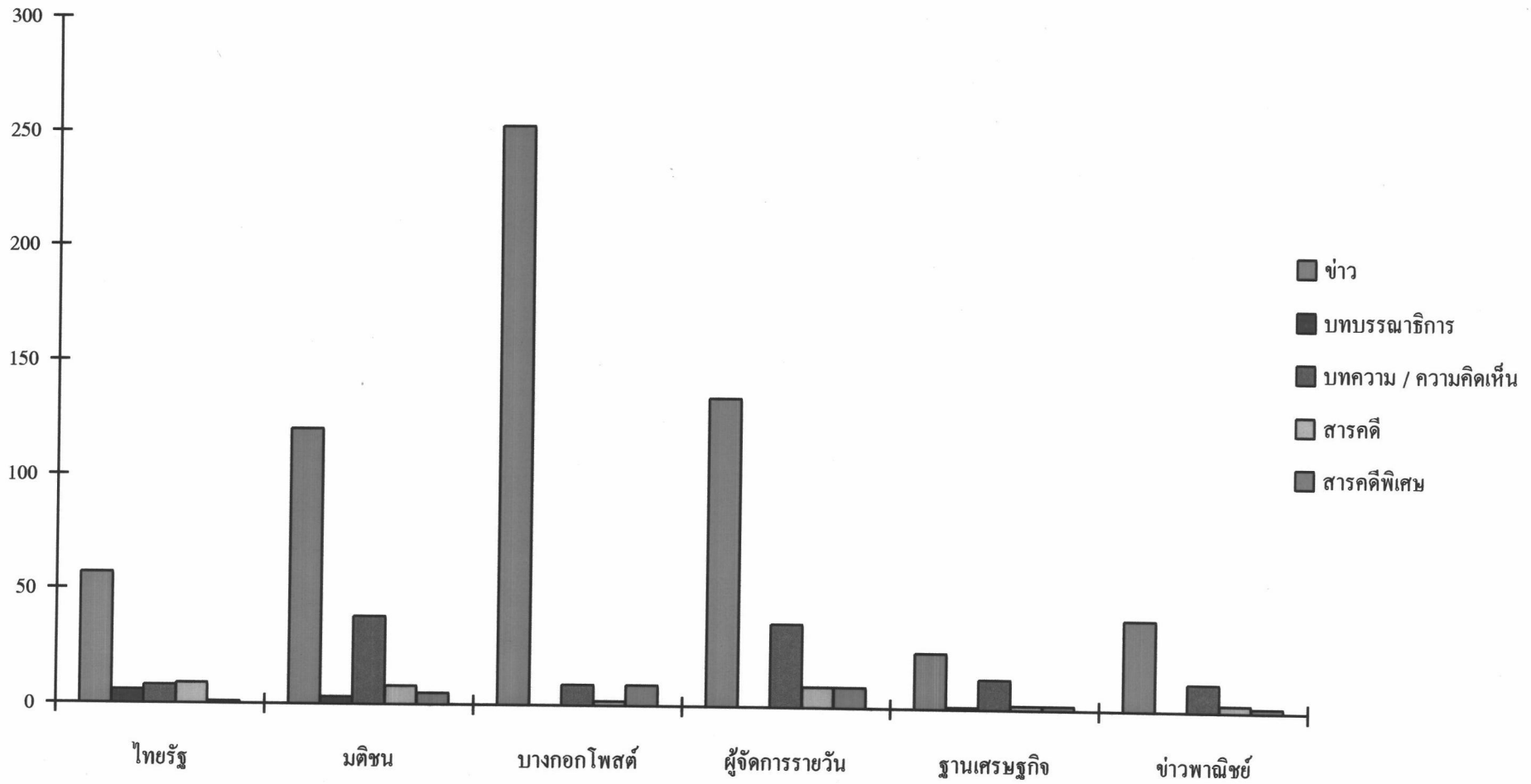
ตารางที่ 8 แสดงรูปแบบการเสนอข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537 หน่วย : รายเรื่อง (%)

หนังสือพิมพ์ นำเสนอ	ไทยรัฐ	มติชน	บางกอก โพสต์	ผู้จัดการ รายวัน	ฐาน เศรษฐกิจ	ข่าว พาณิชย์	รวม
ข่าว	57 (70.4)	120 (69.0)	252 (92.6)	134 (71.3)	24 (57.1)	39 (69.6)	626 (77.0)
พบรณการ	6 (7.4)	3 (1.7)	- (0.0)	- (0.0)	1 (2.4)	- (0.0)	10 (1.2)
บทความ/ความคิดเห็น	8 (9.9)	38 (21.8)	9 (3.3)	36 (19.1)	13 (30.9)	12 (21.4)	116 (14.3)
สารคดี	9 (11.1)	8 (4.6)	2 (0.8)	9 (4.8)	2 (4.8)	3 (5.4)	33 (4.1)
สารคดีพิเศษ	1 (1.2)	5 (2.9)	9 (3.3)	9 (4.8)	2 (4.8)	2 (3.6)	28 (3.4)
รวม	81 (100.0)	174 (100.0)	272 (100.0)	188 (100.0)	42 (100.0)	56 (100.0)	813 (100.0)

แผนภูมิที่ 5 แสดงรูปแบบการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้ตัวรอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ

เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2538

รายเรื่อง



1.5 แหล่งที่มาของข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย

จากข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ ในระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2536-เดือนพฤษภาคม 2537 ซึ่งเสนอในรูปแบบของข่าวนั้น ปรากฏว่า หนังสือพิมพ์ ใช้แหล่งข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศมากที่สุดถึงร้อยละ 41.9 รองลงมาเป็นแหล่งข่าวจาก นักการเมือง/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 26.3 การใช้แหล่งข่าวจากนักธุรกิจ/เอกชน ร้อยละ 6.6 จากผลการประชุม/สัมมนา/การสัมภาษณ์ และจากหน่วยราชการ/รัฐวิสาหกิจอยู่ใน ระดับใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 5.8 และ 5.5 ตามลำดับ ส่วนแหล่งข่าวจากหน่วยงานธุรกิจ/ เอกชน และจากสื่อมวลชนไทยมีการใช้น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.3 เท่ากัน

เมื่อศึกษาแหล่งข่าวของหนังสือพิมพ์แต่ละชื่อฉบับ พบว่า หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ผู้จัดการรายวัน และมติชน มีแหล่งข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศเป็นลำดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 63.1, 38.0 และ 37.1 ตามลำดับ ในขณะที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ข่าวพาณิชย์และฐานเศรษฐกิจ ใช้แหล่งข่าวจากนักการเมือง/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจเป็นลำดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 51.5, 43.1 และ 28.3 ตามลำดับ ส่วนหน่วยงานธุรกิจ/เอกชนมีเพียงหนังสือพิมพ์มติชนใช้เป็นแหล่งข่าว เพียงร้อยละ 1.5 และสำหรับสื่อมวลชนไทยนั้น หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน และบางกอกโพสต์อ้าง เป็นแหล่งข่าวร้อยละ 0.5 และ 0.3 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่า หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ ได้มีการเสนอข่าวโดยไม่ระบุแหล่งข่าว และระบุแหล่งข่าวไม่ชัดเจนถึงร้อยละ 4.9 และ 3.7 ตามลำดับ

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 9 และแผนภูมิที่ 6

ตารางที่ 9 แสดงแหล่งที่มาของข่าวสารการเจรจาแก่ค้รอบอุรุกวัยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ

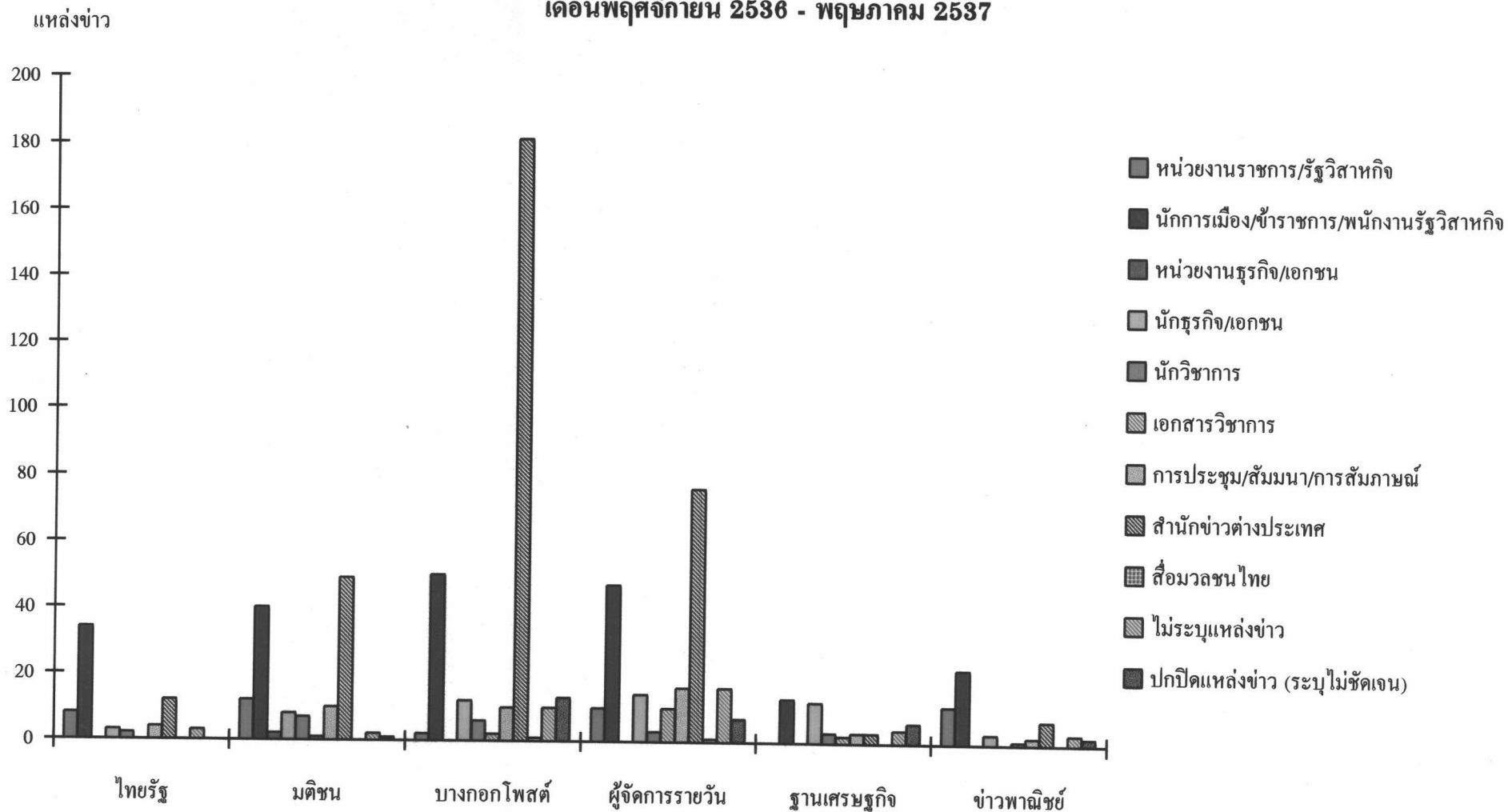
เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537

หน่วย : แหล่งข่าว (%)

แหล่งข่าวสาร	หนังสือพิมพ์	ไทยรัฐ	มติชน	บางกอก โพสต์	ผู้จัดการ รายวัน	ฐาน เศรษฐกิจ	ข่าว พาณิชย์	รวม
1. หน่วยงานราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		8 (12.1)	12 (9.1)	2 (0.7)	10 (5.0)	- (0.0)	11 (21.6)	43 (5.5)
2. นักการเมือง/ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ		34 (51.5)	40 (30.3)	50 (17.4)	47 (23.5)	13 (28.3)	22 (43.1)	206 (26.3)
3. หน่วยงานธุรกิจ/เอกชน		- (0.0)	2 (1.5)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)	2 (0.3)
4. นักธุรกิจ/เอกชน		3 (4.5)	8 (6.1)	12 (4.2)	14 (7.0)	12 (26.2)	3 (5.9)	52 (6.6)
5. นักวิชาการ		2 (3.1)	7 (5.3)	6 (2.1)	3 (1.5)	3 (6.5)	- (0.0)	21 (2.7)
6. เอกสารวิชาการ		- (0.0)	1 (0.8)	2 (0.7)	10 (5.0)	2 (4.3)	1 (2.0)	16 (2.0)
7. การประชุม/สัมมนา/ การสัมมนา		4 (6.1)	10 (7.5)	10 (3.5)	16 (8.0)	3 (6.5)	2 (3.9)	45 (5.8)
8. สำนักข่าวต่างประเทศ		12 (18.2)	49 (37.1)	181 (63.1)	76 (38.0)	3 (6.5)	7 (13.7)	328 (41.9)
9. สื่อมวลชนไทย		- (0.0)	- (0.0)	1 (0.3)	1 (0.5)	- (0.0)	- (0.0)	2 (0.3)
10. ไม้ระบุแหล่งข่าว		3 (4.5)	2 (1.5)	10 (3.5)	16 (8.0)	4 (8.7)	3 (5.9)	38 (4.9)
11. ปกปิดแหล่งข่าว (ระบุไม่ชัดเจน)		- (0.0)	1 (0.8)	13 (4.5)	7 (3.5)	6 (13.0)	2 (3.9)	29 (3.7)
รวม		66 (100.0)	132 (100.0)	287 (100.0)	200 (100.0)	46 (100.0)	51 (100.0)	782 (100.0)

แผนภูมิที่ 6 แสดงแหล่งที่มาของข่าวสารการเจรจาแก้ตัวรอบอุรุกวัย ของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ

เดือนพฤศจิกายน 2536 - พฤษภาคม 2537



1.6 การทดสอบสมมติฐาน

วัตถุประสงค์ประการหนึ่งของการวิจัย คือ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบเนื้อหาการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกรว้ยของหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

"หนังสือพิมพ์ประเภทคุณภาพ หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ และหนังสือพิมพ์ข่าวเน้นเศรษฐกิจเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกรว้ยมากกว่าหนังสือพิมพ์ประชานิยม"

จากสมมติฐานวิจัย สามารถระบุเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : ปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสารแก้คดีของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสารแก้คดีของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ แตกต่างกัน โดยหนังสือพิมพ์ประเภทประชานิยมจะมีปริมาณการเสนอน้อยกว่าหนังสือพิมพ์ประเภทอื่น ๆ

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way analysis of variance-ANOVA) พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้ = 9.88 เมื่อเทียบกับค่า F จากตารางการแจกแจงแบบ F โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ degree of freedom (5,30) = 2.53 ค่า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า F ตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่า ปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกรว้ยของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ แตกต่างกัน

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสาร การเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ของหนังสือพิมพ์ประเภทต่าง ๆ

ประเภทของหนังสือพิมพ์		ปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสาร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	
ประชาชนนิม		81	$\bar{X}_1 = 11.14$	
เน้นคุณภาพ		174	$\bar{X}_2 = 24.85$	
ภาษาอังกฤษ		272	$\bar{X}_3 = 38.85$	
ข่าวเศรษฐกิจรายวัน		188	$\bar{X}_4 = 26.85$	
ข่าวเศรษฐกิจรายสัปดาห์ละ 2 ครั้ง		42	$\bar{X}_5 = 21.00$	
ข่าวเศรษฐกิจของรัฐ		56	$\bar{X}_6 = 56.00$	
รวม		813		
สาเหตุของความแปรปรวน	d.f.	S.S.	M.S.	F - value
ระหว่างกลุ่ม	6-1 = 5	13,120.90	2,624.18	9.88
ภายในกลุ่ม	30	7,964.52	265.48	
รวม	42-1 = 41	29,675.02		

การทดสอบต่อไปเพื่อหาว่า หนังสือพิมพ์ประเภทใดมีความแตกต่างในปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสารเทียบกับหนังสือพิมพ์ประชาชนนิมเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของ Scheffe' ไม่พบว่า หนังสือพิมพ์ประชาชนนิมมีปริมาณความถี่ในการนำเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์แตกต่างจากหนังสือพิมพ์ประเภทอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบพบว่า หนังสือพิมพ์ที่มีปริมาณความถี่ในการเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์แตกต่างกัน คือ หนังสือพิมพ์ข่าวภาษาอังกฤษกับหนังสือพิมพ์เศรษฐกิจรายสัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยหนังสือพิมพ์ข่าวภาษาอังกฤษมีปริมาณความถี่ในการเสนอมากกว่าหนังสือพิมพ์เศรษฐกิจรายสัปดาห์ละ 2 ครั้ง

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยปริมาณการนำเสนอข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทกภัยของหนังสือพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ภายหลังจากการทดสอบความแปรปรวนโดยวิธีของ Scheffe'

กลุ่ม	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4	\bar{X}_5	\bar{X}_6
	11.14	24.85	38.85	26.85	21.00	56.00
$\bar{X}_1 = 11.14$		-13.71	-27.70	-15.70	-9.85	-44.85
$\bar{X}_2 = 24.85$			-14.00	-2.00	3.85	-31.14
$\bar{X}_3 = 38.85$				12.00	17.85*	-17.14
$\bar{X}_4 = 26.85$					5.85	-29.14
$\bar{X}_5 = 21.00$						-35.00
$\bar{X}_6 = 56.00$						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($D \alpha = 17.4$)

ตอนที่ 2 การเปิดรับ ความเข้าใจ และการใช้ประโยชน์จากข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทกภัยของผู้รับสาร

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การสำรวจสถานภาพของผู้รับสาร ซึ่งจำแนกออกเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ นั้น จากแบบสอบถามที่ตอบกลับมาโดยสมบูรณ์สามารถนำมาประมวลได้จำนวน 445 ชุด ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 80.2 เพศหญิงร้อยละ 19.8 โดยมีอายุระหว่าง 41-50 ปี และ 31-40 ปี ในจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 30.8 และ 29.4 กลุ่มตัวอย่างสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 42.0 มีอาชีพรับราชการมากที่สุด ร้อยละ 45.2 และมีรายได้อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 38.6

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

ข้อมูลทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนคน N = 445	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	357	80.2
หญิง	88	19.8
อายุ (ปี)		
21-30	38	8.5
31-40	131	29.4
41-50	137	30.8
51ปีขึ้นไป	139	31.3
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	74	16.6
มัธยมศึกษา	68	15.3
ปวช. และ อนุปริญญา	39	8.8
ปริญญาตรี	187	42.0
สูงกว่าปริญญาตรี	77	17.3
อาชีพ		
รับราชการ	201	45.2
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ บริษัทเอกชน/ธนาคาร	42	9.4
เกษตรกร	141	31.7
ธุรกิจส่วนตัว	61	13.7
รายได้ (บาท)		
ต่ำกว่า 10,000	153	34.4
10,001-20,000	172	38.6
20,000-30,000	76	17.1
สูงกว่า 30,000	44	9.9

2.2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร

การสำรวจพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ของผู้รับสารจากสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อเฉพาะกิจ ซึ่งหมายถึงการเข้าร่วมการสัมมนา และสื่อมวลชนซึ่งจำกัดเฉพาะการอ่านหนังสือพิมพ์ ปรากฏผลดังนี้

2.2.1 การเข้าร่วมการสัมมนาเรื่องแก้คดี

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เข้าร่วมการสัมมนาเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ ซึ่งถือเป็นสื่อเฉพาะกิจที่หน่วยราชการ คือ กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ และสำนักงานประสานงานเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (สปรศ.) จัด เพียง 1 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 79.6 เป็นผู้เข้าร่วมสัมมนา 2-3 ครั้ง ร้อยละ 17.7 และเป็นผู้เข้าร่วมสัมมนามากกว่า 3 ครั้ง เพียงร้อยละ 2.7

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ของการเข้าร่วมสัมมนา

ความถี่ของการเข้าสัมมนา	ผู้เข้าร่วมสัมมนา	
	จำนวนคน	ร้อยละ
1 ครั้ง	354	79.6
2 - 3 ครั้ง	79	17.7
มากกว่า 3 ครั้ง	12	2.7
รวม	445	100.0

2.2.2 พฤติกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวันมีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาเป็นผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์เกือบทุกวัน ร้อยละ 27.0 ผู้อ่านสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง ร้อยละ 18.7 ส่วนผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง มีเพียงร้อยละ 5.8

ผู้อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 2-3 ฉบับ มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 54.6 อ่านวันละ 1 ฉบับ ร้อยละ 37.3 ส่วนผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์วันละมากกว่า 3 ฉบับขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 8.1

ประเภทเนื้อหาในหนังสือพิมพ์ที่กลุ่มตัวอย่างนิยมอ่าน เรียงลำดับจากมากมาหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข่าวการเมือง มีผู้นิยมอ่านมากที่สุด ร้อยละ 32.6 อันดับรองเป็นข่าวเศรษฐกิจ ร้อยละ 29.2 ข่าวกีฬาและข่าวบันเทิง มีผู้นิยมอ่านในอัตราเท่ากัน คือ ร้อยละ 23.6 ส่วนข่าวต่างประเทศมีผู้นิยมอ่านร้อยละ 22.7

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงพฤติกรรมกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่าง

พฤติกรรมกรรมการอ่านหนังสือพิมพ์	จำนวนคน N = 445	% ของ กลุ่มตัวอย่าง
ความถี่ในการอ่าน		
อ่านทุกวัน	216	48.5
เกือบทุกวัน	120	27.0
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	83	18.7
น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	26	5.8
จำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน		
หนึ่งฉบับ	166	37.3
2-3 ฉบับ	243	54.6
มากกว่า 3 ฉบับขึ้นไป	36	8.1
เนื้อหาที่นิยมอ่าน เรียงตามลำดับความนิยม		
ข่าวการเมือง	145	32.6
ข่าวเศรษฐกิจ	130	29.2
ข่าวบันเทิง/กีฬา	105	23.6
ข่าวต่างประเทศ	101	22.7
ข่าวสังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม	96	21.6
ข่าวการศึกษา	92	20.7
ข่าวอาชญากรรม อุบัติเหตุ	86	19.3
อื่น ๆ	36	8.1

2.3 ความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกวัย

กลุ่มตัวอย่างระบุนการได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกวัยจากการสัมมนาและจากสื่อมวลชนต่าง ๆ ดังนี้

2.3.1 แหล่งความรู้จากการสัมมนา

ในการเข้าสัมมนา ผู้ตอบแบบสอบถามระบุได้รับความรู้ในเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกวัยในระดับมากจากวิทยากร ร้อยละ 37.1 จากเอกสารประกอบการสัมมนา ร้อยละ 39.1 และได้รับความรู้ในระดับปานกลางจากการอภิปรายระหว่างการสัมมนา และจากการพูดคุยกับผู้เข้าร่วมสัมมนาร้อยละ 43.6 และ 35.1 ตามลำดับ

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างจากแหล่งข่าวสารต่าง ๆ ในการสัมมนา หน่วย : จำนวนคน (%)

แหล่งข่าวสาร	ระดับความรู้ความเข้าใจ					ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
วิทยากร	93 (20.9)	165 (37.1)	138 (31.0)	17 (3.8)	10 (2.3)	22 (4.9)	445 (100.0)
เอกสารประกอบการสัมมนา	89 (20.0)	174 (39.1)	144 (32.4)	11 (2.5)	8 (1.8)	19 (4.2)	445 (100.0)
การอภิปรายระหว่างสัมมนา	34 (7.6)	131 (29.5)	194 (43.6)	49 (11.0)	13 (2.9)	24 (5.4)	445 (100.0)
การพูดคุยกับผู้ร่วมสัมมนา	13 (2.9)	56 (12.6)	156 (35.1)	126 (28.3)	41 (9.2)	53 (11.9)	445 (100.0)

2.3.2 ประเด็นความรู้จากการสัมมนา

สำหรับความรู้ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ จากการสัมมนาแบ่งออกเป็น

12 ประเด็น ได้แก่

1. ทำที่การเจรจาของประเทศต่าง ๆ
2. การเปิดตลาด
3. สินค้าเกษตร
4. การค้าบริการ
5. การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา
6. การปรับปรุงกฎระเบียบทางการค้าระหว่างประเทศ
7. ประเด็นใหม่ที่มีผลเชื่อมโยงกับการค้าระหว่างประเทศ
8. การจัดตั้งองค์กร และการเข้าเป็นสมาชิก
9. พันธกรณีของไทยตามผลการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย
10. ผลกระทบของแกตต์ต่อความก้าวหน้าของเศรษฐกิจโลกในภาพรวม
11. แกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อประเทศไทย
12. แกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อการประกอบธุรกิจ

กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามระบุมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยเพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมสัมมนาในระดับปานกลางมากที่สุดระหว่างร้อยละ 38-48 มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับมาก ร้อยละ 18-36 มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในระดับน้อยถึงน้อยที่สุดระหว่างร้อยละ 2-25 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระบุ มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นสินค้าเกษตรในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 39.1 มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นพันธกรณีของไทยตามผลการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย และแกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อประเทศไทยในระดับน้อยที่สุดในอัตราเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.8 ผู้ที่ระบุไม่ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในประเด็นการปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศมากที่สุด ร้อยละ 4.1 โดยแยกรายละเอียดในแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

ทำที่การเจรจาของประเทศต่าง ๆ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทำที่การเจรจาของประเทศต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.3 รองลงมาระบุในระดับมาก ร้อยละ 26.1 และในระดับน้อย ร้อยละ 13.9

การเปิดตลาด

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นนี้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.1 ในระดับมาก ร้อยละ 29.2 และในระดับน้อย ร้อยละ 15.1

สินค้าเกษตร

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจเรื่องสินค้าเกษตรในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.1 รองลงมา ระบุมุในระดับมาก ในอัตราใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 36.4 มีผู้ระบุมุในระดับน้อย ร้อยละ 11.5

การค้าบริการ

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการค้าบริการ ในระดับปานกลางถึงร้อยละ 46.1 หรือ เกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ระบุมุในระดับมากและระดับน้อยมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 21.8 และร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.5 ระดับมาก ร้อยละ 22.2 และระดับน้อย ร้อยละ 17.8

การปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.0 หรือเกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่ม ตัวอย่าง ผู้ที่ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากและในระดับน้อย ใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 19.3 และ 18.2 ตามลำดับ

ประเด็นใหม่ที่มีผลเชื่อมโยงกับการค้าระหว่างประเทศ

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.3 รองลงมาเป็นผู้ระบุมุ ความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ร้อยละ 24.9 ส่วนผู้ที่ระบุมุในระดับมากมี ร้อยละ 17.9

การจัดตั้งองค์กรและการเข้าเป็นสมาชิก

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.4 รองลงมาเป็นผู้ระบุมุใน ระดับมาก ร้อยละ 29.9 และในระดับน้อย ร้อยละ 14.4

พันธกรณีของ ไทยตามผลการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางและระดับมากมีปริมาณใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 38.2 และ 36.2 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 11.9

ผลกระทบของแกตต์ต่อความก้าวหน้าของเศรษฐกิจโลกในภาพรวม

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางร้อยละ 48.1 รองลงมาเป็นผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 23.8 และระดับน้อยร้อยละ 14.8

แกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อประเทศไทย

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.8 รองลงมาระบุในระดับมาก ร้อยละ 31.2 และระดับน้อยร้อยละ 14.6

แกตต์กับผลได้/ผลเสียต่อการประกอบธุรกิจ

ผู้ระบุมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.1 รองลงมาระบุในระดับมาก ร้อยละ 25.2 และระดับน้อย ร้อยละ 17.5

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงระดับความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างในประเด็นต่าง ๆ จากการสัมมนา

หน่วย : จำนวนคน (%)

ประเด็น	ระดับความรู้ความเข้าใจจากการสัมมนา						ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้รับความรู้เพิ่ม		
1. ทำที่การเจรจาของประเทศต่าง ๆ	13 (2.9)	116 (26.1)	197 (44.3)	62 (13.9)	16 (3.6)	15 (3.4)	26 (5.8)	445 (100.0)
2. การเปิดตลาด	23 (5.2)	130 (29.2)	174 (39.1)	67 (15.1)	17 (3.8)	8 (1.8)	26 (5.8)	445 (100.0)
3. สินค้าเกษตร	32 (7.2)	162 (36.4)	174 (39.1)	51 (11.5)	12 (2.7)	4 (0.9)	10 (2.2)	445 (100.0)
4. การค้าบริการ	5 (1.1)	97 (21.8)	205 (46.1)	83 (18.6)	9 (2.0)	11 (2.5)	35 (7.9)	445 (100.0)
5. การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	18 (4.0)	99 (22.2)	198 (44.5)	79 (17.8)	19 (4.3)	7 (1.6)	25 (5.6)	445 (100.0)
6. การปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ	15 (3.4)	86 (19.3)	209 (47.0)	81 (18.2)	14 (3.1)	18 (4.1)	22 (4.9)	445 (100.0)
7. ประเด็นใหม่ที่มีผลเชื่อมโยงกับการค้าระหว่างประเทศ	9 (2.0)	79 (17.9)	175 (39.3)	111 (24.9)	33 (7.4)	17 (3.8)	21 (4.7)	445 (100.0)
8. การจัดตั้งองค์กรและการเข้าเป็นสมาชิก	14 (3.1)	133 (29.9)	193 (43.4)	64 (14.4)	14 (3.1)	11 (2.5)	16 (3.6)	445 (100.0)
9. พันธกรณีของไทยตามผลการเจรจาเขตการค้าเสรี	30 (6.7)	161 (36.2)	170 (38.2)	53 (11.9)	8 (1.8)	6 (1.4)	17 (3.8)	445 (100.0)
10. ผลกระทบของเขตการค้าเสรีต่อความก้าวหน้าของเศรษฐกิจโลก	13 (2.9)	106 (23.8)	214 (48.1)	66 (14.8)	17 (3.8)	10 (2.3)	19 (4.3)	445 (100.0)
11. เขตการค้าเสรีกับผลได้/ผลเสียต่อประเทศไทย	25 (5.6)	139 (31.2)	186 (41.8)	65 (14.6)	8 (1.8)	10 (2.3)	12 (2.7)	445 (100.0)
12. เขตการค้าเสรีกับผลได้/ผลเสียต่อการประกอบธุรกิจรายสาขา	10 (2.2)	112 (25.2)	205 (46.1)	78 (17.5)	11 (2.5)	9 (2.0)	20 (4.5)	445 (100.0)

2.3.3 แหล่งหนังสือพิมพ์ที่ให้ข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย

ในกลุ่มตัวอย่างหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ ได้แก่ ไทยรัฐ มติชน บางกอกโพสต์ ผู้จัดการรายวัน ฐานเศรษฐกิจ และข่าวพาณิชย์นั้น มีผู้ระบุถึงแหล่งข่าวสารที่ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง การเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย ในระดับมากเป็นจำนวนมากที่สุด ได้แก่ หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ คิดเป็นร้อยละ 28.1 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 445 คน หนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์ ร้อยละ 22.7 และ หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ร้อยละ 20.0 ผู้ระบุแหล่งข่าวสารที่ให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องแกตต์ใน ระดับปานกลางมากที่สุด คือ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ร้อยละ 28.5 หนังสือพิมพ์มติชน ร้อยละ 38.0 และหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ร้อยละ 11.7 ทั้งนี้ สามารถระบุรายละเอียดเกี่ยวกับแหล่งหนังสือพิมพ์ ที่ให้ข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยได้ ดังนี้

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า ได้ทราบข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย ในช่วงการเจรจาจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.5 รองลงมา ระบุว่า ได้รับข่าวสารจากไทยรัฐในระดับน้อย ร้อยละ 23.4 โดยมีผู้ระบุได้รับทราบข่าวสารใน ระดับมาก ร้อยละ 17.5

หนังสือพิมพ์มติชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับทราบข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยจากหนังสือพิมพ์มติชน ในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.0 รองลงมาระบุว่า ได้รับข่าวสาร ในระดับมาก ร้อยละ 23.4 ส่วนผู้ที่ได้รับข่าวสารในระดับน้อย มีเพียงร้อยละ 9.2

หนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า ได้รับข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย จากหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 11.7 รองลงมาระบุว่า ได้รับข่าวสารใน ระดับมาก ร้อยละ 9.7 ผู้ที่ระบุว่า ได้รับข่าวสารในระดับน้อย ระดับมากที่สุด และระดับน้อยที่สุด มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 3.6, 2.9 และ 2.7 ตามลำดับ

หนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน กลุ่มตัวอย่างระบุว่า ได้รับข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย จากหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน ในระดับมาก ร้อยละ 20.0 รองลงมาระบุว่า ได้รับข่าวสารใน ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.2 ผู้ที่รับทราบข่าวสารในระดับน้อย ร้อยละ 5.2

หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับทราบข่าวสารการเจรจา แกตต์รอบอุรุกวัยจากหนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจในระดับมาก ร้อยละ 28.1 ผู้ที่ระบุได้รับข่าวสารใน ระดับปานกลาง ร้อยละ 18.2 ส่วนผู้ที่ระบุได้รับข่าวสารในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 10.3

หนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์ กลุ่มตัวอย่างที่ระบุว่า ได้รับทราบข่าวสารการเจรจาแก้ศรอบอุรุกวัย จากหนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.7 ระบุว่า ได้รับข่าวสารในระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.7 ในขณะที่ผู้ระบุได้รับข่าวสารในระดับปานกลางมี ร้อยละ 13.5

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงรายชื่อหนังสือพิมพ์ และระดับการให้ข่าวสารการเจรจาแก้ศรอบอุรุกวัยแก่กลุ่มตัวอย่าง
หน่วย : จำนวนคน (%)

หนังสือพิมพ์	ระดับการให้ข่าวสารของหนังสือพิมพ์						ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้เปิดรับ		
1. ไทยรัฐ	41 (9.2)	78 (17.5)	127 (28.5)	104 (23.4)	30 (6.8)	17 (3.8)	48 (10.8)	445 (100.0)
2. มติชน	39 (8.8)	104 (23.4)	138 (31.0)	41 (9.2)	6 (1.3)	29 (6.5)	88 (19.8)	445 (100.0)
3. บางกอกโพสต์	13 (2.9)	43 (9.7)	52 (11.7)	16 (3.6)	12 (2.7)	119 (26.7)	190 (42.7)	445 (100.0)
4. ผู้จัดการรายวัน	15 (3.4)	89 (20.0)	50 (11.2)	23 (5.2)	16 (3.6)	89 (20.0)	163 (36.6)	445 (100.0)
5. ฐานเศรษฐกิจ	46 (10.3)	125 (28.1)	81 (18.2)	15 (3.4)	11 (2.5)	52 (11.7)	115 (25.8)	445 (100.0)
6. ข่าวพาณิชย์	70 (15.7)	101 (22.7)	60 (13.5)	25 (5.6)	6 (1.4)	66 (14.8)	117 (26.3)	445 (100.0)

สำหรับหนังสือพิมพ์อื่น ๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ประชาชาติธุรกิจ และเดอะเนชั่น ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 16.2, 17.8 และ 12.1 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 445 คน เห็นว่าให้ข่าวสารการเจรจาแก้ศรอบอุรุกวัยในระดับมาก กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 8.5, 14.8, 15.5 และ 29.9 ระบุว่า หนังสือพิมพ์สยามโพสต์ สยามรัฐ แนวหน้า และเดลินิวส์ เป็นหนังสือพิมพ์ที่ให้ข่าวสารการเจรจาแก้ศร

รอบอุรุกวัยในระดับปานกลางมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 14.8, 8.1 และ 9.0 ระบุว่าหนังสือพิมพ์บ้านเมือง เดลินิวส์ และดาวสยามเป็นหนังสือพิมพ์ซึ่งผู้รับสารได้รับทราบข่าวสารการเจรจาแก้ศรอบอุรุกวัยในระดับน้อย

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงรายชื่อหนังสือพิมพ์อื่นๆ และระดับการให้ข่าวสารการเจรจาแก้ศรอบอุรุกวัย

แก่กลุ่มตัวอย่าง

หน่วย : จำนวนคน (%)

หนังสือพิมพ์	ระดับการให้ข่าวสารของหนังสือพิมพ์						ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ให้ข่าวสาร		
1. กรุงเทพมหานคร	18 (4.0)	72 (16.2)	52 (11.7)	16 (3.6)	14 (3.1)	105 (23.6)	168 (37.8)	445 (100.0)
2. ประชาชาติธุรกิจ	29 (6.5)	79 (17.8)	52 (11.7)	25 (5.6)	14 (3.1)	81 (18.2)	165 (37.1)	445 (100.0)
3. สยามโพสต์	6 (1.3)	36 (8.2)	38 (8.5)	25 (5.6)	15 (3.4)	133 (29.9)	192 (43.1)	445 (100.0)
4. เดอะเนชั่น	18 (4.0)	54 (12.1)	28 (6.3)	22 (4.9)	8 (1.9)	132 (29.7)	183 (41.1)	445 (100.0)
5. สยามรัฐ	2 (0.4)	27 (6.2)	66 (14.8)	42 (9.4)	17 (3.8)	104 (23.4)	187 (42.0)	445 (100.0)
6. บ้านเมือง	1 (0.2)	17 (3.8)	48 (10.8)	66 (14.8)	15 (3.4)	117 (26.3)	181 (40.7)	445 (100.0)
7. แนวหน้า	4 (0.9)	24 (5.4)	69 (15.5)	42 (9.4)	13 (2.9)	108 (24.3)	185 (41.6)	445 (100.0)
8. เดลินิวส์	28 (6.3)	70 (15.8)	133 (29.9)	74 (16.6)	13 (2.9)	26 (5.8)	101 (22.7)	445 (100.0)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

หนังสือพิมพ์	ระดับการให้ข่าวสารของหนังสือพิมพ์						ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ให้ ข่าวสาร		
9. เดลิมีเรอร์	- (0.0)	15 (3.4)	21 (4.7)	36 (8.1)	21 (4.7)	154 (34.6)	198 (44.5)	445 (100.0)
10. ดาวสยาม	1 (0.2)	6 (1.3)	31 (7.0)	40 (9.0)	14 (3.2)	155 (34.8)	198 (44.5)	445 (100.0)

2.3.4 สื่อต่าง ๆ ที่ให้ข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย

ในบรรดาสื่อต่างๆทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งประกอบด้วยหนังสือพิมพ์ทั่วไป หนังสือพิมพ์แนวธุรกิจ นิตยสารธุรกิจ รวมทั้งสื่อวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี และสื่อเฉพาะกิจ ซึ่งได้แก่การสัมมนาของหน่วยราชการ คือ กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ และสำนักงานประสานงานเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (สปศ.) นั้น ผู้รับสารส่วนใหญ่ระบุได้รับข่าวสารและความรู้และการใช้ประโยชน์ในเรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยในระดับปานกลางจากหนังสือพิมพ์ข่าวทั่วไปมากที่สุด ร้อยละ 37.8 ได้รับความรู้ในระดับมากจากหนังสือพิมพ์แนวธุรกิจ และจากการสัมมนาของหน่วยราชการในระดับใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 29.2 และ 28.5 ตามลำดับ และได้รับความรู้จากเคเบิลทีวี/ดาวเทียมในระดับน้อยเพียงร้อยละ 7.4

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงระดับการได้รับข่าวสารกับความรู้และการใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย จากสื่อต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง หน่วย : จำนวนคน (%)

ประเภทของสื่อ	ระดับการได้รับข่าวสารกับความรู้และการใช้ประโยชน์จากสื่อ						ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้เปิดรับ		
1. หนังสือพิมพ์ข่าวทั่วไป	44 (9.9)	81 (18.2)	168 (37.8)	74 (16.6)	9 (2.0)	8 (1.8)	61 (13.7)	445 (100.0)
2. หนังสือพิมพ์แนวธุรกิจ	57 (12.8)	130 (29.2)	82 (18.5)	37 (8.3)	10 (2.2)	21 (4.7)	108 (24.3)	445 (100.0)
3. นิตยสารธุรกิจ	24 (5.4)	61 (13.7)	82 (18.4)	42 (9.4)	23 (5.2)	44 (9.9)	169 (38.0)	445 (100.0)
4. วิทยุ	21 (4.7)	63 (14.2)	101 (22.7)	94 (21.2)	26 (5.8)	18 (4.0)	122 (27.4)	445 (100.0)
5. โทรทัศน์	56 (12.6)	111 (24.9)	124 (27.9)	83 (18.7)	10 (2.2)	6 (1.3)	55 (12.4)	445 (100.0)
6. เคเบิลทีวี/ดาวเทียม	2 (0.4)	7 (1.6)	35 (7.9)	33 (7.4)	24 (5.4)	125 (28.1)	219 (49.2)	445 (100.0)
7. การสัมมนาของหน่วยราชการ	83 (18.7)	127 (28.5)	101 (22.7)	101 (22.7)	20 (4.5)	6 (1.3)	7 (1.6)	445 (100.0)

เมื่อได้ศึกษาการจัดอันดับสื่อที่ให้ข่าวสารความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย และการใช้ประโยชน์แก่ผู้รับสารของกลุ่มตัวอย่าง โดยเรียงลำดับจากมากมาหาน้อยนั้น ผลปรากฏว่า สื่อเฉพาะกิจที่จัดโดยหน่วยราชการเป็นสื่อที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับการให้ความรู้ความเข้าใจและการใช้ประโยชน์มากที่สุด ร้อยละ 25.6 รองลงมาระบุหนังสือพิมพ์ข่าวธุรกิจ และโทรทัศน์ เป็นจำนวนเท่ากัน ร้อยละ 16.8 โดยมีผู้ระบุว่า หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษให้ความรู้ความเข้าใจและการใช้ประโยชน์น้อยที่สุด ร้อยละ 11.7

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงอันดับสื่อที่ให้ข่าวสารความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ และการใช้ประโยชน์มากที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง

อันดับที่	ประเภทของสื่อ	จำนวนคน N = 445	% ของ กลุ่มตัวอย่าง
1	สื่อเฉพาะกิจ	114	25.6
2(1), 2(2)	หนังสือพิมพ์ข่าวธุรกิจ, โทรทัศน์	75	16.8
3	เคเบิลทีวี/ดาวเทียม	71	16.0
4	หนังสือพิมพ์ข่าวพาณิชย์	68	15.3
5	หนังสือพิมพ์ข่าวทั่วไป	63	14.2
6	นิตยสารข่าวธุรกิจ	59	13.2
7	วิทยุ	55	12.4
8	หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ	52	11.7

2.3.5 ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์

ในการทดสอบความรู้เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ กำหนดให้คำตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสาระและผลกระทบของการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยแบ่งกลุ่มผู้มีความรู้สูงในคะแนนระหว่าง 15-20 คะแนน กลุ่มผู้มีความรู้ระดับปานกลางในคะแนนระหว่าง 11-14 คะแนน และกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับต่ำ มี 10 คะแนนลงไป

ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ในเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.9 รองลงมาเป็นผู้มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ 39.8 ส่วนผู้มีความรู้ระดับต่ำ มีเพียงร้อยละ 12.3

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีรื้อถอนอุรุภวายของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับความรู้ ปัจจัยส่วนบุคคล	ระดับสูง (15-20 คะแนน)	ปานกลาง (11-14 คะแนน)	ระดับต่ำ (0-10 คะแนน)	รวม N = 445
เพศ				
ชาย	128 (28.8)	180 (40.4)	49 (11.0)	357 (80.2)
หญิง	49 (11.1)	33 (7.4)	6 (1.3)	88 (19.8)
อายุ (ปี)				
21-30	23 (5.2)	12 (2.7)	3 (0.6)	38 (8.5)
31-40	51 (11.5)	67 (15.0)	13 (2.9)	131 (29.4)
41-50	57 (12.8)	67 (15.1)	13 (2.9)	137 (30.8)
51 ปีขึ้นไป	46 (10.4)	67 (15.1)	26 (5.8)	445 (31.3)
ระดับการศึกษา				
มัธยมศึกษาและต่ำกว่า	32 (7.2)	84 (18.9)	26 (5.8)	142 (31.9)
ปวช. และ อนุปริญญา	7 (1.6)	23 (5.2)	9 (2.0)	39 (8.8)
ปริญญาตรี	85 (19.1)	85 (19.1)	17 (3.8)	187 (42.0)
สูงกว่าปริญญาตรี	53 (11.9)	21 (4.8)	3 (0.6)	445 (17.3)
อาชีพ				
รับราชการ	110 (24.7)	77 (17.3)	14 (3.2)	201 (45.2)
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ บริษัท/ธนาคาร	17 (3.8)	19 (4.3)	6 (1.3)	42 (9.4)
เกษตรกร	34 (7.7)	81 (18.2)	26 (5.8)	141 (31.7)
ธุรกิจส่วนตัว	16 (3.6)	36 (8.1)	9 (2.0)	445 (13.7)
รายได้ (บาท)				
ต่ำกว่า 10,000	47 (10.6)	81 (18.2)	25 (5.6)	153 (34.4)
10,001-20,000	78 (17.5)	77 (17.3)	17 (3.9)	172 (38.7)
20,001-30,000	39 (8.7)	29 (6.5)	8 (1.8)	76 (17.0)
สูงกว่า 30,000	13 (3.0)	26 (5.8)	5 (1.1)	445 (9.9)
รวม	177 (39.8)	213 (47.9)	55 (12.3)	445 (100.0)

2.4 ปริมาณการเปิดรับสื่อกับระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์

วัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งของการวิจัยครั้งนี้ คือ การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับสื่อกับระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ของผู้รับสาร ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

2.4.1 ปริมาณการใช้สื่อเฉพาะกิจกับระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์

เมื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์กับปริมาณความถี่ในการเข้าร่วมสัมมนาการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ ซึ่งเป็นสื่อเฉพาะกิจนั้น ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา 1 ครั้ง 2-3 ครั้ง และมากกว่า 3 ครั้ง มีคะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้ปานกลาง ในช่วง 13.0-14.4 คะแนน

ผู้เข้าร่วมสัมมนา 1 ครั้ง จำนวน 354 คน เป็นผู้ที่มีระดับความรู้ในเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 49.2 รองลงมาเป็นผู้ที่มีระดับความรู้ระดับสูง ร้อยละ 38.1 และระดับต่ำ ร้อยละ 12.7 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.3, 12.5 และ 9.6 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

ผู้เข้าร่วมสัมมนา 2-3 ครั้ง จำนวน 79 คน เป็นผู้ที่มีระดับความรู้ในระดับสูงมากที่สุด ร้อยละ 49.4 ระดับกลาง ร้อยละ 40.5 และระดับต่ำเพียงร้อยละ 10.1 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.6, 12.7 และ 9.8 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

ผู้เข้าร่วมสัมมนามากกว่า 3 ครั้ง จำนวน 12 คน เป็นผู้มีความรู้ในระดับปานกลางมากกว่าครึ่งคือ ร้อยละ 58.3 รองลงมาเป็นผู้มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ 25.0 และระดับต่ำ ร้อยละ 16.7 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 15, 13 และ 10 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 22 และ 23

ตารางที่ 22 แสดงปริมาณความถี่ในการเข้าร่วมสัมมนากับระดับความรู้เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกวัย
ของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย : จำนวนคน (%)

ปริมาณการเข้าร่วมสัมมนา	ระดับความรู้เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุรุกวัย			
	ระดับสูง (15-20 คะแนน)	ระดับปานกลาง (11-14 คะแนน)	ระดับต่ำ (0-10 คะแนน)	รวม N = 445
1 ครั้ง	135 (38.1)	174 (49.2)	45 (12.7)	354 (100.0)
2-3 ครั้ง	39 (49.4)	32 (40.5)	8 (10.1)	79 (100.0)
มากกว่า 3 ครั้ง	3 (25.0)	7 (58.3)	2 (16.7)	12 (100.0)
รวม	177 (39.8)	213 (47.9)	55 (12.3)	445 (100.0)

ตารางที่ 23 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปริมาณการเข้าร่วมสัมมนา

หน่วย : คะแนน

ปริมาณการเข้าร่วมสัมมนา	คะแนนเฉลี่ย			
	ระดับสูง (15-20 คะแนน)	ระดับปานกลาง (11-14 คะแนน)	ระดับต่ำ (0-10 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1 ครั้ง	16.3	12.5	9.6	\bar{X}_1 13.6
2-3 ครั้ง	16.6	12.7	9.8	\bar{X}_2 14.4
มากกว่า 3 ครั้ง	15.0	13.0	10.0	\bar{X}_3 13.0

2.4.2 ปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์กับระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีครอบงุมรุกวัย

เมื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแก้คดีครอบงุมรุกวัยกับปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์แตกต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยในระดับความรู้เรื่องการเจรจาแก้คดีครอบงุมรุกวัย ในระดับใกล้เคียงกัน คือ ประมาณ 13.1 – 13.9 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยแสดงความรู้ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน จำนวน 211 คน เป็นผู้มีความรู้ในเรื่องการเจรจาแก้คดีครอบงุมรุกวัยในระดับสูง และระดับปานกลางใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 43.1 และ 46.0 ตามลำดับ และเป็นผู้มีความรู้ในระดับต่ำ ร้อยละ 10.9 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.6, 12.5 และ 9.2 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์เกือบทุกวัน จำนวน 122 คน เป็นผู้มีความรู้ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 49.2 รองลงมา เป็นผู้มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ 38.5 และระดับต่ำ ร้อยละ 12.3 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.3, 12.5 และ 9.5 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง จำนวน 84 คน เป็นผู้มีความรู้ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 46.4 รองลงมา เป็นผู้มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ 35.7 และระดับต่ำ ร้อยละ 17.9 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.5, 12.7 และ 9.8 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง มีจำนวนเพียง 28 คน เป็นผู้มีความรู้ในระดับปานกลางมากที่สุดถึงร้อยละ 60.8 เป็นผู้มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ 32.1 และระดับต่ำ ร้อยละ 7.1 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 15.9, 12.3 และ 9.5 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

รายละเอียดคงปรากฏในตารางที่ 24 และ 25

ตารางที่ 24 แสดงปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์กับระดับความรู้เรื่องการเจรจาแก่ศรัทธาของรอบอุรุกวัย
ของกลุ่มตัวอย่าง หน่วย : จำนวนคน (%)

ปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์	ระดับความรู้เรื่องการเจรจาแก่ศรัทธาของรอบอุรุกวัย			
	ระดับสูง (15-20 คะแนน)	ระดับปานกลาง (11-14 คะแนน)	ระดับต่ำ (0-10 คะแนน)	รวม N = 445
อ่านทุกวัน	91 (43.1)	97 (46.0)	23 (10.9)	211 (100.0)
เกือบทุกวัน	47 (38.5)	60 (49.2)	15 (12.3)	122 (100.0)
2-3 ครั้ง/สัปดาห์	30 (35.7)	39 (46.4)	15 (17.9)	84 (100.0)
น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	9 (32.1)	17 (60.8)	2 (7.1)	28 (100.0)
รวม	177 (39.8)	213 (47.9)	55 (12.3)	445 (100.0)

ตารางที่ 25 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์

ปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์	คะแนนเฉลี่ย			
	ระดับสูง (15-20 คะแนน)	ระดับปานกลาง (11-14 คะแนน)	ระดับต่ำ (0-10 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
อ่านทุกวัน	16.6	12.5	9.2	\bar{X}_1 13.9
เกือบทุกวัน	16.3	12.5	9.5	\bar{X}_2 13.6
2-3 ครั้ง/สัปดาห์	16.5	12.7	9.8	\bar{X}_3 13.5
น้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง	15.9	12.3	9.5	\bar{X}_4 13.1

2.4.3 ปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์ต่อวันกับระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการ เจรจาแก้คดีครอบครัว

เมื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีครอบครัวกับปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์ต่อวัน ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์ต่อวันแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยในระดับความรู้ปานกลาง คือ ในช่วง 13.0-14.1 คะแนน

กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 1 ฉบับ จำนวน 166 คน เป็นผู้มีความรู้ในระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 46.4 รองลงมาเป็นผู้มีความรู้ในระดับสูงร้อยละ 36.1 และระดับต่ำร้อยละ 17.5 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.1, 12.4 และ 9.5 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูงปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 2-3 ฉบับ จำนวน 241 คน เป็นผู้มีความรู้ในระดับปานกลางมากที่สุดร้อยละ 47.7 เป็นผู้มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ 43.2 และระดับต่ำเพียงร้อยละ 9.1 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 16.6, 12.7 และ 9.4 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูงปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 3 ฉบับขึ้นไป มีเพียง 38 คน เป็นผู้มีความรู้ในระดับปานกลางถึงร้อยละ 55.3 รองลงมา เป็นผู้มีความรู้ในระดับสูง ร้อยละ 34.2 และระดับต่ำร้อยละ 10.5 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 15.6, 12.4 และ 9.8 คะแนน สำหรับกลุ่มผู้มีความรู้ในระดับสูง ปานกลาง และระดับต่ำ ตามลำดับ

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 26 และ 27

ตารางที่ 26 แสดงปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์ต่อวันกับระดับความรู้เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์
ของกลุ่มตัวอย่าง หน่วย : จำนวนคน (%)

ปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์	ระดับความรู้เรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์			
	ระดับสูง (15-20 คะแนน)	ระดับปานกลาง (11-14 คะแนน)	ระดับต่ำ (0-10 คะแนน)	รวม N = 445
1 ฉบับ	60 (36.1)	77 (46.4)	29 (17.5)	166 (100.0)
2-3 ฉบับ	104 (43.2)	115 (47.7)	22 (9.1)	241 (100.0)
3 ฉบับขึ้นไป	13 (34.2)	21 (55.3)	4 (10.5)	38 (100.0)
รวม	177 (39.8)	213 (47.9)	55 (12.3)	445 (100.0)

ตารางที่ 27 แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน

หน่วย : คะแนน

จำนวนหนังสือพิมพ์ ที่อ่านต่อวัน	คะแนนเฉลี่ย			
	ระดับสูง (15-20 คะแนน)	ระดับปานกลาง (11-14 คะแนน)	ระดับต่ำ (0-10 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1 ฉบับ	16.1	12.4	9.5	\bar{X}_1 13.2
2-3 ฉบับ	16.6	12.7	9.4	\bar{X}_2 14.1
3 ฉบับขึ้นไป	15.6	12.4	9.8	\bar{X}_3 13.0

2.5 เหตุผลจูงใจในการเปิดรับข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งกลุ่มเหตุผลจูงใจในการเปิดรับข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยของผู้รับสาร ออกเป็น 3 ด้านหลัก คือ ด้านประโยชน์ต่อการบริหารงาน ด้านข้อมูลข่าวสารการค้า และด้านประโยชน์ต่อตนเอง โดยแบ่งเป็นกลุ่มย่อยในแต่ละด้าน ได้แก่

2.5.1 ด้านประโยชน์ต่อการบริหารงาน

- เพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงทุนหรือขยายกิจการ
- เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนด้านการตลาด
- เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสินค้าหรือการผลิต
- เพื่อการดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบ

2.5.2 ด้านข้อมูลข่าวสารการค้า

- เพื่อการสนทนาอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่น
- เพื่อการพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศ

2.5.3 ด้านประโยชน์ต่อตนเอง

- เพื่อความเป็นคนทันเหตุการณ์ ทันสมัย
- เพื่อสนองความสนใจอยากรู้ส่วนตัว
- เพื่อความรู้รอบตัว
- เพื่อการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

2.5.1 ด้านประโยชน์ต่อการบริหารงาน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 445 คนระบุเหตุผลจูงใจในการเปิดรับข่าวสารการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย เพื่อดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.9 ระดับมาก ร้อยละ 29.9 ระบุเหตุผลเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนด้านการตลาด ในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 36.4 ระดับน้อย ร้อยละ 21.6 ทั้งนี้ จำแนกเหตุผลจูงใจในแต่ละกลุ่มย่อย ดังนี้

เพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงทุนหรือขยายกิจการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุเหตุผลในระดับน้อยที่สุด ปานกลาง และระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 22.2, 20.9 และ 18.9 ตามลำดับ โดยผู้ที่ระบุในระดับมากที่สุดมีเพียง ร้อยละ 10.1

เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนด้านการตลาด

มีผู้ระบุในระดับมากที่สุดเพียง ร้อยละ 11.7 ส่วนผู้ระบุในระดับน้อย และน้อยที่สุด มีจำนวนสูงถึง ร้อยละ 21.6 และ 36.4 ตามลำดับ

เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสินค้าหรือการผลิต

กลุ่มตัวอย่างที่ระบุในระดับปานกลางและระดับมาก มีจำนวนใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 22.5 และ 21.3 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ระบุในระดับน้อยมีเพียงร้อยละ 11.3

เพื่อการดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบ

กลุ่มตัวอย่างระบุเหตุผลจูงใจในระดับมากมีร้อยละ 29.9 รองลงมาเป็นการระบุในระดับมากที่สุด และปานกลาง เป็นจำนวนเกือบจะเท่ากัน คือ ร้อยละ 20.9 และ 20.7 ตามลำดับ และระบุในระดับน้อย ร้อยละ 10.8

2.5.2 ด้านข้อมูลข่าวสารการค้า

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 445 คน ระบุเหตุผลจูงใจ เพื่อสนทนาอภิปรายแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็น และให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่นในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 36.2 และเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจด้านกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.4 โดยมีรายละเอียดดังนี้

เพื่อการสนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น และให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่น

มีผู้ระบุในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 36.2 รองลงมาระบุในระดับมาก ร้อยละ 30.6 ผู้ที่ระบุในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.0 ซึ่งใกล้เคียงกับผู้ระบุในระดับน้อย คือ ร้อยละ 10.5

เพื่อการพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศ

มีผู้ระบุในระดับมาก เป็นจำนวนสูงถึงร้อยละ 34.4 รองลงมาเป็นระดับปานกลาง และมากที่สุด ร้อยละ 28.5 และ 16.6 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ระบุในระดับน้อย มีร้อยละ 10.6

2.5.3 ด้านประโยชน์ต่อตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง 445 คน ระบุเหตุผลจูงใจเพื่อความเป็นคนทันสมัยมากที่สุด ร้อยละ 22.9 ระบุในระดับมาก ร้อยละ 42.5 ระบุเหตุผลเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.8 ระดับน้อยร้อยละ 13.0 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เพื่อความเป็นคนทันสมัย

ผู้ระบุในระดับมาก มีจำนวนร้อยละ 42.5 รองลงมาระบุในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.2 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 22.9 โดยมีผู้ระบุในระดับน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.8 เท่านั้น

เพื่อสนองความสนใจอยากรู้ส่วนตัว

มีผู้ระบุในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 38.9 รองลงมาเป็นระดับปานกลางและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.6 และ 17.8 ตามลำดับ โดยมีผู้ระบุในระดับน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 2.0

เพื่อความรู้อรอบตัว

มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 40.2 รองลงมาเป็นระดับปานกลาง ร้อยละ 26.3 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.7 โดยมีผู้ระบุในระดับน้อย ร้อยละ 6.7

เพื่อการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ผู้ระบุในระดับปานกลางมีร้อยละ 33.9 รองลงมาระบุในระดับมาก ร้อยละ 26.3 ผู้ระบุในระดับน้อยและมากที่สุด ร้อยละ 13.0 และ 12.4 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ระบุในระดับน้อยที่สุดมีเพียงร้อยละ 3.8

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงเหตุผลใจในการเปิดรับข่าวสารการเจรจาแก่ครอบครัวของกรู๊พตัวอย่าง

หน่วย: จำนวนคน (%)

เหตุผลใจในการเปิดรับข่าวสาร	ระดับเหตุผลใจในการเปิดรับข่าวสาร					ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านประโยชน์ต่อการบริหารงาน							
1.1 เพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงทุนหรือขยายกิจการ	45 (10.1)	84 (18.9)	93 (20.9)	61 (13.7)	99 (22.2)	63 (14.2)	445 (100.0)
1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนด้านการตลาด	52 (11.7)	24 (5.4)	56 (12.6)	96 (21.6)	162 (36.4)	55 (12.3)	445 (100.0)
1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสินค้าหรือการผลิต	66 (14.8)	95 (21.3)	100 (22.5)	50 (11.3)	80 (18.0)	54 (12.1)	445 (100.0)
1.4 เพื่อดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบ	93 (20.9)	133 (29.9)	92 (20.7)	48 (10.8)	26 (5.8)	53 (11.9)	445 (100.0)
2. ด้านข้อมูลข่าวสารการค้า							
2.1 เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่น	58 (13.0)	136 (30.6)	161 (36.2)	47 (10.5)	19 (4.3)	24 (5.4)	445 (100.0)
2.2 เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศ	74 (16.6)	153 (34.4)	127 (28.5)	47 (10.6)	13 (2.9)	31 (7.0)	445 (100.0)
3. ด้านประโยชน์ต่อตนเอง							
3.1 เพื่อความเป็นคนทันสมัย	102 (22.9)	189 (42.5)	103 (23.2)	26 (5.8)	8 (1.8)	17 (3.8)	445 (100.0)
3.2 เพื่อสนองความสนใจอยากรู้ส่วนตัว	79 (17.8)	173 (38.9)	123 (27.6)	27 (6.1)	9 (2.0)	34 (7.6)	445 (100.0)
3.3 เพื่อความรู้รอบตัว	92 (20.7)	179 (40.2)	117 (26.3)	30 (6.7)	3 (0.7)	24 (5.4)	445 (100.0)
3.4 เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	55 (12.4)	117 (26.3)	151 (33.9)	58 (13.0)	17 (3.8)	47 (10.6)	445 (100.0)

2.6 การใช้ประโยชน์จากข่าวสารการเจรจาแก่ดัตช์รอบอุรุกวัย

ในการวิเคราะห์ ได้จัดกลุ่มการใช้ประโยชน์จากข่าวสารการเจรจาแก่ดัตช์รอบอุรุกวัยของผู้รับสาร ออกเป็น 3 ด้านหลัก คือ ด้านประโยชน์ต่อการบริหารงาน ด้านข้อมูลข่าวสารการค้า และด้านประโยชน์ต่อตนเอง ซึ่งในแต่ละด้านได้แบ่งเป็นกลุ่มย่อย รวม 10 กลุ่ม โดยสอดคล้องกับเหตุผลจูงใจในการเปิดรับข่าวสารการเจรจาแก่ดัตช์รอบอุรุกวัย ซึ่งผลการวิจัยในส่วนนี้ พบว่า

2.6.1 ด้านประโยชน์ต่อการบริหารงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 445 คน ระบุการใช้ประโยชน์จากข่าวสารการเจรจาแก่ดัตช์รอบอุรุกวัย เพื่อดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.4 ระดับมาก ร้อยละ 28.1 ระบุการใช้ประโยชน์เพื่อความเป็นคนทันเหตุการณ์ ทันสมัย ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.9 ในระดับมาก ร้อยละ 39.3 และเพื่อเป็นความรู้รอบตัวระดับมากสูงถึงร้อยละ 40.7 ระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8 โดยมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มการใช้ประโยชน์ ดังนี้

เพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงทุน หรือขยายกิจการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุการใช้ประโยชน์ ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 22.2 ในขณะที่มีผู้ระบุว่า ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข่าวสารการเจรจาแก่ดัตช์รอบอุรุกวัยเลย เป็นจำนวนสูงเป็นอันดับรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 17.8 ส่วนผู้ที่ระบุการใช้ประโยชน์ในระดับมากมีร้อยละ 18.7

เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนด้านการตลาด

มีผู้ระบุในระดับมาก ร้อยละ 24.9 รองลงมาเป็นผู้ระบุในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.2 ผู้ระบุว่าไม่มีการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 12.8 ในขณะที่มีผู้ระบุการใช้ประโยชน์ในระดับน้อย มีจำนวนต่ำกว่าเล็กน้อย คือ ร้อยละ 11.7

เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสินค้าหรือการผลิต

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุในระดับมากและปานกลางในจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 21.8 และ 20.9 ตามลำดับ รองลงมาระบุว่า ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ร้อยละ 14.4 ผู้ที่ระบุได้ใช้ประโยชน์ในระดับมากที่สุด และระดับน้อย มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 13.7 และ 12.3

เพื่อดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบ

กลุ่มตัวอย่างระบุในระดับมาก ร้อยละ 28.1 รองลงมาระบุในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.2 ผู้ระบุในระดับมากที่สุดมีร้อยละ 16.4

2.6.2 ด้านข้อมูลข่าวสารการค้า

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 445 คน ระบุการใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.0 ระบุในระดับมาก ร้อยละ 36.0 และระบุในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.6 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เพื่อการสนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่น ผู้ตอบแบบสอบถามระบุในระดับปานกลาง และระดับมากเป็นจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 34.4 และ 33.2 ตามลำดับ โดยมีผู้ระบุในระดับมากที่สุด และในระดับน้อยใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 11.5 และ 11.0 ส่วนผู้ที่ระบุในระดับน้อยที่สุด และไม่ได้ใช้ประโยชน์เลยมีเพียง ร้อยละ 2.2 และ 1.6 ตามลำดับ

เพื่อการพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศ

มีผู้ระบุการใช้ประโยชน์ในระดับมากที่สุดถึงร้อยละ 36.0 รองลงมาระบุในระดับปานกลางร้อยละ 27.9 ผู้ที่ระบุในระดับมากที่สุดมีร้อยละ 13.0

2.6.3 ด้านประโยชน์ต่อตนเอง

กลุ่มตัวอย่าง 445 คน ระบุการใช้ประโยชน์เพื่อความเป็นคนทันเหตุการณ์ ทันสมัยในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.9 ระบุเพื่อสนองความสนใจอยากรู้ส่วนตัวในระดับมาก ร้อยละ 39.6 และระบุเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 ระบุในระดับน้อย ร้อยละ 12.8 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เพื่อความเป็นคนทันเหตุการณ์ ทันสมัย

มีผู้ระบุในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาระบุในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.6 โดยผู้ระบุในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.9

เพื่อสนองความสนใจอยากรู้ส่วนตัว

มีผู้ระบุในระดับมากเป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.6 รองลงมาเป็นระดับปานกลาง ร้อยละ 27.6 ส่วนผู้ที่ระบุในระดับมากที่สุดมีเพียงร้อยละ 14.8

เพื่อความรู้อรอบตัว

มีผู้ระบุในระดับมาก ร้อยละ 40.7 รองลงมาเป็นระดับปานกลาง ร้อยละ 25.8 โดยมีผู้ระบุในระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.8

เพื่อการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุการใช้ประโยชน์ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 32.4 ระดับมากร้อยละ 28.1 ส่วนผู้ที่ระบุในระดับน้อย และระดับมากที่สุดมีจำนวนค่อนข้างใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ 10.3 ตามลำดับ

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 29

ตารางที่ 29

แสดงการใช้ประโยชน์จากข่าวสารการเจรจาภาคีรอบอุรุกวัยของกลุ่มตัวอย่าง

หน่วย : จำนวนคน (%)

การใช้ประโยชน์จากข่าวสาร	ระดับการใช้ประโยชน์จากข่าวสาร						ไม่ตอบ	รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ได้ใช้ประโยชน์		
1. ด้านประโยชน์ต่อการบริหารงาน								
1.1 เพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงทุนหรือขยายกิจการ	42 (9.4)	83 (18.7)	99 (22.2)	57 (12.8)	28 (6.3)	79 (17.8)	57 (12.8)	445 (100.0)
1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนด้านการตลาด	42 (9.4)	111 (24.9)	103 (23.2)	52 (11.7)	28 (6.3)	57 (12.8)	52 (11.7)	445 (100.0)
1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพสินค้าหรือการผลิต	61 (13.7)	97 (21.8)	93 (20.9)	55 (12.3)	23 (5.2)	64 (14.4)	52 (11.7)	445 (100.0)
1.4 เพื่อดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบ	73 (16.4)	125 (28.1)	112 (25.2)	44 (9.9)	14 (3.1)	16 (3.6)	61 (13.7)	445 (100.0)
2. ด้านข้อมูลข่าวสารการค้า								
2.1 เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและให้คำแนะนำแก่บุคคลอื่น	51 (11.5)	148 (33.2)	153 (34.4)	49 (11.0)	10 (2.2)	7 (1.6)	27 (6.1)	445 (100.0)
2.2 เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศ	58 (13.0)	160 (36.0)	124 (27.9)	46 (10.3)	16 (3.6)	7 (1.6)	34 (7.6)	445 (100.0)
3. ด้านประโยชน์ต่อตนเอง								
3.1 เพื่อความเป็นคนทันเหตุการณ์ทันสมัย	84 (18.9)	175 (39.3)	114 (25.6)	31 (7.0)	8 (1.8)	2 (0.4)	31 (7.0)	445 (100.0)
3.2 เพื่อสนองความสนใจอยากรู้ส่วนตัว	66 (14.8)	176 (39.6)	123 (27.6)	34 (7.6)	8 (1.8)	2 (0.4)	36 (8.2)	445 (100.0)
3.3 เพื่อความรู้รอบตัว	79 (17.8)	181 (40.7)	115 (25.8)	32 (7.2)	8 (1.8)	1 (0.2)	29 (6.5)	445 (100.0)
3.4 เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	46 (10.3)	125 (28.1)	144 (32.4)	57 (12.8)	18 (4.0)	3 (0.7)	52 (11.7)	445 (100.0)

2.7 การทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับสื่อกับระดับความรู้ความเข้าใจเรื่อง การเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานว่า "ระดับความรู้ความเข้าใจเรื่อง การเจรจา แกตต์รอบอุรุกวัยแตกต่างกันตามปริมาณการใช้สื่อ" ซึ่งในการทดสอบสมมติฐานได้แยกสมมติฐานย่อย ออกเป็น

2.7.1 การใช้สื่อเฉพาะกิจ

- ความรู้ความเข้าใจเรื่อง การเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยแตกต่างกันตาม ปริมาณความถี่ในการเข้าร่วมสัมมนาแกตต์

จากสมมติฐานวิจัย สามารถระบุเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

- H_0 : ค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเรื่อง การเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย ไม่แตกต่างกัน ตามปริมาณความถี่ในการร่วมสัมมนา
- H_1 : ค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเรื่อง การเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย แตกต่างกัน ตามปริมาณความถี่ในการร่วมสัมมนา โดยผู้เข้าร่วมสัมมนา มากกว่า จะมีความรู้ความเข้าใจสูงกว่า

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (ANOVA) พบว่า ค่า "F" ที่คำนวณได้ = 3.42 เมื่อเทียบกับค่า F จากตารางการแจกแจง แบบ F โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ degree of freedom (2,442) = 3.00 ค่า F ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่า F ตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย แตกต่างกันตามปริมาณความถี่ในการเข้าร่วมสัมมนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานวิจัยที่ตั้งไว้

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างปริมาณความถี่ในการเข้าร่วมสัมมนา กับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย

การเข้าร่วมสัมมนา		จำนวนคน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	
1 ครั้ง		354	$\bar{X}_1 = 13.6$	
2-3 ครั้ง		79	$\bar{X}_2 = 14.4$	
มากกว่า 3 ครั้ง		12	$\bar{X}_3 = 13.0$	
รวม		445		
สาเหตุของความแปรปรวน	d.f.	S.S.	M.S.	F-value
ระหว่างประชากร (A)	3-1 = 2	47.64	23.82	3.42
ภายในประชากร (W)	444-2 = 442	3,081.76	6.97	
รวม	445-1=444	3,129.40		

การทดสอบต่อไป เพื่อหากลุ่มที่แตกต่างกันโดยวิธีการของ Scheffe' พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยระหว่างกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา 1 ครั้ง กับกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา 2-3 ครั้ง และกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา 1 ครั้ง กับกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนามากกว่า 3 ครั้ง ขึ้นไป ไม่มีความแตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา 2-3 ครั้ง กับกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนามากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป และจากการเปรียบเทียบค่า Coefficient of variation ปรากฏว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา 2-3 ครั้ง มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยมากกว่ากลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนามากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป

รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยภายหลังการทดสอบความแปรปรวนโดยวิธีการของ Scheffe'

กลุ่ม	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3
	13.6	14.4	13.0
\bar{X}_1 13.6		- 0.8	0.6
\bar{X}_2 14.4			1.4*
\bar{X}_3 13.0			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $D_{\alpha} = 1.30$)

2.7.2 การใช้สื่อหนังสือพิมพ์

- (1) ความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัยแตกต่างกันตามปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์

จากสมมติฐานวิจัย สามารถระบุเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

- H_0 : ค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย ไม่แตกต่างกันตามปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์
- H_1 : ค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย แตกต่างกันตามปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ โดยผู้อ่านหนังสือพิมพ์บ่อยครั้งกว่าจะมีความรู้ ความเข้าใจสูงกว่า

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (ANOVA) พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้ = 0.95 เมื่อเทียบกับ ค่า F จากตารางการแจกแจงแบบ F โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ degree of freedom (4, 440) = 2.37 ค่า F ที่คำนวณได้ มีค่าน้อยกว่าค่า F ตาราง จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแกตต์รอบอุรุกวัย ไม่แตกต่างกันตามปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์ ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานวิจัยที่ตั้งไว้

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์กับความรู้อ่านเข้าใจเรื่องการเจรจาแก่ศัตรอบอรรุภว้ย

ปริมาณความถี่ในการอ่านหนังสือพิมพ์		จำนวนคน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	
อ่านทุกวัน		211	$\bar{X}_1 = 13.9$	
อ่านเกือบทุกวัน		122	$\bar{X}_2 = 13.6$	
อ่าน 2-3 ครั้ง/สัปดาห์		84	$\bar{X}_3 = 13.4$	
อ่านน้อยกว่าสัปดาห์ละครั้ง		28	$\bar{X}_4 = 13.1$	
รวม		445		
สาเหตุของความแปรปรวน	d.f.	S.S.	M.S.	F-value
ระหว่างประชากร (A)	5-1 = 4	17.46	4.36	0.95
ภายในประชากร (W)	444-4 = 440	2,019.18	4.59	
รวม	445-1=444	2,036.64		

(2) ความรู้อ่านเข้าใจเรื่องการเจรจาแก่ศัตรอบอรรุภว้ยแตกต่างกันตามจำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน

จากสมมติฐานวิจัย สามารถระบุเป็นสมมติฐานทางสถิติได้ ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก่ศัตรอบอรรุภว้ย ไม่แตกต่างกันตามจำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน

H_1 : ค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก่ศัตรอบอรรุภว้ย แตกต่างกันตามจำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน โดยผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์มากฉบับกว่าจะมีความรู้อ่านเข้าใจสูงกว่า

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (ANOVA) พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้ = 6.40 เมื่อเทียบกับ ค่า F จากตารางการแจกแจงแบบ F โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ degree of freedom (2,442) = 3.00 ค่า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า F ตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทกภัยแตกต่างกันตามจำนวนหนังสือพิมพ์ที่อ่านต่อวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐานวิจัยที่ตั้งไว้

รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์ต่อวัน กับความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทกภัย

ปริมาณการอ่านหนังสือพิมพ์ต่อวัน		จำนวนคน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	
วันละ 1 ฉบับ		166	$\bar{X}_1 = 13.2$	
วันละ 2-3 ฉบับ		241	$\bar{X}_2 = 14.1$	
วันละ 3 ฉบับขึ้นไป		38	$\bar{X}_3 = 13.0$	
รวม		445		
สาเหตุของความแปรปรวน	d.f.	S.S.	M.S.	F-value
ระหว่างประชากร (A)	3-1 = 2	89.53	44.76	6.40
ภายในประชากร (W)	444-2 = 442	309.78	6.99	
รวม	445-1=444	3,181.31		

การทดสอบต่อไปเพื่อหากลุ่มที่แตกต่างกัน โดยวิธีการ Scheffe' พบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์ระหว่างกลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 1 ฉบับ กับกลุ่มผู้อ่านวันละ 2-3 ฉบับ และกลุ่มผู้อ่านวันละ 1 ฉบับ กับกลุ่มผู้อ่านวันละ 3 ฉบับขึ้นไป ไม่มีความแตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 2-3 ฉบับ กับกลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 3 ฉบับขึ้นไป และจากการเปรียบเทียบค่า Coefficient of variation ปรากฏว่า กลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 2-3 ฉบับ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเจรจาแก้คดีรอบอุทธรณ์มากกว่ากลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์วันละ 3 ฉบับขึ้นไป

รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ย ภายหลังจากทดสอบความแปรปรวนโดยวิธีการของ Scheffe'

กลุ่ม	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3
	13.2	14.1	13.0
\bar{X}_1 13.2		- 0.9	0.2
\bar{X}_2 14.1			1.1*
\bar{X}_3 13.0			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า $D \alpha = 0.88$)