

บทสรุป

เมื่อได้ทำการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน กับอนุสัญญากรุงเวียนนา ว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐในส่วนของสนธิสัญญาค.ศ. 1978 และอนุสัญญากรุงเวียนนา ว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐในส่วนทรัพย์สินของรัฐ บรรดาสารและหนี้สิน ค.ศ. 1983 จะเห็นได้ว่า หลักเกณฑ์ที่ปรากฏอยู่ในสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน มีทั้งความสอดคล้อง และมีลักษณะที่พิเศษ แตกต่างไปจากหลักกฎหมายที่ปรากฏอยู่ ในอนุสัญญากรุงเวียนนา ว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐทั้งสองฉบับ กล่าวคือ การรวมเบอร์มัน (German Unity) เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 1990 เป็นการที่เบอร์มันจะ วันออกสัญเสียต้นแคนและอำนาจจดบัญชีไทยของตนทั้งหมด จากการเข้ามาร่วมคืนแคนกับเบอร์มันจะ วันตก ตามบทบัญญัติในมาตรา 1 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน โดยกำหนดให้เบอร์มันจะ วันตกเป็นผู้ใช้อำนาจจดบัญชีไทยของตน ขยายการใช้บังคับเข้าไปในคืนแคนของเบอร์มัน ตั้งแต่วันออกตามมาตรา 3 ของสนธิสัญญาดังกล่าว ซึ่งการรวมเบอร์มันในลักษณะ เช่นนี้ในทางกฎหมายระหว่างประเทศเชื่อว่าเป็น "การรวมรัฐ" ที่ไม่ได้เป็นการสร้างรัฐขึ้นมาใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ปรากฏอยู่ในอนุสัญญากรุงเวียนนา ว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐ ค.ศ. 1978 และค.ศ. 1983 กล่าวคือ เป็นกรณีที่รัฐผู้สืบทิชีได้รับคืนแคนของรัฐเดิมเข้ามาทั้งหมดโดยการรวมรัฐ ซึ่งการรวมรัฐตามบทบัญญัติในอนุสัญญากรุงเวียนนา ว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐทั้งสองฉบับ สามารถแบ่งการรวมรัฐออกเป็น 3 ลักษณะ ด้วยกันคือ การรวมรัฐที่เป็นการสร้างรัฐขึ้นมาใหม่ (new sovereign state) การรวมรัฐที่เป็นการรวมอำนาจจดบัญชีไทยของรัฐทั้งสองรัฐให้กล้ายเป็นอำนาจจดบัญชีไทยเดียว (uniting two sovereign State into one) และการรวมรัฐที่ไม่เป็นการสร้างรัฐขึ้นมาใหม่ เป็นการสร้างรัฐขึ้นมาใหม่แต่เป็นการรวมรัฐที่มีลักษณะ เป็นการรวมคืนแคน ซึ่งการรวมเบอร์มันตามมาตรา 1 และมาตรา 2 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน เป็นการรวมรัฐที่ไม่ได้เป็นการสร้างรัฐขึ้นมาใหม่

สำหรับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา เกี่ยวกับการสืบทิชีของรัฐ ในส่วนของสนธิสัญญา เมื่อการรวมรัฐ ได้แก่ บทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 31 ของอนุสัญญากรุงเวียนนา ว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐ ค.ศ. 1978 ซึ่งได้หาหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับพันธกรณีในสนธิสัญญาของรัฐเดิมที่มีต่อรัฐผู้สืบทิชีภายหลังการรวมรัฐ โดยกำหนดให้สนธิสัญญาของรัฐเดิมบังคับอยู่ต่อไปในคืนแคนของรัฐเดิม เว้นแต่รัฐผู้สืบทิชีกับรัฐคู่สัญญาในสนธิสัญญาของรัฐเดิมจะตกลงเป็นประการอื่น หรือปรากฏจากสนธิสัญญาหรือสนธิสัญญาภานดໄไว เป็นประการอื่นหรือจะ เป็นการเปลี่ยนแปลง เงื่อนไข

อย่างล้าคุณในการปฏิบัติตามสนธิสัญญาของรัฐเดิม ซึ่งหลักเกณฑ์ในมาตรา 31 นี้ สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 12 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน ที่กำหนดให้สนธิสัญญาของเบอร์มันจะวันออกมีผลใช้บังคับอยู่ต่อไป จนกว่าทางเบอร์มันจะได้ทำการหารือกับรัฐภาคีอย่างไรก็ตามเป็นที่สังเกตว่าบทบัญญัติในมาตรา 12 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน ได้กำหนดให้การพิจารณาสนธิสัญญาของเบอร์มันจะวันออก ที่มีความเกี่ยวพันกับอำนาจของประชาชนบูรพาทางเบอร์มันจะวันตกในฐานะรัฐผู้สืบสิทธิจะต้องทำการหารือกับประชาชนบูรพา เกี่ยวกับการใช้บังคับหรือการกำหนดการใช้บังคับสนธิสัญญาของเบอร์มันจะวันออกเหล่านี้ ด้วยเหตุนี้บทบัญญัติในมาตรา 12 จึงมีลักษณะที่พิเศษแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 31 ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1978 ที่กำหนดให้รัฐผู้สืบสิทธิ และรัฐคู่สัญญาในสนธิสัญญาของรัฐเดิมเท่านั้นที่จะทำการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้บังคับสนธิสัญญาของรัฐเดิม ภายหลังการรวมรัฐ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากเบอร์มันจะวันตกเป็นรัฐสมาชิกอยู่ในประชาชนบูรพา จึงต้องอยู่ภายใต้ข้อกำหนดของประชาชนบูรพา ที่จำกัดอำนาจของรัฐสมาชิกในการทำความตกลง เกี่ยวกับทางด้านการค้าการลงทุนหรือความตกลงใด ๆ เกี่ยวกับทางด้านการพาณิชย์เศรษฐกิจ โดยไม่สามารถกระทำได้ด้วยตนเอง เนื่องจากความตกลงกังกล่าวเกี่ยวพันกับอำนาจของประชาชนบูรพาทางเบอร์มันจะวันตกซึ่งต้องทำการหารือกับประชาชนบูรพาปก่อน ตามบทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 12 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน ตามหลักเกณฑ์ในเรื่องความยินยอมของรัฐ

สำหรับการใช้บังคับสนธิสัญญาของเบอร์มันจะวันตกภายหลังการรวมเบอร์มันตามบทบัญญัติในมาตรา 11 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน กำหนดให้สนธิสัญญาของเบอร์มันจะวันตกโดยการใช้บังคับไปยังดินแดนเบอร์มันจะวันออก ซึ่งตรงกับหลักการขยายการใช้บังคับสนธิสัญญาตามเขตแดน (moving treaties frontiers) แต่เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 31 ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1978 จะเห็นได้ว่าบทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการใช้บังคับสนธิสัญญาของรัฐผู้สืบสิทธิที่มีมาต่อหน้าการรวมรัฐว่าจะให้ใช้บังคับอย่างไร เมื่อมีการรวมรัฐเกิดขึ้น ดังนั้นการที่บังคับสนธิสัญญาในมาตรา 11 กำหนดให้สนธิสัญญาของเบอร์มันจะวันตกโดยการใช้บังคับไปยังดินแดนเบอร์มันจะวันออก จึงเป็นการนำเอาหลักกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 15 ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1978 มาปรับใช้โดยอนุโลม เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้รัฐผู้สืบสิทธิขยายการใช้บังคับสนธิสัญญาของตนไปยังดินแดนที่ได้รับโอนมาจากรัฐเดิมโดยอัตโนมัติ ตามหลัก moving treaties frontiers ซึ่งสอดคล้องกับหลักการใช้อำนาจอธิบิไตรของรัฐเดิมที่ขยายไปยังดินแดนที่ได้รับโอนเข้ามา ดังนั้นหากทำการพิจารณาการใช้บังคับสนธิสัญญาของรัฐผู้สืบสิทธิจากการใช้อำนาจอธิบิไตรของรัฐผู้สืบสิทธิ ที่ขยายการใช้บังคับไปยังดินแดนที่ได้รับโอนมา ตามมาตรา 15 ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1978 ผู้เขียนมีความเห็นว่าบทบัญญัติในมาตรา 11 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มันที่กำหนดให้สนธิสัญญาของเบอร์มันจะวันตกโดยการ

ใช้บังคับไปยังเบอร์มันตะวันตก สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ประกาศอยู่ในมาตรา 15 ของอนุสัญญากรุง เวียนนาว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐ ค.ศ.1978 ในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้บังคับสนธิสัญญาของรัฐ ผู้สืบทิชี

อย่างไรก็ตามเป็นที่สังเกตว่า บทบัญญัตินามาตรา 11 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐ เเบอร์มันที่กำหนดให้ ขยายการใช้บังคับสนธิสัญญาของเบอร์มันตะวันตกไปยังดินแดนเบอร์มันตะวันออกนั้น ในสนธิสัญญานางประเกทไม่สามารถขยายการใช้บังคับสนธิสัญญาดังกล่าวให้โดยอัตโนมัติ หากสนธิสัญญาดังกล่าว เป็นสนธิสัญญาที่ทางประชามตุโรมใช้บังคับกับดินแดนของรัฐสมาชิกที่อยู่ในประชามตุโรม เป็นองค์กรสันธิสัญญาเหล่านี้ ทางเบอร์มันตะวันตกไม่สามารถทำความตกลงได้ ด้วยตนเองเพราฯ เป็นสนธิสัญญาที่เกี่ยวกับการพาณิชย์เศรษฐกิจซึ่งเกี่ยวพันกับอำนาจของประชาคมยูโรป ทางเบอร์มันตะวันตกจึงต้องทำการหารือกับประชาคมยูโรปและรัฐสมาชิกเพื่อขออนุญาต ในการขยายการใช้บังคับสนธิสัญญาของประชาคมยูโรปในดินแดนเบอร์มันตะวันออก ดังนั้น การขยายการใช้บังคับสนธิสัญญาของเบอร์มันตะวันตก ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจของประชาคมยูโรป จึงต้องได้รับความเห็นชอบจากประชาคมยูโรปก่อน ตามหลักกฎหมายในเรื่องความยินยอมของรัฐ หัวเหตุนี้บทบัญญัตินามาตรา 11 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน ชี้แจงหลักเกณฑ์ที่พิเศษ แตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ที่ประกาศอยู่ในมาตรา 15 ของอนุสัญญากรุง เวียนนาว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐ ค.ศ.1978 ที่กำหนดให้ สนธิสัญญาของรัฐผู้สืบทิชีขยายการใช้บังคับไปโดยอัตโนมัติ เมื่อได้รับอนุคิดนัดนั้นดังส่วนมาจากการรัฐเดิม

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้บังคับสนธิสัญญา ที่ประกาศอยู่ใน มาตรา 11 และ มาตรา 12 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มันจะเห็นได้ว่ามีการวางแผนหลักเกณฑ์ ที่สอดคล้องกับหลักกฎหมายที่ประกาศอยู่ในอนุสัญญากรุง เวียนนาว่าด้วยการสืบทิชีของรัฐ ในส่วน ของสนธิสัญญา ค.ศ. 1978 และมีการวางแผนหลักเกณฑ์ที่พิเศษนอกเหนือไปจากหลักกฎหมายที่ ประกาศอยู่ในอนุสัญญาฉบับดังกล่าว หากการใช้บังคับสนธิสัญญาเหล่านี้เกี่ยวพันกับอำนาจของ ประชาคมยูโรป อย่างไรก็ตามหากการมีการรวมรัฐเบอร์มันไม่มีบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้ บังคับสนธิสัญญาของรัฐเดิมหรือรัฐผู้สืบทิชี กรณีเช่นนี้ผู้เขียนเห็นว่าควรนำแนวทางปฏิบัติของรัฐ ในอีกมาพิจารณาเกี่ยวกับการใช้บังคับสนธิสัญญาของรัฐเดิมและรัฐผู้สืบทิชี ดังเช่นกรณีที่สหรัฐ อเมริการ่วมดินแดน Texas และ Hawaii หรือกรณีที่ฝรั่งเศสผูกพันดินแดน Algeria และ Madagascar หรือกรณีที่ญี่ปุ่นผูกพันดินแดนเกาหลี เป็นต้น กรณีที่เกิดขึ้นเหล่านี้รัฐผู้สืบทิชีได้ใช้ หลักการขยายการใช้บังคับสนธิสัญญาไปตามเขตแดนที่ได้รับเพิ่มเข้ามาโดยอัตโนมัติ ซึ่งการขยาย การใช้บังคับสนธิสัญญาของรัฐผู้สืบทิชีไปคลอดทึ่งดินแดนนี้เป็นที่สังเกตว่าสอดคล้องกับหลักกฎหมาย ที่ประกาศอยู่ในมาตรา 29 ของอนุสัญญากรุง เวียนนาว่าด้วยการสืบทิชีรัฐในส่วนของสนธิสัญญา ค.ศ.1969 ที่กำหนดให้สนธิสัญญามีผลผูกพันตลอดทั้งดินแดนของรัฐที่เป็นคู่สัญญาในสนธิสัญญา

สำหรับบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับทรัพย์สินของรัฐนั้น เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติที่
ปรากฏอยู่ในมาตรา 21 มาตรา 22 มาตรา 23(7) มาตรา 25 มาตรา 26 และมาตรา 27
ของสนธิสัญญาการรวมเบอร์มันจะเห็นได้ว่ามีการวางแผนหลักเกณฑ์กำหนดให้ทรัพย์สินของเบอร์มันจะ วัน
ออกโดยไม่ยังเบอร์มันจะ วันตก ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวสอดคล้องกับหลักกฎหมายที่ปรากฏอยู่ใน
มาตรา 16 ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐในส่วนทรัพย์สินของรัฐ บรรดาสาร
และหนี้สิน ค.ศ. 1983 ที่กำหนดให้ทรัพย์สินของรัฐเดิมโดยไม่ยังรัฐผู้สืบสิทธิ ทรงกับหลักกฎหมาย
ในเรื่องทรัพย์สิทธิ อย่างไรก็ตามเป็นที่สังเกตว่าการโอนทรัพย์สินจากรัฐเดิมมายังรัฐผู้สืบสิทธิใน
บางประเทท ซึ่งได้แก่ เวินคราของเบอร์มันจะ วันออกไม่ได้มีบทบัญญัติอยู่ในสนธิสัญญาการรวมรัฐ
เบอร์มัน แต่ปรากฏอยู่ในสนธิสัญญาการรวมระบบเวนครา เศรษฐกิจ และสังคมที่จัดทำระหว่าง
เบอร์มันจะ วันออกและเบอร์มันจะ วันตกก่อนที่จะจัดทำสนธิสัญญาการรวมรัฐ ซึ่งการทำความตกลง
เกี่ยวกับการโอนเวนครานี้ มีลักษณะที่พิเศษแตกต่างไปจากการโอนทรัพย์สินของเบอร์มันจะ วันออก
ไปยังเบอร์มันจะ วันตกโดยทั่วไป เป็นจากการโอนเวนคราของเบอร์มันจะ วันออกมาบังเบอร์มัน
จะ วันตกได้มีการกำหนดให้ มีการแบ่งค่าเวนคราของเบอร์มันจะ วันออกมาเป็นเวนาร์คของ
เบอร์มันจะ วันตก โดยเบอร์มันจะ วันตกจะทำการรับแลกเปลี่ยนเวนคราของเบอร์มันจะ วันออก
ดังกล่าวเพื่อที่เบอร์มันภายหลังการรวมรัฐจะได้มีการใช้เวนคราเป็นใบในระบบเดียวกัน แต่เนื่อง
จากการรวมระบบเวนคราของเบอร์มันมีความเกี่ยวพันกับอำนาจของประชาคมยุโรป ดังนั้นก่อนที่
จะได้ทำการรวมระบบเวนคราทางเบอร์มันจะ วันตก จะต้องหารือสหประชาคมยุโรปก่อน เพราะ
การรวมระบบเวนคราของเบอร์มันนี้ จะทำให้เบอร์มันจะ วันออกเข้ามายู่ในระบบการเงินยุโรป
(European Monetary Union) และเข้าสู่ขอกำหนดของประชาคมยุโรปเกี่ยวกับการเคลื่อน
ย้ายทุนอย่างเสรี ฯลฯ การโอนเวนคราของเบอร์มันจะ วันออกที่เป็นทรัพย์สินของรัฐนั้น จึงมีลักษณะ
ที่พิเศษแตกต่างไปจากการโอนทรัพย์สินของรัฐเดิมโดยทั่วไปที่กำหนดอยู่ในมาตรา 16 ของอนุสัญญา
กรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1983 ที่กำหนดให้การโอนทรัพย์สินของรัฐเดิมไป
ยังรัฐผู้สืบสิทธิ เป็นเรื่องระหว่างรัฐสองรัฐเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การโอนเวนคราของเบอร์มันจะ วันออก
มาบังเบอร์มันจะ วันตกซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากประชาคมยุโรปก่อน เป็นจากการโอนเวนครา
ดังกล่าวเกี่ยวพันกับอำนาจของประชาคมยุโรป ตามหลักกฎหมายในเรื่องความยินยอมของรัฐ

ในส่วนของหนี้สินของเบอร์มันตะวันออกนั้น เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 23 มาตรา 26(2) มาตรา 27(1) ของสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มันจะเห็นได้ว่าบทบัญญัติตั้งกล่าวไว้วางหลักเกณฑ์กำหนดให้หนี้สินของเบอร์มันตะวันออกโอนไปยังเบอร์มันตะวันตก ซึ่งหลักเกณฑ์ตั้งกล่าวไว้วางสอดคล้องกับหลักกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 39 ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐในส่วนทรัพย์สินของรัฐ บรรดาสาร และหนี้สิน ค.ศ. 1983 ที่กำหนดให้หนี้สินของรัฐเดิมโอนมาบังรัฐผู้สืบสิทธิเมื่อมีการรวมรัฐ อย่างไรก็ตามเป็นที่สังเกตว่าบทบัญญัติในมาตรา 23 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐได้กำหนดเกี่ยวกับการโอนหนี้สินของเบอร์มันตะวันออกที่มีอยู่

ในงบประมาณให้โอนไปยังเบอร์มันตะวันตกเป็นการบัญชีตัวไว้อบ่ากัวง ๆ โดยไม่ได้ระบุอย่างชัดเจนว่าหนี้สินที่มืออยู่ในงบประมาณนั้นรวมไปถึงหนี้สินของรัฐที่มีลักษณะทางการเมืองด้วยหรือไม่ ดังนั้นในการพิจารณาเกี่ยวกับการโอนหนี้สินของรัฐในลักษณะดังกล่าวจึงต้องพิจารณาจากแนวทางทบทวนเชิงนโยบายที่ผ่านมาในอดีต กล่าวคือโดยทั่วไปแจ้งหนี้สินของรัฐที่มีลักษณะทางการเมืองจะไม่โอนไปยังรัฐผู้สืบทิ变迁หลักกฎหมายในเรื่องบุคคลสิทธิ เนื่องจากเป็นหนี้สินดังกล่าวเป็นหนี้สินที่ผูกพันเป็นการเฉพาะบุคคลโดยแท้ อย่างไรก็ตามหากรัฐผู้สืบทิ变迁ยอมที่จะผูกพันในหนี้สินดังกล่าวก็สามารถทำความตกลงที่จะรับโอนพันธกรณีในหนี้สินดังกล่าวได้ตามหลักกฎหมายในเรื่องความยินยอมของรัฐ

สำหรับบทบัญชีในส่วนที่เกี่ยวกับบรรดาสารของรัฐ เมื่อพิจารณาจากบทบัญชีในสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มันจะเห็นได้ว่าไม่ได้มีบทบัญชีที่กำหนดเกี่ยวกับเรื่องการโอน บรรดาสารของรัฐไว้โดยตรงมีเพียงแต่บทบัญชีที่กำหนดให้ ทรัพย์สินของเบอร์มันตะวันออกโอนไปยังเบอร์มันตะวันตก ซึ่งบทบัญชีดังกล่าวได้บัญชีตัวไว้กับการโอนทรัพย์สินของเบอร์มันตะวันออกไว้อบ่ากัวง ๆ ดังนั้นในการพิจารณาเกี่ยวกับการโอนบรรดาสารของเบอร์มันตะวันออก ผู้เขียนจึงมีความเห็นว่าควรจะต้องพิจารณาควบคู่ไปกับการโอนทรัพย์สินของเบอร์มันตะวันออก เนื่องจากการโอนทรัพย์สินของรัฐ นอกจากจะหมายความถึงตัวทรัพย์ที่เป็นวัตถุแล้ว ยังหมายความถึงบรรดาเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินเหล่านั้นด้วย เมื่อบทบัญชีในมาตรา 21 มาตรา 22 มาตรา 23(7) มาตรา 25 มาตรา 26 และมาตรา 27 กำหนดให้ทรัพย์สินของเบอร์มันตะวันออกโอนไปยังเบอร์มันตะวันตกซึ่งหมายความรวมถึงการโอนบรรดาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของเบอร์มันตะวันออกโอนไปยังเบอร์มันตะวันตก ซึ่งหมายความรวมถึงการโอนบรรดาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินเหล่านั้นถือได้ว่าเป็นการโอนบรรดาสารของรัฐเดิมคือเบอร์มันตะวันออกไปยังเบอร์มันตะวันตก การโอนบรรดาสารของรัฐดังกล่าวจึงสอดคล้องกับหลักกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในมาตรา 29 ของอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบทิ变迁รัฐในส่วนทรัพย์สินของรัฐ บรรดาสาร และหนี้สิน ค.ศ. 1983 ตามหลักกฎหมายในเรื่องทรัพย์สิทธิ

ด้วยเหตุนี้จึงกล่าวได้ว่า การรวมเบอร์มันตามบทบัญชีในสนธิสัญญาการรวมรัฐเบอร์มัน เป็นการรวมรัฐที่มีลักษณะที่พิเศษแตกต่างไป จากการรวมรัฐที่อนุสัญญาว่าด้วยการสืบทิ变迁รัฐในส่วนของสนธิสัญญา ค.ศ. 1978 และอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบทิ变迁รัฐในส่วนทรัพย์สินของรัฐ บรรดาสาร และหนี้สิน ค.ศ. 1983 กล่าวคือ นอกจากจะเป็นเรื่องของรัฐผู้สืบทิ变迁 หรือการโอนทรัพย์สินของรัฐเดิมคือเบอร์มันตะวันตกที่จะทำการพิจารณาพันธกรณีในสนธิสัญญาของรัฐเดิม หรือการโอนทรัพย์สินของรัฐเดิมด้วยตนเองแล้ว ในบางกรณีทางเบอร์มันก็ไม่มีอำนาจที่จะทำการพิจารณาเรื่องเหล่านั้นด้วยตนเอง เมื่อเรื่องเหล่านั้นเกี่ยวกับประชาชนโดยตามที่บัญชีต้องอยู่ในมาตรา 11 และ มาตรา 12 ของสนธิสัญญาการรวมรัฐ ดังนั้นในการพิจารณาเกี่ยวกับการรวมเบอร์มันจึงแบ่งออกเป็นสองส่วน ด้วยกันคือ กรณีแรกเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับระหว่างเบอร์มันตะวันออกในฐานะของรัฐเดิมฝ่ายหนึ่งกับ

เบอร์มันตะวันตกในฐานะของรัฐผู้สืบสิทธิฝ่ายหนึ่ง ซึ่งกรณีดังกล่าว หลักเกณฑ์ที่นำมาใช้เกี่ยวกับการพิจารณาสินธิสัญญาทรัพย์สิน บรรณาสาร และหนี้สิน ของเบอร์มันตะวันออก สอดคล้องกับหลักกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1978 และ ค.ศ. 1983 กับกรณีที่สอง ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวพันกับอำนาจของประชาคมยูโรป สืบเนื่องจากการที่เบอร์มันตะวันตกเป็นสมาชิกอยู่ในประชาคมยูโรป ดังนั้นการพิจารณาในส่วนของสนธิสัญญาของเบอร์มันตะวันออกและทรัพย์สินของเบอร์มันตะวันออกบางประเทศ (เวนตร้า) ซึ่งมีความเกี่ยวพันกับอำนาจของประชาคมยูโรป ทางเบอร์มันตะวันตกจึงต้องทำการหารือกับประชาคมยูโรป ทำให้บทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในสนธิสัญญาการรวมเบอร์มันในส่วนนี้ซึ่งมีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1978 และ ค.ศ. 1983 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวมเบอร์มันได้แสดงให้เห็นถึง บทบาทขององค์การระหว่างประเทศที่มีการรวมกันทางด้านเศรษฐกิจ และการเมืองอย่างแน่นแฟ้นดังเช่น สหภาพยูโรปในปัจจุบัน ที่ได้เข้ามามีบทบาทในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และในการที่มีการสืบสิทธิของรัฐเกิดขึ้นในสังคมโลกปัจจุบันมากขึ้น บทบัญญัติในอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐ ค.ศ. 1978 และ ค.ศ. 1983 ที่เกิดจากการรวมรวมแนวทางปฏิบัติของรัฐ และการวางแผนหลักเกณฑ์บางประการขึ้นมาใหม่ซึ่งไม่ได้ครอบคลุมไปถึงการสืบสิทธิของรัฐในบางลักษณะที่มีลักษณะแตกต่างไปจากเดิม ดังเช่นกรณีการรวมเบอร์มัน เนื่องจาก การรวมเบอร์มันมีความเกี่ยวพันกับอำนาจขององค์การระหว่างประเทศที่มีการรวมตัวทางด้านเศรษฐกิจอย่างสหภาพยูโรป เป็นผลมาจากการที่เบอร์มันตะวันตกเข้าเป็นสมาชิกในสหภาพยูโรป และยอมสละอำนาจอ่อนโยนซึ่งไทยของตนในบางส่วนให้ กับสหภาพยูโรป เช่น การท้าความทดลองทางด้านการค้าการพาณิชย์ ทางเบอร์มันตะวันตกไม่สามารถกระทำได้ด้วยตนเอง การท้าความทดลองดังกล่าวจะต้องกระทำผ่านสหภาพยูโรป ซึ่งการรวมรัฐที่ผ่านมาในอดีตเป็นเรื่องระหว่างรัฐเดิมและรัฐผู้สืบสิทธิเท่านั้น แต่การรวมเบอร์มันเมื่อ 3 ตุลาคม 1990 เป็นกรณีที่มีความเกี่ยวพันกับสหภาพยูโรปซึ่งเป็นการรวมรัฐที่มีลักษณะพิเศษไม่เหมือนใคร โดยอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของทั้งสองฉบับ ไม่ครอบคลุมถึงเรื่องพันธกรณีของเบอร์มันตะวันออกทั้งหมด เพราะมีพันธกรณีบางอย่างที่อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบสิทธิของรัฐจะต้องแก้ไข เช่นเรื่องที่เกี่ยวพันกับสหภาพยูโรป ในกรณีพิจารณาเกี่ยวกับการใช้บังคับสนธิสัญญาหรือการกำหนดให้สิ้นสุดการใช้บังคับสนธิสัญญา รัฐผู้สืบสิทธิจะต้องทำการหารือกับองค์การระหว่างประเทศเหล่านี้ด้วย ซึ่งแต่เดิมการพิจารณาเรื่องพันธกรณีของรัฐเดิมเป็นเรื่องเฉพาะรัฐเดิมกับรัฐผู้สืบสิทธิ และไม่เคยปรากฏแนวทางปฏิบัติของรัฐในเรื่องการรวมรัฐในลักษณะ เช่นนี้มาก่อน ดังนั้นแนวโน้มเกี่ยวกับการรวมรัฐที่อาจมีขึ้นในอนาคต คงต้องพิจารณาถึงบทบาทขององค์การระหว่างประเทศที่มีความเกี่ยวข้องกับรัฐผู้สืบสิทธิว่า มีระดับการรวมตัวทางด้านเศรษฐกิจสูงเท่ากับสหภาพยูโรปมาเกี่ยวข้องหรือไม่ เพราะในปัจจุบันองค์การระหว่างประเทศที่มีการรวมตัวในระดับเกี่ยวกับสหภาพยูโรป ยังไม่มีปรากฏขึ้นในสังคมระหว่างประเทศ กรณีการรวมรัฐเบอร์มันจึงอาจเป็นกรณีพิเศษเพียงกรณีเดียว

ที่เกิดขึ้นในทางระหว่างประเทศ เพราะการรวมรัฐที่เกิดขึ้นในอนาคตตระดับของการรวมรัฐอาจไม่สูงถึงระดับของการรวมเบอร์มันที่มีสหภาพบุโรพเข้ามาเกี่ยวข้อง หรือหากมีการฟื้นการรวมรัฐเกิดขึ้นโดยมีลักษณะเดียวกันกับการรวมเบอร์มัน โดยมีองค์กรระหว่างประเทศที่มีระดับการรวมตัวทางด้านเศรษฐกิจสูงเท่ากับสหภาพบุโรพเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ผู้เขียนมีความเห็นว่าควรจะต้องพิจารณาแนวทางบัญชาติของรัฐผู้สืบทอดให้แน่ใจว่า “ได้มีการนำเสนอแนวทางบัญชาติของเบอร์มันไปบัญชาติมาก่อนอย่างไร เนื่องจากมีเพียงกรรมการฟื้นการรวมเบอร์มันเท่านั้นที่มีลักษณะพิเศษเกิดขึ้นเป็นกรณีแรก การพิจารณาผลการทบทวนกฎหมายระหว่างประเทศเกี่ยวกับการสืบทอดของรัฐจะมีหรือไม่นั้น คงเป็นสิ่งที่จะต้องพิจารณาต่อไป เพราะยังไม่มีแนวทางบัญชาติของรัฐที่เพียงพอที่จะกล่าวได้ว่ามีการบัญชาติอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องมาตลอด จนถือได้ว่าเป็นมาตรฐานที่ประเพณี และได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อหลักกฎหมายระหว่างประเทศที่ปรากមโนญู่ในอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยการสืบทอดของรัฐ ค.ศ. 1978 และ ค.ศ. 1983 อย่างมากจนบทบัญญัติตั้งกล่าวไม่สามารถนำไปใช้บัญชาติได้