

ปัญหาจิต-กายในทรรณะของกิล เบอร์ต ฌายล์



ร.ท. ณรงค์ หลงสมบูรณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๑

000749

I 16553595

GILBERT RYLE'S VIEW ON MIND-BODY PROBLEM

1st Lieutenant Narong Longsomboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Philosophy

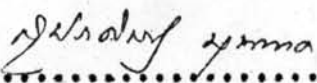
Graduate School

Chulalongkorn University

1978

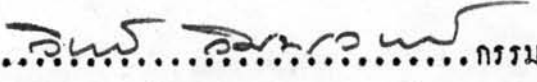
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาจิต-กายในทรรศนะของกิลเบอร์ต ราวล์
โดย ร.ท. ณรงค์ หลงสมบูรณ์
แผนกวิชา ปรัชญา
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์

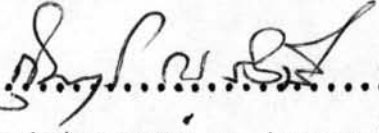
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต

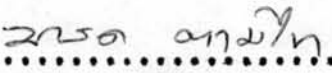

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสงค์ นูนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กীরติ นุญเจือ)


.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ณ รังษี)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาร์ค ตามไท)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาจิต-กายในทรรศนะของกิล เเบอรัค รายล์
ชื่อนิสิต ร.ท.ณรงค์ หลงสมบูรณ์
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์
แผนกวิชา ปรัชญา
ปีการศึกษา ๒๕๒๑



บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความคึกของรายล์ต่อปัญหาจิต-กาย
ผลของการวิจัยทำให้ทราบว่าในทรรศนะของรายล์ ปัญหาจิต-กาย เป็นปัญหา
ที่ไม่สมควรจะเป็นปัญหา ปัญหาจิต-กาย เป็นปัญหาทางอภิปรัชญาที่เกิดมาจากปัญหา**อภิปรัชญา**
เรื่องสิ่งแท้จริงขึ้น อันคิมะว่าคืออะไร เมื่อเคการต์อธิบายว่าสิ่งแท้จริงขึ้นอันคิมะมี
๒ อย่าง คือจิตและกาย จึงเกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างจิตกับกายขึ้นโดยเคการต์
เสนอว่าจิตมีกริยาต่อกายผ่านทางคอมไพนีลในสมอง เคการต์แยกจิตจากกายอย่าง
ชัดเจนโดยสิ่งทั้งสองมีลักษณะตรงกันข้ามกันทุกประการ จิตจึงเป็นสิ่งลึกลับ รายล์มุ่ง
โจมตีปัญหาจิต-กาย ในทรรศนะของเคการต์มากที่สุดโดยรายล์ใช้วิธีวิเคราะห์ภาษา
ที่ใช้ในชีวิตประจำวันพิสูจน์ว่าจิตไม่ใช่สิ่งลึกลับโดยเริ่มจากการพิสูจน์ว่า เคการต์ทำให้
เกิดภาษาผิดประเภทขึ้น ภาษาผิดประเภทคือคำว่า จิต ไม่ได้เป็นคำใช้ชี้ถึงสิ่งที่มีอยู่
นอกจากเป็นคำที่ใช้เรียกผลรวมของพฤติกรรมเหมือนคำว่า มหาวิทยาลัย ไม่ได้เป็น
คำชี้ถึงสิ่งที่มีอยู่ แต่เป็นคำที่ใช้เรียกกลุ่มของสถานที่ซึ่งได้แก่ห้องสมุด วิทยาลัย ห้อง
ปาร์กกา ฯลฯ

Thesis Title Gilbert Ryle's View on Mind-Body Problem
Name 1st Lieutenant Narong Longsomboon
Thesis Advisor Professor Wit Wisadavet Ph.D.
Department Philosophy
Academic Year 1978

ABSTRACT

The purpose of this research is to study Gilbert Ryle's View on mind-body problem. The result of the research exposed that for Ryle, mind-body problem is improper question.

Mind-body problem is metaphysical problem deduced from the problem of finding-out ultimate reality. Since Descartes had discovered that the ultimate reality was mind and body, then arised the problem of relation between mind and body. Descartes stated that mind interacts body through pineal gland in the brain. He seperated mind from body by the opposite character of each substance. Mind is the occult episode. Ryle's objection emphasized on the mind-body problem in Descartes's view. Ryle used philosophical method (ordinary language critic) to prove that mind is not occult episode. By starting, he proved that Descartes's doctrine is a category mistake to suppose that mind is an entity in the same sense that its component mental conduct, and so forth are entities, would

be to make a category mistake as same as to suppose that University is an entity in the same sense that its component library college, lecture hall etc. are entities. Ryle believed that Descartes had make a category mistake due to his concept on the inexplicable of Newton and Galileo's physical science for mind story. So Descartes had make a paraphysical hypothesis. Paraphysical hypothesis is the way to explain mind by comparing to physical category-or use physical category to explain mind. Such as in physical science there is force, in the mind story there would be will or volition (mental force). Ryle objected that Descartes had stated the negative knowledge of mind. Ryle proposed the positive knowledge explanation of mind. Mind is mental conduct which characterizes two states i.e. disposition and occurrence. Such as the heed of Mr.A in driving a car is disposition, alert to chuck-holes and pedestrians are occurrence. Ryle concluded that mind is not occult episode and he pointed out that when every person use the word 'mind', they use it indicating to the behavior.

According to this research, we may conclude that Ryle objected the mind-body problem on Descartes's view and pointed out that the mind-body problem in this view is improper or no problem at all because this problem is the problem of language.

The suggestion for further research given here are mind-body problem in view of the Deravada Buddhism and the comparison of category mistake with Sommutti Būnyūtti.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและการแนะนำของศาสตราจารย์
 ดร. วิทย์ วิศทเวทย์ และอาจารย์ ดร. มาร์ก ตามไท ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นอก-
 จากนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร ณ รั้งนี้ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิรติ บุญเจือ
 ยังได้กรุณาแนะนำตรวจและแก้ไขส่วนบกพร่องในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย ผู้เขียนขอกราบ
 ขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสี่ท่านนี้ เป็นอย่างสูง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ วิจิตร เกศวิสิษฐ์ที่กรุณาให้คำแนะนำ
 ที่มีประโยชน์ ส่วนดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้บิดามารดาบังเกิดเกล้าของ
 ผู้เขียน

ร.ท. ดรงค์ หลงสมบุญ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
บทที่	
บทนำ.....	๑
๑ ความคิดทั่วไปเกี่ยวกับจิตและกาย.....	๔
ความนำ.....	๔
"ปัญหาจิต-กาย" คืออะไร.....	๗
ความแตกต่างระหว่างจิตกับกายโดยทั่วไป.....	๑๐
๒ ปัญหาจิต-กายในทรรศนะของนักปรัชญาหรือสำนักปรัชญา	
ทางตะวันตกที่สำคัญโดยสังเขป.....	๑๔
จิตนิยม.....	๑๖
วัตถุนิยม.....	๒๒
ทฤษฎีกริยาต่อกันของเดการ์ต.....	๒๗
๓ ปัญหาจิต-กายในทรรศนะของกิลเบิร์ต ไรยด์.....	๓๕
สิ่งดีกลับของเดการ์ต.....	๓๗
ความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ.....	๔๖
เจตจำนงค์.....	๕๑
ฮาเวค.....	๕๖
ศักยภาพและสิ่งที่ปรากฏ.....	๕๘



บทที่

	ความรู้เกี่ยวกับอรรถา	๒๒
	การรับรู้และการสังเกต	๒๗
	จินตนาการ	๓๐
	สติปัญญา.....	๓๓
	จิตวิทยา	๓๔
	สรุป	๓๕
๔	วิจารณ์ทฤษฎีของรายล์และเสนอทฤษฎีของผู้เขียน.....	๕๒
	ภาษาเทววิทยากับภาษาศาสตร์	๕๒
	รายล์เป็นพวกที่เปลี่ยนประโยคทางจิตเป็นกายหรือพวกทฤษฎี เอกลักษณ์หรือไม่	๕๕
	รายล์กับมนุษยนิยม	๕๘
	ภาษาศาสตร์กับภาษาประจำวัน	๑๐๐
	ข้อวิจารณ์ของไพรัช	๑๐๒
	เปรียบเทียบบางทฤษฎีของรายล์กับพุทธปรัชญา	๑๐๕
	ปัญหาจิต-กาย แนวทางต่อไปของการตอบปัญหา.....	๑๐๘
๕	สรุปการวิจัยปัญหาจิต-กายในทฤษฎีของรายล์และข้อเสนอแนะ.....	๑๑๖
	สรุป.....	๑๑๖
	ข้อเสนอแนะ	๑๑๘
	บรรณานุกรม	๑๒๐
	ประวัติผู้เขียน	๑๒๒