

การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลพื้นฐาน

4.1.1 อายุ ในจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติดที่ทำการศึกษารั้งนี้ 126 คน มีอายุโดยเฉลี่ย 25.5 ปี ทุกคน เป็นผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 21 – 25 ปี ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 42.86 รองลงมาคือช่วง 16 – 20 ปี มีร้อยละ 21.43 ช่วงอายุที่มีผู้ป่วยติดยาเสพติดน้อยที่สุดคือ 36 – 40 และ 40 ปีขึ้นไป ซึ่งมีเพียงร้อยละ 5.55 เท่า ๆ กัน ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วย จะเห็นลักษณะที่แตกต่างได้ชัด คือ ผู้ป่วยติดยาเสพติดที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ของผู้ป่วยกลุ่มนี้ไม่ได้ จะปีจำนวนมากกว่ากลุ่มนี้ได้ดังนี้ กลุ่มนี้ไม่ได้มีร้อยละ 69.12 ส่วนกลุ่มนี้ได้ร้อยละ 58.62 สำหรับผู้ป่วยที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี จะพบว่าร้อยละของผู้ป่วยกลุ่มนี้ไม่ได้มีน้อยกว่ากลุ่มนี้ได้ คิดเป็นร้อยละ 7.35 และ 15.52 ตามลำดับ และถ้าพิจารณาอายุเฉลี่ย จะพบว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้ไม่ได้มีอายุเฉลี่ย 24.69 ปี ผู้ป่วยกลุ่มนี้ได้มีอายุเฉลี่ย 26.12 ปี ทำให้อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ผู้ป่วยกลุ่มนี้ไม่ได้มีอายุน้อยกว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้ได้

4.1.2 สถานที่เกิด เนื่องจากขอบเขตของการวิจัยนี้มุ่งศึกษาเฉพาะผู้ป่วยที่มีสถานที่อยู่ในกรุงเทพมหานครก่อนเข้ารับการรักษา จึงพบว่าผู้ป่วยเกือบทั้งหมด เกิดในกรุงเทพฯ คือ มีถึงร้อยละ 82.54 และอีกร้อยละ 10.32 เกิดในภาคกลาง ที่เหลืออีกเพียงเล็กน้อย เกิดในภาคอื่น ๆ การพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยไม่มีข้อแตกต่างกัน เกี่ยวกับสถานที่เกิด

4.1.3 สถานที่อยู่ในช่วง 30 วันก่อนเข้ารับการรักษา ผู้ป่วยติดยาเสพติดที่ศึกษา ส่วนใหญ่อายุอยู่ในเขตพญาไทคิดเป็นร้อยละ 11.11 รองลงมาคือ เขตยานนาวา คิด เป็นร้อยละ 10.32 เขตธนบุรีคิดเป็นร้อยละ 9.52 เขตที่ไม่มีผู้ป่วยอาศัยอยู่ส่วนใหญ่เป็นเขตชานเมือง

คือ เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง เขตหนองจอก เขตหนองแขม และเขตบางกอกใหญ่ ถ้าเปรียบเทียบกับประชากรในเดือนนี้ ๆ ในปี 2519 โดยอาศัยข้อมูลจากทะเบียนราษฎร์ ชึ้งจัดทำโดยกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เขตที่มีอัตราของผู้ป่วยติดเชื้อสูงต่อประชากร 1000 คนสูงสุด คือ เขตสัมพันธวงศ์ เท่ากับ 0.09 รองลงมา คือเขตบางรัก เท่ากับ 0.07 และเขตอนบุรี เท่ากับ 0.05 นอกจากนี้ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นข้อแตกต่างที่น่าสนใจ คือผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีเปอร์เซ็นต์สถานที่อยู่ก่อนเข้ารับการรักษา 30 วัน สูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มากในเขตอนบุรี บางกอกน้อย ปทุมวัน และภาษีเจริญ ดังนี้ ในเขตอนบุรีผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีร้อยละ 13.24 ผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มีร้อยละ 5.17 เขตบางกอกน้อย ผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีร้อยละ 8.83 ผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มีร้อยละ 3.45 เขตปทุมวันผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีร้อยละ 7.35 ผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มีร้อยละ 3.45 เขตภาษีเจริญผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีร้อยละ 4.41 ผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มีร้อยละ 1.72 และผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีเปอร์เซ็นต์สถานที่อยู่ก่อนเข้ารับการรักษา 30 วัน น้อยกว่าผู้ป่วยกลุ่มต่อได้ในเขตคุสิต พญาไท และสัมพันธวงศ์ ดังนี้ เขตคุสิต ผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีร้อยละ 1.47 ผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มีร้อยละ 8.62 เขตพญาไทมีผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีร้อยละ 8.83 ผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มีร้อยละ 13.79 เขตสัมพันธวงศ์ ผู้ป่วยกลุ่มต่อไม่ได้มีร้อยละ 2.94 ผู้ป่วยกลุ่มต่อได้มีร้อยละ 8.62 ส่วนเขตอื่น ๆ ก็มีลักษณะแตกต่างกันแต่ไม่มากนัก

จากการที่ผู้ป่วย 2 กลุ่มมีสถานที่อยู่แตกต่างกัน ทำให้อาจกล่าวได้ว่าสภาวะแวดล้อม ในแต่ละเขตนั้นอาจมีความหมายต่อการติดเชื้อของผู้ป่วย เช่นในเขตที่มีการจราหన่ายาเสพติดสูง ผู้ป่วยก็จะอดยาได้ยาก แต่ย่างไรก็ตามข้อมูลที่จะยืนยันคำกล่าววนนี้ยังไม่ชัด เน้นนักเนื่องจากเป็นข้อมูลจำนวนน้อย

4.1.4 เชื้อชาติ ผู้ป่วยติดเชื้อส่วนใหญ่มีเชื้อชาติไทยร้อยละ 85.71 ที่เหลือร้อยละ 14.29 มีเชื้อชาติจีน และไม่มีข้อแตกต่างกันในกลุ่มผู้ป่วยทั้งสอง

4.1.5 สถานภาพสมรส สถานภาพสมรสของผู้ป่วยก่อนติดเชื้อสูงส่วนใหญ่เป็นโสด มีมากถึงร้อยละ 81.75 อุบัติร่วมกันโดยไม่จำกัด เป็นร้อยละ 11.91 สมรสร้อยละ 3.17 สมรสแต่แยกกันอยู่ร้อยละ 0.79 และหย่าร้อยละ 1.59 ส่วนสถานภาพสมรสของผู้ป่วยหลังติด

ยาเสพติดส่วนใหญ่ก็ยังคงโสดอยู่ถึงแม้ว่าจะลดลงคือ มีร้อยละ 62.70 รองลงมาคืออยู่ร่วมกันโดยไม่จดทะเบียนคิดเป็นร้อยละ 19.84 สมรสร้อยละ 8.73 ห่างร้อยละ 5.56 และสมรสแต่แยกกันอยู่ร้อยละ 1.59 แต่ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วย จะเห็นได้ว่าสถานภาพสมรสทั้งก่อนและหลังติดยาเสพติดของผู้ป่วยทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

กล่าวโดยสรุปผู้ป่วยติดยาเสพติดส่วนใหญ่มีอายุในระหว่าง 16 – 25 ปี ซึ่งเป็นวัยทำงานและยังโสด นอกจากนี้ยังมีข้อน่าสังเกตคือไม่มีผู้ป่วยที่อาศัยอยู่ต่างประเทศชานเมืองเลย ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วย จะพบว่าถึงแม้อายุเฉลี่ยของผู้ป่วยทั้งสองกลุ่มจะไม่แตกต่างกันมากนักแต่อายุของผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้มีแนวโน้มว่าจะน้อยกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้

4.2 ประวัติการศึกษาและสังคม

4.2.1 ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาของผู้ป่วยติดยาเสพติดแสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยติดยาเสพติดส่วนใหญ่มีการศึกษาระหว่างประถมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนต้นคือ มีถึงร้อยละ 78.57 ผู้ติดยาเสพติดที่มีการศึกษาระดับอาชีวะมีเพอร์เซ็นต์มากพอสมควรคือร้อยละ 11.91 ส่วนผู้ป่วยที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีร้อยละ 1.59 และเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาเลยมีเพียงร้อยละ 3.17 เท่านั้น การพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยพบว่าระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

การศึกษาในครอบครัว

4.2.2 บัญหาระหว่างเรียนหนังสือ ผู้ติดยาเสพติดส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่เคยมีปัญหาระหว่างเรียนมีถึงร้อยละ 86.88 แต่ถ้าพิจารณาตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่า ผู้ป่วยกลุ่มอดได้มีเพอร์เซ็นต์ในการมีปัญหาระหว่างเรียนไม่ต่างกับผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้เท่าไนก็กล่าวคือผู้ป่วยกลุ่มอดได้มีปัญหาระหว่างเรียนร้อยละ 10.71 และผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้มีปัญหาระหว่างเรียนร้อยละ 13.64 นอกจากนี้ ถ้าพิจารณาจากผู้ป่วยที่มีปัญหาระหว่างเรียน 15 คน จะพบว่าปัญหาระหว่างเรียนส่วนใหญ่เป็นปัญหาจากเพื่อนซึ่งมีถึงร้อยละ 46.67



4.2.3 ສາທේກරනීເຮືນ ຜູ້ປ່າຍຕິດຍາເສພຕິດສ່ວນໃຫຍ່ເປັນຜູ້ທີ່ເຄຍຫຼືເຮືນຮ້ອຍລະ 73.77 ແລະຄ້າພິຈາລາຍແຍກຕາມກຸ່ມຜູ້ປ່າຍ ຈະເຫັນວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ກັບມີອັນດາໃນການທີ່ເຮືນ ສູງກວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ ນັ້ນຄື່ອງຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ເຄຍຫຼືເຮືນຮ້ອຍລະ 78.57 ຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ ສູງກວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ ນັ້ນຄື່ອງຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ເຄຍຫຼືເຮືນຮ້ອຍລະ 69.70 ແຕ່ສາທේກරනීເຮືນຕ່າງກັນ ກ່າວສົວ ຕຶງແນ້ສາທේກරනීເຮືນຂອງຜູ້ປ່າຍ ທັ້ງສອງກຸ່ມສ່ວນໃຫຍ່ເພື່ອເຖິງ ແຕ່ຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ມີເປົ້ອງເຫັນຕໍ່ສູງກວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ນັກສຶກ ເປັນຮ້ອຍລະ 79.55 ແລະ 43.48 ຕາມລຳດັບ ສ່ວນສາທේຮອງລົມມາສົວທີ່ເຮືນເພື່ອສະຫຍາຈະ ເຫັນວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ມີເປົ້ອງເຫັນຕໍ່ສູງກວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ມາ ສຶກເປັນຮ້ອຍລະ 23.91 ແລະ 11.36 ຕາມລຳດັບ ອາກລ່າວໄດ້ວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ເປັນເຕີກທີ່ມີອຸບັດກາຮົມເກື່ອງຂັ້ນ ກັບຍາເສພຕິດໃນໂຮງຮູບນາກກວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້

4.2.4 ເພື່ອນສົນທິ ຜູ້ປ່າຍຕິດຍາເສພຕິດຮ້ອຍລະ 32.54 ມີມີເພື່ອນສົນທິ ສ່ວນທີ່ເກສືອ ຮ້ອຍລະ 67.46 ມີເພື່ອນສົນທິສົ່ງສ່ວນໃຫຍ່ເປັນເພື່ອນອກໂຮງເຮືນ ກ່າວສົວໄມ້ເຄຍສຶກຫາໃນໂຮງເຮືນເຕີວັກ ສຶກເປັນຮ້ອຍລະ 68.24 ແລະຄ້າພິຈາລາຍແຍກຕາມກຸ່ມຜູ້ປ່າຍຈະເຫັນວ່າອັນດາຂອງການໄມ້ມີ ເພື່ອນສົນທິຂອງຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ຮ້ອຍລະ 30.88 ສົ່ງຕໍ່ກວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ສົ່ງມີຮ້ອຍລະ 34.48 ໄນນັກນັກ

4.2.5 ສຄານກາພກເຮືນ ໃນຈຳນວນຜູ້ປ່າຍຕິດຍາເສພຕິດ 126 ດັນນີ້ ມີຜູ້ປ່າຍຕິດຍາເສພຕິດທີ່ກໍາລັງສຶກຫາອຸ່ນເພີ້ງຮ້ອຍລະ 3.97 ນອກນັ້ນໄມ້ໄດ້ສຶກຫາແລ້ວຮ້ອຍລະ 96.03 ແລະພິຈາລາຍ ແຍກຕາມກຸ່ມຈະມີສັກຍະໄກລ໌ເຕີງກັນ

4.2.6 ສາທේກາຣອອກຈາກໂຮງເຮືນ ຈາກຈຳນວນຜູ້ປ່າຍຕິດຍາເສພຕິດທີ່ໄມ້ໄດ້ສຶກຫານີ້ ສ່ວນໃຫຍ່ອອກຈາກໂຮງເຮືນໂດຍໄມ້ມີສາທේກූເກີ່ວຂັ້ນກັບຍາເສພຕິດ ຄ້າພິຈາລາຍຕາມກຸ່ມຜູ້ປ່າຍຈະ ເຫັນຄວາມແຕກຕ່າງໄດ້ຫຼັກຮ່ວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ແລະຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ໃນເຮືອງອອກຈາກໂຮງເຮືນ ໂດຍມີສາທේກූເກີ່ວຂັ້ນກັບຍາເສພຕິດ ກ່າວສົວຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄດ້ ອອກຈາກໂຮງເຮືນໂດຍມີສາທේກූເກີ່ວຂັ້ນກັບຍາເສພຕິດເພີ້ງຮ້ອຍລະ 11.11 ສ່ວນຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ມີມາກສົ່ງຮ້ອຍລະ 30.16 ສົ່ງ ເປັນຂອບຍືນຍັນວ່າຜູ້ປ່າຍກຸ່ມອັດໄມ້ໄດ້ມີອຸບັດກາຮົມເກື່ອງຂັ້ນ ກັບຍາເສພຕິດໃນໂຮງເຮືນສູງກວ່າ

จากการที่ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และไม่เคยมีปัญหา
ระหว่างเรียน แต่ส่วนใหญ่เป็นผู้เคยหนีเรียนและหนีเรียนเพื่อเที่ยว แสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยเป็นผู้
ที่มีพื้นฐานค่อนข้าง糟 เผชิญส่วนใหญ่เพื่อนสนิทเป็นเพื่อนนอกโรงเรียน

ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม จะพบว่าไม่แตกต่างกันในเรื่องระดับการ
ศึกษา ปัญหาระหว่างเรียนและเพื่อนสนิท แต่มีสาเหตุการหนีเรียนและการออกจากโรงเรียน
ต่างกัน กล่าวคือ ผู้ป่วยกลุ่มดี้มีสาเหตุหนีเรียนเพื่อเที่ยวสูงกว่า แต่สาเหตุหนีเรียนเพื่อเสพ
ยาเสพติดน้อยกว่า นอกจากนี้ยังมีสาเหตุที่ออกจากโรงเรียนเพราะยาเสพติดน้อยกว่า ฉะนั้น
อาจกล่าวได้ว่าผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้เป็นผู้ที่เริ่มสัมผัสถึงยาเสพติดในขณะเรียนมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มดี

4.3 ประวัติครอบครัว

4.3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาของผู้ป่วยเมื่ออายุต่ำกว่า 12 ปี

ความสัมพันธ์ของบิดามารดา มีความสำคัญมากสำหรับเด็กในช่วงอายุ 12 ปีแรก ซึ่งนับว่า
เป็นช่วงแห่งการพัฒนาจิตใจของเด็กจากจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติด 126 คน ปรากฏว่ามีผู้ป่วย
ร้อยละ 78.58 ที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน แยกกันอยู่และห่างร้อยละ 7.14 บิดาตาย มารดา
ตาย และบิดามารดาตายร้อยละ 12.70 ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่า ความสัม-
พันธ์ระหว่างบิดามารดาของผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ต่างกันกับผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้มากนัก ดังเช่น ผู้ป่วย
กลุ่มดีไม่เปอร์เซ็นต์การอยู่ร่วมกันของบิดามารดา r้อยละ 79.31 ส่วนผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้มีเปอร์เซ็นต์
การอยู่ร่วมกันของบิดามารดา r้อยละ 77.95

4.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาของผู้ป่วยก่อนติดยาเสพติด

ความสัมพันธ์ของบิดามารดาของผู้ป่วยติดยาเสพติดที่อยู่ด้วยกันในช่วงก่อนติดยาเสพติดมี
ร้อยละ 73.81 แยกกันอยู่และห่างร้อยละ 7.15 บิดาตาย มารดาตาย และบิดามารดาตาย
ร้อยละ 17.46 ในจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติดซึ่งบิดามารดาอยู่ด้วยกัน 93 คน ส่วนใหญ่บิดา
มารดาจะอยู่ด้วยกันอย่างร้าวซึ่งมีร้อยละ 86.02 และที่อยู่ด้วยกันอย่างไม่ร้าวซึ่งร้อยละ

11.83 พิจารณาตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่าร้อยละของการอุดูก่อนอย่างไม่ร้าบเรื่องของปิดamarada จะแตกต่างกันในระหว่าง 2 กลุ่มนี้ กล่าวคือ กลุ่มดีไม่ได้ปิดamarada ต่อไปอุดูก่อนอย่างไม่ร้าบเรื่อง ร้อยละ 16.00 กลุ่มดีได้ร้อยละ 6.98

4.3.3 บุคคลที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย ผู้ป่วยติดยาเสพติด ไม่ว่าจะรับการรักษาครั้งที่ ตาม ปรากฏว่าทุกช่วงเวลาที่ระบุคือ ช่วงที่ผู้ป่วยอายุต่ำกว่า 12 ปี ช่วงก่อนติดยาเสพติด ช่วงขณะติดยาเสพติด และช่วงหลังการรักษาครั้ง ส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่กับบิดามารดา แทนพัฒน์ แต่ถ้าพิจารณาลักษณะของการเปลี่ยนบุคคลที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วยจะได้ลักษณะ ที่น่าสนใจดังนี้ ดัง

ลักษณะการเปลี่ยนบุคคลที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วยของผู้ป่วยที่รับการรักษา 2 ครั้ง จะมี การเปลี่ยนระหว่างช่วงอายุต่ำกว่า 12 ปี กับช่วงก่อนติดยาเสพติดค่อนข้างสูง โดยเฉพาะ เปลี่ยนจากการอาศัยอยู่กับบิดามารดาไปอยู่กับบุคคลอื่น ต่อจากร้อยละ 90 เป็นร้อยละ 75 บุคคลอื่นในที่นี้ได้แก่ญาติ หรือแต่งงานแล้วไปอยู่กับภรรยาหรืออยู่คนเดียว ที่เป็นอย่างนี้อาจ เนื่องจากช่วงทั้งสองมีระยะห่างกันอาจจะเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ทำให้ต้องเปลี่ยนบุคคลเข่น บิดาตาย márdatay มีครอบครัว เป็นต้น แต่จากช่วงก่อนติดยาไปช่วงขณะติดยาและหลัง การรักษาครั้งที่ 1 มีการเปลี่ยนบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยค่อนข้างน้อย

ลักษณะการเปลี่ยนบุคคลที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วยของผู้ป่วยที่รับการรักษา 3 ครั้งขึ้นไป มีลักษณะเข่นเดียวกับผู้ป่วยที่มารับการรักษา 2 ครั้ง แต่ถ้าพิจารณาบิดามารดาจะพบว่า แบบจะไม่มีการเปลี่ยนบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย

สรุปโดยส่วนใหญ่ผู้ป่วยจะอาศัยอยู่กับบิดามารดา มีการเปลี่ยนแปลงไปอยู่กับบุคคลอื่น บ้างเพียงเล็กน้อย และไม่มีข้อแตกต่างกันระหว่างผู้ป่วย 2 กลุ่ม

4.3.4 บุคคลซึ่งผู้ป่วยใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ด้วย บุคคลซึ่งผู้ป่วยติดยาเสพติดใช้เวลา ส่วนใหญ่อยู่ด้วยก็อเพื่อน โดยเฉพาะในช่วงก่อนติดยาเสพติด แต่ถ้าพิจารณาถึงลักษณะการเปลี่ยน บุคคลซึ่งผู้ป่วยใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ด้วยของผู้ป่วยที่รับการรักษา 2 ครั้ง จะเห็นว่ามีลักษณะเด่น คือในการซึ่งเพื่อน นั่นคือ ในช่วงก่อนติดยาเสพติดผู้ป่วยใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับเพื่อนกึ่งร้อยละ 80

แต่ในช่วงขณะติดยาเสพติด ผู้ป่วยใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับเพื่อนลดลงเหลือร้อยละ 57.50 หลังการรักษาครั้งที่ 1 ผู้ป่วยใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับเพื่อนลดลงอีกเหลือร้อยละ 50 แต่ไปใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับผู้ปกครองและอยู่คนเดียวเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นลักษณะของผู้ติดยาเสพติด กล่าวก็อ ผู้ป่วยที่เริ่มติดใหม่ ๆ จะอยู่กับเพื่อนแต่เมื่อใช้ไปนาน ๆ ปริมาณที่ใช้จะเพิ่มขึ้นทำให้ต้องแยกห้องออกจากกันใช้คันเดียว

ลักษณะการเปลี่ยนบุคคลซึ่งผู้ป่วยใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ด้วยของผู้ป่วยที่รับการรักษา 3 ครั้งขึ้นไปมีลักษณะคล้ายคลึงกับลักษณะของผู้ป่วยที่รับการรักษา 2 ครั้ง แต่มีข้อน่าสังเกตว่าหลังการรักษาครั้งหลัง ๆ ไม่ค่อยมีอะไรเปลี่ยนแปลงและผู้ป่วยทึ้งสองกลุ่มมีลักษณะเหมือนกัน

จากลักษณะบุคคลที่ผู้ป่วยส่วนใหญ่อารசิຍอยู่ด้วยก็อ ปิดามารดา และบุคคลที่ผู้ป่วยส่วนใหญ่ใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ด้วยก็อ เพื่อน จะเห็นว่าถึงแม้ว่าผู้ป่วยจะอาชญาอยู่กับบิดามารดาแต่บิดามารดาไม่โอกาสที่จะมีอิทธิพลต่อผู้ป่วยน้อยกว่าเพื่อน

4.3.5 บุคคลที่ผู้ป่วยรู้สึกสนใจที่สุด บุคคลที่ผู้ป่วยรู้สึกสนใจที่สุดทุกช่วงเวลาของผู้ป่วยติดยาเสพติดที่รับการรักษา 2 ครั้ง คือมารดา และค้าพิจารณาตามช่วงเวลาของผู้ป่วยติดยาเสพติด ผู้ป่วยจะสนใจกับมารดาเพิ่มขึ้นตามลำดับ นั่นก็อ ก่อนติดยาเสพติดผู้ป่วยรู้สึกสนใจกับมารดา ร้อยละ 30.00 ขณะติดยาเสพติดร้อยละ 32.50 หลังการรักษาครั้งที่ 1 ร้อยละ 37.50 แต่ผู้ป่วยจะรู้สึกสนใจกับเพื่อนลดลงตามลำดับ นั่นก็อ ก่อนติดยาเสพติดสนใจกับเพื่อนร้อยละ 17.50 ขณะติดยาเสพติดร้อยละ 15.00 และในช่วงหลังการรักษาครั้งที่ 1 เหลือร้อยละ 10 เป็นที่น่าสังเกตว่าสำหรับบุคคลอื่น ๆ ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงเท่าไนนัก นอกจากนี้ค้าพิจารณาและค้าพิจารณาตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่ามีลักษณะต่าง ๆ แตกต่างกัน คือผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้รู้สึกสนใจกับมารดาคือเป็นร้อยละ 38.89 ในช่วงก่อนติดยาเสพติด ร้อยละ 44.43 ทึ้งในขณะติดยาเสพติดและหลังการรักษาครั้งที่ 1 ในขณะที่ผู้ป่วยกลุ่มอดได้มีเบอร์เข็นต์สนใจกับญาติคือเป็นร้อยละ 36.36 ทึ้งในช่วงก่อนติดยาเสพติด ขณะติดยาเสพติด และหลังการรักษาครั้งที่ 1 ซึ่งแสดงได้ว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้ได้รับความรักและเอาใจใส่จากการดูแลมากกว่ากลุ่มอดได้ ในขณะที่ผู้ป่วยกลุ่มอดได้นั้นได้รับความรักและเอาใจใส่จากญาติมากกว่า ซึ่งอาจจะมีความหมายต่อการอพยาน

บุคคลที่ผู้ป่วยรู้สึกสนใจที่สุดของผู้ป่วยติดยาเสพติดที่รับการรักษา 3 ครั้ง ส่วนใหญ่ศิอ
กีมารดา และไม่ค่อยมีการเปลี่ยนบุคคลที่รู้สึกสนใจด้วย ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นว่า
มีลักษณะเช่นเดียวกับผู้ป่วยที่รับการรักษา 2 ครั้ง คือ ผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้ได้รับความรักและเอ
ใจใส่จากมารดามากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้ ส่วนการเปลี่ยนบุคคลที่สนใจด้วยของผู้ป่วยจะมีลักษณะ
คล้าย ๆ กันคือ ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนบุคคลที่รู้สึกสนใจด้วย

ลักษณะต่าง ๆ ของบุคคลที่ผู้ป่วยรู้สึกสนใจที่สุดสำหรับผู้ป่วยที่รับการรักษาตั้งแต่
4 ครั้งขึ้นไปคล้ายคลึงกับลักษณะของผู้ป่วยที่รับการรักษา 3 ครั้ง แต่ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้
ป่วยจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้ยังสนใจกับมารดาอยู่ และสนใจกับมารดามากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอด
ได้ซึ่งเป็นการยืนยันยิ่งขึ้นว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้ได้รับความรักและเอใจใส่จากมารดา

**4.3.6 บุคคลที่ผู้ป่วยคิดว่าผู้ปักครองรักมากที่สุด ผู้ป่วยติดยาเสพติดส่วนใหญ่มีความ
คิดว่าผู้ปักครองรักตัวผู้ป่วยร้อยละ 42.86 ที่เหลือร้อยละ 57.14 ผู้ป่วยมีความรู้สึกแยกเป็น
เหตุต่าง ๆ ดังนี้ คิดว่าผู้ปักครองรักบุคคลอื่นร้อยละ 26.98 คิดว่าผู้ปักครองรักเท่า ๆ กัน
ร้อยละ 15.08 ในที่ราบร้อยละ 13.49 และไม่ระบุร้อยละ 1.59 ถ้าพิจารณาแยกตาม
กลุ่มผู้ป่วยจะเห็นว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้คิดว่าผู้ปักครองรักตัวผู้ป่วยมากกว่ากลุ่มอดได้ ดังนี้
ผู้ป่วยคิดว่าผู้ปักครองรักตัวผู้ป่วยของผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้ร้อยละ 47.06 และผู้ป่วยกลุ่มอดได้
ร้อยละ 37.93 ซึ่งอาจเป็นข้อสนับสนุนว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้ได้รับความรักเอใจใส่จากบิดามารดา
มากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้**

ในการพิจารณาถึงปัญหาทางครอบครัวของผู้ป่วย ได้ศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับความสัมพันธ์
ของบิดามารดาเมื่อผู้ป่วยอายุต่ำกว่า 12 ปี ความสัมพันธ์ของบิดามารดา ก่อนผู้ป่วยติดยาเสพติด
บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย บุคคลที่ผู้ป่วยใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ด้วย บุคคลที่ผู้ป่วยรู้สึกสนใจ และความคิด
ของผู้ป่วยในเรื่องผู้ปักครองรักตัวเองหรือไม่ พบว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาทางครอบครัว แต่
เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ไปใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับเพื่อนโดยเฉพาะระยะก่อนติดยาเสพ
ติด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเพื่อนมีโอกาสที่จะมีอิทธิพลต่อผู้ป่วยมาก และจากการวิจัยเรื่องการสำรวจ
ทัศนคติของบุคคลในครอบครัวที่มีต่อยาเสพติดและผู้ติดยาเสพติดของร้อยตำรวจโทนิพจน์ วีระสุนทร

พบว่าเดือนสิบของผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นผู้ติดยาเสพติด

ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วย เกี่ยวกับัญหาทางครอบครัวจะเห็นได้ชัดว่า ถึงแม้ว่า ผู้ป่วย 2 กลุ่น จะมีความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา การอาชียกับบิดามารดา รวมทั้งการใช้เวลาส่วนใหญ่กับบิดามารดาไม่ต่างกัน แต่ลักษณะบางอย่างที่แตกต่างกัน คือ ผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้บิดามารดาที่มีความสัมพันธ์ดีกว่า และคิดว่าผู้ป่วยคงรักด้วยมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้ได้รับความรักและความเอาใจสักจากบิดามารดามากกว่า นอกจากนี้ยังพบว่า บิดามารดาของผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้อยู่ด้วยกันอย่างไม่รำรื่นเมืองเปอร์ เช่นเดียวกัน กำผู้ป่วยกลุ่มอดได้มากถึงประมาณร้อยละ 10 และจากการวิจัยเรื่องการสำรวจที่ศูนย์ของบุคคลในครอบครัวที่มีพ่อยาเสพติดและผู้ติดยาเสพติด ของร้อยตรวจนิพนธ์ วิระสุนทร โดยการพิจารณาถึงลักษณะและความสนใจที่มีต่อผู้ป่วย รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดของบิดามารดาของผู้ป่วยติดยาเสพติดทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งได้พบว่าบิดามารดาของผู้ป่วยกลุ่มอดได้ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป มีความตั้งใจที่จะช่วยเหลือผู้ป่วยให้เลิกเสพติดมากกว่าบิดามารดาของผู้ป่วยอีกกลุ่มหนึ่ง นอกจากนี้บิดามารดาของผู้ป่วยกลุ่มอดได้ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปยังมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดมากกว่าอีกด้วย

4.4 การประกอบอาชีพ

4.4.1 สถานภาพการทำงาน ผู้ป่วยติดยาเสพติดส่วนใหญ่เป็นผู้มีงานทำคิด เป็นร้อยละ 57.14 ที่เหลือเป็นผู้ไม่มีงานทำร้อยละ 38.89 เป็นนักเรียนนักศึกษาร้อยละ 3.97 ในจำนวนผู้ที่มีงานทำส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างคิด เป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 33.33 และเป็นข้าราชการร้อยละ 2.78 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ป่วยจะพบว่า ผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้มีร้อยละของการไม่มีงานทำสูงกว่ากลุ่มอดได้ตั้งนี้ ผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้ไม่มีงานทำคิด เป็นร้อยละ 44.12 กลุ่มอดได้ร้อยละ 32.76 แสดงว่ากลุ่มอดได้มีความมั่นคงทางการงานมากกว่า ซึ่งอาจจะ เป็นสาเหตุหรือผลของการอดยาเสพติด ได้นาน

4.4.2 จำนวนวันที่ทำงาน จากผู้ป่วยติดยาเสพติดซึ่งมีงานทำจำนวน 72 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ต้องทำงานทุกวันร้อยละ 51.39 รองลงมาคือทำงานโดยจำนวนวันที่ทำงานไม่แน่นอนร้อยละ 18.05 ทำงานทุกวัน เว้นวันอาทิตย์ร้อยละ 16.67 และทำงานทุกวันเว้นวันเสาร์ - อาทิตย์ ร้อยละ 13.89 ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะปรากฏว่า ผู้ป่วยกลุ่มอดได้เป็นผู้ต้องทำงานทุกวันถึงร้อยละ 54.05 และทำงานโดยจำนวนวันที่ทำงานไม่แน่นอนมีเพียงร้อยละ 13.51 ส่วนผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้เป็นผู้ต้องทำงานทุกวันร้อยละ 48.57 และทำงานโดยจำนวนวันที่ทำงานไม่แน่นอนร้อยละ 22.86 แสดงว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้เป็นผู้ต้องทำงานทุกวันมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้และในทางกลับกันร้อยละของผู้ป่วยกลุ่มอดได้ทำงานโดยมีจำนวนวันไม่แน่นอนน้อยกว่าร้อยละของผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้

4.4.3 รายได้ประจำ ผู้ป่วยติดยาเสพติดมีรายได้เฉลี่ย 1,918.68 บาท ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำ เดือนอยู่ระหว่าง 1,001 ถึง 2,000 บาท ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 38.89 ผู้ป่วยที่มีรายได้ไม่เกิน 1,000 บาทต่อเดือนมีอยู่ร้อยละ 9.72 ผู้ป่วยที่มีรายได้สูงกว่า 2,000 บาทต่อเดือนมีอยู่ร้อยละ 27.78 ส่วนผู้ป่วยที่มีรายได้ไม่แน่นอนก็มีเปอร์เซ็นต์ค่อนข้างสูงคือร้อยละ 22.22 แต่ถ้าพิจารณาในแต่ละกลุ่มจะพบว่ากลุ่มผู้ป่วยที่อดไม่ได้มีเปอร์เซ็นต์ของผู้ที่มีรายได้ไม่แน่นอนสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้ก้าวกระโดด ผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้มีรายได้ไม่แน่นอนร้อยละ 31.43 ส่วนผู้ป่วยกลุ่มอดได้มีรายได้ไม่แน่นอนร้อยละ 13.51 แต่อย่างไรก็ตามถ้าพิจารณาถึงรายได้ประจำเฉลี่ยของผู้ป่วยทั้งสองกลุ่มจะพบว่าผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้มีรายได้เฉลี่ย 2,022.25 บาทต่อเดือน ซึ่งสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้ซึ่งมีรายได้เฉลี่ย 1,844.25 บาท ต่อเดือน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะรายได้เฉลี่ยนี้คำนวณโดยไม่รวมจำนวนผู้ป่วยที่มีรายได้ไม่แน่นอนซึ่งผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้มีเปอร์เซ็นต์สูงกว่ากลุ่มอดได้มาก

4.4.4 แหล่งที่มาของรายได้พิเศษ ผู้ป่วยมีรายได้พิเศษร้อยละ 63.49 ส่วนใหญ่มีรายได้พิเศษจากบิความารดาดังจะเห็นได้ว่านอกจากผู้ป่วยจะได้รายได้พิเศษจากบิความารดา ร้อยละ 33.75 แล้วยังได้จากการดาและแหล่งอื่น ๆ อีกร้อยละ 30.00 รองลงมาคือได้จากการประกอบอาชีพสุจริตร้อยละ 17.50 ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่า

ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้มีร้อยละของการได้รายได้พิเศษจากบิตรามารดาและแหล่งอื่น ๆ ร้อยละ 68.88 ซึ่งสูงกว่าร้อยละของการได้รายได้พิเศษจากบิตรามารดาของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ซึ่งมีร้อยละ 57.14 บาท ซึ่งเห็นว่ากลุ่มอุดไม้ได้ได้รับการตามใจจากบิตรามารดา.

ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีอาชีพลูกจ้างและส่วนใหญ่ทำงานทุกวัน ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้แรงงาน และเป็นผู้ใช้แรงงานที่มีรายได้ค่อนข้างสูง ก็จะเห็นได้ว่ารายได้ประจำเฉลี่ยของผู้ป่วยเท่ากับ 1,918.68 บาท และชั่วปีส่วนใหญ่รายได้ประจำต่อเดือนอยู่ระหว่าง 1,000 - 2,000 บาท นอกจากนี้ผู้ป่วยส่วนใหญ่ยังมีรายได้พิเศษจากบิตรามารดา

ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้มีสถานภาพทางด้านการทำงานมีคงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้ ดังจะเห็นได้จากผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้มีจำนวนของผู้ไม่มีงานทำมากกว่า และจำนวนผู้ป่วยที่มีจำนวนวันในการทำงานที่ไม่แน่นอนก็มากกว่า

จากข้อมูลเรื่องแหล่งที่มาของรายได้พิเศษจะเห็นว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้ได้รายได้พิเศษจากบิตรามากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ ซึ่งเป็นข้ออียนยันว่า ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้ได้รับความรักและการตามใจจากบิตรามากกว่า

4.5 ข้อมูลเกี่ยวกับยา สเปตติก

4.5.1 อายุที่เริ่มใช้และเริ่มติดยา สเปตติก อายุเฉลี่ยที่เริ่มใช้ยาของผู้ป่วยติดยา สเปตติกคือ 17.56 ปี ซึ่งส่วนใหญ่จะเริ่มใช้ยา สเปตติกเมื่ออายุ 16 - 20 ปี คือมีกึ่งร้อยละ 53.18 อายุต่ำกว่า 16 ปีร้อยละ 30.16 อายุ 21 - 25 ปี ร้อยละ 12.70 อายุ 26-30 ปีร้อยละ 3.17 อายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไปร้อยละ 0.79 จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่จะเริ่มใช้เมื่ออายุ 20 ปีขึ้นไป เมื่อยังมีอายุต่ำกว่า 20 ปีอย่าง ซึ่งมีมากถึงร้อยละ 83.34 ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วย จะพบว่า อายุที่เริ่มใช้ยา สเปตติกเฉลี่ยของผู้ป่วยทั้งสองกลุ่ม

ไม่ต่างกันนักคืออายุเฉลี่ยที่เริ่มใช้ยาเสพติดของผู้ป่วยกลุ่มดังไม่ได้เท่ากับ 17.19 ปี และของผู้ป่วยกลุ่มดังได้เท่ากับ 18 ปี

สำหรับอายุเฉลี่ยที่ผู้ป่วยเริ่มติดยาเสพติดเท่ากับ 19.43 ปี ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 16 - 20 ปี มีถึงร้อยละ 56.35 รองลงมาคือช่วงอายุ 21 - 25 ปี มีร้อยละ 19.84 อายุต่ำกว่า 16 ปี ร้อยละ 13.49 อายุ 26 - 30 ปี ร้อยละ 8.73 และอายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไปร้อยละ 1.59 ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มจะพบว่าผู้ป่วยกลุ่มดังไม่ได้มีเบอร์เซ็นต์ของการเริ่มติดเมื่ออายุน้อยกว่า 16 ปี สูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มดังคิดเป็นร้อยละ 16.18 และ 10.35 ตามลำดับ แต่อายุเริ่มติดเฉลี่ยของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม ไม่ต่างกันคือผู้ป่วยกลุ่มดังไม่ได้เริ่มติดเมื่อเมื่ออายุเฉลี่ยเท่ากับ 19.18 ปี ส่วนกลุ่มดังอายุเริ่มติดเฉลี่ยเท่ากับ 19.72 ปี

4.5.2 ชนิดยาเสพติดที่เริ่มใช้และเริ่มติด ยาเสพติดชนิดแรกที่ผู้ป่วยเริ่มใช้เรียงจากมากไปน้อยได้ดังนี้ กัญชา r้อยละ 62.70 เอโรอินร้อยละ 26.19 ฟิเนร้อยละ 8.73 และยาจะงบประสาทร้อยละ 2.38 ส่วนยาเสพติดชนิดแรกที่ผู้ป่วยเริ่มติด เรียงจากมากไปน้อยคือ เอโรอินร้อยละ 73.03 กัญชา r้อยละ 18.25 ฟิเนร้อยละ 7.14 มอร์ฟีนร้อยละ 0.79 และยาจะงบประสาทร้อยละ 0.79 ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มผู้ป่วย

4.5.3 ชนิดยาเสพติดที่ผู้ป่วยใช้ใน 30 วัน ก่อนเข้ารับการรักษา ในช่วงเวลา 30 วัน ก่อนที่จะเข้ารับการรักษา ผู้ป่วยส่วนใหญ่ใช้เอโรอิน ซึ่งนอกจากจะใช้เอโรอินอย่างเดียวร้อยละ 89.68 ยังใช้เอโรอินและอย่างอื่นร้อยละ 5.56 ที่เหลือร้อยละ 3.17 ใช้มอร์ฟีน และร้อยละ 1.59 ใช้ฟิน

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่าในระยะหลังผู้ป่วยติดยาเสพติดส่วนใหญ่คือร้อยละ 95.24 ที่มาเสพเอโรอิน

การพิจารณาแยกตามกลุ่มไม่พบข้อแตกต่าง

4.5.4 วิธีใช้ยาสเปตติก วิธีใช้ยาสเปตติกรังหลังสุขของผู้ป่วยแยกตามชนิดของยาสเปตติกได้ดังนี้ วิธีใช้อาร์อีนชนิดผงขาวร้อยละ 92.24 ฉีดเข้าเส้น สูบร้อยละ 4.31 และฉีดเข้ากล้ามร้อยละ 3.45 เอโรอีนชนิดอื่นใช้โดยวิธีสูบร้อยละ 93.33 และฉีดเข้าเส้นร้อยละ 6.67 ผ่านไส้สูบร้อยละ 81.48 และที่เหลือร้อยละ 18.52 ใช้กิน รักษาโดยวิธีสูบทั้งหมด ส่วนมอร์ฟีนฉีดเข้าเส้นร้อยละ 73.33 และฉีดเข้ากล้ามอีกร้อยละ 26.67

4.5.5 ปริมาณยาสเปตติกที่ใช้ต่อวัน

เอโรอีน ปริมาณยาที่ใช้ต่อวันโดยเฉลี่ยของผู้ป่วยที่ติดเอโรอีนในช่วง 30 วัน ก่อนเข้ารับการรักษาเท่ากับ 426.55 มิลลิแกรม ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 401 - 600 มิลลิแกรม ร้อยละ 39.17 รองลงมาคือช่วง 201 - 400 มิลลิแกรม ร้อยละ 26.67 ช่วง พ้อยกว่าหรือเท่ากับ 200 มิลลิแกรม ร้อยละ 18.23 ช่วง 801 - 1000 มิลลิแกรม ร้อยละ 11.67 และช่วง 601 - 800 มิลลิแกรม ร้อยละ 3.33 ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้ จะมีการใช้ปริมาณยาต่อวันมากกว่า ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้กล่าวคือ ปริมาณยาที่ใช้ต่อวันของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้เท่ากับ 445.12 มิลลิแกรม และของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้เท่ากับ 404.20 มิลลิแกรม นอกจากนี้ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีร้อยละของการใช้ปริมาณยา พ้อยกว่าหรือเท่ากับ 200 มิลลิแกรมต่อวันต่ำกว่ากลุ่มอุดได้คิดเป็นร้อยละ 15.38 และ 21.82 ตามลำดับ ส่วนการใช้ปริมาณยามากกว่า 600 มิลลิแกรมต่อวัน มีลักษณะเป็นไปในทางตรงกันข้าม คือ ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีร้อยละของการใช้ยาสเปตติกปริมาณมากกว่า 600 มิลลิแกรม สูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้คิดเป็นร้อยละ 18.47 และ 10.92 ตามลำดับ

ยาสเปตติกชนิดอื่น ปริมาณยาสเปตติกชนิดอื่นที่ผู้ป่วยใช้ไม่อาจเสนอได้ เนื่องจากผู้ป่วยที่ใช้ยาสเปตติกชนิดอื่นในช่วง 30 วันก่อนเข้ารับการรักษามีอยามากเพียงร้อยละ 4.76 หรือ 6 คนเท่านั้น

4.5.6 ปริมาณยาที่ใช้ต่อครั้ง

เอโรอีน ปริมาณยามากที่สุดที่ใช้ต่อครั้งเฉลี่ยของผู้ป่วยที่ใช้เอโรอีน ในช่วง 30 วันก่อนเข้ารับการรักษา เท่ากับ 91.31 มิลลิแกรม ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 51 - 100 มิลลิแกรม คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือช่วง 1 - 50 มิลลิแกรม ร้อยละ 25.83 ช่วง 101 - 200 มิลลิแกรม ร้อยละ 24.17 และมากกว่า 200 มิลลิแกรมซึ่งไปร้อยละ 5.83 ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะมีลักษณะเช่นเดียวกับปริมาณยาที่ใช้ต่อวัน คือผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้ใช้ปริมาณยาต่อครั้งมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้ คือ ปริมาณยาที่ใช้ต่อครั้งเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอดได้เท่ากับ 99.31 มิลลิแกรม ซึ่งสูงกว่าปริมาณที่ใช้ต่อครั้งเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอดได้ซึ่งเท่ากับ 81.98 มิลลิแกรม นอกจากนี้ปริมาณยาที่ใช้ต่อครั้งในช่วง 1 - 50 มิลลิแกรม ผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้มีเบอร์เซ็นต์อยกว่ากลุ่มอดได้ คิดเป็นร้อยละ 21.54 และ 30.91 ตามลำดับ ส่วนปริมาณยาที่ใช้ต่อครั้งมากกว่า 100 มิลลิแกรมซึ่งไป ผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้มีเบอร์เซ็นต์สูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้มากดังนี้ ร้อยละของการใช้ปริมาณยาต่อครั้งมากกว่า 100 มิลลิแกรมซึ่งไปของผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้ร้อยละ 36.92 และผู้ป่วยกลุ่มอดได้ร้อยละ 21.82

ยาเสพติดชนิดอื่น ไม่อาจเสนอได้เช่นเดียวกับปริมาณยาที่ใช้ต่อวัน

4.5.7 เวลาที่ได้รับยาเสพติดครั้งแรก

เอโรอีน ผู้ป่วยศึกษาเสพติดได้รับเอโรอีนเป็นครั้งแรกเมื่อออกจากโรงพยาบาลแล้วเป็นส่วนใหญ่ คือมีถึงร้อยละ 71.31 และได้รับในขณะเรียนหนังสือร้อยละ 28.69 เวลาที่ได้รับยาเสพติดครั้งแรกระหว่างผู้ป่วย 2 กลุ่มต่างกัน กล่าวคือผู้ป่วยกลุ่มอดไม่ได้ได้รับยาเสพติดครั้งแรกในขณะเรียนหนังสือมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 23.21

ยาเสพติดชนิดอื่น ในจำนวนผู้ป่วย 93 คน ที่เริ่มใช้ยาเสพติดชนิดอื่นที่ไม่ใช่เอโรอีนเป็นครั้งแรก เป็นผู้ป่วยที่ได้รับยาเสพติดครั้งแรกหลังจากออกจากโรงพยาบาลแล้วมาก

พอกับผู้ป่วยที่ได้รับยาสเปติดครั้งแรกในขณะเรียนหนังสือคือคิดเป็นร้อยละ 50.54 และ 49.46 ตามลำดับ ถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มจะพบว่าผู้ที่อุดได้นั้นร้อยละ 54.55 ได้รับเมื่อออกร่างเรียนแล้ว แต่กลุ่มผู้อุดไม่ได้มีเพียงร้อยละ 46.94

4.5.8 บุคลที่ให้ยาสเปติดเป็นครั้งแรก

ไฮโรสิน ในจำนวนผู้ป่วยที่เคยใช้ไฮโรสิน 122 คน ส่วนใหญ่ได้รับไฮโรสินเป็นครั้งแรกจากเพื่อนนอกโรงเรียนมีถึงร้อยละ 71.31 รองลงมาคือได้รับจากเพื่อนร่วมโรงเรียนร้อยละ 25.41 ซึ่งยาของไทยไม่ได้รับจากบุคคลให้ร้อยละ 3.28 และถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่าบุคคลที่ให้ไฮโรสิน เป็นครั้งแรกแก่ผู้ป่วย 2 กลุ่ม ค้างกัน กล่าวคือ เพื่อนร่วมโรงเรียนเป็นผู้ให้ไฮโรสินครั้งแรกแก่ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ คิดเป็นร้อยละ 30.30 และ 19.64 ซึ่งเป็นผลที่คงกับเวลาที่ได้รับไฮโรสินเป็นครั้งแรก

ยาสเปติดชนิดอื่น ในจำนวนผู้ป่วยที่ได้ยาสเปติดซึ่งไม่ใช่ไฮโรสินเป็นครั้งแรก มีร้อยละ 60.22 ที่ได้จากเพื่อนนอกโรงเรียน ร้อยละ 35.48 ได้จากเพื่อนในโรงเรียนที่เหลือซึ่งของ และได้รับจากบุคคลอื่นคิดเป็นร้อยละ 2.15 เท่ากัน ไม่มีข้อแตกต่างเกี่ยวกับบุคคลที่ให้ยาสเปติดชนิดอื่นเป็นครั้งแรกระหว่างผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม

4.5.9 จำนวนเงินที่ใช้ในการเสียต่อวัน จำนวนเงินเฉลี่ยที่ผู้ป่วยใช้เพื่อการเสียต่อวันเท่ากัน 61.18 บาท ส่วนมากอยู่ในช่วง 40 - 59 บาท คือมีร้อยละ 29.37 รองลงไปตามลำดับคือช่วง 60 - 79 บาท ร้อยละ 28.56 ช่วง 20 - 39 บาท ร้อยละ 22.22 ช่วง 80 - 99 บาท และช่วง 100 - 119 บาท ร้อยละ 5.56 ช่วง 120 - 139 บาท ร้อยละ 4.76 ต่ำกว่า 20 บาท และสูงสุด 140 บาทซึ่งไปร้อยละ 1.59 และไม่ระบุร้อยละ 0.79 โดยสรุป ส่วนใหญ่จะใช้เงินในการซื้อยาสเปติดประมาณวันละ 20 - 79 บาท มีมากถึงร้อยละ 80.15 และถ้าพิจารณาแยกตามกลุ่มผู้ป่วยจะพบว่าจำนวนเงินเฉลี่ย

ที่ใช้เพื่อการแพทย์ต่อวันของผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้เท่ากับ 44.50 บาท ซึ่งมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มดีได้ซึ่งมีจำนวนเงินเฉลี่ยต่อวันเพียง 1 ชั่วโมงการแพทย์เท่ากับ 57.21 บาท

4.5.10 การเป็นผู้จ้างน้ำยาเสพติด มีผู้ป่วยติดยาเสพติด เป็นจำนวนน้อยที่เป็นผู้จ้างน้ำยาเสพติดด้วยคิดเป็นร้อยละ 10.72 เท่านั้น อีกร้อยละ 89.68 มีได้ทั้งการค้ายาเสพติดเนื่องจากมีผู้ป่วยที่จำหน่ายยาเสพติดเพียงเล็กน้อยคือร้อยละ 10.72 จึงทำให้ไม่สามารถเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการจ้างน้ำยาเสพติดได้ อย่างไรก็เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้มีเบอร์เซนต์ของการเป็นผู้จ้างน้ำยาเสพติดสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มดีได้

4.6 ประวัติการรักษา

4.6.1 จำนวนครั้งที่รับการรักษา จำนวนครั้งที่รับการรักษาของผู้ป่วยติดยาเสพติดจะเป็นสัดส่วนกลับกับระยะเวลาที่อุดได้ กล่าวว่าผู้ป่วยกลุ่มดีได้จะมีจำนวนครั้งที่เคยรับการรักษาน้อย ส่วนผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้จะมีจำนวนครั้งที่เคยรับการรักษามาก ตั้งแต่เกินได้จากจำนวนครั้งที่เคยรับการรักษา 2 ครั้ง ของผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้ร้อยละ 26.47 ผู้ป่วยกลุ่มดีได้ร้อยละ 37.93 ซึ่งเป็นไปในทางตรงข้ามกับจำนวนครั้งที่รับการรักษา 5 ครั้งขึ้นไปจะพบว่า ร้อยละของผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้มีมากกว่ากลุ่มดีได้ตั้งนี้ผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้ร้อยละ 32.36 และกลุ่มดีได้ร้อยละ 20.69

4.6.2 สถานที่ผู้ป่วยเคยรับการรักษา ผู้ป่วยติดยาเสพติดรับการรักษาที่โรงพยาบาลชั้นนำร้อยละ 76.19 และเป็นผู้ป่วยที่นอนออกจากรักษาที่โรงพยาบาลชั้นนำรักษาแล้วยังคงรักษาที่อื่นด้วยอีกร้อยละ 23.02

4.6.3 สาเหตุที่ผู้ป่วยมารับการรักษา สาเหตุที่มารับการรักษาของผู้ป่วยติดยาเสพติดที่มารับการรักษา 2 ครั้ง ส่วนใหญ่คือพ่อแม่หรือญาติพำนາคิด เป็นร้อยละ 45.00 ของการรักษาครั้งที่ 1 และร้อยละ 47.50 ของการรักษาครั้งที่ 2 ส่วนสาเหตุที่มารับการรักษาของผู้ป่วยที่มารับการรักษาตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไปมีลักษณะคล้ายกันคือ สาเหตุส่วนใหญ่ที่มารับการรักษาครั้งแรกคือ พ่อแม่หรือญาติพำนາ แต่สาเหตุส่วนใหญ่ของความมารักษาครั้งต่อ ๆ ไป คือเคยมารักษาแล้วและอยากเลิก ถ้าเด็กจะพยายามกลุ่มผู้ป่วยจะเห็นได้ว่าผู้ป่วยกลุ่มดีไม่ได้ล้วนใหญ่มีสาเหตุ

ที่มารับการรักษาเพราเพื่อแม่ทรีอยู่ติดหามา แต่กลุ่มอุดได้ล้วนใหญ่มีสาเหตุที่มารับการรักษาเพราอย่างเล็ก ทำให้อาจกล่าวได้ว่า ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้เป็นตัวของตัวเองมากกว่า

4.6.4 สาเหตุที่กลับมาเสพใหม่ สาเหตุที่กลับมาเสพใหม่ของผู้ป่วยที่รับการรักษา 2 ครั้งส่วนใหญ่คือยังไม่หายขาด และถ้าพิจารณาแบบตามระยะเวลาที่อุดได้หลังการรักษาครั้งที่ 1 จะพบว่าผู้ป่วยที่อุดได้ไม่เกิน 1 เดือน มีสาเหตุที่กลับมาเสพใหม่ส่วนใหญ่คือรักษาอยังไม่หายขาด (เป็นความรู้สึกของผู้ป่วย) คิดเป็นร้อยละ 83.32 ส่วนผู้ป่วยที่อุดได้นานเกินกว่า 6 เดือนมีสาเหตุส่วนใหญ่คือ สิ่งแวดล้อมและมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 35.71 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุที่กลับมาเสพใหม่ของผู้ป่วยที่รับการรักษาตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไปคือลักษณะคล้ายกับผู้ป่วยที่รับการรักษา 2 ครั้งทั้งในลักษณะรวมและลักษณะแยกตามกลุ่ม กล่าวคือ ส่วนใหญ่มีสาเหตุเนื่องจากรักษาอยังไม่หายขาด และถ้าพิจารณาแยกตามระยะเวลาที่อุดได้หลังการรักษาแต่ละครั้ง ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ไม่เกิน 1 เดือนจะมีสาเหตุส่วนใหญ่คือรักษาอยังไม่หายขาด ส่วนผู้ป่วยที่อุดได้นานเกินกว่า 6 เดือนมีสาเหตุส่วนใหญ่เพราสิ่งแวดล้อมและมีปัญหา

การทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นพบว่า ลักษณะที่แตกต่างกันระหว่างผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้และกลุ่มอุดได้คือ

1. อายุ เมื่อว่าอายุ เฉลี่ยของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่มจะต่างกันไม่มากนัก แต่ถ้าพิจารณาผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่มตามช่วงอายุ จะพบว่า ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีอายุตั้งแต่ในช่วงอายุต้องมีมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ ซึ่งอาจแสดงได้ว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีอายุน้อยกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

2. สาเหตุการหนีเรียน ถึงเมื่อว่าผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม จะหนีเรียนเพื่อเที่ยวสูงกว่าสาเหตุอื่น แต่ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้มีเบอร์เรียนต์การหนีเรียนเพื่อเที่ยวสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มาก ส่วนสาเหตุรองลงมาคือหนีเรียนเพื่อเสพยา ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้กลับมีเบอร์เรียนต์สูงกว่า ซึ่งควรจะมีการทดสอบว่า สาเหตุการหนีเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับระยะเวลาของการอดยาหรือไม่

3. ความรู้สึกสนใจกับบิดา มารดา และบิดามารดา ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้จะมีความรู้สึกสนใจกับบิดา มารดา และบิดามารดามากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ ความแตกต่างดังนี้เห็นได้ชัดขึ้นในผู้ป่วยที่มีการรักษาหลาย ๆ ครั้ง ความแตกต่างนี้ถ้าทดสอบพบว่ามีผลต่อระยะเวลาของการอดยาจะแสดงว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้ได้รับความเอาใจใส่จากบิดามารดามากกว่า

4. ความรักของผู้ปกครอง ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้คิดว่าผู้ปกครองรักหัวเรองมากกว่ากลุ่มอุดได้ ซึ่งจะเป็นการแสดงว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้เป็นเด็กที่ได้รับความรักจากผู้ปกครองมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ถ้าทดสอบพบว่าการที่ผู้ป่วยคิดว่าผู้ปกครองรักหัวเรื่องมากที่สุดมีส่วนเกี่ยวข้องกับระยะเวลาของการอดยา

5. สถานภาพการทำงาน ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีเบอร์เข็นต์ในการไม่มีงานทำสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุด ควรทดสอบว่าการอุดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยนั้นขึ้นอยู่กับการไม่มีงานทำหรือไม่

6. รายได้ประจำ ถึงแม้ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีรายได้ประจำต่ำกว่าคนเฉลี่ยมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุด แต่ถ้าพิจารณาถึงรายได้ประจำต่ำเดือนที่ไม่แน่นอน จะพบว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีเบอร์เข็นต์สูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ จึงควรมีการทดสอบว่า การอุดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยขึ้นอยู่กับรายได้ประจำต่ำเดือนหรือไม่

7. แหล่งที่มาของรายได้พิเศษ ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีรายได้พิเศษจากบิดามารดามากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้มาก ซึ่งเป็นการยืนยันว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้ได้รับ กรรมตามมาจากบิดามารดามากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ ถ้าทดสอบพบว่าแหล่งที่มาของรายได้พิเศษมีผลต่อระยะเวลาของการอดยา

8. จำนวนครั้งที่มารับการรักษา ผู้ป่วย 2 คน มีความแตกต่างกันในเรื่องจำนวนครั้งที่มารับการรักษา กล่าวคือ ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้มีเบอร์เข็นต์ของการเป็นผู้ที่มารักษาบ่อยครั้งสูงกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มาก ซึ่งอาจจะมีผลต่อระยะเวลาของการอดยา

9. ปริมาณการใช้เเอโรอินต์ครั้ง ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีปริมาณการใช้เเอโรอินต์ครั้งมากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ ซึ่งอาจจะมีผลต่อระยะเวลาของการอดยา

H_0 : ช่วงอายุเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : ช่วงอายุไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(2)} = 4.60$$

ช่วงอายุ (ปี)	กลุ่มตัวไม่ได้	กลุ่มตัวได้	รวม
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25	(43.71) 47	(37.29) 34	81
26 - 35	(16.73) 16	(14.27) 15	31
36 ขึ้นไป	(7.56) 5	(6.44) 9	14
รวม	68	58	126

$$\begin{aligned}
 \chi^2 &= \frac{(47 - 43.71)^2}{43.71} + \frac{(34 - 37.29)^2}{37.29} + \frac{(16 - 16.73)^2}{16.73} + \frac{(15 - 14.27)^2}{14.27} \\
 &\quad + \frac{(5 - 7.56)^2}{7.56} + \frac{(9 - 6.44)^2}{6.44} \\
 &= 0.25 + 0.29 + 0.03 + 0.04 + 0.87 + 1.02 \\
 &= 2.50
 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(2)}$$

ยอมรับสมมติฐาน H_0

ซึ่งหมายความว่าข้อมูลที่ใช้นี้ไม่เพียงพอที่จะสรุปว่าการตัดได้หรือไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุของผู้ป่วย

1.1 H_0 : อายุเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้มากกว่าหรือเท่ากับอายุเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

H_1 : อายุเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้น้อยกว่าอายุเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

จากตารางที่ 1

$$\text{ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้ มีอายุเฉลี่ย} = \bar{X}_1 = 24.69 \quad \text{ปี}$$

$$\text{ความแปรปรวนของอายุ} = S_1^2 = 37.21 \quad \text{ปี}$$

$$\text{จำนวนผู้ป่วย} = n_1 = 68 \quad \text{คน}$$

$$\text{ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้ มีอายุเฉลี่ย} = \bar{X}_2 = 26.12 \quad \text{ปี}$$

$$\text{ความแปรปรวนของอายุ} = S_2^2 = 54.12 \quad \text{ปี}$$

$$\text{จำนวนผู้ป่วย} = n_2 = 58 \quad \text{คน}$$

$$\alpha = .10$$

$$t_{.10(124)} = -1.282$$

$$t = \frac{(24.69 - 26.12) - 0}{1.23} = -1.16$$

$$t > t_{.10(124)}$$

ฉะนั้น ยอมรับสมมติฐาน H_0

ซึ่งหมายความว่าข้อมูลที่ใช้นี้ไม่เพียงพอที่จะสรุปว่าอายุเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม้ได้น้อยกว่าอายุเฉลี่ยของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

2. H_0 : สาเหตุการหนีเรียนเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : สาเหตุการหนีเรียนไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(2)} = 4.60$$

สาเหตุหนีเรียน	กลุ่มอดไม้ได้	กลุ่มอดได้	รวม
เสพยา	(7.71) 11	(8.29) 5	16
เปื้อเรียน	(5.78) 9	(6.22) 3	12
หนีเที่ยว	(26.51) 20	(28.49) 35	55
รวม	40	43	83

$$\begin{aligned}
 \chi^2 &= \frac{(11 - 7.71)^2}{7.71} + \frac{(5 - 8.29)^2}{8.29} + \frac{(9 - 5.78)^2}{5.78} \\
 &\quad + \frac{(3 - 6.25)^2}{6.25} + \frac{(20 - 26.51)^2}{26.51} + \frac{(35 - 28.49)^2}{28.49} \\
 &= 1.40 + 1.31 + 1.79 + 1.67 + 1.60 + 1.49 \\
 &= 9.26
 \end{aligned}$$

$$\chi^2 > \chi^2_{.10(2)}$$

ฉะนั้นปฏิเสธสมมติฐาน H_0

นั่นคือ สาเหตุการหนีเรียนไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

ซึ่งแสดงว่าการอดได้หรืออดไม่ได้ของผู้ป่วยมีส่วนเกี่ยวข้องกับสาเหตุการหนีเรียน

H_0 : บุคคลที่ผู้ป่วยสนใจทั้งหมดคิดเห็นเชิงลับต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : บุคคลที่ผู้ป่วยสนใจทั้งหมดคิดเห็นเชิงลับต่อกลุ่มผู้ป่วยไม่เป็นเชิงลับ

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(3)} = 6.25$$

บุคคลที่ผู้ป่วยสนใจ	กลุ่มอตไม่ได้	กลุ่มอตได้	รวม
นิตาและ/หรือนารดา	(29.48) 35	(25.52) 20	55
ญาติ	(17.69) 17	(15.31) 16	33
เพื่อน	(10.18) 9	(8.82) 10	19
ไม่มี	(9.65) 6	(8.35) 12	18
รวม	67	58	125

$$\begin{aligned}
 \chi^2 &= \frac{(35 - 29.48)^2}{29.48} + \frac{(20 - 25.52)^2}{25.52} + \dots \\
 &\quad + \frac{(6 - 9.65)^2}{9.65} + \frac{(12 - 8.35)^2}{8.35} \\
 &= 1.03 + 1.19 + 0.03 + 0.03 + 0.14 + 0.16 + 1.38 + 1.60 \\
 &= 5.56
 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(3)}$$

จะนั้นยอมรับสมมติฐาน H_0

นั่นคือบุคคลที่ผู้ป่วยสนใจทั้งหมดคิดเห็นเชิงลับต่อกลุ่มผู้ป่วย

ซึ่งแสดงว่าการอตได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยไม่ขึ้นอยู่กับบุคคลที่ผู้ป่วยสนใจทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตามการอตได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยจะขึ้นอยู่กับบุคคลที่ผู้ป่วยสนใจเมื่อ $\alpha = .15$

H_0 : ผู้ป่วยคิดว่าผู้ป่วยคงรักใครมากที่สุดเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : ผู้ป่วยคิดว่าผู้ป่วยคงรักใครมากที่สุดไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(1)} = 2.71$$

ผู้ป่วยคิดว่าผู้ป่วยคง	กลุ่มอต.ไม่ได้	กลุ่มอต.ได้	รวม
รักตัวผู้ป่วย	A = 32	B = 22	54
รักคนอื่น	C = 14	D = 20	34
รวม	46	42	88

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \frac{N(|AD - BC| - \frac{N}{2})^2}{(A+B)(C+D)(A+C)(B+D)} \\ &= \frac{88(|(32)(20) - (22)(14)| - \frac{88}{2})^2}{(54)(34)(46)(42)} \\ &= 2.06 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(1)}$$

จะนั้นยอมรับสมมติฐาน H_0

นั่นคือผู้ป่วยคิดว่าผู้ป่วยคงรักใครมากที่สุด เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

ซึ่งแสดงว่าการอต.ได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยไม่ขึ้นอยู่กับความคิดของผู้ป่วยที่คิดว่าผู้ป่วยคงรักใคร

มากที่สุด แต่ถ้าย่างไว้ความการอต.ได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยจะขึ้นอยู่กับความคิดของผู้ป่วย

ที่คิดว่าผู้ป่วยคงรักใครมากที่สุด เมื่อ $\alpha = .17$

5. H_0 : สถานภาพการทำงานเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : สถานภาพการทำงานไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(2)} = 4.60$$

สถานภาพการทำงาน	กลุ่มอุดไม่ได้	กลุ่มอุดได้	รวม
นักเรียนนักศึกษา ไม่มีงานทำ	(2.70) 3 (26.44) 30	(2.30) 2 (22.56) 19	5 49
มีงานทำ	(38.86) 35	(33.14) 37	72
รวม	68	58	126

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \frac{(3 - 2.70)^2}{2.70} + \frac{(2 - 2.30)^2}{2.30} + \frac{(30 - 26.44)^2}{26.44} + \frac{(19 - 22.56)^2}{22.56} \\ &+ \frac{(35 - 38.86)^2}{38.86} + \frac{(37 - 33.14)^2}{33.14} \\ &= 0.03 + 0.04 + 0.48 + 0.56 + 0.38 + 0.45 \\ &= 1.94 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(2)}$$

จะนั้นยอมรับสมมติฐาน H_0

นั่นคือสถานภาพการทำงานเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วยซึ่งทำให้ไม่อาจแสดงว่า

การอุดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยขึ้นอยู่กับสถานภาพการทำงาน

6. H_0 : ช่วงรายได้ประจำเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : ช่วงรายได้ประจำไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(2)} = 4.60$$

ช่วงรายได้ (บาท)	กลุ่มตัวไม่ได้	กลุ่มตัวได้	รวม
ไม่น่นอนแล้วกกว่า 1000	(11.01) 14	(11.99) 9	23
1001 - 2000	(13.41) 11	(14.59) 17	28
มากกว่า 2000	(9.58) 9	(10.42) 11	20
รวม	34	37	71

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \frac{(14 - 11.01)^2}{11.01} + \frac{(9 - 11.99)^2}{11.99} + \frac{(11 - 13.41)^2}{13.41} \\ &+ \frac{(17 - 14.59)^2}{14.59} + \frac{(9 - 9.58)^2}{9.58} + \frac{(11 - 10.42)^2}{10.42} \\ &= 2.46 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(2)}$$

ฉะนั้นยอมรับสมมติฐาน

นั่นคือช่วงรายได้เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

ซึ่งทำให้ไม่อาจแสดงว่าการอุดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยที่อยู่กับรายได้ประจำ

6.1 H_0 : รายได้ประจำ เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้น้อยกว่าหรือเท่ากับรายได้ประจำ เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ป่วยกลุ่มอดได้

H_1 : รายได้ประจำ เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้มากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอดได้

จากตารางที่ 34

$$\text{ผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้มีรายได้ประจำ เฉลี่ยต่อเดือน} = \bar{X}_1 = 2,022.23 \text{ บาท}$$

$$\text{ความแปรปรวนของรายได้ประจำต่อเดือน} = S_1^2 = 519,092.52 \text{ บาท}$$

$$\text{จำนวนผู้ป่วย} = n_1 = 23 \text{ บาท}$$

$$\text{ผู้ป่วยกลุ่มอดได้มีรายได้ประจำ เฉลี่ยต่อเดือน} = \bar{X}_2 = 1,844.25 \text{ บาท}$$

$$\text{ความแปรปรวนของรายได้ประจำต่อเดือน} = S_2^2 = 725,585.90 \text{ บาท}$$

$$\text{จำนวนผู้ป่วย} = n_2 = 32 \text{ คน}$$

$$\alpha = .10$$

$$t_{.10(53)} = 1.296$$

$$t = \frac{(2022.23 - 1844.25) - 0}{216.8}$$

$$= 0.82$$

$$t < t_{.10(53)}$$

ฉะนั้นยอมรับสมมติฐาน H_0

ซึ่งหมายความว่า รายได้ประจำ เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ป่วยกลุ่มอดไม้ได้ ไม่มากกว่ารายได้ประจำ เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ป่วยกลุ่มอดได้

7. H_0 : แหล่งที่มาของรายได้พิเศษเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : แหล่งที่มาของรายได้พิเศษไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(4)} = 7.78$$

แหล่งที่มาของรายได้พิเศษ	กลุ่มอดไม่ได้	กลุ่มอดได้	รวม
ไม่มี	(24.83) 23	(21.17) 23	46
จากการประกันอาชีพ	(10.25) 11	(8.75) 8	19
บิดามารดา	(14.57) 20	(12.43) 7	27
ญาติ	(5.40) 3	(4.60) 7	10
บิดามารดาและอื่น ๆ	(12.95) 11	(11.05) 13	24
รวม	68	58	126

$$\begin{aligned}
 \chi^2 &= \frac{(23 - 24.83)^2}{24.83} + \frac{(23 - 21.17)^2}{21.17} + \dots + \\
 &\quad \frac{(11 - 12.95)^2}{12.95} + \frac{(13 - 11.05)^2}{11.05} \\
 &= 0.13 + 0.16 + 0.05 + 0.06 + 2.02 + 2.37 + 1.07 \\
 &\quad + 1.25 + 0.29 + 0.34 \\
 &= 7.74
 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(4)}$$

ฉะนั้นยอมรับสมมติฐาน H_0

เนื่องด้วยแหล่งที่มาของรายได้พิเศษเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วยซึ่งทำให้ไม่อาจแสดงได้ว่าการอุดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยขึ้นอยู่กับแหล่งที่มาของรายได้พิเศษ แต่อย่างไรก็ตามการอุดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยจะขึ้นอยู่กับแหล่งที่มาของรายได้พิเศษเมื่อ $\alpha = .11$

H_0 : จำนวนครั้งที่รับการรักษาเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : จำนวนครั้งที่รับการรักษาไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(4)} = 7.78$$

จำนวนครั้งที่รับการรักษา	กลุ่มอดไม้ได้	กลุ่มอดได้	รวม
2	(21.59) 18	(18.41) 22	40
3	(18.35) 17	(15.65) 17	34
4	(9.71) 11	(8.29) 7	18
5	(7.56) 9	(6.44) 5	14
6 ครั้งขึ้นไป	(10.79) 13	(9.21) 7	20
รวม	68	58	126

$$\begin{aligned}
 \chi^2 &= \frac{(18 - 21.59)^2}{21.59} + \frac{(22 - 18.41)^2}{18.41} + \dots + \frac{(13 - 10.79)^2}{10.79} + \frac{(7 - 9.21)^2}{9.21} \\
 &= 0.60 + 0.70 + 0.10 + 0.12 + 0.17 + 0.20 + 0.27 + 0.32 + 0.45 + 0.53 \\
 &= 3.46
 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(4)}$$

ฉะนั้นยอมรับสมมติฐาน H_0

นั่นคือ จำนวนครั้งที่รับการรักษาเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

เชิงหมายความว่าข้อมูลที่ใช้ไม่เพียงพอที่จะสรุปว่าการอดได้หรือไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนครั้งที่มาเข้า

การรักษา

8.1 H_0 : จำนวนครั้งที่รับการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้น้อยกว่าที่เรียก
เท่ากับจำนวนครั้งที่รับการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

H_1 : จำนวนครั้งที่รับการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มากกว่าจำนวน
ครั้งที่รับการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

จากตารางที่ 36

ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีจำนวนครั้งที่รับการรักษาเฉลี่ย = $\bar{X}_1 = 3.74$ ครั้ง

ความแปรปรวนของจำนวนครั้งที่รับการรักษา = $S_1^2 = 0.15$ ครั้ง

จำนวนผู้ป่วย = $n_1 = 68$ คน

ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้มีจำนวนครั้งที่รับการรักษาเฉลี่ย = $\bar{X}_2 = 3.28$ ครั้ง

ความแปรปรวนของจำนวนครั้งที่รับการรักษา = $S_2^2 = 0.22$ ครั้ง

จำนวนผู้ป่วย = $n_2 = 58$ คน

$$\alpha = .10$$

$$t_{.10(124)} = 1.282$$

$$t = \frac{(3.74 - 3.28) - 0}{0.8} = 5.75$$

$$t > t_{.10(124)}$$

ฉะนั้นปฏิเสธสมมติฐาน

ซึ่งหมายความว่าจำนวนครั้งที่รับการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มากกว่า
จำนวนครั้งที่รับการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

9. H_0 : ปริมาณเอโรอินที่ใช้ต่อครั้ง เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

H_1 : ปริมาณที่ใช้เอโรอินต่อครั้งไม่เป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

$$\alpha = .10$$

$$\chi^2_{.10(2)} = 4.60$$

ปริมาณยา/ครั้ง (มิลลิแกรม)	กลุ่มตัวไม่ได้	กลุ่มตัวได้	รวม
1 ~ 50	(16.69) 14	(14.31) 17	31
51 ~ 100	(26.92) 25	(23.08) 25	50
มากกว่า 100	(19.38) 24	(16.62) 12	36
รวม	63	54	117

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \frac{(14 - 16.69)^2}{16.69} + \frac{(17 - 14.31)^2}{14.31} + \frac{(25 - 26.92)^2}{26.92} + \frac{(25 - 23.08)^2}{23.08} \\ &+ \frac{(24 - 19.38)^2}{19.38} + \frac{(12 - 16.62)^2}{16.62} \\ &= 3.62 \end{aligned}$$

$$\chi^2 < \chi^2_{.10(2)}$$

ฉะนั้นยอมรับสมมติฐาน H_0

นั่นคือปริมาณเอโรอินที่ใช้ต่อครั้งเป็นอิสระต่อกลุ่มผู้ป่วย

ซึ่งทำให้ไม่อาจแสดงว่าการลดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยขึ้นอยู่กับปริมาณเอโรอินที่ใช้ต่อครั้ง

แต่อย่างไรก็ตามการลดได้หรือไม่ได้ของผู้ป่วยจะขึ้นอยู่กับปริมาณเอโรอินที่ใช้ต่อครั้ง เมื่อ $\alpha = .18$

9.1 H_0 : ปริมาณยาโรอินที่ใช้ต่อครั้งของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มากกว่าหรือเท่ากับปริมาณยาโรอินที่ใช้ต่อครั้งของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

H_1 : ปริมาณยาโรอินที่ใช้ต่อครั้งของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

จากการที่ 43

$$\text{ผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มีปริมาณยาที่ใช้เฉลี่ยต่อครั้ง} = \bar{X}_1 = 99.31 \text{ มิลลิแกรม}$$

$$\text{ความแปรปรวนของปริมาณยา} = S_1^2 = 3278.54 \text{ มิลลิแกรม}$$

$$\text{จำนวนผู้ป่วย} = n_1 = 63 \text{ คน}$$

$$\text{ผู้ป่วยกลุ่มอุดได้มีปริมาณยาที่ใช้เฉลี่ยต่อครั้ง} = \bar{X}_2 = 81.98 \text{ มิลลิแกรม}$$

$$\text{ความแปรปรวนของปริมาณยา} = S_2^2 = 2896.88 \text{ มิลลิแกรม}$$

$$\text{จำนวนผู้ป่วย} = n_2 = 54 \text{ คน}$$

$$\alpha = .10$$

$$t_{.10(115)} = 1.289$$

$$t = \frac{(99.31 - 81.98)}{10.46} = 0$$

$$= 1.66$$

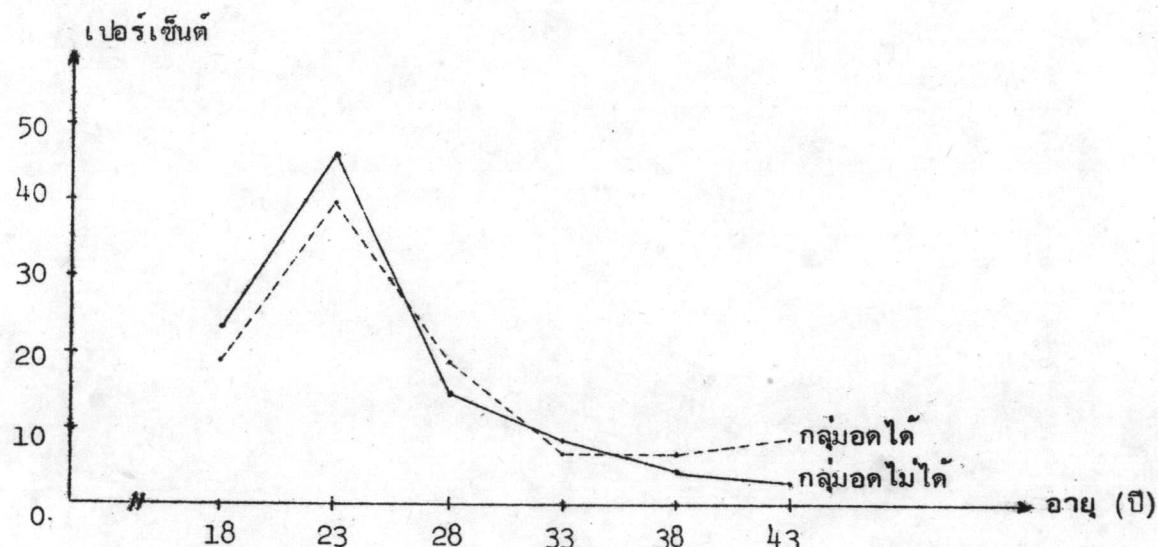
$$t > t_{10(115)}$$

ฉะนั้นปฏิเสธสมมุติฐาน H_0

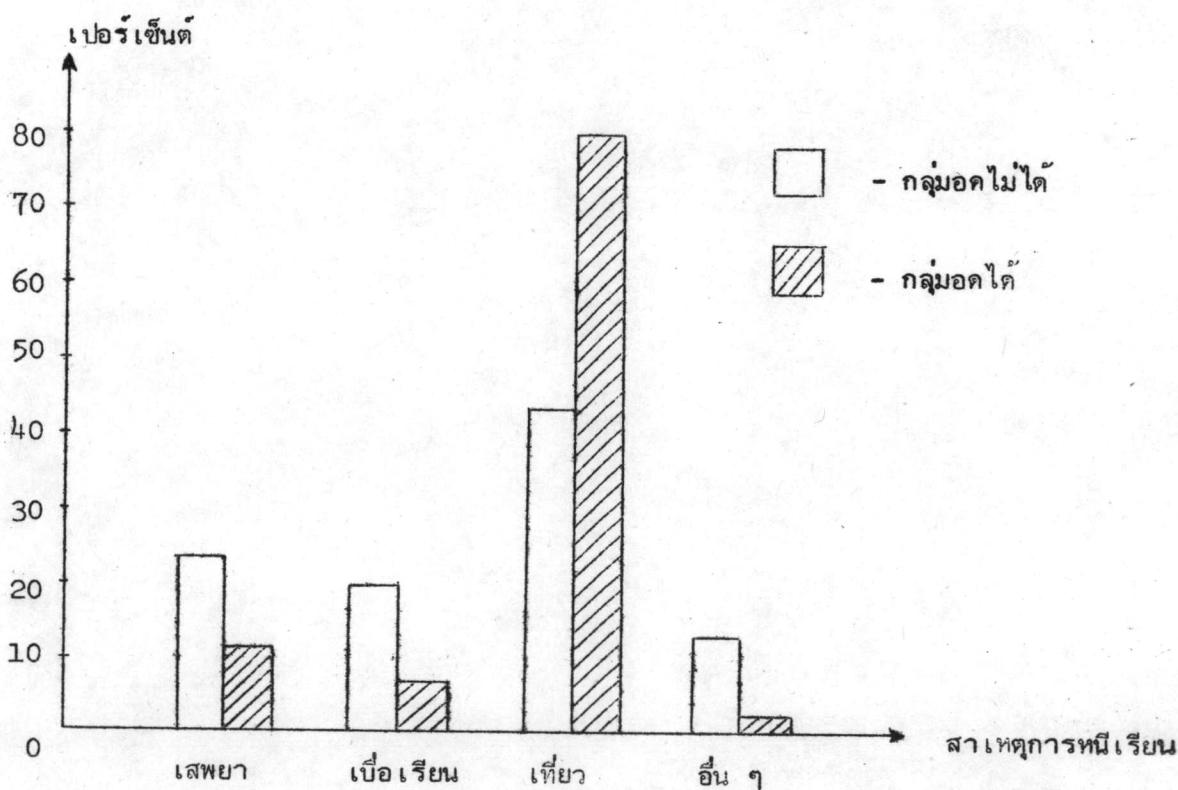
ซึ่งหมายความว่าปริมาณยาโรอินที่ใช้ต่อครั้งของผู้ป่วยกลุ่มอุดไม่ได้มากกว่าปริมาณยาโรอินที่ใช้ต่อครั้งของผู้ป่วยกลุ่มอุดได้

กราฟและแผนภูมิเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้ป่วยเฉพาะลักษณะที่ต้องการทดสอบ

รูปที่ 1 กราฟแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติด จำแนกตามช่วงอายุและกลุ่มผู้ป่วย

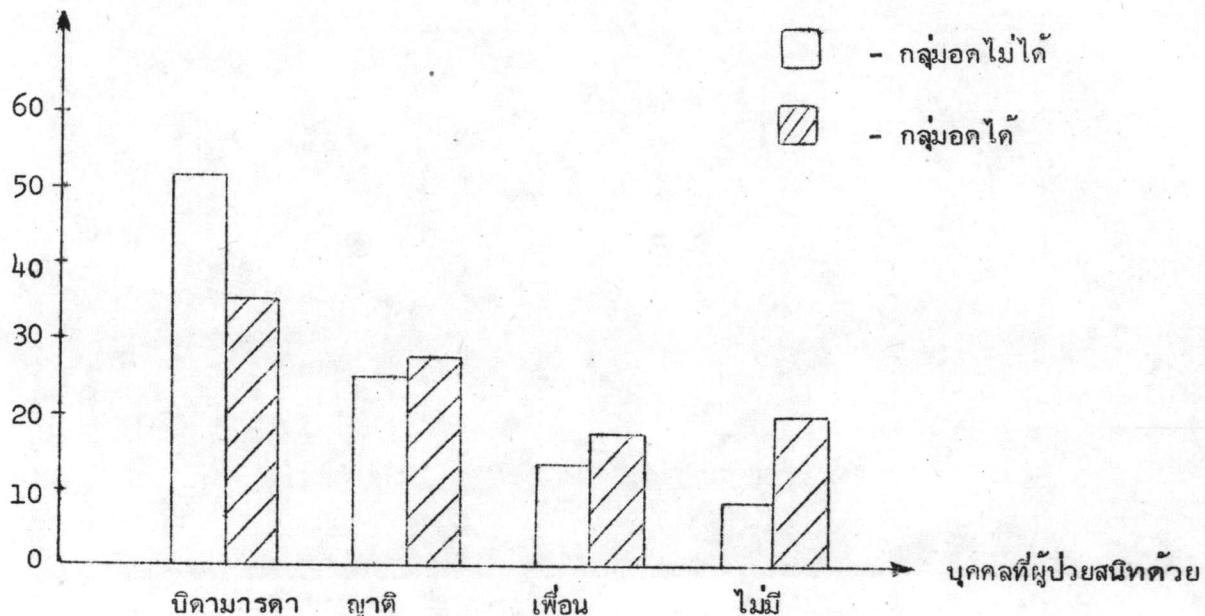


รูปที่ 2 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติดที่เคยหนีเรียน จำแนกตามสาเหตุการหนีเรียนและกลุ่มผู้ป่วย



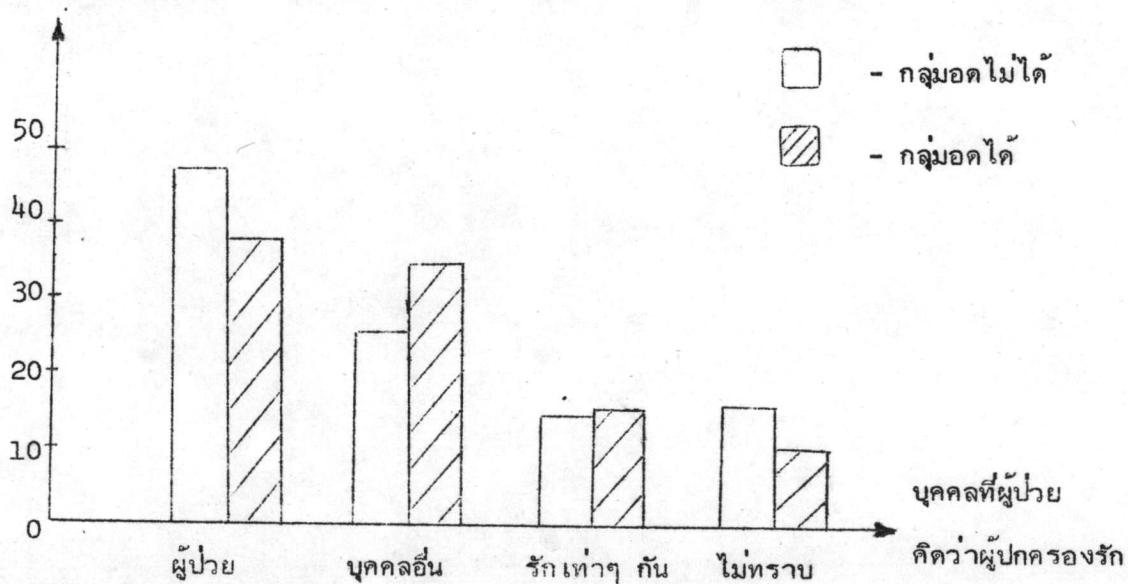
รูปที่ 3 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้เสพติดยาเสพติด จำแนกตามบุคคลที่ผู้ป่วยรู้สึกสนใจทั้งก่อนติดยาเสพติดและกลุ่มผู้ป่วย

เปอร์เซ็นต์

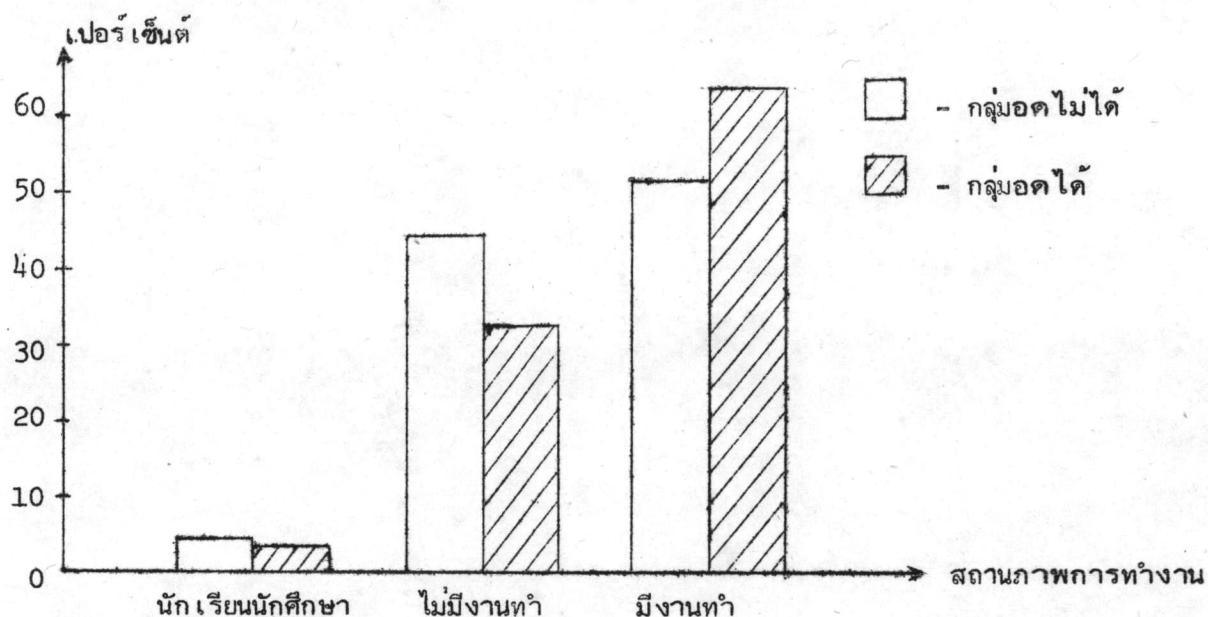


รูปที่ 4 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติด จำแนกตามบุคคลที่ผู้ป่วยคิดว่าผู้ปักครองรักและกลุ่มผู้ป่วย

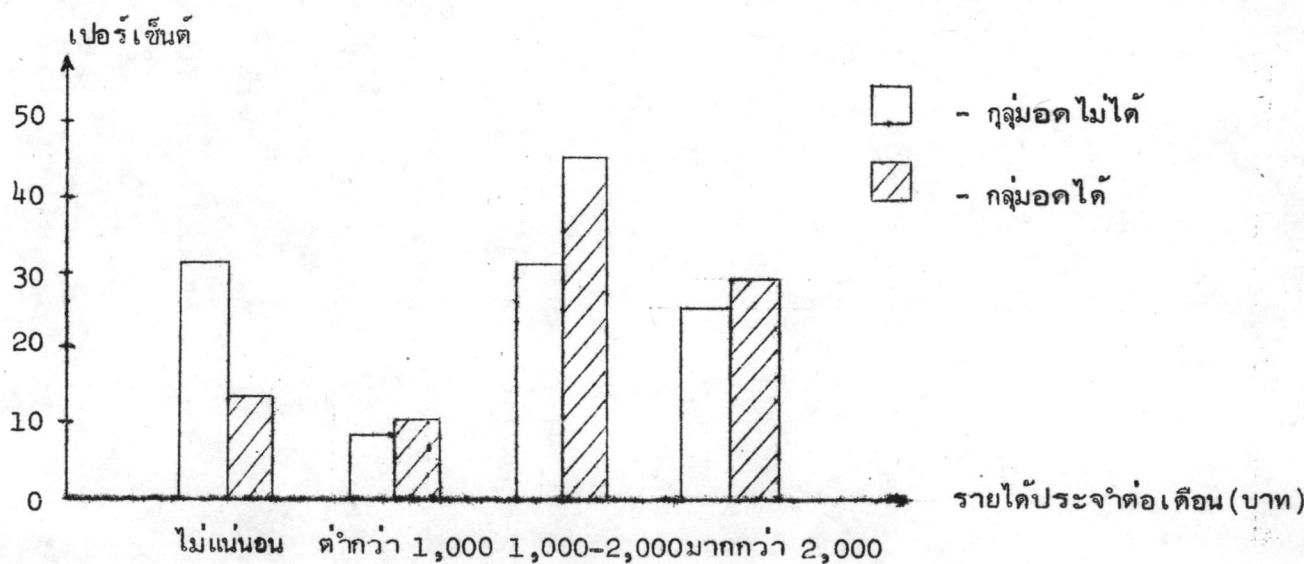
เปอร์เซ็นต์



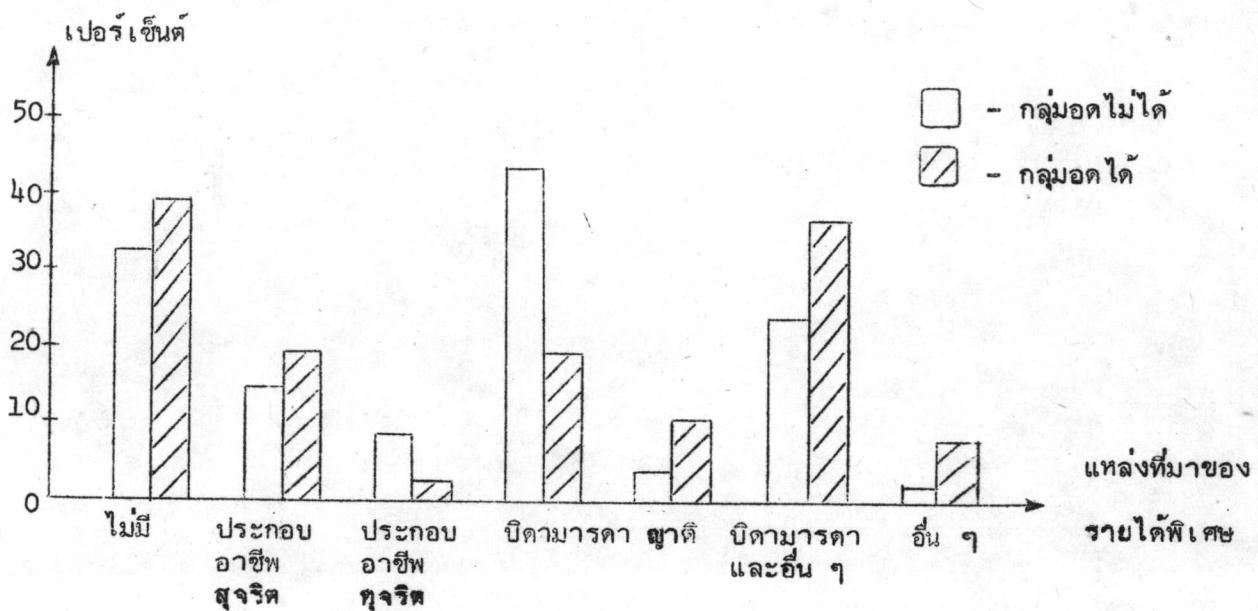
รูปที่ 5 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติด จำแนกตามสถานภาพการทำงานและกลุ่มผู้ป่วย



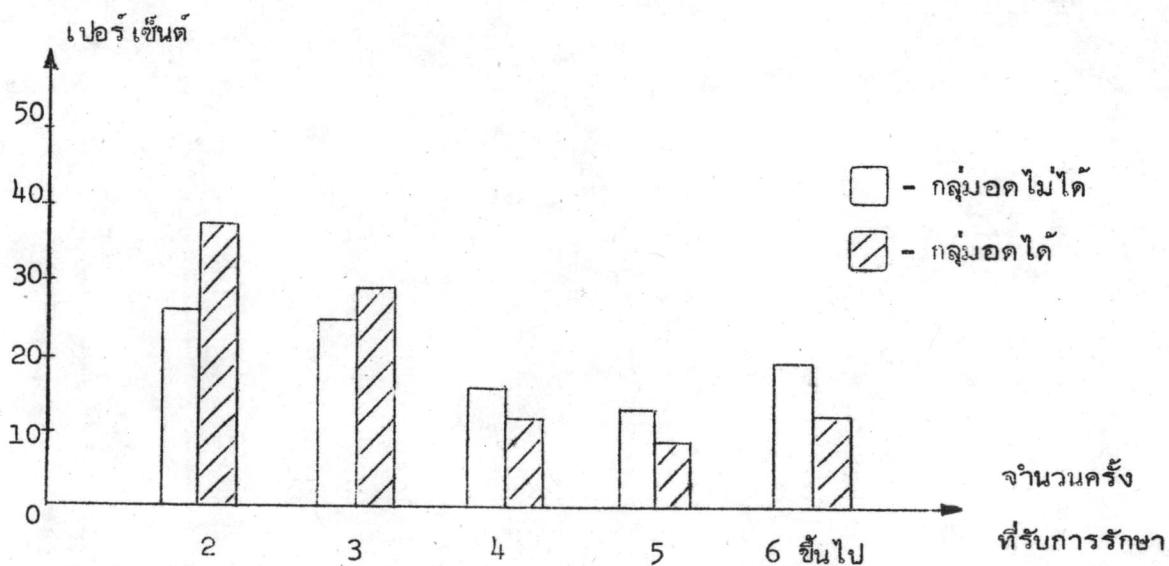
รูปที่ 6 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติดที่มีงานทำ จำแนกตามรายได้ประจำต่อเดือนและกลุ่มผู้ป่วย



รูปที่ 7 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติด จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้พิเศษและกลุ่มผู้ป่วย



รูปที่ 8 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยติดยาเสพติด จำแนกตามจำนวนครั้งที่รับการรักษาและกลุ่มผู้ป่วย



รูปที่ 9 แผนภูมิแสดงการ เปรียบเทียบจำนวนผู้ป่วยด้วยเชื้อไวรัสโคโรนา จำแนกตามปริมาณ
เอ็มาร์กที่ใช้ต่อครั้งและกลุ่มผู้ป่วย

