

การอภิปรายผลการวิจัย

ผลของการวิเคราะห์ปริมาณสารหนูในข้าวขาวและข้าวกล้องพันธุ์ทาง ๆ ทั่วประเทศไทย ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1 ถึง 4.3 จะแสดงให้เห็นว่าค่าของปริมาณสารหนูในสูงมากนัก แต่เมื่อจากในปัจจุบันค่าเกณฑ์กำหนดสูงสุด (maximum acceptable concentration) ของสารหนูในข้าวภายในประเทศไทยไม่มีกำหนดไว้ ดังนั้น จึงไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับจากการวิจัยนี้ได้แม้มีค่าแตกต่างกันเพียงใด อย่างไรก็ตามถ้าเปรียบเทียบกับปริมาณของสารหนูในข้าวและอาหารที่รายงานไว้ในทางประเทศไทย (ตารางที่ 5.1) จะเห็นได้ชัดเจนว่าปริมาณสารหนูจากผลการศึกษานั้นมีค่าต่ำกว่า

การระดมมูลฐานของสารหนูในข้าวสำหรับประเทศไทย ยังไม่มีกำหนดไว้ เช่นกัน ฉะนั้น จึงเป็นการลำบากที่จะระบุชัดคงไปว่าปริมาณสารหนูจากรายงานนี้ เป็นค่าที่ควรจะมีอยู่ในธรรมชาติจริง ๆ หรือเป็นค่าซึ่งเป็นผลของการกระทำให้ เป็นเช่นเดียว

ตารางที่ 5.1 ปริมาณของสารหนูในช่างและอาหารที่รายงานไว้ในทางประเทศ

ประเภทของสารตัวอย่าง	ปริมาณสารหนูติดตามนำหนักสุด	วารสารอ้างอิง
อาหารปกติ (Normal diet)		
สหรัฐอเมริกา	0.4-0.9 มิลลิกรัม/วัน	Schroeder และ Balassa(1966)
ยุโรปตะวันตก	0.1 มิลลิกรัม/วัน	Hamilton และ Minski (1973)
ญี่ปุ่น	0.07-0.17 มิลลิกรัม/วัน	Nakao, M. (1960)
อาหารที่มีพิษ (Toxic diet)		
เกณฑ์ยอมรับใหม่ในอาหาร (Maximum legal limit)	5-50 มิลลิกรัม/วัน	Bowen, H.J.M. (1966)
สหรัฐอเมริกา	2.6 ไมโครกรัม/กรัม	Schroeder และ Balassa(1966)
สหราชอาณาจักร	1.0 ไมโครกรัม/กรัม	Schroeder และ Balassa(1966)
ชา		
ท้าว ฯ ไป	0.1-0.5 ไมโครกรัม/กรัม	Schroeder และ Balassa(1966)
เกาเหล่	0.06-1.2 ไมโครกรัม/กรัม	Lee, R. et.al. (1973)
สหรัฐอเมริกา	น้อยกว่า 0.1 ไมโครกรัม/กรัม	William A. et.al.(1969)
ปริมาณที่รับประทานแล้วเป็นอันตราย ทันที (Acute Lethal Dose)	100-300 มิลลิกรัม	Bowen, H.J.M. (1966)

ปริมาณของสารหนูในข้าวกล่องส่วนใหญ่พบว่ามีค่าสูงกว่าในข้าวขาวทั้งชนิดขาวเจ้าและขาวเหนียว ปริมาณที่แตกต่างกันระหว่างขาวกล่องและขาวขาวคือปริมาณที่ควรจะมีอยู่ในรำ ซึ่งได้แสดงค่าไว้แล้ว เช่นกันในการงานที่ 4.1 และ 4.2 จากตารางดังกล่าวจะพบว่าปริมาณของสารหนูในข้าวกล่องของข้าวบางพันธุ์มีค่าสูงมาก อาทิ เช่น ข้าวขาวปากหม้อ 148 จากยางเชน และข้าวทะเกา แก้ว จากกล่องหลวงมีสารหนูเท่ากับ 0.9907 ± 0.0148 และ 0.7619 ± 0.2547 ในโครงการต่อกรัมต่อกิโลกรัมตามลำดับ แต่ปริมาณของสารหนูที่มีในข้าวขาวมีค่าเพียง 0.1172 ± 0.0241 และ 0.0122 ± 0.0022 ในโครงการต่อกรัมต่อกิโลกรัมตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ของสารหนูจะไปสะสมอยู่ในรำ แต่ในบางกรณีค่าของสารหนูในข้าวกล่องและข้าวขาวมีปริมาณใกล้เคียงกันมาก เช่นในข้าวเหลืองประทิว 123 จากโคกสาโรง และข้าวนางมด เอส 4 จากราชบุรี จากการลองประเมินค่าอัตราส่วนของสารหนูในข้าวกล่องและข้าวขาว พบร้า ค่าที่ได้ในคงที่ และแพรไปตามชนิดของพันธุ์ข้าว และสถานที่เพาะปลูก

ในการศึกษาพื้นที่วัดกุประสังค์ที่จะสำรวจปริมาณของสารหนูในข้าวขาว และในรำ แท้ในทางปฏิบัติไม่อาจจะเก็บตัวอย่างรำจากโรงสี โดยหลักเดี่ยงการเปรอะเบือนໄค์ จึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ข้าวกล่องแทน และถือผลแทกต่างของสารหนูในข้าวทั้งสองอย่างนั้นเป็นปริมาณสารหนูที่ควรจะมีในรำ

ปริมาณของสารหนูในรำข้าวน้ำจะมีความสำคัญมากเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากมุนช์บาร์โภกรำข้าวทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือ ในทางตรงบาร์โภกรามใช้น้ำมันรำ น้ำมันพืช เป็นทั้ง ในทางอ้อมนุนช์บาร์โภกรามจากเนื้อสัตว์ เช่น เป็ด ไก่ หมู ฯลฯ ซึ่งจะเปลี่ยนสารหนูจากรำข้าว ซึ่งใช้เป็นอาหารมาสะสมอยู่ในสัตว์นั้น ๆ แทนในลักษณะลูกโซ่อหาร (food chain)

ข้าวที่ใช้ในการทดลองเป็นข้าวพันธุ์หลักและเพาะปลูกในแปลงทดลองของกองการข้าว กรมวิชาการเกษตร ในราบทุ่งรักษาคนข้าวแห่งนี้ทางกรมวิชาการเกษตรได้ใช้บุญแอนโนฟอสท์ (ammophost) สูตร 16:20:0

(อัตราส่วนของในโตรเจนต่อฟอร์สฟอร์สก็อป แฟลเซี่ยม) ประมาณ 30 กิโลกรัม
ต่อเนื้อที่ 1 ไร่ และใช้ยาปราบศัตรูพืช มี เอช ซี (B.H.C. คือ 1, 2, 3,
4, 5, 6 - Hexa chlorocyclohexane) และเซวิน (sevin คือ
1-naphthyl N-methyl carbamate) ซึ่งเป็นปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชชนิด
สามัญ ซึ่งกลิ่นนิยมใช้กันทั่ว ๆ ไป แต่สำหรับข้าวในแปลงทดลองนี้อาจจะใช้ใน
ปริมาณที่มากกว่า หั้งปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืช จากผลของการวิเคราะห์ปริมาณ
สารหนูในข้าวและรำ มีข้าวบางชนิดมีปริมาณสารหนู ค่อนข้างสูงจึงทำให้มีความ
สนใจเกิดขึ้นว่าสารหนูนั้นจะมาจากการใด อาทิ เช่น จากดิน จากปุ๋ย จากราก
ปราบศัตรูพืช จากน้ำ จากอากาศ ฯลฯ จึงทดลองวิเคราะห์ปริมาณสารหนูใน
ดินและแห้งที่ใช้เพาะปลูกพันธุ์ข้าวชนิดเดียวกันชนิดเดียวกัน รวมหั้งปุ๋ยที่ใช้โดย
ผลการวิเคราะห์ในปุ๋ยและโม่กอสท์ พบว่า มีสารหนู 0.3591 ± 0.0443 ในโคร-
กรัมต่อกิโลกรัม สำหรับปริมาณสารหนูในดินนั้นได้แสดงไว้ใน ตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 ปริมาณสารหนูในข้าวและดินในบริเวณเดียวกันของสถานีทดลอง
ข้าวจังหวัดต่าง ๆ

พื้นที่ข้าว	สถานีทดลอง ข้าว	ปริมาณสารหนู(ในโครกรัมต่อกิโลกรัม)		
		ดิน	ข้าวกล้อง	รากข้าว
พื้นที่ 105 ข้าวปากหม้อ 148 เหนียวสันปา ทอง	ชุมแพ	0.8100	0.0177 ± 0.0016	0.0133 ± 0.0007
	ชัยนาท	2.0830	0.0380 ± 0.0078	0.0336 ± 0.0112
	พาน	0.4036	0.1474 ± 0.0424	0.1178 ± 0.0115
	บางเขน	0.5064	0.9907 ± 0.0148	0.1172 ± 0.0241
	พิมาย	0.3628	0.2806 ± 0.0374	0.2258 ± 0.0595
	เพชรบูรณ์	0.2963	0.1810 ± 0.0077	0.0133 ± 0.0039
	สกลนคร	0.0543	0.2936 ± 0.0276	0.2068

จากการวิเคราะห์ขั้นตอน แสดงให้เห็นว่าปริมาณสารหนูในดินและในข้าว
ไม่มีความสัมพันธ์กับอย่างเด่นชัด และอาจจะนำมาสรุปได้อย่างคร่าว ๆ ว่า อาจจะ
มีการเปลี่ยนเกิดขึ้นในบางท้องที่ เช่นในกรณีของข้าวขาวภาคหมู่ 148
สารหนูในดินที่บางเขนและที่ทามัยมีอัตราส่วนที่แตกต่างกันประมาณ 1.4 เท่า และ
ปริมาณสารหนูในข้าวกล่องแทกต่างกัน 3.5 เท่า และข้าวขาวแทกต่างกัน 0.52
เท่า เป็นต้น เหตุผลซึ่งอาจจะมาสรุปได้อาจจะเป็นไคว่ามีการเปลี่ยน
เกิดขึ้นจากน้ำ และ/หรืออากาศ ซึ่งเป็นสิ่งที่เติมลงไป (input) หรืออาจเกิดจาก
สภาพของเนื้อดิน (soil matrix) ฯลฯ อย่างไรก็ตามข้อมูลที่นำมาเสนอันมีวัตถุ
ประสงค์เพื่อที่จะกระตุ้นให้มีการศึกษาวิจัยต่อเนื่องไป ทั้งนี้ เนื่องจากข้าวเป็นอาหาร
หลักของประชาชนในประเทศไทย และเป็นสินค้าหลักที่สำคัญในการส่งออกของประเทศไทย
อีกประการหนึ่งคือ ที่ควรจะค่านึงถึง กือ บุยที่ใช้ บุยที่นำมาใช้เป็นบุยอนินทรีย์
ที่สังเคราะห์ขึ้น ฉะนั้น อาจจะมีสารหนูเป็นสารเจือปนอยู่ได้ ดังได้แสดงให้เห็น
เป็นครั้ออย่างในที่นี้แล้ว ฉะนั้น ในการศึกษาทดลองขั้นตอนไป ควรจะวิเคราะห์เหละ
ๆ ก (batch) ของบุยที่นำไปใช้ เพราะปริมาณสารหนูที่มีอยู่ อาจจะไม่คงที่ ซึ่ง
ข้อนี้ยกับการสังเคราะห์บุยเหละๆ นั้น นอกจานั้นยาปราบศัตรูพืช น่าจะนำมา
คำนึงถึง เช่นกัน ถึงแม้วา ยาปราบศัตรูพืชนั้นจะเป็นชนิดที่ไม่มีสารหนูเป็นองค์ประกอบ
แต่อาจจะมีสารหนูเจือปนอยู่ได้จากกระบวนการสังเคราะห์ เช่นกัน ในการศึกษาทดลอง
นี้มีความตั้งใจจะสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวคือ แต่เนื่องจากเวลาไม่เอื้ออำนวย
 เพราะเครื่องปฏิกรณ์ประมาณหุ่นยนต์เพื่อเปลี่ยนแกนเชื้อเพลิงเป็นเวลานาน
 ทำให้งานวิเคราะห์นั้นต้องรอติเวชั่นไม่สามารถดำเนินต่อไปได้

วิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการศึกษานี้มีความเชื่อถือได้สูงมาก ดังได้แสดงผล
การทดสอบเที่ยงตรงไว้ในตารางที่ 3.3 และความแน่นอนของการวิเคราะห์
ปริมาณสารหนูในสารตัวอย่างมาตรฐาน Kale สำหรับค่าเกณฑ์คัดค้านของการ
กลุ่มสารหนูออกจากข้าวตัวอย่าง ได้ตรวจสอบโดยใช้สารหนู-76 เป็นสารติดตาม
พบว่า สามารถกลุ่มสารหนูออกมานี้ค่าใกล้เคียงกับร้อยละ 100 อย่างไรก็ตามใน
การดำเนินการศึกษาทดลองนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจยิ่งขึ้นอีก จึงนำสิ่งที่กล่าวได้



(distillate) มาจากตะกอนซ้ำอีกรังหั่ง และปูรูบแก่เคมีคลอีด์ให้เป็นร้อยละ 100 จากปริมาณของสารหนักวัวพานี้เทิมลงไป ซึ่งจำกัดของเทคนิคการวิเคราะห์ภายในตัวอย่างที่ส่วนตัวน้ำมันเท่ากับ 0.001 ในโครงการ

ผลการวิเคราะห์รายงานไว้ เป็นค่าสารหนูพร้อมค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (60) ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์ข้าวตัวอย่างเดียวกันอย่างน้อย ๓ ชุด ของการวิเคราะห์ โดยแต่ละครั้งของการวิเคราะห์จะประกอบไปด้วยข้าวตัวอย่างและสารหนูมาตรฐานที่นำเข้าอบรังสีนิวตรอนพร้อมกัน ปริมาณของสารหนูที่รายงานคิดเป็นในโครงการที่กอรัณของข้าว ในบางกรณีในการศึกษาวิจัยนี้อาจมีบางค่าที่รายงานไว้เป็นค่าเดียว โดยไม่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งนี้ เนื่องจากเครื่องปฏิกรณ์ฯ ได้หยุดทำงานดังได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น จึงไม่สามารถวิเคราะห์ช้าได้ แต่เนื่องจากวิธีนี้ความแน่นอนสูงดังได้กล่าวมาแล้ว จึงเชื่อได้ว่า ค่านั้น เป็นค่าที่ถูกต้องจริง

ดังที่ได้เคยกล่าวไว้แล้วในบทที่ ๑ ว่าสารหนูอาจจะใช้เป็นสารกระตุ้นทำให้มีความต้องการอาหารเพิ่มขึ้น และได้มีผู้รายงานไว้ว่า (Goulding, 1971) มีการใช้สารหนูเป็นตัวกระตุ้นในการเลี้ยงสัตว์ในทางประเทศ ในประเทศไทยมีบทความลงในหนังสือพิมพ์สยามรัฐ (ลูกไพร ณ ปากช่อง, 2519) ว่า มีข้อสงสัยที่อาจวินิจฉัย สูปไก่รวมมีการนำเอาสารหนูเข้ามาใช้ผสมเป็นอาหารไก่เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ในฟาร์มแห่งหนึ่งแควบาริเวน ปากช่อง ถ้าเป็นเช่นนั้นจริงย่อมเป็นสิ่งที่น่าจะเป็นอันตรายอย่างยิ่ง ทั้งทางตรงคือการบริโภคไก่นั้นโดยตรง และทางอ้อมคือการทำให้สกาวะแผลคอมสกปรก หรือเป็นพิษเกิดขึ้นได้

จากการทดลองนี้ ถ้าใช้ยาสูงสุดของสารหนูในข้าวขาวเจ้า ก็อ 0.3206 ในโครงการที่กอรัณ มาก่อนวันปริมาณสารหนูที่อาจตกค้างอยู่ในร่างกายโดยใช้ข้อมูลของ นางวีระ วีระไวยา (2518) แห่งกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งระบุว่าคนในเมืองและนอกเมืองรับประทานข้าวเฉลี่ยคนละ 341.6 กรัมต่อวัน และ 389 กรัมต่อวัน ตามลำดับ และถ้าครั้งชีวิตทางชีววิทยา (biological

half-life)* ของสารหนูมีค่าเท่ากับ 280 วันจะพบว่า คนในเมืองและคนนอก เมืองมีปริมาณสารหนูมากกว่าในร่างกายเป็นปริมาณ 0.109 ในโครรัมต่อวัน และ 0.124 ในโครรัมต่อวัน หรือ 25.26 มิลลิกรัมต่อปี และ 29.97 มิลลิกรัมต่อปี ตามลำดับ ซึ่งอาจเนื่องจากปริมาณที่ยอมให้มีได้ในอาหารปกติจากตารางที่ 5.1 จะพบว่ามีการคนข้างทำภารามาก

สำหรับค่าสูงสุดของสารหนูในช้าขาวเหี้ยว มีค่าใกล้เคียงกับช้าขาวเจ้านาก คือ 0.3212 เมื่อเปรียบเทียบกับ 0.3206 ฉะนั้น ปริมาณสารหนูที่อาจตกค้างอยู่ในร่างกายของคนในเมืองและนอกเมือง อาจจะอนุโลมใช้ค่าของช้าขาวเจ้าได้

ถึงแม้วาสดของการศึกษาในครั้งนี้ ยังไม่อาจจะประเบินค่าระดับมาตรฐานได้ เนื่องจากว่าขาดข้อมูลที่สำคัญอีกหลายประการแท้ก็อาจ เป็นแนวทางใหญ่สันໃຈ หรือหน่วยราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิภาพของประชากร ที่จะรวมกันดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมอันจะนำไปสู่การประเบินค่าระดับมาตรฐานของสารหนูในช้า และค่าเกณฑ์ที่กำหนดค่าสูงสุดของสารหนูในช้าไว้ต่อไป

* คือเวลาที่สารนั้น ๆ ถูกขับออกครั้งหนึ่ง

** Recommendation of the International Commission on Radiological Protection, ICRP Publication 2, Pergaman Press, Oxford (1959)