

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องผลกระทบของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษา ด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลจากการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนการเรียน ด้านการเรียน ด้านการปกครองและด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และเพื่อศึกษาถึงสภาพการณ์ปัญหาข้อเสนอแนะของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (The Simple Random Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 201 คน เป็นผู้บริหารจำนวน 31 คน อาจารย์จำนวน 170 คน และผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาจำนวน 10 คน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยได้ทั้งสิ้น 168 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.58 ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS - X ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยนำเสนอโดยวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นร้อยละ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติเกี่ยวกับ วิธีเรียนด้วยตนเองและการประสานงานกับหน่วยจัดการศึกษาของโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ผลกระทบของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ตามด้านต่างๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านการจัดแผนการเรียน
2. ด้านการเรียน
3. ด้านการปกครอง
4. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

โดยหาค่ามัธยิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายข้อและรายด้านของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เสนอเป็นตารางมีคำบรรยายประกอบตารางและจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะผลกระทบของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์เสนอเป็นความเรียงประกอบตาราง

เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้นผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์เพื่อสื่อความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

- $X_1$  ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร
- $X_2$  ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์
- $X_T$  ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์
- $S.D._1$  ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหาร
- $S.D._2$  ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มอาจารย์
- $S.D._T$  ใช้แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและอาจารย์ โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและอาจารย์ มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4 และตารางที่ 5 ตามลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหาร และอาจารย์จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

รายการ	ผู้บริหาร (N= 24 )		อาจารย์ (N= 144 )		รวม (N= 168)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>						
ชาย	12	50.00	54	37.50	66	39.29
หญิง	12	50.00	90	62.50	102	60.71
<b>2. อายุ</b>						
ต่ำกว่า 31 ปี	0	0	17	11.81	17	10.10
31- 40 ปี	2	8.33	48	33.33	50	29.80
41- 50 ปี	16	66.67	55	38.19	71	42.30
51- 60 ปี	6	25.00	24	16.67	30	17.90
<b>3. วุฒิกการศึกษา</b>						
ปริญญาตรี	2	8.33	31	21.53	33	19.60
ปริญญาโท	22	91.67	109	75.69	131	78.00
ปริญญาเอก	0	0	4	2.78	4	2.40
<b>4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน</b>						
ต่ำกว่า 5 ปี	0	0	16	11.11	16	9.52
5 - 10 ปี	0	0	19	13.19	19	11.31
11- 15 ปี	2	8.33	38	26.39	40	23.81
16- 20 ปี	5	20.83	29	20.14	34	20.24
21 ปีขึ้นไป	17	70.84	42	29.17	59	35.12

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มผู้บริหารเป็นเพศชาย และเพศหญิงจำนวนเท่ากัน คือจำนวนกลุ่มละ 12 คน สำหรับกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิงมีจำนวน 90 คน (ร้อยละ 62.50) เป็นเพศชายมีจำนวน 54 คน (ร้อยละ 37.50)

ในจำนวนกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ทั้งหมดเป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 71 คน (ร้อยละ 42.30) รองลงมาคือช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 50 คน (ร้อยละ 29.80) และช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 17.90) และช่วงอายุ ที่น้อยที่สุดคือช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 10.10) ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 16 คน (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 25.00) และน้อยที่สุดในช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 8.33)

อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 55 คน (ร้อยละ 38.19) รองลงมาคือช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 48 คน (ร้อยละ 33.33) และช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 16.67) น้อยที่สุดในช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี มีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 11.81)

เมื่อพิจารณาคุณการศึกษาของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนมากมีคุณศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 91.67) รองลงมาคือวุฒิระดับปริญญาตรี มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 8.33) และอาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 109 คน (ร้อยละ 75.69) และวุฒิรองลงมาคือวุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 21.53)

และเมื่อพิจารณาระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่าในจำนวนกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ทั้งหมด 168 คน มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในระหว่าง 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุดคือ จำนวน 59 คน (ร้อยละ 35.12) รองลงมาคือมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 23.81) และระยะเวลาในการปฏิบัติงานในระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวน 34 (ร้อยละ 20.24) ระยะเวลาในระหว่าง 5-10 ปี มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.31 และระยะเวลาที่น้อยที่สุดคือระยะเวลาในช่วงต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 16 คน (ร้อยละ 9.52)

ผู้บริหารส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 21 ปีขึ้นไปมากที่สุดจำนวน 17 คน (ร้อยละ 70.84) รองลงมาคือระยะเวลาระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 20.83) และน้อยที่สุดในระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 8.33)

อาจารย์มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 21 ปีขึ้นไป มากที่สุดจำนวน 42 คน (ร้อยละ 29.17) รองลงมาระยะเวลาระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 38 คน (ร้อยละ 26.39) ระยะเวลาระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวน 29 คน (ร้อยละ 20.14) และระยะเวลาระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 19 คน (ร้อยละ 13.19) น้อยที่สุดคือระยะเวลาต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 16 คน (ร้อยละ 11.11)

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและอาจารย์ตามการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำกลุ่มในหน่วยจัดการศึกษาออกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก (โรงเรียนมัธยมที่เป็นหน่วยจัด)

รายการ	ผู้บริหาร (N= 24 )		อาจารย์ (N= 144 )		รวม (N= 168)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำกลุ่ม						
ไม่เคยปฏิบัติ	23	95.83	138	95.83	161	95.80
เคยปฏิบัติ	1	4.17	6	4.17	7	4.20

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและอาจารย์เกือบทั้งหมดไม่เคยปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำกลุ่ม มีจำนวน 161 คน (ร้อยละ 95.80) และเคยปฏิบัติหน้าที่ มีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.20)

ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เคยปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำกลุ่ม มีจำนวน 23 คน (ร้อยละ 95.83) และเคยปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำกลุ่ม มีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 4.17) อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำกลุ่มจำนวน 138 คน (ร้อยละ 95.83) เคยปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำกลุ่ม มีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 4.17)

**ตอนที่ 2 ผลกระทบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร**

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร นำมาวิเคราะห์เป็นรายด้าน 4 ด้านคือ

1. ด้านการจัดแผนการเรียน
2. ด้านการเรียน
3. ด้านการปกครอง
4. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

และนำมาแจกแจงความถี่หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ดังปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลกระทบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนหลายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการจัดแผนการเรียน

ข้อที่	สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ด้านการจัดแผนการเรียน	ผู้บริหาร (N = 24)		อาจารย์ (N = 144)		รวม (N = 168)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>
1.	นักเรียนที่ละสมหวมวดวิชาและสอบผ่าน หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้ การกำหนดจำนวนห้องเรียนในระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 4 แต่ละปีการศึกษา	0.04	0.91	-0.05	0.76	-0.04	0.78
2.	ความสอดคล้องของจำนวนนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 กับจำนวนห้องเรียน แต่ละแผนการศึกษา	0.25	1.22	-0.55	0.76	-0.01	0.85
3.	ความสอดคล้องของจำนวนนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 กับจำนวนห้องเรียน แต่ละแผนการศึกษา	0.21	1.35	-0.19	0.86	-0.13	0.95
4.	ความสอดคล้องของจำนวนนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 กับจำนวนห้องเรียน แต่ละแผนการศึกษา	-0.54	1.18	-0.44	1.16	-0.45	1.16
5.	การปรับจำนวนห้องเรียนที่จะเปิดสอน ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในแต่ละ ภาคเรียน	0.33	0.82	0.09	0.62	0.13	0.66

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	(N = 24)		(N = 144)		(N = 168)	
สถานที่	สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน		ด้านการจัดแผนการเรียน			
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_t$	S.D. <sub>t</sub>
นักเรียนที่สะสมหมวดวิชาและสอบผ่าน หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้						
6. การปรับจำนวนห้องเรียนที่จะเปิดสอน ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในแต่ละ ภาคเรียน	0.21	0.93	-0.12	0.82	-0.07	0.84
7. การปรับจำนวนห้องเรียนที่จะเปิดสอน ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละ ภาคเรียน	-0.29	1.23	-0.35	1.10	-0.35	1.12
8. การปรับแผนการเรียน หรือโปรแกรม การเรียนใน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในแต่ละภาคเรียน	0.25	0.85	-0.17	0.85	-0.11	0.86
9. การปรับแผนการเรียน หรือโปรแกรม การเรียนใน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละภาคเรียน	-0.21	0.83	-0.35	0.93	-0.33	0.92
10. การกำหนดชั้นเรียนหรือกำหนดแผนการ เรียนล่วงหน้าในแต่ละแผนการศึกษา	-0.33	1.20	-0.25	0.95	-0.26	0.99
11. การจัดแผนการเรียนล่วงหน้า	-0.42	1.14	-0.31	1.00	-0.32	1.02
12. การคำนวณจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียน ในแต่ละระดับชั้นแต่ละภาคเรียน	-0.42	1.14	-0.22	0.96	-0.25	0.99



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม			
	(N = 24)		(N = 144)		(N = 168)			
ข้อที่	สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน							
	ด้านการจัดแผนการเรียน							
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_c$	S.D. <sub>c</sub>		
นักเรียนที่สะสมหมวดวิชาและสอบผ่าน								
หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้								
13.	การจัดตารางเรียน	ของนักเรียน	-0.38	0.97	-0.17	0.87	-0.20	0.88
14.	การจัดเวลาสอน	ของครู	-0.38	1.05	-0.26	0.93	-0.28	0.95
รวม			-0.12	0.85	-0.20	0.69	-0.19	0.71

จากตารางที่ 6 พบว่าผลกระทบของการจัดการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดแผนการเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้งกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า อยู่ในสภาพที่ไม่พบผลกระทบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้คือ ข้อที่ 4 ความสอดคล้องของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับจำนวนห้องเรียนแต่ละแผนการศึกษา ( $\bar{x}_c = -0.45, \bar{x}_1 = -0.54, \bar{x}_2 = -0.44$ ) รองลงมา ข้อที่ 7 การปรับจำนวนห้องเรียนที่จะเปิดสอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละภาคเรียน ( $\bar{x}_c = -0.35, \bar{x}_1 = -0.29, \bar{x}_2 = -0.35$ ) ข้อที่ 9 การปรับแผนการเรียนหรือโปรแกรมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละภาคเรียน ( $\bar{x}_c = -0.33, \bar{x}_1 = -0.21, \bar{x}_2 = -0.35$ ) ข้อที่ 11 การจัดแผนการเรียนล่วงหน้า ( $\bar{x}_c = -0.32, \bar{x}_1 = -0.42, \bar{x}_2 = -0.31$ ) ข้อที่ 14 การจัดเวลาสอนของครู ( $\bar{x}_c = -0.28, \bar{x}_1 = -0.38, \bar{x}_2 = -0.26$ ) ข้อที่ 10 การสำรวจชั้นเรียนหรือกำหนดแผนการเรียนล่วงหน้าในแต่ละปีการศึกษา ( $\bar{x}_c = -0.26, \bar{x}_1 = -0.33, \bar{x}_2 = -0.25$ ) ข้อที่ 12 การคำนวณจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนในแต่ละ

ระดับชั้นแต่ละภาคเรียน ( $\bar{X}_c = -0.25, \bar{X}_1 = -0.42, \bar{X}_2 = -0.22$ ) ข้อที่ 13 การจัดตารางเรียนของนักเรียน ( $\bar{X}_c = -0.20, \bar{X}_1 = -0.38, \bar{X}_2 = -0.17$ ) ข้อที่ 3 ความสอดคล้องของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กับจำนวนห้องเรียนแต่ละแผนการศึกษา ( $\bar{X}_c = -0.13, \bar{X}_1 = 0.21, \bar{X}_2 = -0.19$ ) ข้อที่ 8 การปรับแผนการเรียนหรือโปรแกรมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในแต่ละภาคเรียน ( $\bar{X}_c = -0.11, \bar{X}_1 = 0.25, \bar{X}_2 = -0.17$ ) ข้อที่ 6 การปรับจำนวนห้องเรียนที่จะเปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในแต่ละภาคเรียน ( $\bar{X}_c = -0.07, \bar{X}_1 = 0.21, \bar{X}_2 = -0.12$ ) ข้อที่ 1 การกำหนดจำนวนห้องเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แต่ละปีการศึกษา ( $\bar{X}_c = -0.04, \bar{X}_1 = 0.04, \bar{X}_2 = -0.05$ ) และน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 ความสอดคล้องของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กับจำนวนห้องเรียนแต่ละแผนการศึกษา ( $\bar{X}_c = -0.01, \bar{X}_1 = 0.25, \bar{X}_2 = -0.55$ ) ข้อที่ 5 การปรับจำนวนชั้นเรียนที่จะเปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในแต่ละภาคเรียน ( $\bar{X}_c = 0.13, \bar{X}_1 = 0.33, \bar{X}_2 = 0.09$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์เป็นรายชื่อความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับที่ไม่พบผลกระทบเช่นกัน ยกเว้น ข้อที่ 4 ความสอดคล้องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับจำนวนห้องเรียนแต่ละแผนการศึกษา คือ ผู้บริหารเห็นว่ามีผลกระทบในด้านไม่ดี ระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าไม่พบผลกระทบ ( $\bar{X}_1 = -0.54, \bar{X}_2 = -0.44$ ) และ ข้อที่ 2 ความสอดคล้องของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กับจำนวนห้องเรียนแต่ละแผนการศึกษาโดยผู้บริหารเห็นว่าไม่พบผลกระทบ ส่วนอาจารย์เห็นว่ามีผลกระทบในด้านไม่ดี ระดับปานกลาง ( $\bar{X}_1 = 0.25, \bar{X}_2 = -0.55$ )

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งด้านแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นอยู่ในสภาพที่ไม่พบผลกระทบ ( $\bar{X}_c = -0.19, \bar{X}_1 = 0.12, \bar{X}_2 = -0.20$ )

**สรุปการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิจัยเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดแผนการเรียน**

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาจำนวน 10 ท่าน ผู้วิจัยสามารถสรุปประเด็นสำคัญ การแสดงความคิดเห็นในด้านผลกระทบที่เกิดต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการจัดแผนการเรียน เป็นข้อ ๆ ดังนี้

ตารางที่ 7 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบการจัดการศึกษา  
นอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต  
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการจัดแผนการเรียน

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน (คน)
1.	เห็นว่าการที่นักเรียนมาสอบการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง ไม่มีผลใด ๆ เนื่องจากการจัดแผนการ เรียนของโรงเรียนสาธิต เป็นการจัดแผนการเรียนตามความ ต้องการ ความสนใจและความสามารถของผู้เรียนอยู่แล้ว ทำให้ไม่มีผลหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	5
2.	จำนวนนักเรียนที่สอบการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียน ด้วยตนเองมีผลต่อการจัดแผนการเรียนกล่าวคือมีการยุบแผนการ เรียนและเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากร ทั้งจำนวนคนและตัวบุคคล นักเรียนขาดความต่อเนื่องของการเรียนแต่ละแผนการเรียน เนื่องจากนักเรียนยังเรียนไม่ครบ 3 ปี ทำให้ขบวนการต่าง ๆ ไม่เป็นระบบ	3
3.	นักเรียนสอบการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วย ตนเองได้แล้ว แต่ยังมีได้ลาออกจากทะเบียนของนักเรียนยังคง สภาพเป็นนักเรียนอยู่ จึงทำให้ไม่สามารถรับนักเรียนเพิ่มมาแทน จำนวนนักเรียนที่ว่างในแต่ละแผนการเรียนได้	2
4.	นักเรียนที่สอบการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วย ตนเอง ทำให้เกิดการยุบห้องเรียน แต่ก็เป็นเรื่องดี ซึ่งโรงเรียน ทุกโรงเรียนจำเป็นต้องมีการปรับแผนการเรียนใหม่ทุกปีอยู่แล้ว ถึงแม้ว่าจะเป็นการปรับทุกภาคเรียนก็ตาม ซึ่งเป็นการดี ทั้งนี้ เพื่อที่จะปรับแผนเรียนนั้น ๆ ให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์นั้น ๆ ได้มากยิ่งขึ้น	2

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดการศึกษาออก  
โรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต  
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการเรียน

ข้อที่	สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ด้านการเรียน	ผู้บริหาร (N = 24)		อาจารย์ (N = 144)		รวม (N = 168)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_c$	S.D. <sub>c</sub>
	นักเรียนที่สะสมหมวดวิชาและสอบผ่าน หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้						
1.	การสนใจในการเรียน การสอนใน ห้องเรียน	-1.21	1.02	-0.60	1.12	-0.68	1.13
2.	ความสม่ำเสมอในการเข้าห้องเรียน	-1.08	1.10	-0.72	1.15	-0.77	1.15
3.	ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	-1.08	1.10	-0.75	1.06	-0.80	1.07
4.	การกล้าแสดงความคิดเห็น	-0.08	1.44	-0.09	0.98	-0.09	1.05
5.	การแสดงกิริยา มารยาทต่ออาจารย์ ผู้สอนในขณะที่มีการเรียนการสอน	-0.75	1.22	-0.38	1.06	-0.43	1.09
6.	การให้คำแนะนำ และช่วยเหลือด้าน การเรียนแก่เพื่อนร่วมชั้นเรียน	-0.04	1.33	-0.14	0.94	-0.13	1.00
7.	การเข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนการสอน ในห้องเรียน	-0.88	1.33	-0.47	1.11	-0.52	1.15
8.	การช่วยเหลือส่งเสริมในกิจกรรมการ สอนของอาจารย์	-0.45	1.05	-0.40	1.02	-0.40	1.02
9.	การรักษาความเป็นระเบียบวินัยในการ ปฏิบัติตน ขณะที่มีการเรียนการสอน	-1.04	1.33	-0.65	1.04	-0.70	1.08



ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ด้านการเรียน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		(N = 24)		(N = 144)		(N = 168)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_c$	S.D. <sub>c</sub>
10.	นักเรียนที่สะสมหมวดวิชาและสอบผ่าน หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้ การเป็นตัวแทนของอาจารย์ ในขณะที่ อาจารย์ไม่อยู่ในห้องเรียน	-0.41	1.05	-0.04	0.96	-0.40	0.97
11.	การรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ห้องเรียนในขณะที่อาจารย์ไม่อยู่	-1.05	1.21	-0.52	0.98	-0.59	1.02
12.	การรู้จักค้นคว้าเพิ่มเติม ในการเรียน	-0.14	1.28	0.01	1.14	-0.01	1.16
13.	ความเอาใจใส่ในการทดสอบวิชาต่าง ๆ	-0.36	1.29	-0.34	1.18	-0.35	1.18
	<b>รวม</b>	<b>-0.64</b>	<b>0.97</b>	<b>-0.42</b>	<b>0.84</b>	<b>-0.45</b>	<b>0.86</b>

จากตารางที่ 8 แสดงความเห็นของผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ด้านการเรียน ปรากฏผลดังนี้

ผลกระทบในด้านการเรียนเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับสภาพที่ไม่พบผลกระทบต่อการเรียน จากความเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ข้อที่ 5 การแสดงกิจกรรมารยาทต่ออาจารย์ผู้สอนในขณะที่มีการเรียนการสอน ( $\bar{X}_1 = -0.43, \bar{X}_2 = -0.75, \bar{X}_c = -0.38$ ) ข้อที่ 8 การช่วยเหลือส่งเสริมในกิจกรรมการสอน

ของอาจารย์ ( $\bar{X}_c = -0.40, \bar{X}_1 = -0.45, \bar{X}_2 = -0.40$ ) ข้อที่ 10 การเป็นตัวแทนของอาจารย์ ในขณะที่อาจารย์ไม่อยู่ในห้องเรียน ( $\bar{X}_c = -0.40, \bar{X}_1 = -0.41, \bar{X}_2 = -0.04$ ) ข้อที่ 13 ความเอาใจใส่ในการทดสอบวิชาต่าง ๆ ( $\bar{X}_c = -0.35, \bar{X}_1 = -0.36, \bar{X}_2 = -0.34$ ) ข้อที่ 6 การให้คำแนะนำและช่วยเหลือด้านการเรียนแก่เพื่อนร่วมชั้นเรียน ( $\bar{X}_c = -0.13, \bar{X}_1 = -0.04, \bar{X}_2 = -0.14$ ) ข้อที่ 4 การกล้าแสดงความคิดเห็น ( $\bar{X}_c = -0.09, \bar{X}_1 = -0.08, \bar{X}_2 = 0.09$ ) ข้อที่ 12 การรู้จักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในการเรียน ( $\bar{X}_c = -0.01, \bar{X}_1 = -0.14, \bar{X}_2 = 0.01$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับสภาพที่ไม่พบผลกระทบเช่นเดียวกัน ยกเว้น ข้อที่ 5 การแสดงกิริยา มารยาทต่ออาจารย์ผู้สอนในขณะที่มีการเรียนการสอน กลุ่มผู้บริหารจะมีความเห็นอยู่ในสภาพด้านไม่ดี ระดับปานกลาง กลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในสภาพที่ไม่พบผลกระทบใด ( $\bar{X}_1 = -0.75, \bar{X}_2 = -0.38$ )

และในด้านการเรียนพบว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับด้านการเรียนเห็นว่าอยู่ในสภาพผลกระทบในด้านไม่ดี ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ข้อที่ 3 ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X}_c = -0.80, \bar{X}_1 = -1.08, \bar{X}_2 = -0.75$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ความสม่ำเสมอในการเข้าห้องเรียน ( $\bar{X}_c = -0.77, \bar{X}_1 = -1.08, \bar{X}_2 = -0.72$ ) ข้อที่ 9 การรักษาความเป็นระเบียบวินัยในการปฏิบัติตนขณะที่มีการเรียนการสอน ( $\bar{X}_c = -0.70, \bar{X}_1 = -1.04, \bar{X}_2 = -0.65$ ) ข้อที่ 1 การสนใจในการเรียนการสอนในห้องเรียน ( $\bar{X}_c = -0.68, \bar{X}_1 = -1.21, \bar{X}_2 = -0.60$ ) ข้อที่ 11 การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในห้องเรียนในขณะที่อาจารย์ไม่อยู่ ( $\bar{X}_c = -0.59, \bar{X}_1 = -1.05, \bar{X}_2 = -0.52$ ) ผลกระทบในระดับสุดท้ายคือ ข้อที่ 7 การเข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนการสอนในห้องเรียน ( $\bar{X}_c = -0.52, \bar{X}_1 = -0.88, \bar{X}_2 = -0.47$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์เป็นรายข้อ ความเห็นของทั้งสองกลุ่มอยู่ในสภาพผลกระทบในด้านไม่ดี ระดับปานกลางเช่นกัน

เมื่อพิจารณาผลกระทบในด้านการเรียน โดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับสภาพที่ไม่พบผลกระทบ ( $\bar{X}_c = -0.45$ ) เมื่อจำแนกตามกลุ่มแล้ว ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในสภาพด้านไม่ดี ระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับสภาพที่ไม่พบผลกระทบ ( $\bar{X}_1 = -0.64, \bar{X}_2 = -0.42$ )

สรุป การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการเรียน

ผลกระทบในด้านการเรียน โดยส่วนใหญ่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นพอที่จะสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 9 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการเรียน

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน (คน)
1.	นักเรียนที่สอบการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองทำให้กระบวนกรเรียนเล็ยไป เพราะมีผลต่อกระบวนการในการพัฒนาและกระบวนการในการแก้ปัญหาชุมชนเนื่องจากนักเรียนเหล่านี้ จะสนใจเฉพาะตนเองเท่านั้น มีการหาโอกาสในการสอบแข่งขันเพื่อเข้ามหาวิทยาลัย จึงไม่มีความสนใจในการเรียนในโรงเรียนอย่างเต็มที่ เพราะมุ่งเพียงการสอบแข่งขันเข้ามหาวิทยาลัยเท่านั้น	7
2.	เนื่องจากการสอบการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองทำให้มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนลดน้อยลง จึงเป็นการใช้ทรัพยากรในระบบโรงเรียนไม่คุ้มค่า ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการของการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน	4
3.	ทำให้จำนวนนักเรียนลดน้อยลง แต่ก็ไม่เกิดปัญหาใด ๆ เพราะเมื่อจำนวนห้องเรียนมีจำนวนนักเรียนลดลงหรือน้อยลง ทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนมีคุณภาพยิ่งขึ้น และทำให้ครูสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง ครูสามารถจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อประกอบการเรียนการสอนในห้องเรียนได้มาก เช่น ด้านวิชาการ สามารถจัดกิจกรรมเน้นวิชาการได้มาก	2

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
4.	ไม่เกิดผลต่อด้านการเรียนในชั้นเรียนแต่อย่างใดเพราะนักเรียนเหล่านี้จะเป็นผู้ที่มีความสนใจและความตั้งใจในการเรียนสูง ฉะนั้นจึงไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่อการเรียนแต่อย่างใด นักเรียนเหล่านี้จะมีความรับผิดชอบต่อการเรียนสูงอยู่แล้ว	1



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการปกครอง

ข้อที่	สถานการณ์จัดการศึกษาในโรงเรียน ด้านการปกครอง	ผู้บริหาร (N = 24)		อาจารย์ (N = 144)		รวม (N = 168)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_c$	S.D. <sub>c</sub>
นักเรียนที่สะสมหมวดวิชาและสอบผ่าน หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้							
1.	การรักษากฎ ระเบียบวินัยของโรงเรียน	-1.46	0.77	-0.77	1.07	-0.87	1.06
2.	การแสดงกิริยามารยาท สัมมาคารวะต่อ อาจารย์	-1.04	0.75	-0.45	1.08	-0.54	1.05
3.	การมาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและตรง เวลา	-1.46	0.88	-0.79	1.12	-0.89	1.11
4.	การแต่งกายถูกต้อง ตามระเบียบวินัย ของโรงเรียน	-1.17	0.70	-0.60	1.07	-0.68	1.05
5.	การแสดงมารยาทต่ออาจารย์และผู้อื่น	-0.96	0.80	-0.43	1.01	-0.50	1.00
6.	การแสดงคุณธรรมต่อผู้อื่น	-0.75	0.79	-0.30	0.98	-0.36	0.94
7.	การแสดงความซื่อสัตย์ สุจริต	-0.58	0.83	-0.17	0.96	-0.23	0.94
8.	การรู้จักเกรงใจผู้อื่น	-0.83	0.76	-0.38	0.98	-0.45	0.97
9.	การแสดงความมีน้ำใจต่อเพื่อน	-0.38	0.88	-0.20	1.00	-0.22	0.99
10.	การแสดงความมีน้ำใจต่ออาจารย์	-0.54	0.83	-0.23	0.97	-0.27	0.96
11.	การทำประโยชน์หรือนำชื่อเสียงมาสู่ โรงเรียน	-0.20	1.10	-0.17	1.18	-0.18	1.17

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ด้านการปกครอง	ผู้บริหาร (N = 24)		อาจารย์ (N = 144)		รวม (N = 168)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_c$	S.D. <sub>c</sub>
นักเรียนที่สะสมหมวดวิชาและสอบผ่าน หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้							
12.	การเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตน	-0.58	0.88	-0.33	1.10	-0.37	1.08
13.	การรักษาความสงบ เรียบร้อยทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน	-0.91	0.92	-0.45	1.05	-0.51	1.04
14.	การช่วยรักษาทรัพย์สินของโรงเรียน	-0.79	0.77	-0.44	0.99	-0.49	0.97
รวม		-0.83	0.64	-0.40	0.92	-0.47	0.90

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต เกี่ยวกับผล  
กระทบการจัดการศึกษาของโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของ  
โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ด้าน  
การปกครองปรากฏผลดังนี้

ผลกระทบในด้านการปกครองเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์  
โดยส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในสภาพที่ไม่พบว่ามีผลกระทบต่อ การปกครอง มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
คือ ข้อที่ 14 การช่วยรักษาทรัพย์สินของโรงเรียน ( $\bar{X}_c = -0.49, \bar{X}_1 = -0.79, \bar{X}_2 = -0.44$ )  
รองลงมาคือ ข้อที่ 8 การรู้จักเกรงใจผู้อื่น ( $\bar{X}_c = -0.45, \bar{X}_1 = -0.83, \bar{X}_2 = -0.38$ ) ข้อที่ 12  
การเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตน ( $\bar{X}_c = -0.37, \bar{X}_1 = -0.58, \bar{X}_2 = -0.33$ ) ข้อที่ 6 การ  
แสดงคุณธรรมต่อผู้อื่น ( $\bar{X}_c = -0.36, \bar{X}_1 = -0.75, \bar{X}_2 = -0.30$ ) ข้อที่ 10 การแสดงความมี

น้ำใจต่ออาจารย์ ( $\bar{X}_c = -0.27, \bar{X}_1 = -0.54, \bar{X}_2 = -0.23$ ) ข้อที่ 7 การแสดงความซื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{X}_c = -0.23, \bar{X}_1 = -0.58, \bar{X}_2 = -0.17$ ) และน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 11 การทำประโยชน์และนำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน ( $\bar{X}_c = -0.18, \bar{X}_1 = -0.20, \bar{X}_2 = -0.17$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์เป็นรายข้อ พบว่าทั้งสองกลุ่มเห็นว่าอยู่ในสภาพที่ไม่พบผลกระทบเช่นกัน

ผลกระทบในด้านการปกครอง พบว่าผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่า อยู่ในสภาพผลด้านไม่ดี ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยตามลำดับคือ ข้อที่ 3 การมาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและตรงเวลา ( $\bar{X}_c = -0.89, \bar{X}_1 = -1.46, \bar{X}_2 = -0.79$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 การรักษากฎระเบียบวินัยของโรงเรียน ( $\bar{X}_c = -0.87, \bar{X}_1 = -1.46, \bar{X}_2 = -0.77$ ) ข้อที่ 4 การแต่งกายถูกต้องตามระเบียบวินัยของโรงเรียน ( $\bar{X}_c = -0.68, \bar{X}_1 = -1.17, \bar{X}_2 = -0.60$ ) ข้อที่ 2 การแสดงกิริยา สัมมาคารวะต่ออาจารย์ ( $\bar{X}_c = -0.54, \bar{X}_1 = -1.04, \bar{X}_2 = -0.45$ ) ข้อที่ 5 การแสดงมารยาทต่ออาจารย์และผู้อื่น ( $\bar{X}_c = -0.50, \bar{X}_1 = -0.96, \bar{X}_2 = -0.43$ )

เมื่อพิจารณาผลกระทบในด้านการปกครองจำแนกกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ความเห็นของทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นอยู่ในสภาพไม่ดี ระดับปานกลาง เช่นกัน ยกเว้นข้อที่ 13 การรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายนอกและภายในโรงเรียนโดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่า มีผลกระทบในด้านไม่ดีระดับปานกลาง สำหรับกลุ่มอาจารย์เห็นว่าไม่มีผลกระทบใด ๆ ( $\bar{X}_1 = -0.91, \bar{X}_2 = -0.45$ ) และข้อที่ 5 การแสดงมารยาทต่ออาจารย์และผู้อื่น กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า มีผลกระทบในสภาพไม่ดี ในระดับปานกลาง กลุ่มอาจารย์เห็นว่าไม่พบผลกระทบใด ( $\bar{X}_1 = -0.96, \bar{X}_2 = -0.43$ )

เมื่อพิจารณา ผลกระทบในด้านการปกครอง โดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นอยู่ในสภาพที่ไม่พบผลกระทบใดเกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ยรวม  $-0.47$  เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่ม ความเห็นของผู้บริหารเห็นว่าเกิดผลในด้านไม่ดี ระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าเกิดผลในสภาพที่ไม่พบผลกระทบใด ( $\bar{X}_1 = -0.83, \bar{X}_2 = -0.40$ )

**สรุป** การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิจัยด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ผลกระทบในด้านการปกครองนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาได้ให้ความเห็นที่คล้ายกัน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นข้อ ๆ ดังนี้

ตารางที่ 11 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาออก  
โรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต  
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านการปกครอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	ไม่เป็นผลกระทบแต่อย่างใด เนื่องจากครูสามารถที่จะแก้ไข ปัญหาได้ ครูสามารถให้ความดูแลเอาใจใส่กับนักเรียนตลอด เวลา นักเรียนเหล่านี้จึงไม่ก่อให้เกิดปัญหาใด ๆ	8
2.	เป็นเรื่องปกติที่ไม่สามารถจะกล่าวได้ว่า การที่นักเรียนไม่ ปฏิบัติตามกฎระเบียบวินัย หรือมีความประพฤติไม่เหมาะสม จะมีสาเหตุมาจากนักเรียนที่ไปสอบเทียบ โดยเฉพาะใน โรงเรียนสาธิตนั้นสามารถจะเผชิญกับปัญหาได้ เนื่องจาก โรงเรียนสาธิต จะมีอิสระในการจัดระบบการเรียนการสอน โดยไม่ต้องรอนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ ดังเช่น กรมสามัญศึกษา	2
3.	เกิดผลกระทบต่อด้านการปกครอง เนื่องจากว่านักเรียนเหล่านั้น คิดว่าตนเองนั้นจบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แล้ว จึงไม่รักษาระเบียบ วินัยของโรงเรียน เช่น การเข้าชั้นเรียน นักเรียนก็จะเข้าชั้นเรียนเฉพาะวิชาที่เห็นว่าสำคัญ ๆ และนำ เวลาบางส่วนไปเรียนกวดวิชาเพื่อมุ่งสอบแข่งขันเข้ามหาวิทยาลัย และมีผลให้นักเรียนแต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบวินัยของ โรงเรียน เพราะนักเรียนมิได้ตั้งใจมาเข้าห้องเรียน	1

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อที่	ผู้บริหาร (N = 24)		อาจารย์ (N = 144)		รวม (N = 168)	
	$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_c$	S.D. <sub>c</sub>
สถานที่ สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร						
นักเรียนที่สะสมหมวดวิชาและสอบผ่าน หลักสูตรวิธีเรียนด้วยตนเอง ทำให้						
1. ความสามารถเป็นผู้นำทางกิจกรรมและมี ความเชื่อมั่นในตนเอง	-0.33	0.92	0.11	0.99	0.05	0.99
2. ความสามารถพิเศษในการทำกิจกรรม	-0.20	0.93	0.08	0.98	0.04	0.98
3. การเป็นตัวแทนของนักเรียนในการติดต่อ ประสานงานกับโรงเรียนและหน่วยงาน อื่น ๆ	-0.42	0.83	-0.02	0.97	-0.08	0.96
4. การเป็นผู้ชักชวนและแนะนำเพื่อนในการ เข้าร่วมกิจกรรม	-0.50	0.83	0.34	0.97	-0.04	0.97
5. การเป็นผู้เสียสละต่อส่วนรวม	-0.50	0.98	-0.17	0.97	-0.22	0.97
6. การเป็นผู้รับผิดชอบต่อส่วนรวม	-0.54	1.02	-0.20	0.99	-0.25	1.00
7. การพัฒนาบุคลิกภาพและลักษณะนิสัย	-0.58	0.88	-0.12	1.05	-0.18	1.04
8. การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	-0.29	0.75	-0.09	0.98	-0.11	0.95
9. การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	-0.70	1.04	-0.20	1.06	-0.27	1.08
10. การให้ความร่วมมือและความสนใจใน กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยดีทุกครั้ง	-0.75	1.15	-0.24	1.06	-0.30	1.08

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ผู้บริหาร (N = 24)		อาจารย์ (N = 144)		รวม (N = 168)	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	$\bar{X}_c$	S.D. <sub>c</sub>
11.	การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ต่อตนเองและหมู่คณะ	-0.42	1.25	-0.15	1.07	-0.18	1.10
	รวม	-0.48	0.76	-0.09	0.87	-0.14	0.87

จากตารางที่ 12 พบว่าผลกระทบของการจัดการศึกษาในโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต 'สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในสภาพที่ไม่พบผลกระทบ โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้คือ ข้อที่ 10 การให้ความร่วมมือและความสนใจในกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยดีทุกครั้ง ( $\bar{X}_c = -0.30, \bar{X}_1 = -0.75, \bar{X}_2 = -0.24$ ) รองลงมาคือ ข้อที่ 9 การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X}_c = -0.27, \bar{X}_1 = -0.70, \bar{X}_2 = -0.20$ ) ข้อที่ 6 การเป็นผู้รับผิดชอบต่อส่วนรวม ( $\bar{X}_c = -0.25, \bar{X}_1 = -0.54, \bar{X}_2 = -0.20$ ) ข้อที่ 5 การเป็นผู้เสียสละต่อส่วนรวม ( $\bar{X}_c = -0.22, \bar{X}_1 = -0.50, \bar{X}_2 = -0.17$ ) ข้อที่ 7 การพัฒนาบุคลิกภาพและลักษณะนิสัย ( $\bar{X}_c = -0.18, \bar{X}_1 = -0.58, \bar{X}_2 = -0.12$ ) ข้อที่ 11 การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและหมู่คณะ ( $\bar{X}_c = -0.18, \bar{X}_1 = -0.42, \bar{X}_2 = -0.15$ ) ข้อที่ 8 การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ( $\bar{X}_c = -0.11, \bar{X}_1 = -0.29, \bar{X}_2 = -0.09$ ) ข้อที่ 3 การเป็นตัวแทนของนักเรียนในการติดต่อประสานงานกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ ( $\bar{X}_c = -0.08, \bar{X}_1 = -0.42, \bar{X}_2 = -0.02$ ) ข้อที่ 4 การเป็นผู้ชักชวนและแนะนำเพื่อนในการเข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X}_c = -0.04, \bar{X}_1 = -0.50, \bar{X}_2 = 0.34$ ) ข้อที่ 1 ความสามารถ

เป็นผู้นำทางกิจกรรมและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ( $\bar{X}_c = 0.05, \bar{X}_1 = -0.33, \bar{X}_2 = 0.11$ ) และ  
น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 2 ความสามารถพิเศษในการทำกิจกรรม ( $\bar{X}_c = 0.04, \bar{X}_1 = -0.20, \bar{X}_2 =$   
0.08)

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์เป็นรายข้อ ความเห็นของทั้งสองกลุ่ม  
อยู่ในสภาพที่ไม่พบเช่นกัน ยกเว้น ข้อที่ 10 การให้ความร่วมมือและความสนใจในกิจกรรมเสริม  
หลักสูตรด้วยดีทุกครั้ง โดยผู้บริหารเห็นว่ามิมีผลกระทบในด้านไม่ดี ในระดับปานกลาง กลุ่มอาจารย์  
เห็นว่าไม่พบผลกระทบ ( $\bar{X}_1 = -0.75, \bar{X}_2 = -0.24$ ) และข้อที่ 9 การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน  
กลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามิมีผลกระทบในด้านไม่ดี ระดับปานกลาง กลุ่มอาจารย์เห็นว่า ไม่พบผลกระทบ ( $\bar{X}_1 =$   
 $-0.70, \bar{X}_2 = -0.20$ )

เมื่อพิจารณาในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและ  
อาจารย์ เห็นว่าอยู่ในสภาพที่ไม่พบผลกระทบใด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม  $\bar{X}_c = -0.14$  เมื่อจำแนกกลุ่ม  
ผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าเป็นสภาพที่ไม่พบผลกระทบ เช่นกัน ( $\bar{X}_1 = -0.48, \bar{X}_2 = -0.09$ )

**สรุป การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบการจัดการศึกษานอก  
โรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวง  
มหาวิทยาลัย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร**

ผลกระทบในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้นผู้วิจัยได้สรุปจากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
ทางการศึกษาออกเป็นข้อ ๆ ดังนี้

**ตารางที่ 13 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน  
สายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวง  
มหาวิทยาลัย ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร**

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นสิ่งที่ช่วยเสริมกระบวนการเรียน การสอน เสริมแผนการเรียน ดังนั้นเมื่อนักเรียนสอบการศึกษา นอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองได้และลาออกจาก	

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
	โรงเรียนก่อนกำหนด จึงทำให้นักเรียนเหล่านี้มีโอกาสน้อยที่จะได้พัฒนาตนในด้านสังคม จริยธรรมและวัฒนธรรมต่างๆ รวมไปถึงความเป็นผู้นำโดยเฉพาะหากนักเรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ ก็จะมีผลไปถึงในระดับมหาวิทยาลัยด้วยเนื่องจากนักเรียนจะขาดคุณสมบัติของความเป็นผู้นำ เพราะไม่ได้ใช้เวลาในโรงเรียนฝึกฝนสิ่งเหล่านี้	5
2.	โดยปกติกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนจะมีน้อยอยู่แล้ว โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่มุ่งเรียนมากกว่า เพื่อที่จะสอบแข่งขันเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ และโดยเฉพาะในช่วงที่นักเรียนใกล้ที่จะสอบปลายภาคและสอบเข้ามหาวิทยาลัย ก็จะมีผลกระทบบ้างเล็กน้อย	5

ผลการวิเคราะห์การบทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการณ์ทั่วไปข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา เพื่อศึกษาปัญหา ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานครผู้วิจัยได้สรุปจากการสัมภาษณ์แบบปลายเปิด (Open Ended) จากผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 10 ท่าน โดยเสนอเป็นความเรียงประกอบตารางตามข้อคำถาม ซึ่งสรุปได้ดังนี้



การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ในการแสดงความคิดเห็นในด้านสภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง ของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาหลายท่านได้มีความเห็นที่คล้ายกันและต่างกันออกไป ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 14 จำนวนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	เห็นว่าเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนและบุคคลทั่วไปที่ไม่มีโอกาส หรือขาดโอกาสทางการศึกษาได้มีโอกาสสมัครสอบเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาของตน	7
2.	เห็นว่า เป็นผลดี ในด้านวิชาการ กล่าวคือ เป็นการให้โอกาสแก่บุคคลทั่วไปที่มีศักยภาพ มีความสามารถและมีความจำเป็นในการที่จะเรียนด้วยตนเอง	3
3.	เห็นว่า เป็นผลดีต่อการศึกษาในระบบโรงเรียนคือ เปิดโอกาสให้กับนักเรียนที่มีศักยภาพ มีความสามารถในการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งหากนักเรียนเหล่านั้นมีความรู้ความสามารถและสอบผ่านได้ ก็ทำให้ไม่ต้องศึกษาในระบบโรงเรียนถึง 3 ปี	2
4.	เห็นว่า การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองเป็นทางเลือกที่ดี เป็นวิถีทางพัฒนาประชาชน และเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ไฝหาคำความรู้ ซึ่งผู้ปกครองนั้นจะเป็นผู้ที่คอยดูแลเอาใจใส่ เนื่องจากผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิด และเป็นผู้ที่รู้ว่า นักเรียนนั้นถึงวัยเหมาะสมหรือไม่	1

ตารางที่ 15 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับความไม่เหมาะสมของ  
การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	<p>เป็นการผิดวัตถุประสงค์ของการเรียนด้วยตนเอง การสอบเทียบกับวิธีเรียนด้วยตนเองนั้นเป็นเรื่องที่ไม่ใช่เรื่องเดียวกัน กล่าวคือ การเรียนด้วยตนเองเป็นการจัดให้กับกลุ่มผู้อยู่นอกระบบโรงเรียน แต่การสอบเทียบเป็นวัดความรู้ แต่ในปัจจุบันได้นำการเรียนด้วยตนเองกับการสอบเทียบมาเป็นเรื่องเดียวกัน จึงทำให้เกิดปัญหา เนื่องจากการสอบเทียบจะเป็นการสอบที่มีข้อสอบอันมีมาตรฐานตามหลักสูตร ใครมีความสามารถก็จะผ่านหลักสูตรนั้น แต่การเรียนด้วยตนเอง เหมือนเป็นระบบ มีหลักสูตรการเรียนการสอน มีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียน มีกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้อยู่นอกระบบโรงเรียน ซึ่งไม่เหมาะสมกับกลุ่มที่อยู่ในระบบโรงเรียน จึงทำให้ข้อสอบที่ใช้ในการวัด การประเมินผล ไม่เหมาะสมกับกลุ่มที่อยู่ในระบบโรงเรียน</p>	2
2.	<p>ไม่เหมาะสมในด้านงบประมาณ กล่าวคือ เป็นการนำเงินงบประมาณไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ซึ่งการนำเงินจำนวนหนึ่งที่เป็นงบประมาณสำหรับบริการผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียน แต่มิได้นำเงินในส่วนนี้มาบริการให้แก่ผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียนอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีนักเรียนในระบบโรงเรียนส่วนหนึ่งเข้ามาร่วมใช้บริการ การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง</p>	1
3.	<p>ไม่เหมาะสมเกี่ยวกับการเทียบโอนวิชาขึ้น ทำให้เกิดช่องโหว่ในเรื่องวิธีการจึงเกิดการทุจริตขึ้น</p>	2

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
4.	ไม่เหมาะสมในด้านข้อสอบ คือข้อสอบที่ทำการสอบ สำหรับการศึกษานอกระบบโรงเรียนนั้น ไม่เหมาะสมกับนักเรียนที่อยู่ในระบบโรงเรียน เนื่องจากว่านักเรียนที่อยู่ในระบบโรงเรียนจะมีโอกาสมากกว่าในเรื่องของการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ รวมทั้งในเรื่องแหล่งที่จะค้นคว้าและความสะดวกสบายในเรื่องผู้ที่จะให้ความรู้ด้วย	2

แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ

วิธีเรียนด้วยตนเอง

เนื่องจากว่าผลกระทบของการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองต่อการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดแผนการเรียน ด้านการเรียน ด้านการปกครองและด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาซึ่งได้แสดงความเห็นแล้วนั้น ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษายังได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองโดยสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญดังปรากฏตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ  
การบริหารและนโยบายของการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	<p>ต้องมีการแก้ปัญหาทางบริหารนโยบาย เพื่อให้สอดคล้องกับ การศึกษานอกระบบโรงเรียน ดังนั้นจึงควรปรับโครงสร้าง วิธีเรียนด้วยตนเองใหม่ เพื่อให้บริการแก่บุคคลที่อยู่นอกระบบ โรงเรียนและให้บริการแก่ผู้ที่อยู่ในระบบโรงเรียนน้อยลงโดย วิธีการที่จะให้นักเรียนในระบบโรงเรียนนั้นมาใช้บริการน้อยลง คือ ต้องมีการแนะนำแก่นักเรียนว่า ควรที่จะไปใช้บริการใน ระบบโรงเรียนมากกว่า เพราะจะมีความเหมาะสมกว่าและก็ จะได้รับประโยชน์มากกว่า</p>	2
2.	<p>ควรจัดมาตรการใหม่ คือกำหนดให้ผู้เรียนการศึกษานอก โรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง ต้องมีการเข้า พบกลุ่ม อย่างน้อย 3 ปี เพื่อในระยะเวลา 3 ปีนี้ จะได้ สร้างเสริมประสบการณ์ต่างๆได้มากขึ้น สามารถสร้างเสริม ความรู้ ทักษะคติให้มากขึ้นทุกคนจะต้องจบในระยะเวลา 3 ปี แต่ยกเว้นให้กับผู้ที่จบการศึกษาในระบบโรงเรียนมาแล้ว 1 ปี และไม่ได้ศึกษาต่อ แต่ได้ศึกษากับการศึกษานอกโรงเรียนสาย สามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองก็จะยกเว้นให้พบกลุ่มได้เพียง 2 ปี เนื่องจากนักเรียนเหล่านี้ได้ออกไปอยู่ในสังคมและสังคมได้ให้ ประสบการณ์ตรงแก่นักเรียนมาแล้ว</p>	1

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
3.	ควรให้จัดระยะเวลาในการเรียนของนักเรียนในระบบโรงเรียนจากระยะเวลา 3 ปี ยืดหยุ่นให้เหลือเวลาอย่างน้อย 2 ปี หรือ 2 ปีครึ่ง ซึ่งนักเรียนอาจจะเรียนจากการเรียนการสอนแบบกลุ่มย่อย หรือการเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนความเห็นซึ่งกันและกัน หรือจากการที่ได้เข้าไปพัฒนาสังคม	3
4.	ควรแยกกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองกับการสอบเทียบออกจากกัน โดยจัดให้การสอบเทียบนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิชาการ และการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนด้วยตนเอง จัดให้สำหรับผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียนโดยเฉพาะ นอกจากนี้ก็ควรปรับปรุงจัดรูปแบบให้เหมาะสมและเป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ มิใช่เป็นการวัดจากข้อสอบเพียงอย่างเดียวแต่ควรจัดให้มีการวัดจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย	2

ตารางที่ 17 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ  
เกี่ยวกับหลักสูตร ของการจัดการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	<p>โรงเรียนกรมสามัญศึกษาควรให้โอกาสแก่นักเรียนที่มีความสามารถ คือสามารถศึกษาได้ในระยะเวลาตามความสามารถของนักเรียน จึงควรปรับการเรียนการสอนให้เป็นระบบหน่วยกิต โดยจัดให้มี หลักสูตรที่เข้มข้น ยกเลิกระบบที่ครูเป็นผู้จัดให้หรือเลือกรายวิชาให้ เรียนแต่จัดเป็นระบบหน่วยกิตที่ให้นักเรียน เรียนตามความสามารถ ของตนเอง จะเป็นการประหยัดเวลาผู้เรียน และสามารถจบได้ เร็วในระยะเวลาอันสั้น สามารถออกไปประกอบอาชีพได้เร็ว ซึ่ง จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ และเป็นการทำลาย แก่ผู้ที่มีความสามารถ</p>	2
2.	<p>ควรปรับหลักสูตรให้แก่เด็กพิเศษ นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นั้น เป็นผู้ที่มีความสามารถหลายระดับด้วยกัน เราจึงควรใช้ระยะ เวลาภายใน 3 ปี ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาความสามารถของ นักเรียนทุกระดับ ผู้ที่เรียนเก่ง มีความสามารถ ควรที่จะให้ เรียนครบทั้ง 3 ปีเต็ม และปรับปรุงจัดรูปแบบในเรื่องของเนื้อหา หลักสูตรและกิจกรรมให้เหมาะสม มีความลึกซึ้งและเข้มข้นในเรื่อง ของวิชาการ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้มี ความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น เป็นการเน้นการพัฒนาความสามารถ เน้น เนื้อหาสาระและกระบวนการให้มากขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาตาม แบบของประเทศอังกฤษ</p>	2

ตารางที่ 18 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ  
เกี่ยวกับการเรียนการสอนของการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียน  
ด้วยตนเอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	<p>ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรจัดให้นักเรียนที่สามารถ สอบการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเองผ่านแล้ว ได้ทำกิจกรรมพิเศษ เช่น จัดให้เป็นผู้ช่วยครู (Assistant Teacher) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งนักเรียนเหล่านี้จะเป็นผู้ที่มี ความสามารถอยู่แล้ว หรือจัดให้มีการติวให้กับนักเรียนคนอื่นๆ อันจะ เป็นผลดีและมีประโยชน์ต่อครู นักเรียนและโรงเรียนต่อไป</p>	3
2.	<p>ในด้านการเรียนและการจัดแผน หากในแต่ละปีมีจำนวนนักเรียนลด น้อยลงก็ควรที่จะมีการปรับปรุงขึ้นใหม่ทุกปี ซึ่งเป็นหน้าที่ของครูและ บุคคลากรอยู่แล้วที่จะต้องปรับปรุงให้เหมาะสม ห้องเรียนจัดได้ว่า เป็นห้องเรียนที่ใหญ่มาก เมื่อมีผู้เรียนลาออกไป ก็น่าจะเป็นเรื่องดี เพราะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและดูแลได้อย่างทั่วถึง</p>	2

ตารางที่ 19 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ  
เกี่ยวกับการเทียบโอนวิชาชีพของการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียน  
ด้วยตนเอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	การป้องกันการทุจริตในเรื่องการเทียบโอนวิชาชีพนั้น ทำได้โดย การนำประสบการณ์จริงจากวิชาชีพที่ประกอบอาชีพอยู่มาเทียบโอน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะเป็นผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียน	2
2.	ปรับปรุงการเทียบโอนวิชาชีพให้ทันสมัย เช่น มีการพัฒนาในเรื่อง ของการพิมพ์ด้วยเครื่องพิมพ์ดีดไปสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ดังนั้นควร ที่จะปรับการเทียบโอนให้ เป็นไปตามความเจริญหรือเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีนั้น ๆ	1
3.	ให้มีการเทียบหน่วยกิต โดยสามารถเทียบหน่วยกิตในวิชาแกน บังคับหรือบางวิชาได้และกำหนดให้ว่ายังคงเหลือจำนวนหน่วยกิต เท่าใดที่สามารถสอบเทียบได้ เช่น กำหนดว่าผู้ที่สอบเทียบหรือ ผู้ที่ เป็นนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระบบโรงเรียนจะต้องสอบได้ไม่เกิน 30 หน่วยกิต	1



ตารางที่ 20 จำนวนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ  
เกี่ยวกับข้อสอบและการประชาสัมพันธ์ของการจัดการศึกษาออกโรงเรียนสายสามัญ  
วิธีเรียนด้วยตนเอง

ข้อที่	ข้อความ	จำนวน(คน)
1.	เกี่ยวกับข้อสอบ ในด้านข้อสอบควรจัดให้มีมาตรฐาน และเป็นข้อสอบที่ไม่ใช้วัดเฉพาะในเรื่องของความรู้และความจำเพียงอย่างเดียว แต่ควรเป็นข้อสอบที่วัดในเรื่องทัศนคติและในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมด้วย	2
2.	ควรปรับในเรื่องจิตพิสัย เจตคติ ซึ่งเป็นสิ่งไม่สามารถวัดด้วยข้อสอบในแบบการถามตอบในกระดาษคำตอบ	1
3.	ควรมีการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงให้แก่นักเรียนทราบว่า ควรที่จะเรียนการศึกษาในระบบที่มีความเหมาะสมกับภาวะของผู้เรียนและการแก้ไขปัญหาการสอบเทียบควรแก้ไขใน 3 ระบบด้วยกัน คือ ในระบบโรงเรียน ระบบครอบครัว และระบบสังคม เพราะการจัดการศึกษาจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทั้ง 3 ประการดังกล่าว	1