

### การวิเคราะห์ และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อตกลงเบื้องต้น

ในการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 นั้น มีข้อตกลงเบื้องต้น คือ

1. ถ้าผู้ตอบกาเครื่องหมาย ✓
  - 1.1 ในข้อหมายเลข 1 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด
  - 1.2 ในข้อหมายเลข 2 หมายถึง มีปัญหามาก
  - 1.3 ในข้อหมายเลข 3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
  - 1.4 ในข้อหมายเลข 4 หมายถึง มีปัญหาน้อย
  - 1.5 ในข้อหมายเลข 5 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด
2. การแปลความหมายที่เกี่ยวกับปัญหาในตารางต่าง ๆ
  - 2.1 มีปัญหามากที่สุด หมายถึง ต้องการปรับปรุงมากที่สุด
  - 2.2 มีปัญหามาก หมายถึง ต้องการปรับปรุงมาก
  - 2.3 มีปัญหาปานกลาง หมายถึง ต้องการปรับปรุงปานกลาง
  - 2.4 มีปัญหาน้อย หมายถึง ต้องการปรับปรุงน้อย
  - 2.5 มีปัญหาน้อยที่สุด หมายถึง ต้องการปรับปรุงน้อยที่สุด



การวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ตอบ และรายละเอียดอื่น ๆ เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานทั้งในหน้าที่และนอกหน้าที่ กับทั้งความคิดเห็นส่วนตัวเกี่ยวกับสถานภาพของศึกษานานาชาติ การวิเคราะห์ในตอนนี้ใช้วิธีการร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงไว้ตั้งแต่ตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 11

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาโดยตรงที่เกี่ยวข้องกับศึกษานานาชาติ ทั้งที่เกิดกับการนิเทศเกี่ยวกับตัวนักเรียน โรงเรียน ผู้บริหาร ชุมชน และผู้ปกครอง ตลอดจนผู้บริหารชั้นเหนือกว่า

การวิเคราะห์ตอนที่ 2 นี้ ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย และความถี่ตามมาตราส่วนของคำตอบ แล้วจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและข้อมูล ซึ่งมีมาตราส่วนของคำตอบคือ ในของหมายเลข 1 หมายถึงมีปัญหามากและต้องการปรับปรุงมาก ให้ 5 คะแนน หมายเลข 2, 3, 4 และ 5 ให้คะแนนรองลงมาตามลำดับ คือ 4, 3, 2, 1 เมื่อใ้คะแนนแต่ละข้อแล้วนำมา หาค่าเฉลี่ยจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยถือค่าเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ ดังนี้

1. การหาค่าเฉลี่ย หาได้จากสูตร<sup>1</sup>

$$\begin{aligned} \bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ \sum fx &= \text{ผลรวมของคะแนน} \\ N &= \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม} \\ \bar{X} &= \text{ค่าเฉลี่ย} \end{aligned}$$

การหาค่าเฉลี่ยแต่ละปัญหา

1. ในของหมายเลข 1 หมายถึงมีปัญหามากต้องการปรับปรุงมาก ให้ 5 คะแนน ในของหมายเลข 2, 3, 4, 5 ให้คะแนนรองลงไป คือ 4, 3, 2, 1 ถ้าไม่ตอบถือว่า 0 (ศูนย์)
  2.  $N = 90$  คือจำนวนที่ศึกษานิสิตศึกษานิเทศก์พลานามัยที่ตอบแบบสอบถาม
  3. พิจารณาแต่ละปัญหาในของหมายเลข 1 ตอบก็กน ไ้กี่คะแนน และในของข้อๆไป ตอบก็กน ไ้กี่คะแนน จนครบ 90 คน ตอบไ้กี่คะแนน แล้วรวมคะแนนทั้งหมด
  4.  $\bar{X} = \frac{\sum fx}{N} =$  ผลลัพธ์คือ ค่าเฉลี่ยในปัญหาที่ 1 และทำเช่นนี้ทุกปัญหา
- |             |                  |
|-------------|------------------|
| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย         |
| 5.00        | มีปัญหามากที่สุด |
| 4.50        |                  |
| 4.00        | มีปัญหามาก       |
| 3.50        |                  |

1

| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย          |
|-------------|-------------------|
| 3.00        | ปานกลาง           |
| 2.50        |                   |
| 2.00        | มีปัญหาน้อย       |
| 1.50        |                   |
| 1.00        | มีปัญหาน้อยที่สุด |

2. เมื่อหากำหนดเฉลี่ยของแต่ละปัญหาได้แล้ว ก็หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละปัญหา  
จากสูตร<sup>1</sup>

$$SD = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2}$$

เมื่อ SD = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fx$  = ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่และคะแนนแต่ละของ  
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

3. เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของแต่ละปัญหาแล้ว ก็หาหัชคณิตเลขคณิตรวมของค่าเฉลี่ย โดยใช้  
สูตรการหาหัชคณิตเลขคณิตรวม ( Pooled Mean ) ของคะแนนจากข้อมูลทั้งหมด

สูตรการหาหัชคณิตเลขคณิตรวม<sup>2</sup>

$$\bar{X}_t = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^k N_i \bar{X}_i$$

เมื่อ  $\bar{X}_t$  = หัชคณิตเลขคณิตรวม ( Pooled Mean )

N = ผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อทั้งหมด

$\sum N_i \bar{X}_i$  = ผลรวมระหว่างคะแนน และหัชคณิตเลขคณิตของ  
ข้อมูลแต่ละข้อ

<sup>1</sup> ประคอง กรรณเสถียร "สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู" (พิมพ์ครั้งที่สาม, กรุงเทพฯ, ไทยวัฒนาพานิช, พ.ศ. 2515) หน้า 51

<sup>2</sup> เรือง เกียวกัน, หน้า 43

4. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ( Pooled Standard Deviation)

ของคะแนนจากข้อมูลหลายชุด  
จากสูตร

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1} N_i (s_i^2 + d_i^2)}{N}}$$

เมื่อ  $S$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (SD.)  
 $N_i$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของปัญหาแต่ละชุด  
 $s_i^2$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลแต่ละชุด กำลังสอง  
 $d_i^2$  = ผลต่างระหว่างมัธยัมเลขคณิต รวมกับมัธยัมเลขคณิต  
 ของแต่ละข้อมูล กำลังสอง  
 $N$  = ผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อทั้งหมด

5. หาความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ( Standard Error ) หรือ SE.

ของมัธยัมเลขคณิตรวม  
จากสูตร<sup>2</sup>

$$SE. = \frac{SD.}{\sqrt{N-1}}$$

เมื่อ SE. = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของมัธยัมเลขคณิต  
 $SD.$  = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม (S)  
 $N.$  = จำนวนปัญหาของแต่ละชุด

<sup>1</sup> ประคอง กรรณสูต "สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู" (พิมพ์ครั้งที่สาม, กรุงเทพฯ, ไทยวัฒนาพานิช, พ.ศ. 2515) หน้า 55

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน หน้า 82

6. หาคอมเซกแพงกาทกวรจะเป็น ที่ระคัมความมีนัยสำคัญ .05 จากสูตร<sup>1</sup>

$$\mu = \bar{X} \pm 1.96 \times SE.$$

เมื่อ  $\mu$  = ขอบเซกแพงกาทกวรจะเป็น

$\bar{X}$  = มัชฌิมเลขคณิตรวม

1.96 = ระคัมความมีนัยสำคัญ .05

SE = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของมัชฌิมเลขคณิต

7. เมื่อหาคอมเซกแพงกาทกวรจะเป็นไคแล้ว ก็สามารถแบ่งระคัมปัญหาได้ดังนี้

ระคัมต่ำ หมายถึงค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่า  $\bar{X} - 1.96 SE.$

ระคัมปานกลาง หมายถึงค่าเฉลี่ยที่อยู่ระหว่าง  $\bar{X} \pm 1.96 SE.$

ระคัมสูง หมายถึงค่าเฉลี่ยที่สูงกว่า  $\bar{X} + 1.96 SE.$

หมายเหตุ

ในการกำหนดแบ่งระคัมปัญหา ต้องกำหนดแต่ละตาราง ทุกตาราง โดยใช้ระคัมความมีนัยสำคัญ .05 สิ่งที่ต้องกำหนดมีดังนี้

1. มัชฌิมเลขคณิตแต่ละปัญหา
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละปัญหา
3. มัชฌิมเลขคณิตรวมของปัญหาทั้งหมดแต่ละตาราง
4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของปัญหาทั้งหมดแต่ละตาราง
5. หาคความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของมัชฌิมเลขคณิต
6. หาคอมเซกแพงกาทกวรจะเป็น

<sup>1</sup>ประคอง กรรณสูต "สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู" (พิมพ์ครั้งที่สาม, กรุงเทพฯ, ไทยวัฒนาพานิช, พ.ศ. 2515) หน้า 83

## การแบ่งระดับปัญหา

## ตารางที่ 12

|                                     |   |                            |
|-------------------------------------|---|----------------------------|
| มัธยฐานเลขคณิตรวม                   | = | 2.86                       |
| ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน              | = | 0.322                      |
| ระดับต่ำ หมายถึงค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่า |   | $2.86 - 1.96 \times 0.322$ |
|                                     | = | 2.24                       |
| ระดับสูง หมายถึงค่าเฉลี่ยที่สูงกว่า |   | $2.86 + 1.96 \times 0.322$ |
|                                     | = | 3.48                       |

## การแบ่งระดับปัญหา

|                                   |      |        |
|-----------------------------------|------|--------|
| ระดับต่ำ ก่อค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  | 0    | - 2.23 |
| ระดับกลาง ก่อค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 2.24 | - 3.48 |
| ระดับสูง ก่อค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  | 3.49 | - 5.00 |

## ตารางที่ 13

|                                     |   |                            |
|-------------------------------------|---|----------------------------|
| มัธยฐานเลขคณิตรวม                   | = | 3.53                       |
| ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน           | = | 0.272                      |
| ระดับต่ำ หมายถึงค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่า |   | $3.53 - 1.96 \times 0.272$ |
|                                     | = | 3.00                       |
| ระดับสูง หมายถึงค่าเฉลี่ยที่สูงกว่า |   | $3.53 + 1.96 \times 0.272$ |
|                                     | = | 4.00                       |

## การแบ่งระดับปัญหา

|                                       |      |        |
|---------------------------------------|------|--------|
| ระดับต่ำ หมายถึงค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  | 0    | - 2.99 |
| ระดับกลาง หมายถึงค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง | 3.00 | - 4.00 |
| ระดับสูง หมายถึงค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง  | 4.01 | - 5.00 |

## ตารางที่ 14

|                                   |   |                            |
|-----------------------------------|---|----------------------------|
| มัธยฐานเลขคณิตรวม                 | = | 3.26                       |
| ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน            | = | 0.321                      |
| ระดับต่ำ หมายถึง ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า |   | $3.26 - 1.96 \times 0.321$ |
|                                   | = | 2.63                       |
| ระดับสูง หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงกว่า |   | $3.26 + 1.96 \times 0.321$ |
|                                   | = | 3.89                       |

## การแบ่งระดับปัญหา

|           |                 |      |   |      |
|-----------|-----------------|------|---|------|
| ระดับต่ำ  | กึ่งกลางระหว่าง | 0    | - | 2.62 |
| ระดับกลาง | กึ่งกลางระหว่าง | 2.63 | - | 3.89 |
| ระดับสูง  | กึ่งกลางระหว่าง | 3.90 | - | 5.00 |

## ตารางที่ 15

|                                   |   |                            |
|-----------------------------------|---|----------------------------|
| มัธยฐานเลขคณิตรวม                 | = | 3.38                       |
| ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน            | = | 0.331                      |
| ระดับต่ำ หมายถึง ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า |   | $3.38 - 1.96 \times 0.331$ |
|                                   | = | 2.63                       |
| ระดับสูง หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงกว่า |   | $3.38 + 1.96 \times 0.331$ |
|                                   | = | 4.03                       |

## การแบ่งระดับปัญหา

|           |                 |      |   |      |
|-----------|-----------------|------|---|------|
| ระดับต่ำ  | กึ่งกลางระหว่าง | 0    | - | 2.62 |
| ระดับกลาง | กึ่งกลางระหว่าง | 2.63 | - | 4.03 |
| ระดับสูง  | กึ่งกลางระหว่าง | 4.04 | - | 5.00 |

## ตารางที่ 16

|                                   |   |                            |
|-----------------------------------|---|----------------------------|
| มัธยเลขคณิตรวม                    | = | 3.15                       |
| ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน            | = | 0.314                      |
| ระดับต่ำ หมายถึง ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า |   | $3.15 - 1.96 \times 0.314$ |
|                                   | = | 2.53                       |
| ระดับสูง คือ ค่าเฉลี่ยสูงกว่า     |   | $3.15 + 1.96 \times 0.314$ |
|                                   | = | 3.77                       |

## การแบ่งระดับปัญหา

|                                |      |        |
|--------------------------------|------|--------|
| ระดับต่ำ คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง  | 0    | - 2.52 |
| ระดับกลาง คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 2.53 | - 3.77 |
| ระดับสูง คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง  | 3.78 | - 5.00 |

## ตารางที่ 17

|                                   |   |                           |
|-----------------------------------|---|---------------------------|
| มัธยเลขคณิตรวม                    | = | 2.72                      |
| ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน            | = | 0.30                      |
| ระดับต่ำ หมายถึง ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า |   | $2.86 - 1.96 \times 0.30$ |
|                                   | = | 2.13                      |
| ระดับสูง หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงกว่า |   | $2.72 + 1.96 \times 0.30$ |
|                                   | = | 3.31                      |

## การแบ่งระดับปัญหา

|                                |      |        |
|--------------------------------|------|--------|
| ระดับต่ำ คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง  | 0    | - 2.12 |
| ระดับกลาง คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 2.13 | - 3.31 |
| ระดับสูง คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง  | 3.32 | - 5.00 |

เมื่อจัดค่ากับปัญหาแต่ละตารางได้แล้ว ก็เรียงลำดับปัญหาตามความมากมายของค่าเฉลี่ย ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้น 2 นี้ แสดงไว้ตั้งแต่ตารางที่ 12 ถึงตารางที่ 17



ตารางที่ 1

จำนวนศึกษานิเทศก์ที่ตอบแบบสอบถาม และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน

| ประเภทศึกษานิเทศก์                  | จำนวน<br>คน. | จำนวน<br>แบบสอบถาม<br>ที่ส่ง | จำนวนแบบ<br>สอบถาม<br>ที่ได้รับคืน | ร้อยละ |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------|------------------------------------|--------|
| ศึกษานิเทศก์ประจำจังหวัด            | 70           | 70                           | 65                                 | 92.85  |
| ศึกษานิเทศก์ประจำภาค                | 12           | 12                           | 12                                 | 100    |
| ศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาส่วนกลาง   | 4            | 4                            | 3                                  | 75     |
| ศึกษานิเทศก์กรมวิสามัญศึกษาส่วนกลาง | 2            | 2                            | 2                                  | 100    |
| ศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษาส่วนกลาง      | 8            | 8                            | 8                                  | 100    |

จากตารางที่ 1 เห็นว่าศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลานามัยทั้ง 70 จังหวัด ๑ละ 1 คน ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 92.85 นอกนั้นได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด ยกเว้นหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษามีศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลานามัย 4 คน ส่งแบบสอบถามไป 4 ฉบับ ได้รับคืน 3 ฉบับ

สรุปแล้ว มีศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลานามัยทั้งหมด 96 คน จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป 96 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 90 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.75 นับว่าเป็นตัวเลขที่ช่วยให้การวิจัยมีผลสัมฤทธิ์สูง.

ตารางที่ 2

แสดงตำแหน่งชั้นของศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนามัย

| ตำแหน่งชั้น | จำนวน | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------|-------|---------------|
| ตรี         | 22    | 24.44         |
| โท          | 66    | 73.33         |
| เอก         | 2     | 2.22          |
| รวม         | 90    | 100           |

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนามัยส่วนใหญ่มีตำแหน่งชั้นโท ซึ่งมีถึง 73.33 % รองลงไป 24.44 % เป็นชั้นตรี ส่วนชั้นเอกมีเพียง 2.2 % เท่านั้น นับว่าน้อยมาก

ตารางที่ 3

แสดงระดับอายุ และเพศของศึกษานิเทศก์ กิจเป็นร้อยละ

| เพศ  | จำนวน | ร้อยละ | ระดับอายุ   | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|-------------|-------|--------|
| ชาย  | 84    | 93.3   | 20 - 25     | 5     | 5.55   |
| หญิง | 6     | 6.7    | 26 - 30     | 14    | 15.55  |
|      |       |        | 31 - 35     | 34    | 37.77  |
|      |       |        | 36 - 40     | 17    | 18.88  |
|      |       |        | 41 - 45     | 12    | 13.33  |
|      |       |        | 45 ปีขึ้นไป | 8     | 8.88   |
| รวม  | 90    | 100    |             | 90    | 100    |

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า

1. ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ซึ่งมีถึง 93.3 % เป็นเพศหญิง ส่วนน้อยเพียง 6.7 % เท่านั้น
2. ระดับอายุของศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาวิจัย อยู่ในระหว่าง 31 - 35 ปี เป็นส่วนใหญ่ กิจเป็น 37.77 % รองลงไปคือระดับอายุ 36 - 40 ปี 26 - 30 ปี 41 - 45 ปี และ 45 ปีขึ้นไป กิจเป็น 18.88 %, 15.55 %, 13.33 %, และ 8.88 % ตามลำดับ มีศึกษานิเทศก์ที่อายุระหว่าง 20 - 25 ปี เป็นส่วนน้อย เพียง 5.55 % เท่านั้น

ตารางที่ 4

วุฒิของศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนามัย คิดเป็นร้อยละ

| วุฒิ                             | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-------|--------|
| ปริญญาโททางพลศึกษา               | 2     | 2.22   |
| ปริญญาโททางสาขาอื่น              | 1     | 1.11   |
| ปริญญาตรีทางพลศึกษา              | 3     | 3.33   |
| ปริญญาตรีทางสาขาอื่น             | 18    | 20.00  |
| ป.กศ.สูง (พลศึกษา) หรือเทียบเท่า | 57    | 63.33  |
| พ.ม., ป.ม. หรือเทียบเท่า         | 9     | 10.00  |
| ป.กศ.ตน (พลศึกษา)                | -     | -      |
| รวม                              | 90    | 100    |

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าจากจำนวนศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนามัยทั่วประเทศ ส่วนใหญ่ มีวุฒิทางพลศึกษา และมีวุฒิ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) มากที่สุด 63.33 % รองลง ไปมีวุฒิปริญญาตรีทางสาขาอื่น 20 % และมีวุฒิ พ.ม. ป.ม. หรือเทียบเท่า 10 % ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าศึกษานิเทศก์ทางฝ่ายพัฒนามัยมีวุฒิปริญญาโททั้งทางสาขาพลศึกษา และสาขาอื่นน้อยมาก คือมีปริญญาโททางพลศึกษาเพียง 2.22 % และปริญญาโททางสาขาอื่น 1.11 % เท่านั้น ส่วนวุฒิ ป.กศ.ตน (พลศึกษา) ไม่มีเลย

ตารางที่ 5

ความรู้พิเศษจากการอบรมผู้จัดพิมพ์ หรือ ฝึกฝนด้วยตนเอง ของศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาวิจัย

| ลำดับ | ความรู้พิเศษ                                  | จำนวน | ร้อยละ |
|-------|-----------------------------------------------|-------|--------|
| 1     | ผู้จัดพิมพ์ทางลูกเสือ                         | 27    | 30.00  |
| 2     | ประกาศนียบัตรอบรมผู้ฝึกกรีฑา                  | 18    | 20.00  |
| 3     | ประกาศนียบัตรอบรมผู้ฝึกฟุตบอล                 | 9     | 10.00  |
| 4     | ประกาศนียบัตรอบรมผู้บริหารอนุชาชาด            | 7     | 7.77   |
| 5     | ประกาศนียบัตรอบรมอาสาสมัคร                    | 7     | 7.77   |
| 6     | ประกาศนียบัตรอบรมมวยสากล                      | 6     | 6.66   |
| 7     | ประกาศนียบัตรอบรมว่ายน้ำ                      | 3     | 3.33   |
| 8     | ประกาศนียบัตรอบรม เภสัชพยาบาล                 | 2     | 2.22   |
| 9     | อบรมการวัดผลทางการศึกษา                       | 2     | 2.22   |
| 10    | ดนตรีไทย - สากล                               | 1     | 1.11   |
| 11    | อบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษ                       | 1     | 1.11   |
| 12    | ประกาศนียบัตรวิทยุกระจายเสียง 4               | 1     | 1.11   |
| 13    | ผู้จัดพิมพ์จากการอบรมการศึกษาผู้ใหญ่เบื้องต้น | 1     | 1.11   |
| 14    | ฝึกเป็นสมาชิกกองอาสารักษาคืนแค้น              | 1     | 1.11   |

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาวิจัย มีความรู้พิเศษหลายอย่าง ที่มากที่สุด คือความรู้ในทางลูกเสือ 30 % รองลงไปเป็นความรู้พิเศษที่ใช้ในการนิเทศได้บ้างคือ ความรู้ในทางกรีฑา และกีฬาต่าง ๆ เช่น กรีฑา ฟุตบอล บาสเกตบอล มวยสากล ว่ายน้ำ ฯลฯ ส่วนความรู้พิเศษเบ็ดเตล็ด เช่น ดนตรีไทย-สากล, ผู้จัดพิมพ์จากการอบรมวิชาต่าง ๆ เป็นส่วนน้อย

## ตารางที่ 6

ประสมการณ์ในการทำงานของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานสอนในสถาบัน

| จำนวนปีที่สอน | ระดับประถม |        | ระดับมัธยม |        | ระดับวิทยาลัย |        | ระดับมหาวิทยาลัย |        |
|---------------|------------|--------|------------|--------|---------------|--------|------------------|--------|
|               | จำนวน      | ร้อยละ | จำนวน      | ร้อยละ | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน            | ร้อยละ |
| 1 - 5 ปี      | 46         | 51.11  | 17         | 18.88  | 3             | 3.33   | -                | -      |
| 6 - 10 ปี     | 17         | 18.88  | 5          | 5.55   | -             | -      | -                | -      |
| 11 - 15 ปี    | 14         | 15.55  | 1          | 1.11   | -             | -      | -                | -      |
| 15 ปีขึ้นไป   | 3          | 3.33   | -          | -      | -             | -      | -                | -      |

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า

1. ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลานามัยก่อนที่จะมาเป็นศึกษานิเทศก์ มีประสมการณ์ในด้านการสอนระดับประถมศึกษามากที่สุด รองลงมามีประสมการณ์ในด้านการสอนระดับมัธยมศึกษา สอนในระดับวิทยาลัยน้อยมาก โดยเฉพาะการสอนในระดับมหาวิทยาลัยไม่มีเลย

2. จำนวนปีที่สอน จะเห็นว่า สอนในระดับประถมศึกษา ระหว่าง 1 - 5 ปี มีมากที่สุด รองลงมาเป็น 6 - 10 ปี, 11 - 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป ตามลำดับ ระดับมัธยมศึกษาที่เช่นกัน คือ สอนในระหว่าง 1 - 5 ปี มากที่สุด รองลงมามี 6 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี ตามลำดับ สำหรับการสอนระดับมัธยมศึกษาตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ไม่มีเลย และระดับวิทยาลัย สอนในระหว่าง 1 - 5 ปี มีเพียง 3.33 %

เป็นที่น่าสังเกตว่า ก่อนที่จะดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ต้องมีประสมการณ์ในการสอนมาแล้วทุกคน นอกจากนั้นยังมีศึกษานิเทศก์บางส่วนที่มีประสมการณ์ในการสอนทั้งสองระดับ คือสอนทั้งระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาอีกด้วย

ตารางที่ 7

ประสบการณ์ทำงานของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานบริหาร

| จำนวนปี     | อาจารย์ใหญ่<br>ครูใหญ่ |        | หัวหน้าฝ่าย |        | หัวหน้าหมวดวิชา |        | ครูผู้ปกครอง |        |
|-------------|------------------------|--------|-------------|--------|-----------------|--------|--------------|--------|
|             | จำนวน                  | ร้อยละ | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน           | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ |
| 1 - 5       | 27                     | 30     | 6           | 6.67   | 12              | 13.33  | 13           | 14.44  |
| 6 - 10      | 8                      | 8.89   | 3           | 3.33   | 7               | 7.78   | 8            | 8.89   |
| 11 - 15     | 6                      | 6.67   | -           | -      | -               | -      | -            | -      |
| 15 ปีขึ้นไป | -                      | -      | -           | -      | -               | -      | -            | -      |
|             | 41                     | 45.56  | 9           | 10.00  | 19              | 21.11  | 21           | 23.33  |

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า

1. ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนามัย มีประสบการณ์ในการเป็นครูใหญ่ หรืออาจารย์ใหญ่มาก่อนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็น 45.56 % รองลงไปเคยเป็นครูผู้ปกครอง 23.33 % หัวหน้าหมวดวิชา 21.11 % และหัวหน้าฝ่าย 10 % ตามลำดับ

2. ระยะเวลาในการทำงานแต่ละตำแหน่ง ปรากฏว่า

2.1 ศึกษานิเทศก์เคยเป็นครูใหญ่ หรืออาจารย์ใหญ่ ระยะเวลาตั้งแต่ 1 - 5 ปีมากที่สุด 30 % รองลงไปคือ 6 - 10 ปี 8.89 % และ 11 - 15 ปี 6.67 % ตามลำดับ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปไม่มีเลย

2.2 ศึกษาพิเศษที่เคยเป็นหัวหน้าฝ่าย ระยะเวลา 1 - 5 ปีมากที่สุด 6.67 %  
6 - 10 ปี มีเป็นส่วนน้อยเพียง 3.33 % ส่วนระยะเวลาตั้งแต่ 11 - 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป  
ไม่มีเลย

2.3 ศึกษาพิเศษที่เคยเป็นหัวหน้าหมวดวิชา ระยะเวลา 1 - 5 ปี มากที่สุด คือ  
13.33 % 6 - 10 ปี เป็นส่วนน้อยเพียง 7.78 % 11 - 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไปไม่มีเลย

2.4 ศึกษาพิเศษที่เคยเป็นครูผู้ปกครอง ระยะเวลา 1 - 5 ปี มากที่สุด : 14.44 %  
6 - 10 ปี มีเป็นส่วนน้อยเพียง 8.89 % ระยะเวลา 11 - 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไปไม่มีเลย

สรุปผลจากการวิจัยนี้แสดงว่า ศึกษาพิเศษฝ่ายพลานามัยส่วนมากเคยเป็นครูใหญ่ หรือ  
อาจารย์ใหญ่มาก่อน กับทั้งยังมีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการ เป็นหัวหน้าฝ่าย หัวหน้าหมวด  
วิชา และครูผู้ปกครองด้วย แต่ละตำแหน่งได้ใช้เวลาทำงานอย่างน้อย 1 - 5 ปีมากที่สุด จาก  
ประสบการณ์ดังกล่าว จะช่วยให้การทำงานด้านพิเศษของตัววิจัย



ตารางที่ 8

ประสบการณ์ในค่านงานนิเทศ

| ระยะเวลา    | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| 1 - 5       | 39    | 43.33  |
| 6 - 10      | 22    | 24.45  |
| 11 - 15     | 29    | 32.22  |
| 15 ปีขึ้นไป | -     | -      |
| รวม         | 90    | 100    |

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า

ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาฯ มีประสบการณ์ในค่านงานนิเทศ ระยะเวลา 1 - 5 ปี มากที่สุด คือ 43.33 % รองลงไปเป็นระยะเวลา 11 - 15 ปี 32.22 % และ 6 - 10 ปี 24.44 % ระยะเวลาตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปไม่มีเลย แสดงว่าศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาฯ ยังมีประสบการณ์ในค่านงานนิเทศไม่มากนัก คือส่วนใหญ่มีอายุการนิเทศอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี รองลงไปคือ 11 - 15 ปี และ 6 - 10 ปี ตามลำดับ

## ตารางที่ 9

งานศึกษานิเทศกปฏิบัติในรอบปีการศึกษา 2514



| ชนิดของงาน         | ลำดับมากน้อยของงาน |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--------------------|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                    | 1                  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
| 1. งานนิเทศ        | 64                 | 10 | 11 | 3  | 2  | —  | —  | —  | —  |
| 2. งานเป็นวิทยากร  | 5                  | 24 | 43 | 4  | 2  | —  | 4  | 2  | 1  |
| 3. งานธุรการ       | 6                  | 32 | 15 | 5  | 11 | 8  | 7  | 5  | 1  |
| 4. ผลิตอุปกรณ์     | —                  | 2  | 6  | —  | 35 | 25 | 8  | 4  | 3  |
| 5. การสอน          | 4                  | 1  | 5  | 3  | 5  | 9  | 18 | 43 | 2  |
| 6. รับการอบรม      | 3                  | 5  | 3  | 6  | 13 | 32 | 12 | 6  | 6  |
| 7. ทำงานในสำนักงาน | 8                  | 11 | 2  | 40 | 14 | 4  | 2  | 7  | 2  |
| 8. งานวิจัย        | —                  | —  | 3  | 16 | 4  | 7  | 32 | 8  | 20 |
| 9. งานอื่น ๆ       | —                  | —  | 2  | 6  | 4  | 5  | 7  | 11 | 55 |

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า

ศึกษานิเทศกฝ่ายพัฒนามัย ปฏิบัติงานในรอบปีการศึกษา 2514

เรียงตามลำดับ ดังนี้คือ

1. งานนิเทศ
2. งานธุรการ
3. งานวิทยากร
4. ทำงานในสำนักงาน
5. งานผลิตอุปกรณ์

6. งานรับการอบรม

7. งานวิจัย

8. งานสอนหนังสือ

9. งานอื่น ๆ

เป็นที่น่าสังเกตว่า งานที่ศึกษานิเทศก์จะทำมาก ๆ เช่น งานวิจัย แทกลับทำน้อย  
เป็นอันดับ 7 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลานามัยไม่ค่อยได้ทำงานด้านวิจัยเลย

## ตารางที่ 10

## ชอกคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาฯ

| ลำดับที่ | ท่านเป็นศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาฯ        | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|---------------------------------------|-------|--------|
| 1        | ตำแหน่ง เป็นฝ่ายพัฒนาฯ                | 45    | 50     |
| 2        | ไม่มีศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาฯท่านนี้    | 9     | 10     |
| 3        | สมัครใจ เป็นศึกษานิเทศก์ท่านนี้แต่แรก | 31    | 34.44  |
| 4        | ถูกมอบหมายให้รับผิดชอบ ท่านนี้        | 5     | 5.56   |
|          | รวม                                   | 90    | 100    |

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า

การที่มาเป็นศึกษานิเทศก์ฝ่ายพัฒนาฯ เพราะมีความเห็นว่า ตำแหน่ง เป็นฝ่ายพัฒนาฯ เป็นส่วนใหญ่ 50 % รองลงไปเป็นความสมัครใจเป็นศึกษานิเทศก์ท่านนี้แต่แรก 34.44 % นอกนั้นก็ มีบุคคลบางประเภทเป็นส่วนน้อย ที่ตำแหน่งไม่เป็นฝ่ายพัฒนาฯ แต่เพราะไม่มีศึกษานิเทศก์ท่านนี้ จึงถูกมอบหมายให้รับผิดชอบท่านนี้ไปก่อน.

### ตารางที่ 11

ความเห็นของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับสถานภาพของตนเอง

| ลำดับที่ | สถานภาพของศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลศึกษา                                      | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 1        | เป็นตำแหน่งที่น่าพึงพอใจ                                               | 45    | 50     |
| 2        | เป็นตำแหน่งไม่ก้าวหน้า ศึกษานิเทศก์<br>บางคนไม่ค่อยมีโอกาสไปต่างประเทศ | 9     | 10     |
| 3        | ใคร ๆ ก็เป็นได้ ศึกษานิเทศก์บางคนก็<br>รับการยกย่องเท่าที่ควร          | 31    | 34.44  |
| 4        | ไม่ได้รับความสนใจจากครู                                                | 5     | 5.56   |
|          | รวม                                                                    | 90    | 100    |

จากตารางที่ 11 แสดงว่า

ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลศึกษามีส่วนใหญ่มองความเห็นว่าคุณค่าของตนเอง เป็นตำแหน่งที่น่าพึงพอใจ เป็นอย่างมาก คิดเป็น 67.78 % รองลงไม่มีความคิดว่าศึกษานิเทศก์บางคนไม่ก้าวหน้า เพราะไม่ค่อยมีโอกาสไปต่างประเทศ 21 % และมีศึกษานิเทศก์ส่วนน้อยเพียง 8.89 % ที่เห็นว่าใคร ๆ ก็เป็นได้ ศึกษานิเทศก์บางคนก็ได้รับการยกย่องเท่าที่ควร ส่วนที่เห็นว่าตนเองไม่ได้รับความสนใจจากครู ไม่มีเลย

ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตัวศึกษานิเทศก์เอง

| ระดับ            | ปัญหา                                                       | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|------------------|-------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| <b>ระดับสูง</b>  |                                                             |           |                      |
|                  | ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และเครื่องมือในการนิเทศ                | 4.33      | 0.80                 |
|                  | ปัญหาทางด้านความรู้ในการนิเทศ                               | 3.94      | 1.05                 |
|                  | ปัญหาทางด้านวิธีการศึกษา                                    | 3.77      | 1.21                 |
|                  | ปัญหาเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติงานตามท้องถิ่นต่าง ๆ       | 3.74      | 0.17                 |
| <b>ระดับกลาง</b> |                                                             |           |                      |
|                  | ปัญหาทางด้านประสบการณ์                                      | 3.21      | 1.20                 |
|                  | ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ                                        | 3.13      | 1.40                 |
|                  | ปัญหาทางด้านความรู้เริ่มสร้างสรรค์                          | 3.03      | 1.52                 |
|                  | ปัญหาเกี่ยวกับทางด้านครอบครัว                               | 2.87      | 1.66                 |
|                  | ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนงานนิเทศ                             | 2.87      | 1.19                 |
|                  | ปัญหาทางด้านวุฒิภาวะ (ความเป็นเด็ก ความเป็นผู้ใหญ่)         | 2.57      | 1.23                 |
|                  | ปัญหาเกี่ยวกับความสนใจในงานนิเทศ                            | 2.54      | 1.09                 |
|                  | ปัญหาเกี่ยวกับความสามารถรับฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์และทำหน้าที่ | 2.53      | 1.11                 |
|                  | ความสามารถในการเผชิญปัญหาเฉพาะหน้า                          | 2.47      | 0.95                 |
|                  | ปัญหาความเป็นผู้นำและผู้ตาม                                 | 2.32      | 1.04                 |
|                  | ปัญหาทางด้านประเมินผลการนิเทศ                               | 2.32      | 1.04                 |
|                  | ปัญหาทางด้านสุขภาพ                                          | 2.31      | 1.42                 |
|                  | ปัญหาทางด้านความประพฤติ                                     | 2.28      | 1.40                 |
| <b>ระดับต่ำ</b>  |                                                             |           |                      |
|                  | ความมั่นคงในอารมณ์                                          | 2.17      | 0.95                 |
|                  | ปัญหาเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์                                 | 2.16      | 1.17                 |

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า

ปัญหาที่ศึกษานิเทศก์เห็นควรปรับปรุงมากที่สุดคือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับการขาดอุปกรณ์และเครื่องมือ เครื่องใช้ในการนิเทศ ค่าเฉลี่ย 4.33
  2. ปัญหาทางด้านความรู้ในการนิเทศ แสดงว่าศึกษานิเทศก์ยังต้องการเพิ่มพูนความรู้ และเทคนิคในการนิเทศอีกมาก เห็นควรเพิ่มพูนความรู้ทางใดทางหนึ่ง แก่ศึกษานิเทศก์อย่างรีบด่วน ค่าเฉลี่ย 3.94
  3. ปัญหาทางด้านวิธีการศึกษา บรรดาศึกษานิเทศก์ฝ่ายพละานามัย มีวุฒิ ป.ศ. สูง (พลศึกษา) เป็นส่วนใหญ่ (ตามตารางที่ 4) จึงยากนักที่จะกังวลเกี่ยวกับวุฒิ เพื่อจะใช่ เป็นเครื่องสนับสนุน การนิเทศเป็นอย่างมาก ค่าเฉลี่ย 3.77
  4. ปัญหาเกี่ยวกับการเกิดทางไปปฏิบัติงานตามท้องถิ่นต่าง ๆ เป็นปัญหาสำคัญของลงมา เพราะศึกษานิเทศก์ต้องออกไปช่วยเหลือโรงเรียนที่มีปัญหา โรงเรียนบางแห่งตั้งอยู่ในท้องถิ่นทุรกันดาร หรือใกล้บริเวณผูกถ่อการร้าย การคมนาคมไม่สะดวก บางแห่งต้องไปทางเรือ หรือทางทะเล ใช้เวลาเดินทางมาก เป็นอุปสรรคต่อการนิเทศอย่างยิ่ง
- นอกนั้นศึกษานิเทศก์เห็นว่า มีปัญหาที่อยู่ในระดับกลาง เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งควรพิจารณาไว้มาก

คือ

1. ปัญหาทางด้านประสมการณ์ในการนิเทศ ค่าเฉลี่ย 3.21
  2. ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ค่าเฉลี่ย 3.13
  3. ปัญหาทางด้านการวางแผนงานนิเทศ ค่าเฉลี่ย 2.87
  4. ปัญหาทางด้านวุฒิภาวะ และความสนใจในงานนิเทศ ตลอดจนความสามารถรับฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์ ค่าเฉลี่ย 2.57 , 2.54 และ 2.53 ตามลำดับ
  5. ความสามารถในการประเมินผลงานนิเทศ ค่าเฉลี่ย 2.32
  6. สุขภาพของศึกษานิเทศก์ ค่าเฉลี่ย 2.31
- ส่วนปัญหาเกี่ยวกับตัวศึกษานิเทศก์เอง ที่มีความเป็นปัญหาระดับต่ำเกือบไม่ต้องการปรับปรุงเลยคือ ศึกษานิเทศก์มีความมั่นคงในอารมณ์ และมีมนุษยสัมพันธ์กับเด็ก ค่าเฉลี่ย 2.17 และ 2.16 ตามลำดับ

## ตารางที่ 13

## ปัญหาเกี่ยวกับครูพลศึกษาซึ่งอยู่ในเขตการนิเทศ

| ระดับ     | ปัญหา                                                | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|-----------|------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| ระดับสูง  | ครูพลศึกษารับนิเทศมามากเกินไป                        | 4.58      | 0.74                 |
|           | ความสามารถในการสอนตลอดจนประสิทธิภาพของครู            | 4.08      | 1.00                 |
|           | เกี่ยวกับวุฒิครูที่ผ่านการศึกษา หรืออบรมด้านพลศึกษา  | 4.04      | 1.11                 |
|           | ปัญหาการไร้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น               | 4.04      | 1.09                 |
| ระดับกลาง | ความสามารถในการใช้วิวิธผลการเรียนพลศึกษาที่ถูกต้อง   | 3.92      | 1.06                 |
|           | ความเข้าใจในปรัชญาการจัดพลศึกษาในโรงเรียนของครู      | 3.85      | 1.07                 |
|           | การวางแผนการสอนตลอดปีของครู                          | 3.83      | 1.00                 |
|           | ปัญหาเกี่ยวกับครูสอนไม่ครบตามหลักสูตร                | 3.82      | 1.31                 |
|           | เกี่ยวกับการเตรียมการสอนของครู                       | 3.71      | 1.14                 |
|           | เกี่ยวกับชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษามากเกินไป         | 3.65      | 1.13                 |
|           | เกี่ยวกับความขยัน และเอาใจใส่ งานของครูพลศึกษา       | 3.60      | 1.03                 |
|           | การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาของครู                 | 3.38      | 0.97                 |
|           | ความพยายามศึกษาเพิ่มเติม เพื่อความก้าวหน้าของครู     | 3.37      | 1.03                 |
|           | สภาพเศรษฐกิจของครู                                   | 3.37      | 0.99                 |
|           | การยอมรับของอาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ที่มีต่อครูพลศึกษา | 3.33      | 1.19                 |
|           | ทัศนคติที่ไม่ดีของผู้สอนพลศึกษาต่อวิชาพลศึกษา        | 3.05      | 1.24                 |



## ตารางที่ 13

## ปัญหาเกี่ยวกับครูพลศึกษาซึ่งอยู่ในเขตการนิเทศ (ต่อ)

| ระดับ    | ปัญหา                                     | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|----------|-------------------------------------------|-----------|----------------------|
| ระดับต่ำ |                                           |           |                      |
|          | ความเข้าใจ และการให้ความร่วมมือในการนิเทศ | 2.97      | 1.05                 |
|          | ความเป็นผู้นำและผู้ตาม                    | 2.92      | 0.96                 |
|          | สุขภาพของครู                              | 2.76      | 1.16                 |
|          | ความประพฤติกและศีลธรรมจรรยาของครูพลศึกษา  | 2.40      | 1.04                 |

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า

ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลศึกษามีความเห็นสอดคล้อง เกี่ยวกับครูพลศึกษาซึ่งอยู่ในเขตการนิเทศ ที่มีปัญหาในระดับสูง ควรเร่งปรับปรุงอย่างมาก คือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน ไม่สอดคล้องกัน คือ ครูพลศึกษาต้องรับผิดชอบนักเรียนมากเกินไป เป็นผลเสียต่อการเรียน การสอนอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ย 4.58 นับว่าสูงมาก
2. ครูผู้สอนยังขาดประสบการณ์ในการสอนอยู่มาก ค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.08
3. เกี่ยวกับวุฒิครูพลศึกษาที่ผ่านการศึกษา หรืออบรมคานพลศึกษายังมีน้อย ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง กับทั้งยังไม่เคยผ่านการอบรมคานพลศึกษาอีกเป็นจำนวนมาก ค่าเฉลี่ย 4.04
4. ปัญหาการไร้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น ทำให้วิชาพลศึกษาถูกทอดทิ้งไป ไม่ได้รับการเอาใจใส่เท่าที่ควร ค่าเฉลี่ย 4.04

### ปัญหาที่มักถาม ซึ่งควรพิจารณาไว้บ้าง คือ

1. ความเข้าใจในปรัชญาการสอนพลศึกษา ตลอดจนวิธีการวัดผลที่ถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 3.85 และ 3.92 ตามลำดับ
2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการสอนตลอดปี และสอนไม่ครบตามหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.82 ตามลำดับ
3. การเตรียมการสอนของครู ตลอดจนความขยัน และเอาใจใส่งานของครู ค่าเฉลี่ย 3.71 และ 3.60 ตามลำดับ
4. ครูพลศึกษามีชั่วโมงการสอนมากเกินไป ค่าเฉลี่ย 3.65
5. การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาของครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.38
6. ความพยายามศึกษาเพิ่มเติม เพื่อความก้าวหน้าของครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.37
7. อาจารย์ใหญ่ หรือ ครูใหญ่ยอมรับครูพลศึกษาที่พอสมควร ค่าเฉลี่ย 3.33
8. ครูผู้สอนพลศึกษา มีทัศนคติที่ต่อวิชาที่สอน ค่าเฉลี่ย 3.05

ส่วนปัญหาที่มักมีอยู่ในระดับต่ำ ที่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าเกือบไม่ต้องการปรับปรุงเลย คือ

1. ครูพลศึกษาเข้าใจ และให้ความร่วมมือในการนิเทศอย่างดี ค่าเฉลี่ย 2.97
2. ครูพลศึกษามีลักษณะเป็นผู้นำและปฏิบัติตามที่พอควร ค่าเฉลี่ย 2.92
3. สุขภาพตลอดจนที่ธรรมจรรยาของครูพลศึกษา ที่พอสมควร ค่าเฉลี่ย 2.76 และ 2.40 ตามลำดับ

สรุปปัญหาเกี่ยวกับครูพลศึกษาที่อยู่ในเขตการนิเทศ นั้นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับสูงค่อนข้างมาก ศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลศึกษามิได้ลงความเห็นว่า ครูพลศึกษาควรเร่งปรับปรุงคุณภาพ และปริมาณให้มากกว่านี้ เพื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการนิเทศจะไ้บัง เกิดสัมฤทธิ์ผลตามสมควร

## ตารางที่ 14

## ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน

| ระดับ     | ปัญหา                                                             | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|-----------|-------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| ระดับสูง  | ปัญหาชั่วโมงพลศึกษาครูไม่สอน ปล่อยให้เด็กเล่นตามลำพัง             | 4.33      | 0.09                 |
|           | นักเรียนไม่มีหนังสืออ่านประกอบ การเรียนพลศึกษาเท่าที่ควร          | 4.18      | 1.50                 |
|           | การเห็นความสำคัญของกะแบบวิชาพลศึกษา                               | 4.14      | 0.95                 |
|           | ทัศนคติของนักเรียนที่วิชาพลศึกษาสอนอย่างไรก็ได้เสมอไป             | 4.13      | 0.94                 |
|           | การตรงต่อเวลาในการเรียนพลศึกษาของนักเรียน                         | 3.93      | 1.07                 |
| ระดับกลาง | การทำความสะอาดร่างกายหลังชั่วโมงเรียนพลศึกษา                      | 3.77      | 1.21                 |
|           | โอกาสได้รับการฝึกหัดและมีส่วนร่วมของนักเรียนในชั่วโมงเรียนพลศึกษา | 3.67      | 1.27                 |
|           | โอกาสในการใช้อุปกรณ์ของนักเรียน                                   | 3.54      | 1.26                 |
|           | ความกระตือรือร้นของนักเรียนที่มีผลต่อการเรียน                     | 3.52      | 1.34                 |
|           | สิทธิพิเศษที่เป็นนักกีฬาของโรงเรียน                               | 3.45      | 1.37                 |
|           | การมีส่วนร่วมในการเล่นกีฬาภายในโรงเรียน                           | 3.23      | 1.59                 |
|           | สุขภาพและอนามัยของนักเรียน                                        | 3.16      | 1.11                 |
|           | ความประพฤติที่เกี่ยวข้องกับการพลศึกษาของนักเรียน                  | 2.97      | 1.05                 |
| ระดับต่ำ  | ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย                            | 2.57      | 1.23                 |
|           | การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์                               | 2.40      | 1.04                 |

## ตารางที่ 14

## ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน (ต่อ)

| ระดับ | ปัญหา                                              | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|-------|----------------------------------------------------|-----------|----------------------|
|       | ความมีระเบียบวินัย                                 | 2.32      | 1.04                 |
|       | ความสามารถในการเรียนพลศึกษา                        | 2.28      | 1.39                 |
|       | ความสนใจ และทัศนคติทศวรรษพลศึกษา                   | 2.16      | 1.15                 |
|       | ความสนใจศึกษานันทนาการเมื่อเข้าไปร่วมสอนในโรงเรียน | 2.08      | 1.08                 |

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า

ปัญหาที่ศึกษานันทนาการส่วนใหญ่มักเห็นควรปรับปรุงมาก คือ ปัญหาต่อไปนี้

1. ในช่วงเวลาพลศึกษา ครูมักปล่อยให้เด็กเรียนเล่นตามลำพัง เป็นการสูญเสียเวลาทางการศึกษาอย่างมาก ค่าเฉลี่ยของความคองการปรับปรุงมีค่า 4.33 ซึ่งค่อนข้างสูงมาก
2. หนังสืออ่านประกอบการเรียนทางพลศึกษามิได้เพียงพอที่จะให้นักเรียนอ่าน ค่าเฉลี่ย 4.15
3. คะแนนวิชาพลศึกษามีน้อย นักเรียนไม่เห็นความสำคัญ เพราะจุดประสงค์ของการเรียนเพียงมุ่งให้สอบได้เท่านั้น เป็นความเข้าใจผิดอย่างมาก ควรชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง ค่าเฉลี่ย 4.14
4. นักเรียนมักคิดว่า วิชาพลศึกษานั้น สอบอย่างไรก็ได้เสมอไป จึงทำให้นักเรียนอาจขาดความสนใจไปบ้าง ค่าเฉลี่ย 4.13
5. ช่วงระยะเวลาเรียนในช่วงเวลาพลศึกษามักใช้ไม่เต็มที่ เพราะนักเรียนไม่ตรงต่อเวลา กว่าที่จะลงสนมเรียนได้ก็เสียเวลาไปมาก เวลาเรียนเนื้อหา หรือกิจกรรมทางพลศึกษาจึงมีน้อย ค่าเฉลี่ย 3.93

ปัญหาที่อยู่ในระดับกลาง มีดังนี้

1. นักเรียนที่เป็นนักกีฬาของโรงเรียน ครูมักให้สิทธิพิเศษ จากการลงความเห็นของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่า ปัญหาของนอญระดับกลาง ค่าเฉลี่ย 3.45
2. หลังการเรียนในชั่วโมงพลศึกษาแล้ว นักเรียนรู้จักทำความสะอาดร่างกายบ้างพอสมควร ค่าเฉลี่ย 3.77
3. ในชั่วโมงเรียนพลศึกษา นักเรียนมีโอกาสฝึกหัด และมีส่วนร่วมในการใช้อุปกรณ์พอสมควร ไม่มากและไม่น้อยเกินไป ค่าเฉลี่ย 3.67 และ 3.54 ตามลำดับ
4. การกีฬาเป็นลคระทบกระเทือนต่อการเรียนของนักเรียนอยู่บ้าง ครูควรแนะนำให้ นักเรียนรู้จักการแบ่งเวลาการเรียนใหญ่ถูกต้อง จะช่วยให้การเรียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.52
5. นักเรียนมีสุขภาพดี ปานกลาง และมีโอกาสได้เล่นกีฬาภายในโรงเรียนพอสมควร ค่าเฉลี่ย 3.16 และ 3.23 ตามลำดับ
6. การมีส่วนร่วมในการเรียนพลศึกษา ไม่ทำให้เด็กนักเรียนมีความประพฤติเสียหายแต่อย่างใด อยู่ระดับกลาง ค่าเฉลี่ย 2.97

ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่อยู่ในระดับต่ำ หมายถึงปัญหาที่เกือบไม่ต้องการปรับปรุงเลย เพราะมีปัญหาน้อยมาก มีดังนี้

1. นักเรียนรู้จักรับผิดชอบงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายดี ค่าเฉลี่ย 2.57
2. นักเรียนส่วนใหญ่รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แล้ว ค่าเฉลี่ย 2.40
3. นักเรียนมีระเบียบวินัยดี มีสุขภาพแข็งแรง พร้อมจะรวมกิจกรรมทางพลศึกษาได้ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ย 2.32 และ 2.28 ตามลำดับ
4. นักเรียนที่ทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา โดยเฉพาะเมื่อศึกษานิเทศก์เข้าไปมีบทบาทร่วมสอนในโรงเรียน นักเรียนให้ความสนใจเป็นอย่างดี

สรุป ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน มีปัญหาระดับสูงที่ต้องแก้ไข ปรับปรุงอีกมาก เช่น ครูปล่อยให้เด็กเล่นตามลำพังในชั่วโมงพลศึกษา หนังสืออ่านประกอบการเรียนพลศึกษามีไม่เพียงพอ เป็นต้น ฉะนั้นควรหาทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้หมดสิ้นไป

อย่างไรก็ตาม ศึกษานิเทศก์ส่วนมากลงความเห็น ว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษาอยู่แล้ว หากครูได้จัดกิจกรรมที่น่าสนใจ และเหมาะสมกับวัยของเด็กแล้วจะทำให้เด็กนักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนวิชาพลศึกษา

การพที่ 15

ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนรวมทั้งผู้บริหาร



| ระดับ     | ปัญหา                                                                        | ค่าเฉลี่ย | ส่วน เบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------|
| ระดับสูง  | ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนห้อง เปิดยาน เครื่องแต่งตัวทางพลศึกษา                     | 4.04      | 0.84                      |
| ระดับกลาง | สถานที่สอนในร่ม เช่น โรงฝึกพลศึกษามีไม่เพียงพอ                               | 4.03      | 1.05                      |
|           | สถานที่สอนกลางแจ้งมีไม่เพียงพอ                                               | 4.01      | 0.91                      |
|           | ความเพียงพอของอุปกรณ์ที่โรงเรียนจัดทำให้                                     | 3.91      | 1.02                      |
|           | ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษา                                     | 3.78      | 1.09                      |
|           | การจัดโปรแกรมทางพลศึกษา                                                      | 3.63      | 1.17                      |
|           | ความสนับสนุนในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา                                      | 3.52      | 1.13                      |
|           | ความต้องการของผู้บริหารในการปรับปรุงการเรียนการสอนพลศึกษาให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ | 3.24      | 1.14                      |
|           | ความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาของผู้บริหาร                                      | 3.16      | 1.53                      |
|           | ความเป็นประชาธิปไตยของผู้บริหาร                                              | 3.12      | 1.26                      |
|           | การประชาสัมพันธ์ทางคานพลศึกษาของโรงเรียน                                     | 3.07      | 1.20                      |
|           | การให้สวัสดิการของโรงเรียนแก่ครูพลศึกษา                                      | 2.91      | 1.25                      |
|           | ความถูกต้องดีและและความปลอดภัยของสถานที่เรียน                                | 2.90      | 1.16                      |
|           | ทัศนคติที่ไม่ดีของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อศึกษานันทนาการ                    | 2.72      | 1.08                      |
| ระดับต่ำ  | ความร่วมมือของผู้บริหารในการนิเทศทางพลศึกษา                                  | 2.62      | 1.18                      |

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า

ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนรวมทั้งผู้บริหาร ที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าเป็นปัญหาระดับสูง สมควรปรับปรุงอย่างมาก มีเพียงปัญหาเดียวคือ

โรงเรียนส่วนมากยังขาดห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวทางพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.04

ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับกลางมีเป็นจำนวนมาก ดังนี้

1. สถานที่สอนทั้งในร่มและกลางแจ้ง รวมทั้งความเพียงพอของอุปกรณ์โรงเรียน จัดหาให้ มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับปัญหาระดับสูง คือ 4.03, 4.01 และ 3.91 ตามลำดับ แสดงว่าปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มไปทางระดับสูง สมควรพิจารณาหาทางปรับปรุงไว้มาก

2. ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการสอนวิชาพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.78 แสดงว่าโรงเรียนจัดของการเรียนวิชาพลศึกษาค่อนข้างปานกลาง

3. โรงเรียนจัดโปรแกรมทางพลศึกษา ค่อนข้างปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.63

4. ผู้บริหารรู้จักปรับปรุงและสนับสนุนการเรียน การสอนพลศึกษาให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ระดับกลาง คือไม่มากและไม่น้อยเกินไป ค่าเฉลี่ย 1.14 และ 1.13 ตามลำดับ

นอกนั้นพอสรุปได้ว่า ผู้บริหารและโรงเรียน ให้ความสำคัญบทบาททางพลศึกษา รู้จักการประชาสัมพันธ์ทางคานพลศึกษา ให้ความสำคัญการแก่ครูพลศึกษา จัดโรงเรียนได้ถูกจุดลักษณะ และมีความปลอดภัย รวมทั้งมีความยุติธรรม และมีทัศนคติที่ดีต่อศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลศึกษามัน ระดับปานกลาง

มีปัญหาระดับต่ำเพียงปัญหาเดียวคือ ความร่วมมือของผู้บริหารในการนิเทศทางพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.62 แสดงว่า ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการนิเทศดี

สรุป ปัญหาทั้งหมดจะเห็นว่า มีปัญหาระดับสูงที่ต้องเร่งปรับปรุงอย่างมากเพียงปัญหาเดียวคือ โรงเรียนยังขาดห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งตัวทางพลศึกษาอีกมาก นอกนั้นเป็นปัญหาอยู่ในระดับกลาง และระดับต่ำ

## ตารางที่ 16

## ปัญหาเกี่ยวกับชุมชน และผู้ปกครอง

| ระดับ     | ปัญหา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ค่าเฉลี่ย                                                                                                                           | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                                                                                                |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับกลาง | <p>การให้ความสัมพันธ์ในด้านการเงิน และอุปกรณ์ต่างๆ ทางผลศึกษาของชุมชน</p> <p>ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางผลศึกษาของท้องถิ่น</p> <p>ความเข้าใจในการจัดผลศึกษาของท้องถิ่น</p> <p>บริการที่โรงเรียนให้กับชุมชน</p> <p>ความมากน้อยในการมีส่วนร่วมรับรูความเคลื่อนไหวทางผลศึกษาในโรงเรียนของผู้ปกครอง</p> <p>ทัศนคติที่ไม่ดีของผู้ปกครองนักเรียนต่อการผลศึกษา</p> <p>ความเพียงพอในการให้บริการของโรงเรียนต่อชุมชน</p> <p>ทัศนคติที่ไม่ดีของชุมชนต่อการผลศึกษาโรงเรียน</p> <p>ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียน</p> <p>ความร่วมมือของผู้ปกครองในการจัดผลศึกษาของโรงเรียน</p> <p>สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียน</p> | <p>3.77</p> <p>3.71</p> <p>3.66</p> <p>3.58</p> <p>3.04</p> <p>2.93</p> <p>2.86</p> <p>2.86</p> <p>2.85</p> <p>2.72</p> <p>2.67</p> | <p>1.18</p> <p>1.00</p> <p>1.22</p> <p>0.88</p> <p>1.08</p> <p>1.12</p> <p>0.72</p> <p>1.02</p> <p>1.19</p> <p>1.11</p> <p>1.23</p> |
| ระดับต่ำ  | การยอมรับของผู้ปกครองที่มีต่อครูผลศึกษา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 2.50                                                                                                                                | 1.21                                                                                                                                |



จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า

ปัญหาระดับสูง ที่นับว่าเป็นปัญหามาก สมควรปรับปรุงมากที่สุด ไม่มีเลย มีแต่ปัญหาระดับกลาง และระดับต่ำ ดังนี้

ปัญหาระดับกลาง

1. ชุมชนสนใจความสัมบูรณ์ทั้งในด้านการเงิน และอุปกรณ์ต่าง ๆ ทางพลศึกษา ใกล้เคียงกับตัวเลขระดับสูง มีค่าเฉลี่ยถึง 3.77

2. ปัญหาที่นำพิจารณาเรื่องลงไป คือความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาของท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 3.71

3. ชุมชนให้ความสนใจในกิจการทางพลศึกษาของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.66

4. บริการที่โรงเรียนให้กับชุมชน และชุมชนให้กับโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.58 และ

3.44 ตามลำดับ

5. สภาพเศรษฐกิจของชุมชน 3.58

6. ผู้ปกครองมีส่วนรับผิดชอบต่อพลศึกษาของโรงเรียนระดับกลาง ค่าเฉลี่ย 3.04

7. ผู้ปกครองมีทัศนคติพอสมควรต่อการพลศึกษาของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 2.93

8. ชุมชนมีทัศนคติพอสมควรต่อการพลศึกษาของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 2.86

9. ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.85

10. สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ค่าเฉลี่ย 2.67 แสดงว่า สภาพเศรษฐกิจอยู่ในระดับ

กลาง เป็นส่วนใหญ่

ส่วนปัญหาระดับต่ำ ที่นับว่ามีปัญหาน้อยมาก คือการยอมรับของผู้ปกครองที่มีต่อครูพลศึกษา แสดงว่า ผู้ปกครองยอมรับครูพลศึกษาดี

สรุป ปัญหาเกี่ยวกับชุมชน และผู้ปกครอง มีปัญหาที่ใกล้เคียงระดับสูง มีผู้นำพิจารณาไว้บ้าง คือ ปัญหาการให้ความสนใจสัมบูรณ์ทั้งในด้านการเงิน และอุปกรณ์ทางพลศึกษาของชุมชน นอกนั้น เป็นปัญหาระดับกลางส่วนใหญ่ ปัญหาระดับต่ำมีเพียงปัญหาเดียว

ตารางที่ 17

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารชั้นเหนือกว่า

| ระดับ     | ปัญหา                                                         | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|-----------|---------------------------------------------------------------|-----------|----------------------|
| ระดับกลาง |                                                               |           |                      |
|           | ความเข้าใจในงานนิเทศทางการศึกษา                               | 3.23      | 0.94                 |
|           | ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา                         | 3.22      | 1.03                 |
|           | การวางแผนนโยบายเกี่ยวกับการจัดพลศึกษา                         | 3.05      | 0.91                 |
|           | ประสบการณ์ในการทำงานด้านพลศึกษา                               | 2.87      | 0.88                 |
|           | ความร่วมมือและประสานงานกับศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลศึกษานานาชาติ     | 2.86      | 1.00                 |
|           | ความเป็นผู้นำของมนุษย์สัมพันธ์กับศึกษานิเทศก์                 | 2.85      | 0.92                 |
|           | ความรับผิดชอบในการบริหารงานด้านพลศึกษา                        | 2.71      | 0.97                 |
|           | การบริหารงานและการยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา                  | 2.71      | 0.97                 |
|           | การจัดความเหมาะสมเพื่อบรรจุคนในสายงานนิเทศฝ่ายพลศึกษานานาชาติ | 2.70      | 1.04                 |
|           | ความยุติธรรมในการปกครองผู้ใต้บังคับบัญชา                      | 2.34      | 0.80                 |
| ระดับต่ำ  |                                                               |           |                      |
|           | การแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น                       | 2.06      | 0.75                 |
|           | ทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา                                 | 1.96      | 0.72                 |

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า

ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารชั้นเหนือกว่า ที่ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ลงความเห็นว่า เป็นปัญหา  
ระดับสูง สมควรปรับปรุงอย่างมาก ไม่มีเลย มีแต่ปัญหาระดับกลาง เป็นส่วนใหญ่ คือ

1. ผู้บริหารเข้าใจในงานนิเทศทางพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.23 แสดงว่าผู้บริหารเข้าใจ  
ในงานนิเทศทางพลศึกษาระดับกลาง
2. ผู้บริหารเข้าใจในวัตถุประสงค์ และการวางนโยบายทางพลศึกษาพอสมควร ค่าเฉลี่ย  
3.22 และ 3.05 ตามลำดับ
3. ประสิทธิภาพในการทำงานด้านพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.87
4. ผู้บริหารให้ความร่วมมือประสานงาน และมีมนุษยสัมพันธ์กับศึกษานิเทศก์ฝ่ายพลานามัย  
พอสมควร ค่าเฉลี่ย 2.86 และ 2.85 ตามลำดับ
5. ผู้บริหารรับผิดชอบในงานบริหารด้านพลศึกษา และได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา  
พอสมควร ค่าเฉลี่ย 2.71
6. ผู้บริหารมีความยุติธรรม และสามารถบรรจุคนในสายงานด้านพลศึกษาที่พอสมควร  
ค่าเฉลี่ย 2.34 และ 2.70 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาระดับต่ำ ที่ศึกษานิเทศก์เห็นว่าเกือบไม่ต้องการปรับปรุงเลย เพราะเป็น  
ปัญหาน้อยมาก คือ

1. การแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ค่าเฉลี่ย 2.06 แสดงว่า ผู้บริหารรู้จัก  
แก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใกล้แล้ว
2. ทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 1.96 แสดงว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อวิชา  
พลศึกษา

สรุป ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารชั้นเหนือกว่าไม่มีปัญหาระดับสูงเลย ส่วนใหญ่เป็นปัญหา  
ระดับกลาง สำหรับปัญหาระดับต่ำก็น้อยเช่นเดียวกัน