

การอภิปรายผลการทดลอง

1. จากผลการทดลอง 3.1 เมื่อนำวิมัลชั่นมาตรวจสอบแล้ว ผลปรากฏตามตารางที่ 3 และ 4 ซึ่งสรุปได้ดังนี้คือ เมื่อใช้ Tween 60 และ Span 60 เป็นตัวทำอิมัลชั่นนั้น พบว่ากับน้ำมันมะกอกจะไม่เกิดการแยกชั้นค่า HLB 6-10.5 และเมื่อผ่าน five freeze-thaw cycles พบว่ามีการแยกชั้น ยกเว้นที่ค่า HLB 7.5-8.5 ล้วนน้ำมันตินเป็นน้ำ เมื่อดูด้วยตาเปล่าจะไม่เกิดการแยกชั้นในข่วงค่า HLB 6-9.5 และเมื่อผ่าน five freeze-thaw cycles พบว่ามีการแยกชั้น ยกเว้นที่ค่า HLB 7-7.5 ดังนั้นน้ำมันตินเป็นน้ำสีงมีค่า HLB ประมาณ 7-7.5 โดยการใช้ Tween 60 และ Span 60 เป็นตัวทำอิมัลชั่น

หากกำหนดค่าnidของอิมัลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันตินเป็นน้ำ ตามวิธีของ Griffin อิมัลชั่นที่เกิดขึ้นควรเป็นชนิด W/O แต่เมื่องจากอัตราส่วนของปริมาตรของวัตถุภาครักษาล่องนั้น ไข้ปริมาตรของน้ำมันเพียง 33.33% ส่วนปริมาตรของน้ำเป็น 66.67% ดังนั้นอิมัลชั่นที่ได้สีง เป็นแบบน้ำมันกระเจาดูในน้ำ

2. ได้ทำการทดลองขึ้นต่อไป โดยใช้ตัวทำอิมัลชั่นตัวเดิม และตัวรับที่ใช้ได้คือ Triethanolamine Stearate ซึ่งตัดแปลงมาจากสำรับ Baby Lotion New York Hospital Formulary

ผลการทดลองพบว่า เมื่อใช้ Triethanolamine Stearate เป็นตัวทำอิมัลชั่น และเพิ่มกรดลสเทียริกในตัวรับเพื่อเพิ่มความหนืดและความคงตัว จะได้โลชั่นที่มีความลุยจาม ขาว เนียน และปรับความข้นได้ตามต้องการ และได้ตัวรับที่ดีกว่าการใช้ส่วนผสมของ Tween 60 และ Span 60

โดยวิธีการทดลองแบบ Double Blind Test ใน การเปรียบเทียบตัวรับ เกลี่ยรวมระหว่างน้ำมันมะกอกและน้ำมันตินเป็นน้ำ พบว่า โลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันมะกอก

และโลลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันตินเปิดน้ำมีสักษณะลุบงาม เนียน และกลมกลืนดีเท่า ๆ กัน แต่โลลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันมะกอกมีลักษณะข้น การรินจากขวดยากกว่า โลลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันตินเปิดน้ำ เมื่อจากค่า yield value สูงกว่าซึ่งเปรียบเทียบได้จากตารางที่ 5 ทั้งนี้เพราะว่าหยดเล็ก ๆ ของวัตภาคภายในของโลลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันมะกอกมีขนาดไม่แตกต่างกันมากนักและกระจายอยู่่ใน分子 ซึ่งจะเหมือนกับเป็นโครงสร้างแบบตาข่ายที่ให้ความคงตัวและความแข็งแรงติกว่าโครงสร้างแบบอื่น ในการรินหรือเชย่าสีงจำเป็นต้องใช้แรงกระทำที่สูง เพื่อไปทำลายโครงสร้างแบบตาข่ายก่อน ซึ่งผลก็คือ โลลชั่นของน้ำมันมะกอกจะมี yield value สูงและรินยากกว่า ส่วนโลลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันตินเปิดน้ำมีขนาดหยดเล็ก ๆ ของวัตภาคภายในค่อนข้างใหญ่ และอยู่่เป็นประจุกเล็ก ๆ กระชัดกระจายไม่เป็นระเบียบ ทำให้แรงยืดเคายของอิมอลชั่นลดลง โลลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันตินเปิดน้ำสีงมี yield value ต่ำกว่า yield value ของโลลชั่นที่เตรียมจากน้ำมันมะกอก เกือบครึ่งหนึ่ง เมื่อโลลชั่นไหลแล้วจะพบว่าน้ำมันตินเปิดน้ำจะมีค่าความต้านทานการไหลสูงกว่าน้ำมันมะกอก ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อเทียบอัตราส่วนของกรดไขมันอีมตัว เป็นกรดลิเตียริก กรดปาลมิติก กรดอะซิติก ที่มีอยู่่ในน้ำมันทั้งสองชนิด พบร่วมกันในน้ำมันตินเปิดน้ำจะมีอยู่่ถึง 31.6% และน้ำมันมะกอกมีเพียง 20.3% ดังนั้นในปริมาณที่เท่ากัน น้ำมันตินเปิดน้ำย่อมจะประกอบด้วย กรดลิเตียริก กรดปาลมิติก กรดอะซิติก มากเกินพอมากกว่าน้ำมันมะกอก สิ่งเป็นผลให้น้ำมันตินเปิดน้ำมีความต้านทานต่อการไหลสูงกว่าน้ำมันมะกอกดังในตารางที่ 5

เมื่อนำโลลชั่นทั้งสองไปผ่านการ centrifuge 3750 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5 ชั่วโมงในหลอดแก้วยา 10 เซนติเมตร ผลก็คือโลลชั่นของน้ำมันมะกอกไม่เกิดคลอยด์ เมื่อเทียบโลลชั่นของน้ำมันตินเปิดน้ำ ทั้งสองต้องบอกได้ว่า การที่หยดเล็ก ๆ ของอิมอลชั่นของโลลชั่นของน้ำมันมะกอกมีการกระจายล่ำ分子เป็นตาข่าย ซึ่งจากการจะมีแรงยืดเคายระหว่างกันสูงแล้ว ยังกล้ายเป็นแรงต้านกติกาของการเรียบงหรืออุดให้หยดเล็ก ๆ ไปอยู่่ด้านตรงข้ามกับแรงเรียบงนั้น ผลก็คือ โลลชั่นของน้ำมันมะกอกไม่เกิดคลอยด์ เมื่อผ่าน centrifuge แต่โลลชั่นของน้ำมันตินเปิดน้ำเกิดลอยด์ ซึ่งศักลภาพเดิมได้มีเมื่อเชย่า ทั้งนี้

คงเป็น เพราะว่า centrifugal force เพียงผลักดันหยดเล็ก ๆ ของอิมัลชันไปรวมกัน ณ จุดทางตรงข้ามกับแรงเหวี่ยงเท่านั้น แต่ไม่ได้ทำลายฟิล์มระหว่างผิวประสีนของหยดเล็ก ๆ ซึ่งถ้าฟิล์มระหว่างผิวประสีนสัมภูตทำลายแล้วจะเป็นสูญเสียพิษอิมัลชัน ไม่ใช่ล้อຍผิวและเมื่อเขย่าก็ไม่สามารถศีนกสับลักษณะเดิมได้

เมื่อนำอิมัลชันที่เตรียมจากน้ำมันหังล่องชั่นิดมาทดสอบความคงตัวโดยผ่าน time storage ที่ 45°C เป็นเวลา 3 สัปดาห์ และ five freeze-thaw cycles ระหว่าง 45°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง และ -10°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง อิมัลชันที่เตรียมจากน้ำมันมะกอกและน้ำมันตินเปิดน้ำไม่เกิดลอยผิวหรือสูญเสียพิษอิมัลชัน ซึ่งหมายว่า อลชันหังส่องชั่นดสามารถคงอยู่ในภาวะปกติได้นานกว่า 2 ปี

3. จากการทดสอบ 3.3 วานิชชีงครีมที่เตรียมจากน้ำมันมะกอกและน้ำมันตินเปิดน้ำ มีสักษะส่วนย่างาม เนียน กลมกลืนดี เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันแล้ว ครีมของน้ำมันตินเปิดน้ำจะส่วนย่างาม เนียน กลมกลืนติ่กิว่า ครีมของน้ำมันมะกอก โดยวิธีการทดสอบแบบ Double Blind Test ครีมหังล่องชั่นนี้สีสักษะเดียวกันมาก ชนิดขาดไม่ได้ หยดเล็ก ๆ ของอิมัลชันของครีมที่เตรียมจากน้ำมันตินเปิดน้ำ โดยเฉลี่ยขนาดใหญ่กว่าและมากอยู่เป็นกลุ่ม ไม่กระชายสัมภានเมื่อเทียบกับครีมของน้ำมันมะกอก ครีมหังล่องชั่นดสามารถต้านทานแรงเหวี่ยงของ centrifuge ได้ดี ไม่เกิดลอยผิวหรือสูญเสียพิษอิมัลชัน แต่ครีมหังล่องชั่นดจะเกิดผลการลดเตียร์คที่หันผิวน้ำ เมื่อเก็บไว้ ทำให้เห็นเป็นเจวาวา

4. จากการทดสอบ 3.4 โคลด์ครีมของน้ำมันมะกอกและน้ำมันตินเปิดน้ำให้ครีมที่ส่วนย่างาม เนียน กลมกลืนดี เท่า ๆ กัน แต่มีความคงตัวน้อยกว่า วานิชชีงครีม ผู้ทำการทดสอบสังเกตปรับปรุงสูตรของโคลด์ครีมและวานิชชีงครีม ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในข้อเล่นดังนี้