



บทที่ ๓

วิเคราะห์โครงการ ทสพช. ของอำเภอครบุรี

ในบทนี้จะได้ทำการวิเคราะห์ถึงผลที่ได้จากการศึกษาว่ามีปัญหาและอุปสรรค
อะไรบ้างที่เกิดจากการนำโครงการ ทสพช. มาปฏิบัติในพื้นที่จริง ๆ เพื่อจะได้พิจารณา
เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงโครงการ ทสพช. ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ก่อนที่จะวิเคราะห์ จะได้พิจารณาถึงประวัติโดยทั่วไปของอำเภอครบุรี
เสียก่อนเพื่อเป็นการวางพื้นฐานในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโครงการ ทสพช. ของอำเภอ
ครบุรี

ประวัติอำเภอครบุรี

อำเภอครบุรี เดิมอยู่ในเขตการปกครองของอำเภอกระโทก (อำเภอโขคชัย
ในปัจจุบัน) จังหวัดนครราชสีมา ยกฐานะเป็นกิ่งอำเภอ รว พ.ศ. ๒๔๕๐ เรียกว่า
"กิ่งอำเภอ แชะ" ตั้งอยู่ริมฝั่งขวาของลำชะ

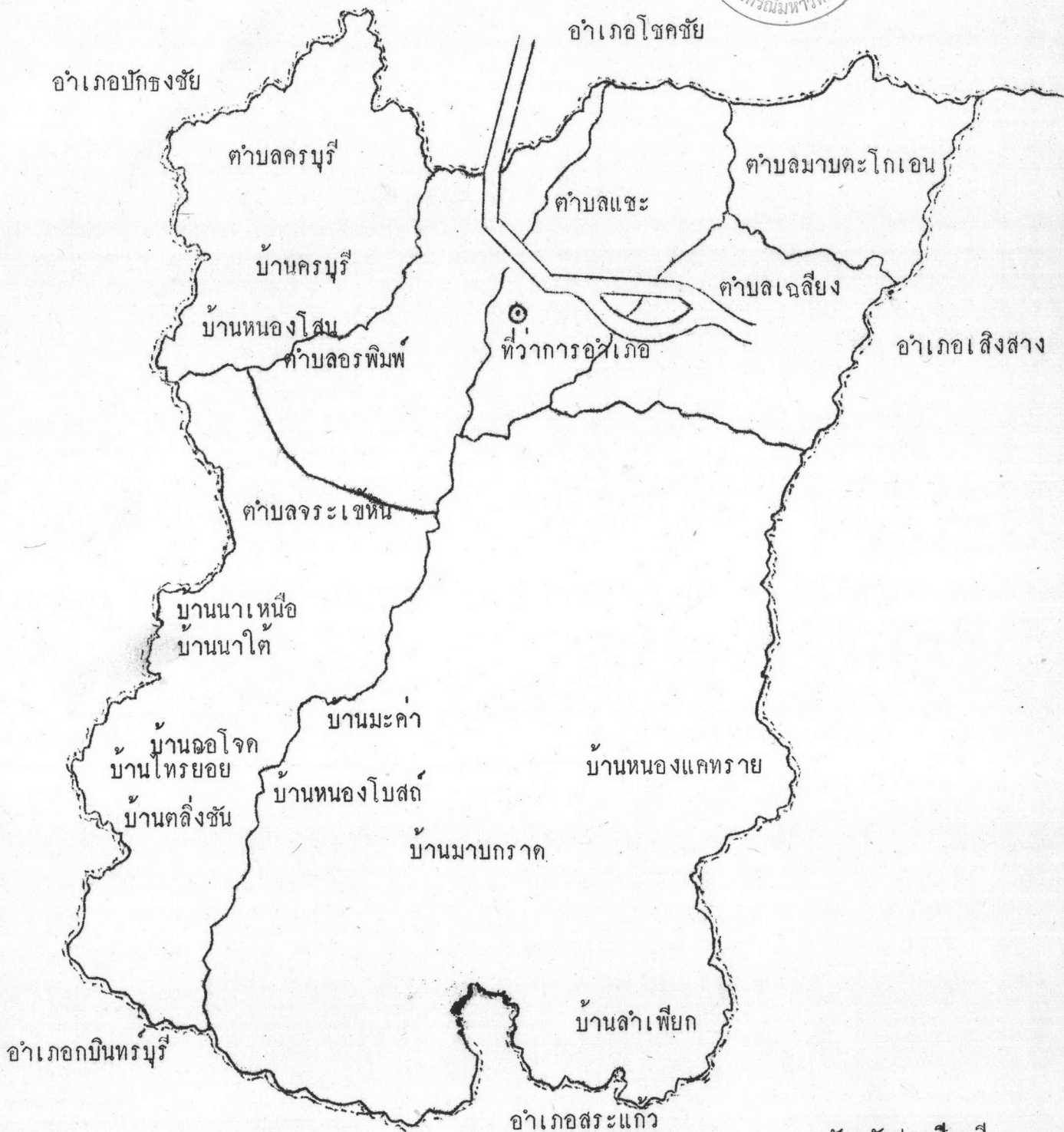
ราว พ.ศ. ๒๔๕๒ จึงยกฐานะเป็นอำเภอ และเรียกชื่อใหม่ว่า "อำเภอครบุรี"
โดยใช้ชื่อของตำบลครบุรี ซึ่งเดิมอยู่ในเขตการปกครองของอำเภอปักธงชัย

อำเภอครบุรี แบ่งการปกครองออกเป็น ๗ ตำบล คือ

- | | | | |
|-------------------|----|----|----------|
| ๑. ตำบลชะ | มี | ๑๓ | หมู่บ้าน |
| ๒. ตำบลจระเข้หิน | มี | ๑๐ | หมู่บ้าน |
| ๓. ตำบลมาบตะโกเอน | มี | ๕ | หมู่บ้าน |
| ๔. ตำบลโคกกระชาย | มี | ๑๑ | หมู่บ้าน |



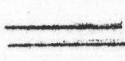
แผนที่สังเขปอำเภอครบุรี



แสดงที่ตั้งที่ว่าการอำเภอ

แสดงเส้นแบ่งเขตอำเภอ

แสดงเส้นแบ่งเขตตำบล



แสดงเส้นทางที่ติดต่อระหว่างอำเภอ

จังหวัดปราจีนบุรี

๕.	ตำบลครบุรี	มี	๑๓	หมู่บ้าน
๖.	ตำบลเจดีย์อง	มี	๑๐	หมู่บ้าน
๗.	ตำบลอรพินท์	มี	๖	หมู่บ้าน

การแทรกซึมของผู้ออกการร้ายคอมมิวนิสต์

ประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๑๔ ผู้ออกการร้ายคอมมิวนิสต์เริ่มเข้ามามีอิทธิพลในเขตท้องที่ ต. สระตะเคียน (ปัจจุบัน อยู่ในเขต อ. เสิงสาง) ซึ่งในขณะนั้นอยู่ในเขตการปกครองของ อ. ครบุรี ได้เริ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองอย่างหนัก เมื่อปี ๒๕๑๔ ที่บ้านกุศโบล ต. สระตะเคียน ในปี ๒๕๑๒ มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองโดยลอบซุ่มยิง เจ้าหน้าที่ช่วงระหว่างปี ๒๕๑๕ - ๒๕๑๘ ได้เพิ่มการปฏิบัติการทางการเมืองและการทหาร โดยขยายไปตามแนวทิวเขาบรรทัดท้องที่ ต. โศกกระชาย ในปี ๒๕๒๐ ได้เข้าปฏิบัติการในเขต ต. จระเข้หิน อ. ครบุรี และ ต. วังน้ำเขียว อ. ปักธงชัย ตามลำดับ

จากรายงานสถานการณ์ความมั่นคงภายในของอำเภอครบุรี เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๒๓ ได้ประเมินเอาไว้ว่า พื้นที่ในเขตแทรกซึมที่เป็นอันตรายต่อเจ้าหน้าที่ทางราชการในการเข้าไปปฏิบัติงานมีอยู่ ๒ ตำบล ๘ หมู่บ้าน คือ

๑. ตำบลโศกกระชาย มี
 - ๑.๑ บ้านหนองโบล
 - ๑.๒ บ้านมาบกราค
 - ๑.๓ บ้านหนองแคทราย
 - ๑.๔ บ้านลำเพือก

เป็นตำบลที่เพิ่งจะตั้งขึ้นใหม่ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๒๔ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ตั้งและเปลี่ยนแปลง เขตตำบลในท้องที่ อ. ครบุรี อ. ปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๒๔.

๒. ตำบลบ้านจระเข้หิน
- ๒.๑ บ้านคลังหิน
- ๒.๒ บ้านไทร้อย
- ๒.๓ บ้านกอโจด
- ๒.๔ บ้านนาเหนือ-นาใต้

ในพื้นที่ดังกล่าวนี้ เมื่อเจ้าหน้าที่ทางราชการเข้าไปปฏิบัติงานจะต้องมีกำลัง
คุ้มกันเข้าไปด้วย

ประวัติ ทสปช. อำเภอครบุรี

ประมาณ ปี ๒๕๑๑ - ๒๕๑๒ กองทัพอากาศ ๒ ร่วมกับอำเภอครบุรี ได้ดำเนินการ
การฝึกอบรมกลุ่มราษฎรอาสาสมัคร (รอส.) ขึ้น มีจำนวนประมาณ ๓๐๐ คน ในพื้นที่
ตำบลโคกกระชาย และตำบลสระตะเคียน พร้อมแจกอาวุธปืนลูกซอง โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อต่อต้านการก่อการร้ายของฝ่ายคอมมิวนิสต์ เมื่อปี ๒๕๒๐ อำเภอครบุรีจึงได้รวม
กลุ่มและจัดตั้งราษฎรอาสาสมัครในรูปไทยบ้านอาสาป้องกันตนเอง (ทสป.) โดยเน้นหนัก
ในเขตพื้นที่อำเภอเสิงสาง ซึ่งขณะนั้นอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของอำเภอครบุรี เช่น
บ้านสระตะเคียน บ้านราษฎรสามัคคี เป็นต้น

ต่อมา ทางรัฐบาลประกาศใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยไทยอาสา
ป้องกันชาติ พ.ศ. ๒๕๒๑ ให้เหลือกลุ่มราษฎรอาสาสมัครเพียงกลุ่มเดียวคือ ไทยอาสา
ป้องกันชาติ (ทสปช.) อำเภอครบุรีจึงได้ปรับสภาพกลุ่มราษฎรอาสาสมัครต่าง ๆ เป็น
ทสปช. และเริ่มดำเนินการฝึก ทสปช. เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๒๒ ที่บ้านหนองตะแบก
ตำบลเฉลียง โดยมีทหารจากหน่วยรบกองพันเฉพาะกิจ ที่ ๒๓๒ (ฉก.๒๓๒) เป็นผู้ดำเนินการฝึก
ในปลายปี ๒๕๒๒ เป็นต้นมา เจ้าหน้าที่ของอำเภอ (พลเรือน ตำรวจ) ร่วมกับตำรวจ
ตระเวนชายแดน (ตชด.) จากกองร้อย ๗ ตชด. เขต ๓ จึงเข้ามาแบ่งความรับผิดชอบ

ในการฝึก โดยทหารก็ยังคงมีบทบาทในการฝึกเป็นบางพื้นที่ จนถึงปัจจุบันนี้ อำเภอครบุรี มียอดจำนวน ทสปช. ประมาณ ๘,๕๒๒ คน แยกออกเป็น ชาย ๖,๐๒๕ คน หญิง ๒,๔๙๗ คน

ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ทำการพิจารณาข้อมูลซึ่งได้จากการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม เป็นเกณฑ์ โดยผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังวิทยากรและเจ้าหน้าที่ทั้งพลเรือน ตำรวจ ทหาร และสมาชิก ทสปช. บ้านหนองโบสถ์ บ้านมะค่า บ้านหนองโสน บ้านครบุรี พร้อมทั้งได้ออกสัมภาษณ์ติดตามผลอย่างใกล้ชิด โดยมีรายละเอียดดังนี้ ส่งแบบสอบถาม ให้วิทยากรและเจ้าหน้าที่ จำนวน ๓๐ ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา ๒๐ ชุด ส่งแบบสอบถาม ให้สมาชิก ทสปช. บ้านหนองโบสถ์ บ้านมะค่า บ้านหนองโสน และบ้านครบุรี จำนวน บ้านละ ๕๐ ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมาครบทั้งหมด รวมเป็นแบบสอบถามที่จัดส่งไปทั้งสิ้น ๒๓๐ ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา ๒๒๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ ของแบบสอบถาม ทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนที่พอเพียงสำหรับการวิจัย และนำข้อมูลที่ได้นำมารวบรวมเพื่อวิเคราะห์ เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ควบกัน คือ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
๒. ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานรวมกลุ่มและจัดตั้ง
๓. ข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่และวิทยากร และอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างพลเรือน ตำรวจ ทหาร
๔. ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของวิทยากรและระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม
๕. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ทสปช.

๑. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ตารางที่ ๑ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอายุ เพศ และพื้นที่

อายุ	พื้นที่แทรกซึม						พื้นที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
ต่ำกว่า ๑๗ ปี	๕	๕	๕	๕	๑๐	๑๐	-	-	๑	๑	๑	๑	๑๑	๕.๕
๑๗ - ๒๗ ปี	๓๑	๓๑	๑๘	๑๘	๔๙	๔๙	๑๘	๑๘	๑๕	๑๕	๓๓	๓๓	๘๒	๔๑
๒๘ - ๓๘ ปี	๓๐	๓๐	๑	๑	๓๑	๓๑	๓๗	๓๗	๓	๓	๔๐	๔๐	๗๑	๓๕.๕
๓๙ - ๔๙ ปี	๗	๗	-	-	๗	๗	๒๓	๒๓	๑	๑	๒๔	๒๔	๓๑	๑๕.๕
๕๐ - ๖๐ ปี	๓	๓	-	-	๓	๓	๑	๑	๑	๑	๒	๒	๕	๒.๕
๖๐ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๖	๗๖	๒๔	๒๔	๑๐๐	๑๐๐	๗๙	๗๙	๒๑	๒๑	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม อายุ ๑๗ - ๒๗ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ อายุ ๒๘ - ๓๘ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด ส่วนที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุ ๕๐ - ๖๐ ปี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีเพศหญิงไม่ถึง ๑ ใน ๓ ของเพศชาย

จากการสัมภาษณ์วิทยากรบางท่านเกี่ยวกับอายุของผู้เข้ารับการฝึกอบรมนี้ ทางราชการต้องการให้เป็นคนในวัยหนุ่มสาว เพราะบุคคลเหล่านี้มีความตื่นตัวมากกว่าและสามารถเป็นกำลังในการปฏิบัติการกิจได้อีกนาน.

ตารางที่ ๒ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับการศึกษา เพศ และ พื้นที่

ระดับการศึกษา	พื้นที่แทรกซึม						พื้นที่ไม่มีการแทรกซึม						รวมทั้งหมด	ร้อยละ
	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
ต่ำกว่า ป.๔	๕	๕	๓	๓	๘	๘	๕	๕	๑	๑	๑๐	๑๐	๑๘	๕
ป.๔ - ป.๗	๖๕	๖๕	๒๑	๒๑	๘๖	๘๖	๖๕	๖๕	๒๐	๒๐	๘๘	๘๘	๑๗๕	๘๕
ม.ศ.๑-ม.ศ.๓	๒	๒	-	-	๒	๒	-	-	-	-	-	-	๒	๑
ม.ศ.๓ ขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	๒	๒	-	-	๒	๒	๒	๑
รวม	๗๒	๗๒	๒๔	๒๔	๑๐๐	๑๐๐	๗๕	๗๕	๒๑	๒๑	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการศึกษาระดับ ป.๔ - ป.๗ จำนวนมากที่สุด คือ ๑๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด ส่วนการศึกษาระดับ ม.ศ.๑ - ม.ศ.๓ และ ม.ศ.๓ ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ประเภทร้อยละ ๒ คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๑ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด.

ตารางที่ ๓ จำนวนผู้เข้ารับบริการฝึกอบรม จำแนกตามสถานภาพการสมรส
เพศ และพื้นที่

สถานภาพการ สมรส	พื้นที่ที่มีการแพร่กฐิม						พื้นที่ไม่มีการแพร่กฐิม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
โสด	๒๓	๒๓	๒๓	๒๓	๕๐	๕๐	๑๖	๑๖	๑๕	๑๕	๓๑	๓๑	๘๑	๕๐.๕
แต่งงานแล้วแต่ แยกกันอยู่	๒	๒	-	-	๒	๒	๓	๓	-	-	๓	๓	๕	๒.๕
แต่งงานแล้วอยู่ ด้วยกัน	๔๓	๔๓	๑	๑	๔๔	๔๔	๕๕	๕๕	๕	๕	๖๐	๖๐	๑๑๒	๕๖
หม้ายหรือหย่า- ร้าง	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑	๑	๒	๒	๒	๑
รวม	๗๒	๗๒	๒๔	๒๔	๑๐๐	๑๐๐	๗๕	๗๕	๒๑	๒๑	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๔ จำนวนบุตรของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามสถานภาพการสมรส และเพศ

จำนวนบุตร	พื้นที่พรกซึม						พื้นที่มีการแทรกซึม						รวม ใน.๖	ร้อยละ
	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
แต่งงานแล้วแต่ แยกกันอยู่ มีบุตร														
๑ - ๓ คน	๑	๒	-	-	๑	๒	-	-	-	-	-	-	๑	๐.๘
๔ - ๖ คน	๑	๒	-	-	๑	๒	๒	๒.๕	-	-	๒	๒.๕	๓	๒.๕
๗ - ๘ คน	-	-	-	-	-	-	๑	๑.๕	-	-	๑	๑.๕	๑	๐.๘
ไม่มีบุตร	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	-	-	-	-	-
แต่งงานแล้วอยู่ ด้วยกัน มีบุตร														
๑ - ๓ คน	๒๒	๔๔	-	-	๒๒	๔๔	๓๘	๕๕.๑	๓	๔.๓	๔๑	๕๕.๘	๖๓	๕๒.๕
๔ - ๖ คน	๑๘	๓๖	๑	๒	๑๙	๓๘	๑๗	๒๕.๖	๒	๒.๕	๑๙	๒๗.๕	๓๘	๓๑.๕
๗ - ๘ คน	๔	๘	-	-	๔	๘	๓	๔.๓	-	-	๓	๔.๓	๗	๕.๘
ไม่มีบุตร	๓	๖	-	-	๓	๖	๑	๑.๕	-	-	๑	๑.๕	๔	๓.๔
หม้ายหรือหย่าร้าง มีบุตร														
๑ - ๓ คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๔ - ๖ คน	-	-	-	-	-	-	๑	๑.๕	-	-	๑	๑.๕	๑	๐.๘
๗ - ๘ คน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่มีบุตร	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑.๕	๑	๑.๕	๑	๐.๘
รวม	๔๘	๘๘	๑	๒	๕๐	๑๐๐	๖๓	๘๑.๘	๖	๘.๖	๖๙	๑๐๐	๑๑๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ และตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีสถานภาพการสมรส แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกันมีจำนวนมากที่สุด คือ ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด และส่วนใหญ่มีบุตร ๑ - ๓ คน จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีบุตร รองลงมาได้แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นโสด มีจำนวน ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด ส่วนหม้ายหรือหย่าร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด และมีบุตร ๔ - ๖ คน จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีบุตร

พอสรุปได้ว่า สถานภาพการสมรสและจำนวนบุตรไม่เป็นภาระหรืออุปสรรคต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการเข้าร่วมฝึก และปฏิบัติภารกิจมากนัก แต่น่าสังเกตว่า ในจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกันและมีบุตรนั้น จะเป็นเพศหญิง เพียงจำนวน ๖ คน จากทั้งหมด ๑๑๒ คน ทั้งในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึมและไม่มีการแทรกซึม แสดงว่าสตรีที่มีครอบครัวและบุตรมีภาระทำงานบ้านไม่สามารถมาร่วมฝึกอบรมได้ ส่วนจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ยังเป็นโสดนั้น มีจำนวนใกล้เคียงกันมากทั้งสองเพศและทั้งในสองเขตพื้นที่ คือรวมแล้วมีเพศชาย ๔๓ คน เพศหญิง ๓๘ คน.

ตารางที่ ๕ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนาเดิม	บ.หนองโปลา		บ.มะค่า		รวม	รวม	บ.หนองโสน		บ.คูมูรี		รวม	รวม	รวมทั้งสิ้น	รวม
	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ			จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ				
ไม่ได้ย้ายมาจากที่อื่น	๑	๑	๕๐	๕๐	๕๑	๕๑	๙๗	๙๗	๔๔	๔๔	๙๖	๙๖	๑๙๗	๑๙๗
ย้ายมาจากที่อื่น	๔๔	๔๔	-	-	๔๔	๔๔	๓	๓	๑	๑	๔	๔	๕๓	๕๓
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๑	๑๐๑	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๑	๑๐๑	๒๕๐	๒๕๐

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมในถิ่นนั้น จำนวน ๑๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด และย้ายมาจากที่อื่น จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ย้ายภูมิลำเนาจากที่อื่นนั้น บ้านหนองโปลา มีจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด มีจำนวนมากที่สุด และยังมีความสัมพันธ์ต่ออาชีพอีกด้วย ซึ่งจะได้อธิบายในตารางต่อไป.

ตารางที่ ๒ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึม จำแนกตาม
อาชีพหลัก และเพศ

อาชีพหลัก	บ้านหนองโปลา						บ้านมะค่า						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ช	ร้อยละ	ญ	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
ทำนา	-	-	-	-	-	-	๓๖	๓๒	๑๔	๒๘	๕๐	๑๐๐	๕๐	๕๐
ทำสวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ทำไร่ ค้าขาย	๕๐	๘๐	๑๐	๒๐	๕๐	๑๐๐	-	-	-	-	-	-	๕๐	๕๐
รับจ้าง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่นๆไปรกระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕๐	๘๐	๑๐	๒๐	๕๐	๑๐๐	๓๖	๓๒	๑๔	๒๘	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า พื้นที่ที่มีการแทรกซึม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่จะมีอาชีพหลัก คือ ทำนา ทำไร่ โดยเฉพาะบ้านหนองโปลาจะประกอบอาชีพทำไร่ ร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึม ทั้งนี้เนื่องจากว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นคนอพยพย้ายถิ่นมาจากที่อื่น ไม่ได้มีที่ดินเป็นของตนเองมาแต่ดั้งเดิม การทำไร่จึงเป็นอาชีพหลัก ส่วนบ้านมะค่าซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นคนในท้องถิ่นเดิมมีอาชีพหลัก คือ ทำนา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และคิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึม

ตารางที่ ๗ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่แทรกซึม จำแนกตามอาชีพ
รอง และเพศ

อาชีพรอง	บ้านหนองโปลา						บ้านมะคา						รวม ทั้ง สอง ละ	
	ช.	รอย ละ	ญ.	รอย ละ	รวม	รอย ละ	ช.	รอย ละ	ญ.	รอย ละ	รวม	รอย ละ		
ทำนา	๑๕	๓๘	๕	๑๐	๖๘	๘	-	-	-	-	-	-	๖๘	๖๘
ทำสวน	-	-	-	-	-	-	๑๕	๒๘	๑	๒	๑๕	๓๐	๑๕	๑๕
ทำไร่	-	-	-	-	-	-	๒๑	๕๒	๑๐	๒๐	๓๑	๖๒	๓๑	๓๑
ค้าขาย	๑	๒	๑	๒	๖	๕	๑	๒	๑	๒	๖	๕	๕	๕
รับจ้าง	๑๒	๒๕	๒	๕	๑๕	๒๘	-	-	๒	๕	๖	๕	๑๖	๑๖
ไม่มี	๘	๑๖	๒	๕	๑๐	๒๐	-	-	-	-	-	-	๑๐	๑๐
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไปรกระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕๐	๘๐	๑๐	๒๐	๕๐	๑๐๐	๓๖	๗๒	๑๕	๒๘	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗ แสดงให้เห็นว่า อาชีพรองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่ที่ทำการแทรกซึม คือ ทำไร่ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๑ รองลงมา ได้แก่ อาชีพทำนามีจำนวนร้อยละ ๒๕ ผู้ที่ไม่มีอาชีพรอง มีจำนวนน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ ๑๐

เป็นที่น่าสังเกตว่า บ้านหนองโปลา ซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีอาชีพหลักทำไร่นั้น อาชีพรอง ได้แก่ ทำนา คือมีจำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมบ้านหนองโปลา อาชีพค้าขายมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕ แต่มีอาชีพรับจ้าง จำนวน ๑๕ คน หรือร้อยละ ๒๘ ซึ่งอาจจะแสดงว่าคนเหล่านี้ทำไร่ของตนเองไม่พอกัน จึงต้องมารับจ้างเสริมเพราะที่ทำกินของตนเองไม่พอก็เป็นได้ ส่วนบ้านมะคาซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีอาชีพหลักทำไร่นั้น อาชีพรองได้แก่ทำไร่ มีจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒ ของ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมบ้านมะคา อาชีพค้าขาย และรับจ้าง มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ประเภทละ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕

ตารางที่ ๘ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม จำแนกตามอาชีพหลัก และเพศ

อาชีพหลัก	บ้านหนองโสน						บ้านกรบู้รี						รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	ช.	รอย ละ	ญ.	รอย ละ	รวม	รอย ละ	ช.	รอย ละ	ญ.	รอย ละ	รวม	รอย ละ		
ทำนา	๓๔	๖๘	๔	๑๘	๔๓	๘๖	๓๔	๖๘	๑๑	๒๒	๕๕	๕๑	๘๘	๘๘
ทำสวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ทำไร่	๔	๘	๑	๒	๕	๑๐	๒	๔	-	-	๒	๔	๗	๗
ค้าขาย	-	-	-	-	-	-	๒	๔	-	-	๒	๔	๒	๒
รับจ้าง	๑	๒	-	-	๑	๒	๑	๒	-	-	๑	๒	๒	๒
อื่น ๆ ไปรกระบู้	๑	๒	-	-	๑	๒	-	-	-	-	-	-	๑	๑
รวม	๔๐	๘๐	๑๐	๒๐	๕๐	๑๐๐	๓๘	๗๖	๑๑	๒๒	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่จะมีอาชีพหลัก คือ ทำนา คิดเป็นร้อยละ ๘๘ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม รองลงมาได้แก่อาชีพทำไร่ มีจำนวนร้อยละ ๗ อาชีพค้าขายและรับจ้าง มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ ๒ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในตาราง ได้แก่ อาชีพรับราชการ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑.

ตารางที่ ๕ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในเขตพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม จำแนกตามอาชีพรอง และเพศ

อาชีพรอง	บ้านหนองโสน						บ้านคูบุรี						รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	ช.	ร้อยละ	ญ.	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ช.	ร้อยละ	ญ.	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
ทำนา	-	=	=	=	=	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ทำสวน	๕	๑๐	๓	๖	๘	๑๖	๔	๘	๕	๑๐	๕	๑๘	๑๓	๑๓
ทำไร่	๒๖	๕๒	๖	๑๒	๓๒	๖๔	๒๒	๔๔	๔	๘	๒๖	๕๒	๕๘	๕๘
ค้าขาย	๒	๔	-	-	๒	๔	๑	๒	๑	๒	๒	๔	๔	๔
รับจ้าง	๓	๖	๑	๒	๘	๑๖	๑๐	๒๐	-	-	๑๐	๒๐	๑๘	๑๘
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	๑	๒	๑	๒	๒	๔	๒	๒
อื่น ๆ ไปรกระบุ	-	-	-	-	-	-	๑	๒	-	-	๑	๒	๑	๑
รวม	๔๐	๘๐	๑๐	๒๐	๕๐	๑๐๐	๓๕	๗๐	๑๑	๒๒	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า อาชีพรองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม ส่วนใหญ่ ได้แก่ ทำไร่ คิดเป็นร้อยละ ๕๘ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในพื้นที่นี้ รองลงมาได้แก่ อาชีพรับจ้าง มีจำนวนร้อยละ ๑๘ ส่วนอาชีพทำสวน มีจำนวนร้อยละ ๑๓ สำหรับอาชีพอื่นนอกจากที่ระบุไว้ในตารางคือรับส่งหนังสือพิมพ์ประจำตำบล มีจำนวนร้อยละ ๑.

ตารางที่ ๑๐ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการฝึก ทสปช.
ที่มีผลต่อการเสียเวลาทำมาหากิน

เสียเวลาทำมา หากิน	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม					พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม					รวม ทั้ง สิ้น	ร้อยละ	
	บ.หนอง โบสถ์		บ.มะคา		รวม ร้อยละ	บ.หนอง โสน		บ.ครบุรี		รวม ร้อยละ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
เสียมาก	๑	๑	-	-	๑	๑	-	-	-	-	-	๑	๐.๕
เสียบ้างพอสมควร	๒๔	๒๔	๔๔	๔๔	๗๖	๗๖	๓๗	๓๗	๓๖	๓๖	๗๓	๗๓	๗๖.๕
ไม่เสียเลย	๒๑	๒๑	๒	๒	๒๓	๒๓	๑๓	๑๓	๑๔	๑๔	๒๗	๒๗	๕๐
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๐ แสดงให้เห็นว่า การเข้ามาฝึกอบรม ทสปช. นั้น เสียเวลาทำมาหากินบ้างพอสมควร เพราะมีจำนวนผู้ตอบ ๑๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๕ ที่ตอบว่าไม่เสียเวลา มีจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ส่วนจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕ ตอบว่าเสียเวลามาก

จึงอาจสรุปได้ว่า อาชีพหลักและอาชีพรองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นอุปสรรคต่อการฝึกอบรมบ้างพอสมควร เพราะเป็นการเพิ่มภาระให้กับชาวบ้านในขณะที่ความต้องการหารายได้มาเลี้ยงชีพยังมีอีกมาก เป็นที่น่าสังเกตว่า ลักษณะการประกอบอาชีพดังกล่าว ผู้ประกอบการรายคอมมิวนิสต์มีโอกาสดำเนินการและโฆษณาชักจูงได้ง่าย กล่าวคือ ช่วงระยะเวลาที่ชาวบ้านออกไปทำไร่จะถือโอกาสเข้ามาพูดคุยทำความสนิทสนม หาข่าว และสอดส่องพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น.

ตารางที่ ๑๑ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกออกเป็นผู้ที่เคยหรือไม่เคย เป็นสมาชิกกลุ่ม กรรมการหรือสมาคม

สมาชิกกลุ่ม กรรมการหรือ สมาคม	บ.หนองไผ่สด บ.มะคา					รวม	บ.หนองไผ่ บ.ครบุรี				รวม	รอย ละ	รวม ทั้งสิ้น	รอย ละ			
	รวม	รอย ละ	รวม	รอย ละ	รวม		รอย ละ	รวม	รอย ละ								
เคย	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐
ไม่เคยเป็นสมาชิก ใด ๆ ทั้งสิ้น	๑๐	๑๐	-	-	๑๐	๑๐	๕	๕	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒	๓๖	๓๖	๑๘	๑๘
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๕	๕๕	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๒๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๑ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมเคยเป็นสมาชิกกลุ่ม กรรมการ หรือสมาคม เป็นจำนวน ๑๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒ ของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้งหมด ส่วนใหญ่ได้แก่กลุ่มลูกเสือชาวบ้าน หมู่บ้าน อปป. กรรมการหมู่บ้าน กรรมการวัด เป็นต้น มีเพียง ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘ เท่านั้น ที่ไม่เคยเป็นสมาชิกใด ๆ ทั้งสิ้น

จึงอาจสรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่คุ้นเคยกับการร่วมทำกิจกรรม เป็นหมู่คณะ และเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับกลุ่มอาสาสมัครมาแล้ว จึงมีส่วนช่วยให้ เกิดความเข้าใจ และยอมรับการฝึกอบรม ทสปช. ได้ง่ายขึ้น และน่าสังเกตว่าในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึม จำนวนผู้ที่เคยเป็นสมาชิกกลุ่ม กรรมการหรือสมาคมนั้นมีจำนวนมากกว่า ในพื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมแทรกซึม คือ ๕๐ คนต่อ ๑๕ คน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าคนในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึม มีการตื่นตัวสูงหรือทางรัฐบาลได้เข้าไปจัดตั้งมากกว่าในเขตพื้นที่ที่ไม่มีกิจกรรมแทรกซึม



ตารางที่ ๑๒ จำนวนสมาชิก ทสพช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการคุกคาม
 ชมชจาก ผกค.

การคุกคามชมช จาก ผกค.	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโปลา บ.มะคา				รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน บ.ครบุรี				รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ใ้กับการคุกคาม ชมชเป็นประจำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พดมีบาง	๑๔	๑๔	๑๔	๑๔	๓๓	๓๓	๑	๑	๑	๑	๒	๒	๓๕	๑๓.๕
ไม่มีเลย	๓๑	๓๑	๓๖	๓๖	๖๗	๖๗	๔๙	๔๙	๔๙	๔๙	๕๗	๕๗	๖๕	๘๖.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๑๓ จำนวนสมาชิก ทสพช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการ ปะทะก้างกำลังอาวุธ
 กับ ผ.ก.ค. จำแนกตามประเภทของเหตุการณ์

การปะทะก้าง กำลังอาวุธ กับ ผ.ก.ค.	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโปลา บ.มะคา				รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน บ.ครบุรี				รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ปะทะกันเป็น ประจำ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เคยปะทะกันบ้าง	๔๔	๔๔	๕	๕	๕๓	๕๓	-	-	-	-	-	-	๕๓	๒๖.๕
ไม่เคยปะทะเลย	๒	๒	๔๕	๔๕	๔๗	๔๗	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๔๗	๗๓.๕
อื่น ๆ ไปรกระบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๒ แสดงว่า จำนวนสมาชิก ทสปช. ร้อยละ ๒๓ ของพื้นที่ที่มีการแทรกซึม เห็นว่าไม่มีการคุกคามข่มขู่จากฝ่ายคอมมิวนิสต์ แต่มีผู้ตอบอีกร้อยละ ๓๓ เห็นว่าพอมิบาง ส่วนจำนวนสมาชิก ทสปช. ร้อยละ ๕๘ ของพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม เห็นว่าไม่มีการคุกคามข่มขู่จากฝ่ายคอมมิวนิสต์ อีกร้อยละ ๒ ตอบว่าพอมิบาง

จากตารางที่ ๑๓ แสดงให้เห็นว่ามีภาวะปะทะกันบ้าง ในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึม เพราะมีผู้ตอบเป็นจำนวนถึงร้อยละ ๕๓ โดยเฉพาะ บ้านหนองโสน มีจำนวนผู้ตอบร้อยละ ๘๘ ที่ตอบว่าเคยมีการปะทะกันบ้าง สำหรับผู้ตอบว่าไม่เคยมีการปะทะกันเลยมีจำนวนร้อยละ ๔๗ ซึ่งเป็นสมาชิก ทสปช. บ้านมะค้ำถึงร้อยละ ๕๕ ส่วนเขตพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม มีจำนวนร้อยละ ๑๐๐ ที่ตอบว่าไม่เคยปะทะกันเลย

จึงอาจสรุปได้ว่า สถานการณ์ยังไม่รุนแรงถึงขนาดต้องใช้กำลังเข้าปะทะกัน แต่จากคำบอกเล่าของเจ้าหน้าที่ อส. ในพื้นที่บ้านหนองโสน และบ้านมะค้ำ เคยมีการลอบข่มขู่เจ้าหน้าที่ที่เข้าไปปฏิบัติงานเป็นประจำ แต่ช่วงต้นปี ๒๕๒๔ เป็นต้นมา ยังไม่มีการเคลื่อนไหวการใช้กำลังอาวุธของฝ่ายตรงข้ามเลย

ส่วนด้านการแทรกซึมและคุกคามยังคงมีปรากฏให้เห็นอยู่บ้าง ซึ่งในช่วงที่ผู้เขียนเข้าไปเก็บข้อมูล ก็มีการส่งจดหมายมาเรียกตัวผู้ใหญ่บ้านและครูของบ้านมะค้ำ เข้าไปพบ เพื่อคัดค้านกรณีพิพาทกรณีที่ดินของราษฎร และก่อนหน้านี้ประมาณ ๕-๕ เดือนผู้ใหญ่บ้านหนองโสนถูกเรียกตัวไป แต่ไม่มีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้น แสดงให้เห็นว่าฝ่ายคอมมิวนิสต์ยังคงมีอิทธิพลพอสมควร บางคนจะไม่กล้าสนทนากับคนแปลกหน้าเลย เมื่อพูดถึงเรื่อง ทสปช. หรือคอมมิวนิสต์ จะไม่ค่อยกล้าตอบ ทั้งนี้เพราะกลัวจะรู้ไปถึงฝ่ายตรงข้าม แล้วจะเป็นอันตราายแก่ตนเองและครอบครัว.

๒. ข้อมูลเกี่ยวกับกรดำเนินการดำเนินงานรวมกลุ่มและจัดตั้ง

ตารางที่ ๑๔ จำนวนร้อยละและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาจัดฝึก ทสปช.

หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา จัดฝึก ทสปช.	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ราษฎรร้องขอให้ดำเนินการฝึก	—	—	—	—	—	—	—	—
ทางราชการกำหนดพื้นที่ในการฝึก ตามความจำเป็น	๕	๒๕	๔	๔๕	๔	๒๐	๑๘	๕๐
แล้วแต่ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้จัดฝึก	—	—	—	—	๑	๕	๑	๕
อื่น ๆ ไปรกระบุ	—	—	—	—	๑	๕	๑	๕
รวม	๕	๒๕	๔	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๔ แสดงให้เห็นว่าหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาจัดฝึกอบรมนั้น ขึ้นอยู่กับทางราชการเป็นผู้กำหนดพื้นที่ในการฝึกตามความจำเป็น เพราะมีจำนวนวิทยากร และเจ้าหน้าที่ซึ่งตอบในข้อนี้ถึงร้อยละ ๕๐ วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕ เห็นว่า แล้วแต่ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้จัดฝึก และนอกเหนือจากที่ระบุไว้ คือ แล้วแต่ความเหมาะสมของเหตุการณ์ในหมู่บ้าน ส่วนราษฎรร้องขอให้ดำเนินการฝึกนั้น ไม่มี.

ตารางที่ ๑๕ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่เข้ารับการฝึกอบรม ทสปช.

สาเหตุที่เข้ารับ การฝึกอบรม	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโปลา		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ได้รับการคัดเลือก จากทางราชการ	๔	๔	-	-	๔	๔	-	-	๒	๒	๒	๒	๒	๓
เพื่อนชักจูงให้มา สมัคร	๒	๒	๒๔	๒๔	๒๖	๒๖	๑	๑	-	-	๑	๑	๒๗	๑๓.๕
สมัครใจที่จะเข้ารับ การฝึก	๔๔	๔๔	๒๔	๒๔	๖๘	๖๘	๔๘	๔๘	๔๘	๔๘	๙๖	๙๖	๑๖๔	๘๒
เห็นคนอื่นสมัครก็ ตามมาสมัครบ้าง	-	-	๒	๒	๒	๒	๑	๑	-	-	๑	๑	๓	๑.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๕ แสดงให้เห็นว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่สมัครใจที่จะเข้ารับการฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ ๘๒ รองลงมา จำนวนร้อยละ ๑๓.๕ เพื่อน ๆ ชักจูงให้มาสมัคร และที่มีเป็นจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ ๑.๕ เห็นคนอื่นสมัครก็ตามมาสมัครบ้าง

เป็นที่น่าสังเกตว่า สมาชิก ทสปช. ในเขตพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึมส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๙๖ ของจำนวนสมาชิก ทสปช. ในพื้นที่นี้ สมัครใจที่จะเข้ารับการฝึกอบรม ส่วนในพื้นที่ที่มีการแทรกซึม ยังมีสมาชิก ทสปช. เมื่อรวมกันแล้วมีจำนวนถึงร้อยละ ๓๒ ที่เข้าฝึกอบรมโดยไม่ได้ตัดสินใจด้วยตนเอง โดยเฉพาะบ้านมะคารวมกันแล้วมีจำนวนมากกว่าผู้ที่สมัครใจเข้ารับการฝึกอบรม กล่าวคือ มีผู้สมัครใจเข้ารับการฝึกอบรม เป็นจำนวนร้อยละ ๒๔ ส่วนที่เพื่อน ๆ ชักจูงมา และตามคนอื่นมาสมัครบ้าง เป็นจำนวนร้อยละ ๒๖ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการฝึกอบรมในพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึมมีความปลอดภัยมากกว่า และสมาชิก ทสปช. ไม่ต้องหวั่นเกรงกับอิทธิพลของฝ่ายตรงข้ามเหมือนเช่นสมาชิก ทสปช. ในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึม.



ตารางที่ ๑๖ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการกวาดล้าง
คุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรม

การกวาดล้างคุณสมบัติของผู้สมัครเข้า รับการฝึกอบรม	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีการกวาดล้างอย่างเข้มงวด	1	1	2	10	3	15	5	25
มีการกวาดล้างบ้างเป็นบางเรื่อง	3	15	6	30	3	15	12	60
ไม่มีการกวาดล้างเลย	2	10	1	5	1	5	3	15
อื่น ๆ ไปรกระบุ	1	5	1	5	1	5	1	5
รวม	7	35	10	50	8	40	22	100

จากตารางที่ ๑๖ แสดงให้เห็นว่า มีการกวาดล้างคุณสมบัติของผู้รับการฝึกอบรม
บ้างเป็นบางเรื่องเท่านั้น เพราะมีจำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ตอบในข้อนี้มากที่สุด คือ
ร้อยละ 60 ส่วนการกวาดล้างอย่างเข้มงวดมีผู้ตอบเป็นจำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ 25
และไม่มีการกวาดล้างและมีผู้ตอบเป็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 15.

ตารางที่ ๑๓ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับจำนวน ทสปช.
ทั้งหมดในปัจจุบัน

จำนวน ทสปช. ในปัจจุบัน	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มากเกินไป	๑	๕	๑	๕	—	—	๒	๑๐
พอดีแล้ว	—	—	๕	๒๕	—	—	๕	๒๕
น้อยเกินไป	๓	๑๕	๒	๑๐	๖	๓๐	๑๑	๕๕
อื่น ๆ โปรดระบุ	๑	๕	๑	๕	—	—	๒	๑๐
รวม	๕	๒๕	๔	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๓ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๕ ยังเห็นว่า จำนวนสมาชิก ทสปช. ในปัจจุบันมีน้อยเกินไป รองลงมา คือ ผู้ที่ตอบว่า พอดีแล้ว มีจำนวนร้อยละ ๒๕ ส่วนจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ ๑๐ ตอบว่า มากเกินไป นอกเหนือจากที่ระบุไว้ คือ จำนวนร้อยละ ๑๐ ตอบว่า ควรฝึกทุกตำบล หมู่บ้าน

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้ที่ตอบว่า มากเกินไป (๒ ใน ๒๐ คน หรือร้อยละ ๑๐ ที่ตอบคำถามนี้) นั้นมาจากพลเรือนกับตำรวจ ตำรวจมีความโน้มเอียงไปในทางเชื่อว่า จำนวน ทสปช. พอดีแล้ว ทหารยืนยันว่า ยังมีจำนวนน้อยเกินไป (๖ ใน ๒๐ คน หรือ ร้อยละ ๓๐ ที่ตอบคำถามนี้).

ตารางที่ ๑๘ จำนวนของวิทยากรและเจ้าหน้าที่ ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการ
ติดตามผล

การติดตามผลการปฏิบัติ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีการติดตามผลสม่ำเสมอ	๑	๕	๒	๑๐	๓	๑๕	๖	๓๐
มีการติดตามผลบางเป็นบางครั้ง	๔	๒๐	๖	๓๐	๓	๑๕	๑๓	๖๕
ไม่มีการติดตามผล	-	-	๑	๕	-	-	๑	๕
อื่น ๆ ไปรกระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๘ แสดงว่า จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๖๕ เห็นว่า มีการติดตามผลการปฏิบัติงานบ้างเป็นบางครั้ง จำนวนผู้ตอบร้อยละ ๓๐ เห็นว่า มีการติดตามผลสม่ำเสมอ ส่วนจำนวนผู้ตอบที่มีน้อยที่สุด ร้อยละ ๕ เห็นว่า ไม่มีการติดตามผลเลย

จากตารางที่ ๑๖, ๑๗, ๑๘ พอสรุปได้ว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังต้องการเพิ่มปริมาณสมาชิก ทสพช. เพื่อจะได้ขยายไปทั่วประเทศโดยมีใ้ค่านึงถึงคุณภาพของผู้ที่ผ่านการฝึกอบรม จากข้อมูลในตารางที่ ๑๗ จะเห็นว่ามีผู้ตอบว่า "พอดีแล้ว" และ "มากเกินไป" เมื่อรวมกันแล้วมีจำนวนถึงร้อยละ ๓๕ ที่ไม่ต้องการจะเพิ่มปริมาณของสมาชิก ทสพช. ต่อไปอีก ด้วยเหตุผลที่ว่า เป็นการฝึกที่สูงอยู่แล้ว บางหมู่บ้านฝึกแล้วไม่มีการติดตามผล หรือมีก็น้อยมาก ดังตารางที่ ๑๘ นอกจากนี้สมาชิก ทสพช. ยังมีความจำเป็นที่จะต้องทำมาหากิน จึงอาจเกิดความเบื่อหน่าย และขาดความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมปฏิบัติการก็ได้.

ตารางที่ ๑๕ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการ
ติดตามผล แยกเป็นจำนวนครั้ง (ผู้ตอบมีทั้งหมด ๒๑ คน แต่
เลือกตอบมากกว่า ๑ คำตอบ)

วิธีการติดตามผล	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติงาน หมวด ทสปช. ที่ส่งมายังศูนย์ฯ	๓	๘.๑	๔	๑๒.๑	๒	๖.๑	๙	๒๓.๓
เจ้าหน้าที่ออกตรวจผลการปฏิบัติงาน ในพื้นที่	๑	๓.๐	๕	๑๕.๒	๖	๑๓.๒	๑๒	๓๐.๕
กำหนดผู้ใหญบ้าน รายงานมายังอำเภอ	๓	๘.๑	๕	๑๕.๒	๒	๖.๑	๑๐	๒๕.๖
ไม่ทราบ	—	—	๑	๓.๐	—	—	๑	๒.๕
อื่น ๆ โปรดระบุ	๑	๓.๐	—	—	—	—	๑	๒.๕
รวม	๘	๒๔.๒	๑๕	๔๕.๕	๑๐	๓๐.๕	๓๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๕ แสดงให้เห็นว่า การติดตามผลส่วนใหญ่ใช้เจ้าหน้าที่ออก
ตรวจผลการปฏิบัติงานในพื้นที่มากที่สุด; หรือผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕ รองลงมา
ให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รายงานมายังอำเภอ มีผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖ ส่วนการรวบรวม
จากรายงานผลการปฏิบัติ ที่หมวด ทสปช. ส่งมา มีผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓ ที่ตอบว่า
ไม่ทราบ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ คิดเป็นร้อยละ ๒.๕ แต่ถ้าวรวมคำตอบที่ออกมาในลักษณะ
ที่มารับฟังจากรายงานหรือไม่ได้ออกไปติดตามเอง จะเห็นว่ามีจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ
๕๗.๖ หรือผู้ที่ตอบในลักษณะนี้มีจำนวน ๑๕ ใน ๓๓ คน.

ตารางที่ ๒๐ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความ
เหมาะสมของโครงการ ทสปช. ที่ใช้ฝึกราษฎรในพื้นที่

ความเหมาะสมของโครงการ ทสปช.	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เหมาะสมกับสภาพพื้นที่อย่างมาก	๒	๑๐	๓	๓๕	๖	๓๐	๑๕	๓๕
พอนำเอามาใช้ได้	๓	๑๕	๒	๑๐	—	—	๕	๒๕
ไม่เหมาะสม	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๕	๕๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๐ แสดงว่า จำนวนเจ้าหน้าที่และวิทยากรส่วนใหญ่ ร้อยละ ๓๕ เห็นว่าโครงการ ทสปช. มีความเหมาะสมที่จะใช้ฝึกราษฎรในพื้นที่นี้ ที่ตอบว่าพอนำเอามาใช้ได้บ้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ไม่มีใครตอบว่าไม่เหมาะสม ผู้ที่ตอบว่าพอนำเอามาใช้ได้บ้าง เป็นพลเรือนกับตำรวจ (๕ ในจำนวน ๑๕ คน) ทหารทั้งหมด ตอบว่าเหมาะสม.

ตารางที่ ๒๑ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

แผนการดำเนินงานของศูนย์ฯ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เหมาะสมอยู่แล้ว	๒	๑๐	๕	๔๕	๖	๓๐	๑๓	๘๕
ไม่เหมาะสม	๓	๑๕	-	-	-	-	๓	๑๕
รวม	๕	๒๕	๕	๗๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๑ แสดงว่า ผู้ตอบยังเห็นว่า แผนการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมเป็นจำนวนถึง ร้อยละ ๘๕ และมีผู้ตอบว่า ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ซึ่งเป็นพลเรือนจำนวน ๓ ใน ๕ คน ที่ตอบเช่นนี้ โดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการฝึกยังทำแบบขอร้องแกมบังคับมากกว่าจะให้ชาวบ้านสมัครใจเข้ารับการฝึกอบรมอย่างจริงจัง ซึ่งจะทำได้ผลเท่าที่ควร นอกจากนี้หน่วยราชการอื่น ๆ ยังขาดความเข้าใจ และไม่ร่วมมือเท่าที่ควร จึงควรปรับปรุงให้หน่วยราชการอื่น ๆ มีส่วนร่วมรับผิดชอบ และตอบสนองต่อโครงการ ทสพช. มากกว่านี้ และประการที่สำคัญ คือ การสนับสนุนงบประมาณไม่เป็นไปตามนโยบายที่วางไว้.

ตารางที่ ๒๒ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการที่ทางราชการจะเข้าไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานของ ทสปช.

ความจำเป็นในการที่ทางราชการจะเข้าไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานของ ทสปช.	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีความจำเป็น	๕	๒๕	๕	๕๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐
ไม่มีความจำเป็น	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ โปรดระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๕	๕๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๒ แสดงว่าจำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ทั้งสิ้น ร้อยละ ๑๐๐ ยังเห็นความจำเป็นที่ทางราชการจะเข้าไปกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ทสปช. โดยให้เหตุผลว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตามนโยบายที่ตั้งไว้ และเพื่อเป็นที่เล็งในการปฏิบัติงานบางเรื่องเพราะสมาชิก ทสปช. ยังมีความรู้และความชำนาญไม่เพียงพอ เช่น คำนุทวิธี การควบคุม ในเรื่องอาชญา เป็นต้น นอกจากนี้สมาชิก ทสปช. ยังขาดผู้นำที่มีความเสียสละและความสามารถในการตัดสินใจอย่างแท้จริง อนึ่ง ต้องไม่ลืมว่าโครงการทั้งหมดเป็นโครงการของรัฐบาลซึ่งเกิดขึ้นจากการดำริของรัฐบาล.

ตารางที่ ๒๓ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับ ความ
สามารถในการปฏิบัติภารกิจด้วยตนเองของสมาชิก ทสปช.

ความสามารถในการปฏิบัติภารกิจ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีความสามารถอย่างมาก	-	-	-	-	๓	๑๕	๓	๑๕
มีความสามารถเพียงบางเรื่อง	๔	๒๐	๓	๓๕	๓	๑๕	๑๐	๓๐
ไม่มีความสามารถต้องมีการควบคุม จากเจ้าหน้าที่ทางราชการอย่างใกล้ชิด	๑	๕	๒	๑๐	-	-	๓	๑๕
อื่น ๆ ไปกระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๕	๕๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๓ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๓๐ ยังเห็นว่าสมาชิก ทสปช. มีความสามารถในการปฏิบัติภารกิจด้วยตนเองเพียงบางเรื่อง เท่านั้น ส่วนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เห็นว่า มีความสามารถในการปฏิบัติภารกิจอย่างมาก มีจำนวนร้อยละ ๑๕ เท่ากับ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่ตอบว่าต้องมีการควบคุมจาก เจ้าหน้าที่ทางราชการอย่างใกล้ชิด เป็นที่น่าสังเกตว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร (ที่ตอบคำถาม ๓ ใน ๖ คน) มีความมั่นใจว่า ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมมีความสามารถ หรืออีกนัยหนึ่งอาจจะ หมายถึงว่าการฝึกอบรมนั้นทำได้ดี แต่เจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนและตำรวจ (๓ ใน จำนวน ๑๕ คน) กลับไม่คิดว่าจะได้ผลถึงขั้นนั้น ซึ่งยังมีความเชื่อว่าจะต้องมีการควบคุมอย่างใกล้ชิด การที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนมีทัศนคติเช่นนี้ต่อประชาชน อาจจะเป็นไปไต่ทางในแง่ที่ว่ามีความ ใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่า หรืออาจจะ เป็นเพราะว่ามีทัศนคติเช่นนี้มาแต่เดิมแล้วก็ได้

ตารางที่ ๒๔ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับ การตัดสินใจใน การปฏิบัติภารกิจของ ทสปช.

การตัดสินใจ ในการปฏิบัติ ภารกิจ	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งหมด	ร้อยละ
	บ.หนอง โบสถ์		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ได้รับคำสั่งจากทาง ราชการเท่านั้น	๓๘	๓๘	๓๐	๓๐	๖๘	๖๘	๑๕	๑๕	๒๔	๒๔	๓๘	๓๘	๑๐๓	๕๓.๕
สามารถปฏิบัติได้ ทันทีโดยไม่ต้องรอคำสั่ง จากทางราชการ	๑๑	๑๑	๓	๓	๑๔	๑๔	๓๔	๓๔	๒๒	๒๒	๕๖	๕๖	๗๐	๓๕
อื่น ๆ โปรครระบุ	๑	๑	๑๓	๑๓	๑๔	๑๔	๑	๑	๔	๔	๕	๕	๒๓	๑๑.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๒๔ แสดงให้เห็นว่า สมาชิก ทสปช. จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๕๓.๕
 ยังต้องรับคำสั่งจากทางราชการจึงจะปฏิบัติภารกิจ รองลงมาจำนวนร้อยละ ๓๕ สามารถ
 ปฏิบัติภารกิจได้ทันทีโดยไม่ต้องรอคำสั่งจากทางราชการ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในตาราง คือ
 ร้อยละ ๑๑.๕ ซึ่งตอบว่าบางเรื่องที่สำคัญต้องให้ทางราชการสั่ง ส่วนเรื่องไหน ไม่สำคัญก็
 ตัดสินใจไปทันที

เป็นที่น่าสังเกตว่า สมาชิก ทสปช. ในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึมนั้น ส่วนใหญ่เป็นจำนวนถึงร้อยละ ๖๘ ของจำนวนสมาชิก ทสปช. ในพื้นที่นี้ยังต้องรอให้ทางราชการสั่งไม่กล้าตัดสินใจปฏิบัติการกิจโดยลำพัง ทั้งนี้เพราะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองเป็นสำคัญ หากทำอะไรที่ไปขัดขวางการดำเนินงานของฝ่ายตรงข้ามอาจถูกลอบสังหารได้ ฉะนั้น จึงไม่ค่อยกล้าแสดงออกมากนัก ส่วนพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึมนี้ สมาชิก ทสปช. จะกล้าตัดสินใจปฏิบัติการก็มากกว่า เพราะไม่ต้องเกรงกลัวอิทธิพลของฝ่ายตรงข้าม ในขณะที่เดียวกันยังมีจำนวนสมาชิก ทสปช. ส่วนหนึ่ง เห็นว่าต้องรอทางราชการสั่งให้ปฏิบัติก็เนื่องจากว่ามีภารกิจบางเรื่องต้องฟังการสนับสนุนจากทางราชการ เช่น อาวุธและกระสุน การวางแผน เป็นต้น หรือบางท่านก็ให้เหตุผลว่า ภาระงานบริหารงานไม่เป็นสมาชิก ทสปช. ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ จึงอยากให้ทางราชการสั่ง.

ตารางที่ ๒๕ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการ
ปฏิบัติภารกิจของหมู่ ทสปช.

การมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติ ภารกิจ	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโสน		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
รวมปฏิบัติภารกิจ เป็นประจำ	๒๒	๒๒	๒	๒	๒๔	๒๔	๕	๕	๘	๘	๑๓	๑๓	๔๑	๓๐.๕
รวมปฏิบัติภารกิจ บ่อยครั้ง	๑๔	๑๔	-	-	๑๔	๑๔	๑๑	๑๑	๖	๖	๑๓	๑๓	๓๑	๑๕.๕
รวมปฏิบัติภารกิจ เป็นครั้งคราว	๑๔	๑๔	๔๔	๔๔	๖๒	๖๒	๒๔	๒๔	๓๔	๓๔	๖๒	๖๒	๑๒๔	๖๒
ไม่เคยร่วมปฏิบัติ ภารกิจเลย	-	-	-	-	-	-	๒	๒	๒	๒	๔	๔	๔	๒
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๕ แสดงให้เห็นว่า สมาชิก ทสปช. จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๖๒
ที่ร่วมปฏิบัติภารกิจเป็นครั้งคราว จำนวนร้อยละ ๒๐.๕ ที่ร่วมปฏิบัติภารกิจเป็นประจำ มีจำนวน
ร้อยละ ๑๕.๕ ที่ร่วมปฏิบัติบ่อยครั้ง ไม่เคยร่วมปฏิบัติภารกิจเลย มีเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๒.

ตารางที่ ๒๖ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับภารกิจส่วนใหญ่ที่ปฏิบัติ
แยกเป็นจำนวนครั้ง (ผู้ตอบมีทั้งหมด หมู่บ้านละ ๕๐ คน รวมทั้งสิ้น
๒๐๐ คน แต่เลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)

ภารกิจส่วนใหญ่ ที่ปฏิบัติ	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม					พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม					รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ		
	บ.หนองโสน		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.กระบรี				รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ลาดตระเวนร่วมกับทหาร ตำรวจ	๗	๓๘	๘	๓.๘	๑๕	๗.๒	๖	๓.๒	๖	๓.๒	๑๒	๖.๘	๒๗	๖.๘
รักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน	๔๑	๑๘.๗	๔๗	๒๒.๖	๘๘	๔๒.๓	๓๓	๑๗.๖	๓๘	๒๐.๘	๗๑	๓๕.๕	๑๖๐	๘๐.๕
พัฒนาหมู่บ้านของตนเอง	๕๐	๒๕	๓๘	๑๘.๓	๘๘	๔๒.๓	๓๘	๒๐.๘	๔๒	๒๒.๕	๘๑	๔๐.๓	๑๖๘	๘๔.๘
ปราบปรามคอมมิวนิสต์	-	-	-	-	-	-	๓	๑.๖	๗	๓.๗	๑๐	๕.๐	๑๐	๕.๐
หาข่าวให้ทางราชการ	-	-	๑๗	๘.๒	๑๗	๘.๒	๖	๓.๒	๖	๓.๒	๑๒	๖.๐	๒๘	๑๔.๐
อื่น ๆ โปรดระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๘	๔๓.๑	๑๑๐	๕๒.๙	๒๐๘	๑๐๐	๘๗	๔๓.๕	๑๐๐	๕๓.๕	๑๘๗	๙๓.๕	๓๘๕	๑๙๒.๕

จากตารางที่ ๒๖ แสดงให้เห็นว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่ ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาหมู่บ้านของตนเองเป็นจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๔.๘ รองลงมาได้แก่ การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕ ส่วนที่ปฏิบัติกันเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ การปราบปรามคอมมิวนิสต์

ตัวเลขเกี่ยวกับภารกิจที่สมาชิก ทสปช. ปฏิบัติที่ปรากฏออกมาว่าเป็นภารกิจรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน ร้อยละ ๔๐.๕ กับพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง ร้อยละ ๔๖.๘ แสดงให้เห็นชัดว่า การฝึก ทสปช. น่าจะให้ผลทางด้านช่วยพัฒนาหมู่บ้าน กับมุ่งรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นสำคัญ

เป็นที่น่าสังเกตว่า ภารกิจเกี่ยวกับการปราบปรามคอมมิวนิสต์ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของโครงการ ทสปช. แต่มีการปฏิบัติกันน้อยที่สุด โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึมไม่มีการปฏิบัติกันเลย. ซึ่งอาจจะ เป็นเพราะว่าแต่เดิมนั้นทหารเป็นผู้ทำหน้าที่นี้เสียเอง เมื่อหน่วยทหารได้ถอนกำลังไปแล้ว ฝ่ายคอมมิวนิสต์ก็เข้ามาฉวยโอกาสอีก ทำให้สมาชิก ทสปช. หวั่นเกรงว่าจะถูกฆ่า จึงละเว้นการปฏิบัติภารกิจดังกล่าวนี้เสีย ส่วนในพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึมนั้นไม่มีเหตุการณ์หรือปัญหาที่เกิดจากอิทธิพลของคอมมิวนิสต์ จึงมีผู้กล้าให้ความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจเป็นอย่างดี.

ตารางที่ ๒๓ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่แท้จริง
ของการฝึก ทสปช.



วัตถุประสงค์ที่ แท้จริงของการ ฝึก ทสปช.	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม					พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม					รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ		
	บ.หนองไบสถ์		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี				รวม	ร้อยละ
	จำ- นวน	ร้อย ละ	จำ- นวน	ร้อย ละ			จำ- นวน	ร้อย ละ	จำ- นวน	ร้อย ละ				
เพื่อให้ประชาชน รู้จักใช้อาวุธ	๒๐	๒๐	-	-	๒๐	๒๐	๓	๓	๑๐	๑๐	๑๓	๑๓	๓๓	๑๘.๕
เพื่อหยุดยั้งอิทธิพล ของคอมมิวนิสต์และ ให้ราษฎรอาสา พัฒนาท้องถิ่นของ ตนเอง	๑๐	๑๐	๔๑	๔๑	๕๑	๕๑	๓๓	๓๓	๒๘	๒๘	๖๒	๖๒	๑๑๓	๕๖.๕
เพื่อให้ทาง ราชการเข้ากับ ประชาชน ไม่ทราบ	๒๐	๒๐	๘	๘	๒๘	๒๘	๑๐	๑๐	๑๑	๑๑	๒๑	๒๑	๕๐	๒๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๓ แสดงให้เห็นว่า มีสมาชิก ทสปช. จำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๕๖.๕
ที่เข้าใจว่า วัตถุประสงค์ของการฝึก ทสปช. คือ หยุดยั้งอิทธิพลของคอมมิวนิสต์ และให้ราษฎร
อาสาพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง รองลงมาจำนวนร้อยละ ๒๕ เข้าใจว่า เพื่อให้ทางราชการเข้า
กับประชาชนได้ มีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ ๑๘.๕ ที่เข้าใจว่าเพื่อให้ประชาชนรู้จักใช้อาวุธ

จึงอาจสรุปได้ว่า การฝึกอบรมชาวประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะมีสมาชิก ทสปช. เมื่อรวมกันแล้วเป็นจำนวนถึง ร้อยละ ๔๓.๕ ที่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ทสปช. ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติการกิจ ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เมื่อจำแนกตามพื้นที่แล้ว จะพบว่า ในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึมมีจำนวนเพียงครึ่งหนึ่งของจำนวน ทสปช. ในพื้นที่ที่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเฉพาะบ้านหนองโสนต์ มีจำนวนสมาชิก ทสปช. เพียงร้อยละ ๑๐ เท่านั้น ที่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่วนในพื้นที่ไม่มีการแทรกซึม มีจำนวนสมาชิก ทสปช. ร้อยละ ๖๒ ที่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากตารางที่ ๒๖ และ ๒๗ พอสรุปได้ว่า การฝึกอบรม ทสปช. ในพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการฝึกอบรมในพื้นที่ที่มีการแทรกซึม เมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของโครงการและการปฏิบัติการกิจ.

ตารางที่ ๒๘ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตาม
เป้าหมายที่ตั้งไว้ของโครงการ ทสปช.

ผลสำเร็จตามเป้าหมาย	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประสบผลสำเร็จอย่างมาก	—	—	๑	๕	๔	๒๐	๕	๒๕
ประสบผลสำเร็จพอสมควร	๕	๒๕	๘	๔๐	๒	๑๐	๑๕	๗๕
ไม่ประสบผลสำเร็จ	—	—	—	—	—	—	—	—
อื่น ๆ โปรดระบุ	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๗๕ เห็นว่าการปฏิบัติการของสมาชิก ทสปช. ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการพอสมควร อีกจำนวนร้อยละ ๒๕ เห็นว่าประสบผลสำเร็จอย่างมาก ข้อที่น่าสังเกตก็คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร (๕ ใน จำนวน ๖ คน) เห็นว่าทำงานได้ผลสำเร็จอย่างมาก ส่วนพลเรือนไม่มีความคิดเช่นนั้นเลย ตำรวจเกือบทั้งหมดก็มีความคิดเช่นเดียวกับฝ่ายพลเรือน.

ตารางที่ ๒๕ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการประชุมสรุปผล และ
แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคหลังจาก เสร็จสิ้นปฏิบัติการกิจ

การสรุปและหา แนวทางแก้ไข	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโสน		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
มีการสรุปผลและ ปรึกษากันเป็นประจำ	๑๗	๑๗	๕	๕	๒๒	๒๒	๒๕	๒๕	๘	๘	๓๓	๓๓	๕๕	๒๕.๕
มีการสรุปผลและ ปรึกษาเป็นบางครั้ง	๓๒	๓๒	๔๑	๔๑	๗๓	๗๓	๒๕	๒๕	๕๐	๕๐	๖๕	๖๕	๑๓๘	๖๔
ไม่มีการสรุปผล และปรึกษากันเลย	๑	๑	-	-	๑	๑	-	-	๒	๒	๒	๒	๓	๑.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๕ แสดงว่า สมาชิก ทสปช. จำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๖๔ เห็นว่า
หลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติการกิจแล้ว มีการสรุปผลและปรึกษาเป็นบางครั้ง ส่วนรองลงมาอีก
ร้อยละ ๒๕.๕ เห็นว่า มีการสรุปผลและปรึกษากันเป็นประจำ ผู้ให้ความเห็นว่าไม่มีการสรุปผล
และปรึกษากันเลย มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑.๕.

ตารางที่ ๓๐ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับผู้จัดประชุมหลังจาก
เสร็จสิ้นการปฏิบัติการกิจ

ผู้จัดประชุม	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองไผ่สด		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
นายอำเภอ	๒	๒	-	-	๒	๒	๑	๑	๓	๓	๕	๕	๖	๓
ประธานกลุ่ม ทสปช.	๕๕	๕๕	๘	๘	๕๖	๕๖	๕๕	๕๕	๕๕	๕๕	๕๓	๕๓	๑๐๕	๓๕.๕
หัวหน้าหมวด ทสปช.	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๒	๒	๓	๓	๓	๑.๕
กำนัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ ไปรระบุ	-	-	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	-	-	-	-	-	-	๑๒	๒๑
รวม	๕๐	๕๐	๕๖	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๐ แสดงว่า ผู้จัดให้มีการประชุมสรุปผลและปรึกษากับส่วนใหญ่ได้แก่
ประธานรุ่น ทสปช. เพราะมีจำนวนผู้ตอบถึงร้อยละ ๓๕.๕ ผู้ตอบว่า นายอำเภอ มีเพียงร้อยละ
๓ ส่วนที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑.๕ ตอบว่า หัวหน้าหมวด ทสปช. นอกเหนือจากที่
ระบุไว้ในตาราง มีจำนวนร้อยละ ๒๑ ตอบว่า ผู้ใหญ่บ้านและครูใหญ่ ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ตอบ
ส่วนใหญ่เป็นสมาชิก ทสปช. ของบ้านมะค่า

จึงพอสรุปได้ว่า การประชุมสรุปผลและปรึกษากัน ยังคงให้ประธานรุ่นเป็นหลักโดย
เกือบไม่ต้องพึ่งความช่วยเหลือจากทางราชการ ส่วนการประชุมเฉพาะประธานและรองประธาน
นั้น ทางอำเภอเป็นผู้จัดประชุมขึ้นเพื่อชี้แจงนโยบาย และข่าวความเคลื่อนไหวของโครงการ ทสปช.
พร้อมกันนั้นเน้นให้ความสำคัญแก่บทบาทของประธานและรองประธานรุ่น เช่น จัดให้ดำเนินกิจกรรม
ร่วมกัน เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามผล.

ตารางที่ ๓๑ จำนวนสมาชิก ทส.ร. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นที่จะต้องพึ่ง
การสนับสนุนจากพระราชกรในการปฏิบัติการกิจ

ความจำเป็นที่จะต้อง พึ่งทางราชการ	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						
	บ.หนองโมสถ		บ.ระคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.กรบุรี		รวม	ร้อยละ	รวม ทั้งสิ้น
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
มีความจำเป็นอย่างมาก	๒๒	๒๒	๑๔	๑๔	๕๐	๕๐	๒๓	๒๓	๓๗	๓๗	๖๔	๖๔	๑๐๔
มีความจำเป็นเพียง บางเรื่อง	๒๔	๒๔	๓๖	๓๖	๖๐	๖๐	๒๓	๒๓	๑๓	๑๓	๓๖	๓๖	๕๖
ไม่มีความจำเป็น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐

จากตารางที่ ๓๑ แสดงว่า สมาชิก ทส.ร. ส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๒ ยังเห็นว่า มีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องพึ่งทางราชการ ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๔๘ เห็นว่า มีความจำเป็นเพียงบางเรื่องเท่านั้น (โปรดดูตารางที่ ๓๒) ในกรณีของพื้นที่ที่มีการแทรกซึม น่าสังเกตว่า ผู้ตอบจำเป็นของพึ่งทางราชการแต่เพียงบางเรื่อง มีจำนวนถึงร้อยละ ๖๐ ส่วนที่เห็นว่าจำเป็นต่อพึ่งทางราชการอย่างมากมีเพียงร้อยละ ๔๐ ซึ่งเกือบจะเป็นจำนวนตัวเลขที่กลับกัน ในกรณีของพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม อย่างไรก็ตาม ความเห็นที่แสดงออกมาในตารางนี้ เมื่อคิดเป็นร้อยละ ของทั้งหมด ออกจะใกล้เคียงกันอยู่มาก (๕๒ : ๔๘) ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่าผู้ตอบกลุ่มหนึ่งมองภาพรวมของปัญหา แต่อีกกลุ่มหนึ่งมองเฉพาะแต่ละปัญหา แต่ก็ไม่มีผู้ตอบว่าไม่จำเป็นต่อพึ่งทางราชการเลย.

ตารางที่ ๓๒ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการช่วยเหลือสนับสนุนจาก
ทางราชการในการปฏิบัติภารกิจ แยกเป็นจำนวนครั้ง (ผู้ตอบมี ๒๐ คน
แต่เลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ)

การช่วยเหลือ จากทางราชการ	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม					พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม					รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ		
	บ.หนอง โปลัด		บ.มะคา		รวม	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม			ร้อยละ	
	จำ- นวน	ร้อยละ	จำ- นวน	ร้อยละ		จำ- นวน	ร้อยละ	จำ- นวน	ร้อยละ					
สนับสนุนอาวุธและ กระสุน	๔๓	๑๓๑.๑	๔๘	๑๓.๔	๘๕	๒๖.๕	๑๖	๓.๓	๓๓	๑๓.๘	๕๓	๒๕.๖	๑๔๘	๒๖.๒
จัดเจ้าหน้าที่มาร่วม ปฏิบัติงาน	๔๓	๑๒	๔๘	๑๓.๔	๘๑	๒๕.๔	๒๖	๑๒.๖	๓๓	๑๕.๘	๕๘	๒๘.๕	๑๕๐	๒๖.๕
ให้คำแนะนำปรึกษา เมื่อเกิดปัญหาและ อุปสรรค	๔๑	๑๑.๕	๕๐	๑๔	๘๑	๒๕.๔	๓๖	๑๓.๔	๓๐	๑๔.๕	๖๖	๓๑.๘	๑๕๓	๒๗.๘
เป็นผู้นำในการ ปฏิบัติภารกิจ	๓๘	๑๐.๘	๔๒	๑๑.๓	๘๑	๒๖.๖	๑๑	๕.๓	๑๘	๘.๓	๒๙	๑๔	๑๑๐	๑๙.๕
ไม่จำเป็นต้องช่วย เหลือเลย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ โปรดระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๓๐	๔๓.๕	๑๘๘	๕๒.๕	๓๕๘	๘๘.๕	๘๘	๓	๑๑๘	๕๓	๒๐๓	๑๐๐	๕๖๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๒ แสดงให้เห็นว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่ต้องการคำแนะนำปรึกษา
เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรค เพราะมีผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘ รองลงมา ร้อยละ ๒๖.๕ ได้แก่

ความต้องการให้เจ้าหน้าที่มาร่วมปฏิบัติงานด้วย อีกร้อยละ ๒๖.๒ ต้องการการสนับสนุนอาวุธ
และกระสุน ส่วนที่ตอบเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๑๔.๕ ต้องการให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้นำ
ในการปฏิบัติการกิจ แต่ถ้าเอาคำตอบ ๒ คำตอบมารวมกัน คือ คำตอบว่าให้จัดเจ้าหน้าที่มาร่วม
ปฏิบัติงาน กับให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้นำในการปฏิบัติการกิจ ซึ่งต่างก็แสดงว่า ให้เจ้าหน้าที่มา
อยู่ร่วมด้วยแล้วจะได้ตัวเลขเป็นร้อยละ ๘ เป็นเครื่องยืนยันว่าสมาชิก ทสปช. ยังคงพึ่ง
เจ้าหน้าที่ทางราชการอยู่มาก.

ตารางที่ ๓๓ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ได้ผลประโยชน์
จากโครงการ ทสปช. มากที่สุด

ผู้ได้ประโยชน์จากโครงการ ทสปช. มากที่สุด	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประชากรในพื้นที่	๑	๕	๓	๑๕	๖	๓๐	๑๐	๕๐
รัฐบาล	๒	๑๐	๒	๑๐	—	—	๔	๒๐
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	๑	๕	—	—	—	—	๑	๕
ข้าราชการปฏิบัติตามโครงการ	๖	๕	๓	๑๕	—	—	๔	๒๐
พ่อค้า	—	—	๑	๕	—	—	๑	๕
อื่น ๆ ไปรกระบุ	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๘	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๕๐ เห็นว่า
ผลประโยชน์จากโครงการ ทสปช. จะตกอยู่กับประชาชนในพื้นที่มากที่สุด ส่วนที่เห็นว่า ผู้ได้
ผลประโยชน์คือรัฐบาล และข้าราชการปฏิบัติตามโครงการ มีจำนวนร้อยละ ๒๐ เท่ากัน
จำนวนน้อยที่สุด เห็นว่า กำนันและพ่อค้า เป็นผู้ได้ผลประโยชน์ มีจำนวนร้อยละ ๕ เท่านั้น
แต่ถ้าถือคำตอบที่ว่ารัฐบาล กำนันผู้ใหญ่บ้านและข้าราชการที่ปฏิบัติตามโครงการ ต่างก็นับว่าอยู่
ในข่ายของทางราชการแล้ว ตัวเลขของผู้ที่ได้ประโยชน์ ได้แก่ทางราชการ เป็นจำนวนถึง
ร้อยละ ๔๕ และ น่าสังเกตว่า พลเรือนกับตำรวจ เห็นว่าประชาชนในพื้นที่ได้ประโยชน์นั้น
มีจำนวนน้อย (๔ ในจำนวน ๑๔ คน) ประโยชน์ส่วนใหญ่ตกอยู่กับทางฝ่ายรัฐบาลและข้าราชการ
(๘ ในจำนวน ๑๔ คน).

ตารางที่ ๓๔ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์จากการฝึก ทสปช. มากที่สุด

กลุ่มที่ได้รับผลประโยชน์ จากการฝึก ทสปช. มากที่สุด	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม							
	บ.หนองโสน		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.กระบรี		รวม	ร้อยละ	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ			จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ				
ประชาชนในท้องถิ่น	๔๓	๔๓	๔๓	๔๓	๘๖	๘๖	๔๒	๔๒	๔๔	๔๔	๘๖	๘๖	๑๓๒	๘๖
ข้าราชการที่ปฏิบัติงาน ในอำเภอ	๓	๓	๓	๓	๑๐	๑๐	๔	๔	-	-	๔	๔	๑๔	๓
รัฐบาล	๓	๓	-	-	๓	๓	๔	๔	๓	๓	๗	๗	๑๐	๕
อื่น ๆ โปกรระมุ	๑	๑	-	-	๑	๑	-	-	๓	๓	๓	๓	๔	๒
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๔ แสดงว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๘๖ เห็นว่า ประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ ทสปช. มากที่สุด ส่วนที่เห็นว่า ผู้ได้รับผลประโยชน์คือ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานในอำเภอ มีจำนวนร้อยละ ๓ อีกร้อยละ ๕ เห็นว่ารัฐบาลเป็นผู้ได้ผลประโยชน์ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในตารางได้แก่ประชาชนทั่วประเทศ มีผู้ตอบเป็นจำนวนร้อยละ ๒

พอสรุปได้ว่า ประชาชนในพื้นที่จะเป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากโครงการ ทสปช. มากที่สุด ข้อที่น่าสังเกตคือ คำตอบของสมาชิก ทสปช. กับคำตอบของวิทยากรและเจ้าหน้าที่ (ตารางที่ ๓๔) นั้นตรงกัน และคำตอบของสมาชิก ทสปช. ทั้งในเขตพื้นที่ที่มีการแทรกซึมและไม่มีการแทรกซึม ต่างมีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ ๘๖ แสดงว่าความเห็นดังกล่าวเป็นเอกฉันท์.

ตารางที่ ๓๕ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความเห็นด้วย
ของสมาชิก ทสปช. ต่อการฝึกอบรม

ความเห็นด้วยของสมาชิก ทสปช. ต่อการฝึก	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เห็นด้วยอย่างมาก	๑	๕	๒	๑๐	๓	๑๕	๖	๓๐
เห็นด้วยพอสมควร	๔	๒๐	๓	๓๕	๓	๑๕	๑๔	๗๐
เฉย ๆ	—	—	—	—	—	—	—	—
ไม่เห็นด้วย	—	—	—	—	—	—	—	—
อื่น ๆ ไปรกระบุง	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๕	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๕ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๗๐ เห็นว่า ราษฎรเห็นด้วยต่อการฝึก ทสปช. พอสมควร ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๓๐ เห็นว่า ราษฎรเห็นด้วยอย่างมาก ในตารางนี้ฝ่ายทหาร มีความเห็นแยกเป็นสองส่วนเท่า ๆ กันว่า เห็นด้วยอย่างมากครึ่งหนึ่งกับเห็นด้วยพอสมควรอีกครึ่งหนึ่ง.

ตารางที่ ๓๖ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการฝึก ทสปช. ในรุ่นต่อไป

ความเห็นเกี่ยวกับ การฝึก ทสปช. ในรุ่นต่อไป	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม					พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม								
	บ.หนองไผ่สีก		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ	รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำ- นวน	ร้อย ละ	จำ- นวน	ร้อย ละ			จำ- นวน	ร้อย ละ	จำ- นวน	ร้อย ละ				
เห็นด้วย	๔๓	๔๓	๕๐	๕๐	๙๓	๙๓	๕๖	๕๖	๕๖	๕๖	๙๒	๙๒	๑๔๙	๙๔.๕
ไม่เห็นด้วย	๓	๓	-	-	๓	๓	๓	๓	๔	๔	๗	๗	๑๐	๕
อื่น ๆ โปรครระบุ	-	-	-	-	-	-	๑	๑	-	-	๑	๑	๑	๐.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๓๖ แสดงให้เห็นว่าสมาชิก ทสปช. จำนวนมากที่สุด คือ ๑๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕ เห็นด้วยต่อการฝึกอบรม ทสปช. รองลงมามีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕ ที่ตอบว่าไม่เห็นด้วย นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในตาราง มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕ ที่แล้วแต่คน ส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน

เหตุผลที่เห็นด้วยนั้น สมาชิก ทสปช. มีความเห็นว่าก่อให้เกิดความร่วมมือกันภายในหมู่บ้าน และระหว่างหมู่บ้านในตำบลต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อย การพัฒนาหมู่บ้าน การป้องกันประเทศชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อาวุธ และยุทธวิธีต่าง ๆ พอสมควร และยังทำให้ผู้ที่เข้ารับการฝึกได้รับรู้ และตระหนักถึงภัยที่เกิดขึ้นทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ สำหรับผู้ที่ตอบว่า ไม่เห็นด้วยนั้นให้เหตุผลว่าเสียเวลาทำมาหากิน เพราะชาวบ้านยังมีฐานะยากจน ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ ซึ่งเป็นข้อที่น่าสังเกตได้ว่าการฝึกอบรมบางรุ่น ทางราชการไปจัดฝึกอบรมตรงกับฤดูทำนาพอดี.

ตารางที่ ๓๗ จำนวนสมาชิก หสพช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับสิทธิของ หสพช. ที่ได้จาก
ทางราชการในการปฏิบัติการกิจ

สิทธิของ หสพช.	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโปลา		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโปลา		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
มี	๑๕	๑๕	๑๓	๑๓	๒๘	๒๘	๒๓	๒๓	๒๖	๒๖	๕๓	๕๓	๘๑	๘๐.๕
ไม่มี	๓๒	๓๒	—	—	๓๒	๓๒	๗	๗	๑๕	๑๕	๒๒	๒๒	๕๔	๒๗
ไม่ทราบ	๓	๓	๓๗	๓๗	๔๐	๔๐	๑๖	๑๖	๔	๔	๒๐	๒๐	๖๕	๓๒.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๓๗ แสดงว่าสมาชิก หสพช. ส่วนใหญ่เป็นจำนวนร้อยละ ๘๐.๕ เห็นว่า มีสิทธิของ
หสพช. ที่ได้จากทางราชการ รองลงมาจำนวนร้อยละ ๓๒.๕ ตอบว่าไม่ทราบ อีกจำนวนร้อยละ ๓๗
ตอบว่าไม่มี

เป็นที่น่าสังเกตว่า สมาชิก หสพช. จำนวนไม่ถึงครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ ๘๐.๕ เท่านั้น
ที่รู้ว่าสิทธิบางอย่างที่ได้รับจากทางราชการในการปฏิบัติการกิจ สมาชิก หสพช. ที่เหลือ เมื่อรวม
กันแล้วเป็นจำนวนถึง ร้อยละ ๕๔.๕ ที่ไม่รู้ว่าตนเองจะได้รับสิทธิอะไรบ้าง โดยเฉพาะสมาชิก
หสพช. ในพื้นที่ที่มีการแทรกซึม มีผู้ตอบว่าไม่ทราบ และไม่รวมกันแล้วเป็นจำนวนถึง ร้อยละ ๓๒
นับว่าสูงมากทีเดียว จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สมาชิก หสพช. ไม่มีความกระตือรือร้นเข้าร่วม
ปฏิบัติการ กิจในการต่อสู้และ ป้องกันการแทรกซึมของฝ่ายคอมมิวนิสต์เท่าที่ควร (ดูตารางที่ ๒๖)

ตารางที่ ๓๘ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็น เกี่ยวกับการให้ผู้ผ่านการ
ฝึกอบรม ทสปช. มาเป็นกองกำลังของรัฐบาล

ผู้ผ่านการฝึกอบรม ทสปช. สามารถเป็น กองกำลังของรัฐบาลได้ดี หรือไม่	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ได้ดี	๑	๕	๖	๓๐	๔	๒๐	๑๑	๕๕
ได้บ้าง	๔	๒๐	๓	๑๕	๒	๑๐	๙	๔๕
ไม่ได้เลย	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๘ แสดงว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๕๕ เห็นว่า
สมาชิก ทสปช. สามารถเป็นกองกำลังของรัฐบาลได้ดี ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๔๕ เห็นว่า
เป็นได้บ้าง ในตารางนี้เป็นการย่ำหัดตะของฝ่ายทหาร ซึ่งยังมีความเห็นไม่ตรงกันใน
ประเด็นสำคัญอันชี้ถึงประสิทธิภาพของ ทสปช. (ตัวอย่างที่ผ่านมาแล้ว คือ ตาราง ๒๓,
๒๔ และ ๓๕).

ตารางที่ ๓๕ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการระดมกำลัง
ทสปช. ในกรณีจำเป็นว่าจะทำได้โดยรวดเร็วหรือไม่

การระดมกำลัง ทสปช.	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ได้	๔	๒๐	๓	๓๕	๖	๓๐	๑๓	๘๕
ไม่ได้	-	-	๑	๕	-	-	๑	๕
อื่น ๆ ไปรประชุม	๑	๕	๑	๕	-	-	๒	๑๐
รวม	๕	๒๕	๕	๕๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๕ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๕
เห็นว่า การรวมกำลัง ทสปช. ในกรณีจำเป็นสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว อีกจำนวน
ร้อยละ ๕ เห็นว่าไม่ได้ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในตาราง มีจำนวนร้อยละ ๑๐ เห็นว่า สามารถ
ทำได้ แต่ต้องใช้เวลา เพราะสมาชิก ทสปช. มีงานประจำต้องทำทุกคน และไม่ได้อยู่ร่วมกัน

ตารางนี้อาจจะเป็นข้ออะไรบางอย่างได้อีก เช่น กรณีทางราชการเกิดความจำเป็น
ต้องการแสดงให้เห็นว่าสามารถระดมผู้สนับสนุนนโยบายบางอย่างได้ กลุ่มทสปช. จะเป็น
ประโยชน์แก่ทางราชการมาก แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงว่าจะทำได้แค่ไหน.

ตารางที่ ๔๐ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมที่จะช่วยเหลือ
ทางราชการ ปฏิบัติหน้าที่ในกรณีเกิดความจำเป็นขึ้นมา

ความพร้อมที่จะช่วยเหลือทางราชการในการปฏิบัติหน้าที่	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโสน		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
พร้อม	๑๒	๑๒	๓๔	๓๔	๔๖	๔๖	๓๓	๓๓	๒๖	๒๖	๕๙	๕๙	๑๐๕	๕๒.๕
ไม่พร้อม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ถ้าจำเป็นจริง ๆ ก็พร้อมที่จะช่วยเหลือ	๓๘	๓๘	๑๖	๑๖	๕๔	๕๔	๑๗	๑๗	๒๔	๒๔	๔๑	๔๑	๘๕	๔๓.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๐ แสดงให้เห็นว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๕๒.๕ มีความพร้อมที่จะช่วยเหลือทางราชการในทุกกรณี แต่อีกจำนวนร้อยละ ๔๗.๕ ตอบว่าถ้าทางราชการมีความจำเป็นจริง ๆ ก็พร้อมที่จะช่วยเหลือ

จากข้อมูลในตาราง อาจสรุปได้อีกประการหนึ่งว่าสมาชิก ทสปช. ในพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึมมีความพร้อมที่จะช่วยเหลือทางราชการมากกว่าสมาชิก ทสปช. ในพื้นที่ที่มีการแทรกซึม ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ทางราชการ.

๓. ข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่และวิทยากร และการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง

พลเรือน ตำรวจ ทหาร

ตารางที่ ๔๑ จำนวนและร้อยละของวิทยากรและเจ้าหน้าที่ จำแนกตามอายุ และประเภท

อายุ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี								
๒๑ - ๓๐ ปี	๒	๑๐	๓	๑๕	๓	๑๕	๘	๔๐
๓๑ - ๔๐ ปี	๓	๑๕	๖	๓๐	๒	๑๐	๑๑	๕๕
มากกว่า ๔๐ ปี	-	-	-	-	๑	๕	๑	๕
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๑ แสดงให้เห็นว่า จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ประกอบด้วย

พลเรือน ตำรวจ ทหาร	อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ๑๑ คน
คิดเป็นร้อยละ ๕๕	รองลงมา คือ อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๘ คน
คิดเป็นร้อยละ ๔๐	อายุ ๔๐ ปี ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ๑ คน
คิดเป็นร้อยละ ๕	ส่วนอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี นั้น ไม่มี

ตารางที่ ๔๒ จำนวนและร้อยละของวิทยากรและเจ้าหน้าที่ จำแนกตามระดับ
การศึกษาและประเภท

การศึกษา	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มัธยมศึกษา	๒	๑๐	๓	๕๕	๔	๒๐	๑๕	๗๕
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	๑	๕	-	-	๑	๕	๒	๑๐
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	๑	๕	-	-	-	-	๑	๕
ปริญญาตรี	๑	๕	-	-	๑	๕	๒	๑๐
อื่น ๆ ไปรกระบุง	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๔	๕๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๒ แสดงให้เห็นว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
มากที่สุด คือ ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕ ระดับการศึกษาที่รองลงมา ได้แก่ประกาศนียบัตร
วิชาชีพและปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน ๒ คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐ การศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕

เป็นที่น่าสังเกตว่า การศึกษาของวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา
แต่ก็เคยผ่านการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับวิทยากรหรือความมั่นคง และมีประสบการณ์ในการฝึกอบรม
มาแล้วทั้งสิ้น (โปรดดูตารางที่ ๔๓ และ ๔๔)

ตารางที่ ๔๓ จำนวนและร้อยละของวิทยากรและเจ้าหน้าที่ จำแนกตามผู้ที่
เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยากร หรือความมั่นคง
และประเภท

การอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร วิทยากร หรือความมั่นคง	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เคย	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐
ไม่เคย	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

ตารางที่ ๔๓ แสดงให้เห็นว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรม
เกี่ยวกับหลักสูตรวิทยากรหรือความมั่นคงมาแล้วทั้งสิ้น มีจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๔๔ จำนวนและร้อยละของวิทยากรและเจ้าหน้าที่ จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงานเกี่ยวกับการฝึกอบรมและประเภท

ประสบการณ์ในการทำงาน	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า ๑ ปี	๑	๕	๒	๑๐	-	-	๓	๑๕
๑ - ๓ ปี	๓	๑๕	๖	๓๐	๒	๑๐	๑๑	๕๕
๔ - ๖ ปี	๑	๕	๑	๕	๓	๑๕	๕	๒๕
๗ - ๙ ปี	-	-	-	-	๑	๕	๑	๕
๑๐ ปี ขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

ตารางที่ ๔๔ แสดงให้เห็นว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่ มีประสบการณ์ในการฝึกอบรม ๑ - ๓ ปี จำนวนมากที่สุด คือ ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕ ประสบการณ์ ๔ - ๖ ปี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ส่วนประสบการณ์ต่ำกว่า ๑ ปี มี ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕ และประสบการณ์ ๗ - ๙ ปี มีจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕ มีจำนวนน้อยที่สุด สำหรับประสบการณ์ ๑๐ ปี ขึ้นไปนั้น ไม่มี

ข้อที่น่าสังเกตคือ วิทยากรบางคนที่มีประสบการณ์หลาย ๆ ปีนั้น ก็เนื่องจากว่าบางคนเคยเป็นวิทยากรฝึกอบรมโครงการอื่น ๆ มาแล้วหลายโครงการ เช่น ดส.ทบ. รพม. เป็นต้น

ตารางที่ ๔๕ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความมีอิสระ
ในการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ

ความเป็นอิสระในการตัดสินใจ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีความเป็นอิสระมาก	—	—	๑	๕	๑	๕	๒	๑๐
มีความเป็นอิสระพอสมควร	๔	๒๐	๘	๔๐	๕	๒๕	๑๗	๘๕
ไม่มีความเป็นอิสระ	๑	๕	—	—	—	—	๑	๕
รวม	๕	๒๕	๘	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๕ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือร้อยละ ๘๕ เห็นว่า มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจพอสมควร รองลงมาเป็นจำนวนร้อยละ ๑๐ เห็นว่า มีความเป็นอิสระมาก ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๕ เห็นว่าไม่มีความเป็นอิสระเลย

แต่มีวิทยากรบางท่านให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ แต่อยู่ภายใต้ขอบเขตที่ผู้บังคับบัญชากำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากเป็นข้าราชการชั้นผู้น้อย.

ตารางที่ ๘ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ในการกำหนดแนวทางการฝึกอบรม

ส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางการ ฝึกอบรม	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีส่วนร่วมอย่างมาก	๑	๕	—	—	๓	๑๕	๔	๒๐
มีส่วนร่วมบ้างเป็นบางครั้ง	๔	๒๐	๔	๔๕	๓	๑๕	๑๖	๘๐
ไม่มีส่วนร่วมเลย	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๔	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการฝึกอบรมเป็นบางครั้ง อีกจำนวนร้อยละ ๒๐ มีส่วนร่วมเป็นอย่างมาก

จึงอาจสรุปได้ว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ จะรับแนวทางปฏิบัติ ซึ่งถูกกำหนดมาจากหน่วยเหนือแล้ว จะมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการฝึกอบรมเป็นบางครั้ง

ตารางที่ ๔๗ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับจำนวนที่เหมาะสม
ของผู้ที่จะเข้ารับการฝึกอบรมในแต่ละรุ่น

จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมรุ่นละ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๕๐ คน	—	—	—	—	—	—	—	—
๑๐๐ คน	—	—	๕	๒๕	—	—	๕	๒๕
๑๕๐ คน	๓	๑๕	๒	๑๐	๑	๕	๖	๓๐
๒๐๐ คน	๑	๕	๑	๕	๒	๑๐	๔	๒๐
อื่น ๆ ไปรกระบุนุ	๑	๕	๑	๕	๓	๑๕	๕	๒๕
รวม	๕	๒๕	๕	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๗ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๓๐ เห็นว่า
จำนวนที่เหมาะสมของผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม ควรจะเป็นรุ่นละ ๑๕๐ คน รองลงมา จำนวน
ผู้ตอบ ร้อยละ ๒๕ เห็นว่า ควรจะเป็นรุ่นละ ๑๐๐ คน จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ ๒๐
ตอบว่า รุ่นละ ๒๐๐ คน นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในตาราง คือจำนวนผู้ตอบ ร้อยละ ๒๕
เห็นว่า ใ้จำนวนมากเท่าไรก็ยิ่งจะเป็นการดี ซึ่งวิทยากร ทหาร ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ
๑๕ มีความเห็นเช่นนั้น

ตารางที่ ๔๘ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการติดต่อ
ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือน ตำรวจ และทหาร

การติดต่อประสานงานระหว่าง เจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือน ตำรวจ และ ทหาร	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีการติดต่อประสานงานกันอย่างดี	๑	๕	๔	๒๐	๕	๒๕	๑๐	๕๐
มีการประสานงานพอสมควร	๔	๒๐	๔	๒๐	๑	๕	๙	๔๕
ไม่มีการประสานงานกันเลย	—	—	—	—	—	—	—	—
อื่น ๆ โปรดระบุ	—	—	๑	๕	—	—	๑	๕
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๘ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่เป็นจำนวนร้อยละ ๕๐ ที่
ตอบว่า มีการติดต่อประสานงานกันอย่างดีระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือน ตำรวจ และทหาร
ส่วนอีกร้อยละ ๔๕ ตอบว่า มีการประสานงานกันพอสมควร นอกเหนือจากที่ระบุไว้ใน
ตาราง เป็นจำนวนร้อยละ ๕ ตอบว่า มีการประสานงาน แต่ไม่ได้รับการตอบสนองเท่าที่ควร

จากการสัมภาษณ์วิทยากรและเจ้าหน้าที่บางท่าน พอสรุปได้ว่า มีปัญหาการประสาน
งานบางประการระหว่างอำเภอกับฝ่ายทหาร เช่น การติดตามผล ขาดความร่วมมือกัน
ต่างฝ่ายต่างก็แยกกันทำ และไม่ประสานงานต่างกับพื้นที่ที่อีกฝ่ายหนึ่งฝึกไปแล้ว เป็นต้น

ตารางที่ ๔๕ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของทหาร
ในการรวมกลุ่มและจัดตั้ง ทสปช.

บทบาทของทหารในการรวมกลุ่มและ จัดตั้ง ทสปช.	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีบทบาทอย่างมาก	๔	๒๐	๘	๔๐	๕	๒๕	๑๗	๘๕
มีบทบาทบ้างเป็นบางครั้ง	๑	๕	๑	๕	๑	๕	๓	๑๕
ไม่มีบทบาทเลย	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ ไปรกระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๔๕ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๕
เห็นว่า ทหารมีบทบาทในการรวมกลุ่มและจัดตั้งอย่างมาก อีกจำนวนร้อยละ ๑๕ เห็นว่า มี
บทบาทบ้างเป็นบางครั้ง.

ตารางที่ ๕๐ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ของทหารในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ทสปช.

การมีส่วนร่วมของทหาร	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีส่วนร่วมอย่างมาก	๔	๒๐	๘	๔๐	๖	๓๐	๑๘	๕๐
มีส่วนร่วมน้อยมาก	๑	๕	๑	๕	—	—	๒	๑๐
ไม่มีส่วนร่วมเลย	—	—	—	—	—	—	—	—
อื่น ๆ ไปรกระบุ	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๐ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ
๕๐ เห็นว่า ทหารมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ทสปช. อย่าง
มาก อีกจำนวนร้อยละ ๑๐ เห็นว่า มีส่วนร่วมน้อยมาก

ตารางที่ ๕๑ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความคิดและ
ความเข้าใจในเรื่องวัตถุประสงค์ นโยบาย แนวทางการฝึกอบรม
ทสปช.

ความคิดและความเข้าใจในเรื่องวัตถุประสงค์ นโยบาย แนวทางการฝึกอบรมและอื่น ๆ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีความคิดและเข้าใจตรงกันดี	๑	๕	๓	๑๕	๔	๒๐	๘	๔๐
มีความคิดและเข้าใจตรงกันพอสมควร	๒	๑๐	๕	๒๕	๒	๑๐	๙	๔๕
มีความคิดและเข้าใจไม่ตรงกัน	๒	๑๐	๑	๕	—	—	๓	๑๕
ไม่แน่ใจ	—	—	—	—	—	—	—	—
อื่น ๆ ไปรกระบุ	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๑ แสดงว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ ๔๕ เห็นว่ามีความคิดและความเข้าใจในเรื่องวัตถุประสงค์ นโยบาย แนวทางการฝึกอบรม และอื่น ๆ ตรงกันพอสมควร รองลงมาจำนวนร้อยละ ๔๐ เห็นว่ามีความคิดและความเข้าใจตรงกันดี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑๕ ตอบว่า มีความคิดและเข้าใจไม่ตรงกัน

จากการสัมภาษณ์ ผู้เขียนพบว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งมีความคิดและเข้าใจไม่ตรงกันพอสมควร ทั้งนี้เนื่องจากต่างก็ยึดแนวความคิดของฝ่ายตนเป็นหลัก เช่น วิทยากรบางคนให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของฝ่ายพลเรือน ทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอผิดพลาดอย่างมาก เพราะชักชวนพ่อค้ามาให้การสนับสนุนโครงการซึ่งเท่ากับเป็นการส่งเสริมผู้มีอิทธิพลขึ้นมา นอกจากนี้ การจัดงานหาทุนนั้นเป็นสิ่งที่สร้างความฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็น ควรจะนำวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วทางอำเภอยังขาดแคลนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์อีกมาก การจัดหางบประมาณสนับสนุนจึงเป็นสิ่งจำเป็น การที่จะหวังพึ่งทรัพยากรในท้องถิ่นนั้นก็จะเป็นการสร้างความสะดวกให้ชาวบ้านมากขึ้น และอาจเป็นเงื่อนไขให้ฝ่ายตรงข้ามโจมตีได้ เป็นต้น

ตารางที่ ๕๒ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการรวมกลุ่มและจัดตั้ง ทสปร. เพื่อต่อต้านและป้องกันการก่อร้ายคอมมิวนิสต์

วัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อต่อต้านและป้องกันการก่อร้ายคอมมิวนิสต์	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	๒	๑๐	๔	๒๐	๖	๓๐	๑๒	๖๐
เห็นด้วยบ้าง เป็นบางพื้นที่	๓	๑๕	๕	๒๕	—	—	๘	๔๐
ไม่เห็นด้วย	—	—	—	—	—	—	—	—
อื่น ๆ ไปรกระบุ	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๒ แสดงว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ ๖๐ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ การต่อต้านและป้องกันการก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๔๐ ตอบว่าเห็นด้วยบ้างเป็นบางพื้นที่

เป็นที่น่าสังเกตว่า วิทยากรทหารทั้งหมด ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐ มีความเห็นด้วยอย่างยิ่งตรงกัน แต่วิทยากรพลเรือน ตำรวจ ยังมีความเห็นแตกต่างหากออกไปอีก คิดเป็นร้อยละ ๑๕ และ ๒๕ ตามลำดับ ที่เห็นว่าวัตถุประสงค์สำคัญของโครงการไม่จำเป็นต้องต่อต้านการก่อการร้ายของฝ่ายคอมมิวนิสต์ ข้อนี้ น่าจะแสดงให้เห็นอีกประการหนึ่งว่า ฝ่ายพลเรือนและตำรวจ ต้องการให้ ทสปร. ในขอบเขตที่กว้างขวางออกไปอีก.

ตารางที่ ๕๓ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงาน
เพียงหน่วยงานเดียวรับผิดชอบในการรวมกลุ่มและจัดตั้ง ทสปช.

การรวมกลุ่มและจัดตั้งทสปช. ควร อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบเพียง หน่วยงานเดียว	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เห็นด้วย	๕	๒๕	๔	๒๐	๔	๒๐	๑๓	๖๕
ไม่เห็นด้วย	—	—	๕	๒๕	๒	๑๐	๗	๓๕
อื่น ๆ ไปรกระบุ	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

ตารางที่ ๕๔ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหน่วยงาน
รับผิดชอบในการรวมกลุ่ม และจัดตั้ง ทสปช.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
กรมการปกครอง	๑	๓.๖๘	—	—	—	—	๑	๓.๖๘
กองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายใน (กอ.รมน.)	๒	๑๕.๓๘	๒	๑๕.๓๘	๔	๓๐.๓๓	๘	๖๑.๕๔
กองทัพบก	๒	๑๕.๓๘	๑	๗.๖๙	—	—	๓	๒๓.๐๘
อื่น ๆ ไปรกระบุ	—	—	๑	๗.๖๙	—	—	๑	๗.๖๙
รวม	๕	๓๘.๔๕	๔	๓๐.๓๒	๔	๓๐.๓๓	๑๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๓ และตารางที่ ๕๔ แสดงให้เห็นว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๕ เห็นด้วยที่จะให้การรวมกลุ่มและจัดตั้ง ทสปช. อยู่ในความรับผิดชอบ เพียงหน่วยงานเดียว ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๓๕ ไม่เห็นด้วย

ส่วนผู้ที่ตอบว่า "เห็นด้วย" นั้นให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าควรจะให้กองอำนวยการ รักษาความมั่นคงภายในเป็นผู้รับผิดชอบ มีจำนวนร้อยละ ๖๑.๕๔ รองลงมาจำนวนร้อยละ ๒๓.๐๘ ตอบว่ากองทัพบก จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ ๗.๖๕ ตอบว่ากรมการปกครอง ส่วนนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในตารางตอบว่าหน่วยงานไหนก็ได้

เป็นที่น่าสังเกตว่า ฝ่ายพลเรือนยังต้องการให้ความรับผิดชอบอยู่กับฝ่ายทหาร ไม่อยากเอามาทำเอง ส่วนคำตอบในตารางที่ ๕๖ ที่มีตำรวจ และทหารจำนวนหนึ่ง (ตำรวจ ๕:๔ , ทหาร ๒ : ๔) ไม่เห็นด้วยกับการให้การฝึกตกอยู่กับหน่วยงานเดียว คงหมายความว่าประสิทธิภาพจะดีขึ้นหากมีผู้รับผิดชอบโดยตรงอยู่หน่วยหนึ่ง แล้วให้มีหน่วยอื่นเสริมช่วย และการที่ฝ่ายพลเรือนต้องการให้ฝ่ายทหารเป็นผู้รับผิดชอบเพราะคงตระหนักดีว่าการฝึก ทสปช. มีจุดประสงค์นำอยู่ที่การต่อต้านการก่อการร้าย ซึ่งฝ่ายทหารน่าจะทำได้ดีกว่าแต่ความไม่พอใจจะเกิดขึ้น เมื่อฝ่ายทหารไม่ได้ทำหน้าที่ตามที่คาดหมายไว้ (ดูคำอธิบาย ตารางที่ ๕๕)

ตารางที่ ๕๕ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค
ในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือน ตำรวจ และทหาร

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานร่วมกัน	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีปัญหาและอุปสรรคอย่างมาก	-	-	-	-	-	-	-	-
มีปัญหาและอุปสรรคบ้าง	๕	๒๕	๕	๒๕	๔	๒๐	๑๔	๓๐
ไม่มีปัญหาและอุปสรรค	-	-	๔	๒๐	๒	๑๐	๖	๓๐
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๕ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๓๐ เห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคบ้างในการปฏิบัติงานร่วมกัน แต่มีจำนวนร้อยละ ๓๐ เห็นว่า ไม่มีปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกัน ได้แก่ วิทยากรและเจ้าหน้าที่มาจากหลายหน่วยงาน ทำให้มีแนวความคิดไม่ตรงกันเป็นปัญหาในการปกครองบังคับบัญชา การแบ่งพื้นที่ที่จะจัดฝึกอบรมนั้นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และไม่ยุติธรรม กล่าวคือ พลเรือน ตำรวจ ต้องเข้าไปฝึกในพื้นที่ที่มีการแทรกซึมซึ่งเสี่ยงชีวิตมาก แต่ฝ่ายทหารกลับได้เข้าไปฝึกอบรมในพื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม ทำให้ชุดวิทยากรมีความรู้สึกน้อยใจมาก ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่พบเป็นประจำ คือ การประสานงาน และการไม่ได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๕. ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของวิทยากรและเวลาที่ใช้ในการฝึก

ตารางที่ ๕๖ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรม

หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรม	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เหมาะสมอยู่แล้ว	๕	๒๕	๔	๘๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐
ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๔	๘๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๖ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่า หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่แล้ว มีผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรเน้นความรู้ทางด้านการเกษตร และกฎหมายที่ใช้ในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น

ตารางที่ ๕๗ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจ
ของผู้รับการฝึกอบรม ในความรู้ที่วิทยากรถ่ายทอดให้

ความเข้าใจของผู้เข้ารับ รับการฝึกอบรม	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้ เป็นอย่างดี	-	-	-	-	๑	๕	๑	๕
เข้าใจและนำไปปฏิบัติ ได้บ้าง	๕	๒๕	๙	๔๕	๕	๒๕	๑๙	๘๕
ไม่เข้าใจเลย	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ โปรดระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๗ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๕ เห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เข้าใจในความรู้และนำไปปฏิบัติได้บ้าง ส่วนอีกจำนวน ร้อยละ ๕ เห็นว่า เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี.

ตารางที่ ๕๘ จำนวนสมาชิก ทสพช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในความรู้ที่
วิทยากรถ่ายทอดให้

ความเข้าใจในความ รู้ที่วิทยากรถ่ายทอด ให้	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโปลา		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.กรบรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
เข้าใจได้เป็นอย่างดี	๑๒	๑๒	—	—	๑๒	๑๒	๑๐	๑๐	๗	๗	๑๗	๑๗	๒๘	๑๘.๕
เข้าใจได้พอสมควร	๓๘	๓๘	๕๐	๕๐	๘๘	๘๘	๓๘	๓๘	๔๒	๔๒	๘๑	๘๑	๑๖๙	๘๘.๕
ไม่เข้าใจเลย	—	—	—	—	—	—	๑	๑	๑	๑	๒	๒	๒	๑
อื่น ๆ โปรดระบุ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๘ แสดงว่าสมาชิก ทสพช. มีความเข้าใจพอสมควรในความรู้ที่วิทยากร
ถ่ายทอดให้ เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕ รองลงมา จำนวนร้อยละ ๑๘.๕ ตอบว่า
เข้าใจได้เป็นอย่างดี จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑ ตอบว่าไม่เข้าใจเลย พอสรุปได้ว่า วิทยากร
มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้พอสมควร ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ ๖๑ อันเป็นทัศนะของ
ข้าราชการ แสดงว่าการฝึก ทสพช. ได้ผลดีทำให้ชาวบ้านเข้าใจได้.

ตารางที่ ๕๕ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการนำความรู้
ที่ได้รับไปแนะนำผู้อื่นต่อไป

ความสามารถใน การแนะนำผู้อื่น	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโปลา		บ.มะคา		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำ- นวน	ร้อย ละ	จำ- นวน	ร้อย ละ			จำ- นวน	ร้อย ละ	จำ- นวน	ร้อย ละ				
แนะนำได้เป็นอย่างดี	๑๑	๑๑	-	-	๑๑	๑๑	๖	๖	๖	๖	๑๒	๑๒	๒๓	๑๑.๕
แนะนำได้บ้างเป็น บางเรื่อง	๓๘	๓๘	๕๐	๕๐	๘๘	๘๘	๕๐	๕๐	๕๓	๕๓	๘๓	๘๓	๑๗๑	๘๕.๕
ไม่สามารถแนะนำ ได้เลย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่แน่ใจ	๑	๑	-	-	๑	๑	๔	๔	๑	๑	๕	๕	๖	๓
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๕๕ แสดงว่า สมาชิก ทสปช. จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๘๕.๕ สามารถ
นำความรู้ที่ได้รับไปแนะนำผู้อื่นได้บ้างเป็นบางเรื่อง ส่วนอีกร้อยละ ๑๑.๕ สามารถแนะนำได้เป็นอย่างดี
ที่ จำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ ๓ ไม่แน่ใจ

พอสรุปได้ว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่เข้าใจในความรู้ และสามารถนำไปแนะนำ
ผู้อื่นได้บ้างพอสมควร ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ ๕๓ และ ๕๔ อย่างไรก็ตามทั้ง ๒ ตารางที่ผ่าน
มานี้ (ตารางที่ ๕๓, ๕๔) รวมทั้งตารางนี้ เป็นการแสดงทัศนะเกี่ยวกับตนเอง อันอาจจะมีลักษณะ
เข้าข้างตัวเองอยู่บ้าง (Subjective)

ตารางที่ ๒๐ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในพื้นที่
ของผู้เข้ารับการศึกษาต่อความเข้าใจในการฝึก ทสปช.

ประสบการณ์ในพื้นที่ต่อความ เข้าใจในการฝึกอบรม	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีส่วนอย่างมาก	๔	๒๐	๕	๒๕	๕	๒๕	๑๔	๓๐
มีส่วนบ้างเป็นบางเรื่อง	๑	๕	๔	๒๐	๑	๕	๖	๓๐
ไม่มีส่วนเลย	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๕	๒๕	๙	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๐ แสดงว่า วิทยากรและเจ้าหน้าที่จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๓๐ เห็นว่า ประสบการณ์ในพื้นที่มีส่วนอย่างมากที่ทำให้ผู้เข้ารับการศึกษาต่อความเข้าใจในการฝึก ทสปช. ส่วนอีกร้อยละ ๓๐ เห็นว่ามีส่วนบ้างเป็นบางเรื่อง.

ตารางที่ ๒๑ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็น เกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ๑๐ วัน

ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ๑๐ วัน	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เหมาะสม	๔	๒๐	๓	๑๕	๔	๒๐	๑๑	๕๕
ไม่เหมาะสม	๑	๕	๒	๓๐	๒	๑๐	๕	๕๕
รวม	๕	๒๕	๕	๔๕	๖	๓๐	๒๐	๑๐๐

ตารางที่ ๒๒ จำนวนวิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับ
การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม

ควรเปลี่ยนเป็น	พลเรือน		ตำรวจ		ทหาร		รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๓ วัน	-	-	-	-	-	-	-	-
๗ วัน	๑	๑๑.๑	๕	๕๕.๖	๒	๒๒.๒	๘	๘๘.๘
๑๕ วัน	-	-	๑	๑๑.๑	-	-	๑	๑๑.๑
๑ เดือน	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ โปรดระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	๑	๑๑.๑	๖	๖๖.๗	๒	๒๒.๒	๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๑ และตารางที่ ๒๒ แสดงว่าวิทยากรและเจ้าหน้าที่ จำนวนร้อยละ ๕๕ เห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมเหมาะสมดีแล้ว ส่วนอีกร้อยละ ๕๕ เห็นว่าไม่เหมาะสม และให้ความเห็นเพิ่มเติม ควรเปลี่ยนเป็น ๗ วัน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘ อีกจำนวนร้อยละ ๑๑.๑ เห็นว่าควรเปลี่ยนเป็น ๑๕ วัน

ผู้ที่ตอบว่าไม่เหมาะสมนั้นส่วนใหญ่ต้องการให้ลดระยะเวลาการฝึกลงโดยให้เหตุผลว่าชาวบ้านต้องทำมาหากิน หากใช้ระยะเวลาอันยาวก็อาจเกิดความเบื่อหน่ายได้.

จากตารางที่ ๖๓ และตารางที่ ๖๔ แสดงว่าสมาชิก ทสพช. จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ ๗๕ เห็นว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ๗ วัน มีความเหมาะสมดีแล้ว ส่วนอีกจำนวนร้อยละ ๒๐ เห็นว่า น้อยเกินไป ควรเปลี่ยนเป็น ๑๐ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕ รองลงมาเปลี่ยนเป็น ๑๕ วัน มีจำนวน ร้อยละ ๕ อีกจำนวนร้อยละ ๒.๕ เห็นว่าควรเปลี่ยนเป็น ๑ เดือน สำหรับผู้ที่ตอบว่ามากเกินไปมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑ และเห็นว่าควรเปลี่ยนเป็น ๓ วัน

จึงพอสรุปได้ว่า ช่วงระยะเวลาเหมาะสมที่สุด ซึ่งไม่ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเสียเวลาท่ามหาทากินมาก ก็คือ ๗ วัน แต่วิทยากร ร้อยละ ๕๕ ยังเห็นว่าระยะเวลาการฝึกอบรมน้อยเกินไป ทำให้การฝึกอบรมไม่ได้ผลเต็มที่ ช่วงระยะเวลา ๑๐ วัน เป็นช่วงที่เหมาะสมที่สุด จากประสบการณ์ของผู้เขียนก็เห็นด้วยว่า ช่วงระยะเวลา ๗ วัน นี้ ไม่ค่อยได้ผลอย่างแน่นอน เพราะเป็นการเร่งฝึก เนื้อหาของหลักสูตรต่าง ๆ จึงต้องคัดทอนออกไปมาก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเองก็ต้องเรียนและถูกฝึกอย่างหนัก โดยมีเวลาพักผ่อนน้อยมากซึ่งทำให้ร่างกายทรุดโทรม บางคนก็ล้มป่วยไปก็มี แต่คำตอบที่ได้จากตารางที่ ๖๑, ๖๒, ๖๓, ๖๔ เป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่าความต้องการของทั้งสองฝ่าย คือ ทางราชการและชาวบ้านไม่สู้ตรงกันนัก.

ตารางที่ ๖๕ จำนวนสมาชิก ทสพช. ผู้ให้ความเห็นในเรื่องการผ่านการฝึก
อบรม ทบพวน

การผ่านการ ฝึกอบรม ทบพวน	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม							
	บ.หนองโสน		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
เคย	๕๒	๕๒	๕๕	๕๕	๕๑	๕๑	๑๐	๑๐	๕๒	๕๒	๕๒	๕๒	๑๕๓	๓๑.๕
ไม่เคย	๘	๘	๑	๑	๕	๕	๕๐	๕๐	๘	๘	๕๘	๕๘	๕๘	๒๘.๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

ตารางที่ ๖๖ จำนวนสมาชิก ทสพช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากการฝึก
อบรม ทบพวน

ความรู้ที่ได้ จากการฝึก อบรมทบพวน	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม							
	บ.หนองโสน		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ได้รับความรู้ เพิ่มมากขึ้น	๑๕	๒๐.๕	๒	๒.๒	๒๑	๒๓.๑	๕	๕.๖	๑๐	๑๕.๒	๑๕	๒๘.๕	๓๖	๒๕.๒
ได้รับความรู้ เพิ่มพอสมควร	๒๓	๒๕.๓	๔๓	๕๑.๖	๓๐	๓๖.๕	๕	๕.๖	๓๑	๕๕.๖	๓๖	๖๕.๒	๑๐๖	๓๓.๑
ไม่ได้รับความรู้ เพิ่มขึ้นเลย	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑.๘	๑	๑.๕	๑	๐.๓
รวม	๕๒	๕๖.๒	๕๕	๕๓.๘	๕๑	๑๐๐	๑๐	๑๕.๒	๕๒	๕๐.๓	๕๒	๑๐๐	๑๕๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๕ และตารางที่ ๒๖ แสดงว่า สมาชิก ทสปช. จำนวนร้อยละ ๗๑.๕ เคยผ่านการฝึกอบรมทบทวนมาแล้ว และส่วนใหญ่เป็นจำนวนร้อยละ ๗๔.๑ เห็นว่าได้รับความรู้เพิ่มพอสมควร รองลงมา ร้อยละ ๒๕.๒ เห็นว่าได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น อีกจำนวนร้อยละ ๐.๗ ไม่ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นเลย ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่เคยมีจำนวนร้อยละ ๒๘.๕

ตารางที่ ๒๗ จำนวนสมาชิก ทสปช. ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดให้มีการฝึกอบรมทบทวน

การจัดให้มี การฝึกอบรม ทบทวน	พื้นที่ที่มีการแทรกซึม						พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึม						รวม ทั้งสิ้น	ร้อยละ
	บ.หนองโสน		บ.มะค่า		รวม	ร้อยละ	บ.หนองโสน		บ.ครบุรี		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
เห็นควร อย่างยิ่ง ไม่ควรถัด	๔๘	๔๘	๕๐	๕๐	๙๘	๙๘	๔๓	๔๓	๔๕	๔๕	๘๘	๘๘	๑๕๐	๘๕
	๒	๒	-	-	๒	๒	๗	๗	๑	๑	๘	๘	๑๐	๕
รวม	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๕๐	๕๐	๕๐	๕๐	๑๐๐	๑๐๐	๒๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๗ แสดงให้เห็นว่าสมาชิก ทสปช. จำนวนมากที่สุด ร้อยละ ๘๕ เห็นควรอย่างยิ่งที่จะให้จัดฝึกอบรมทบทวน อีกจำนวนร้อยละ ๕ เห็นว่าไม่ควรถัด โดยให้เหตุผลว่ามีความรู้เพียงพอแล้ว.

๕. ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ ทสปช.

การรวมกลุ่มและจัดตั้งราษฎรอาสาสมัครในรูปของ ทสปช. นี้ เป็นนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายใน ซึ่งแถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๒๒ ให้เร่งจัดตั้ง ทสปช. ทั้งในค่านปริมาณและคุณภาพเพื่อให้นโยบายของรัฐบาลที่จะใช้การเมืองนำการทหาร เข้าชจัดฝ่ายคอมมิวนิสต์ให้หมดสิ้นไปโดยเร็ว ศูนย์ ทสปช. ทั่วประเทศ จึงได้เร่งดำเนินการฝึกอบรม ทสปช. เพื่อตอบสนองนโยบายดังกล่าว แต่จากการนำโครงการมาปฏิบัติในพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคหลายประการด้วยกัน อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนได้ประมวลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์วิทยากร เจ้าหน้าที่ และสมาชิก ทสปช. ในพื้นที่ รวมทั้งจากประสบการณ์ของผู้เขียนเอง ซึ่งอาจจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะที่ไม่ใช้ลักษณะทั่วไปก็ตาม แต่คงจะมีลักษณะใกล้เคียงพอจะนำมาพิจารณาใช้ได้อยู่บ้าง ดังนี้

๕.๑ ปัญหาด้านการจัดองค์การ

การจัดองค์การของศูนย์ ทสปช. ยังมีลักษณะ ซ้ำซ้อนกันอยู่กับหน่วยงานประจำ เช่น ศูนย์ทสปช. อำเภอ ก็ซ้อนอยู่กับอำเภอ มีนายอำเภอเป็นผู้อำนวยการศูนย์ ทสปช. อำเภอ เป็นต้น ด้านเจ้าหน้าที่ศูนย์ ฯ ก็ใช้ราชการประจำจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพ เพราะต่างก็มีงานประจำต้องทำอยู่แล้ว เมื่อมารับงานของศูนย์ ทสปช. อีกย่อมทำงานไม่ได้เต็มที่ นอกจากนี้ยังไม่มี การแบ่งบทบาทและหน้าที่แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน และ กรมการปกครองให้ชัดเจนลงไป ในทางปฏิบัติจึงเกิดปัญหาการประสานงานอย่างมาก เช่น บางเรื่องทางเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนไม่ทราบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ ทสปช. กลาง จะดำเนินการหรือดำเนินการไปแล้วอย่างไร ในระดับพื้นที่ทหารจึงไม่ค่อยยอมรับบทบาทของอำเภอ กล่าวคือ ทางอำเภอไม่สามารถจะไประบุได้ว่าฝ่ายทหารเข้าฝึกอบรมที่หมู่บ้านเป้าหมายใด การติดตามผลก็ไม่ค่อยร่วมมือประสานงานกัน เป็นต้น ซึ่งในข้อนี้อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการจัดองค์การไม่เป็นเอกภาพ น่าจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างแท้จริงเพียงหน่วยงานเดียว (ดูคำอธิบายในตารางที่ ๕๓, ๕๔)

๕.๒ ปัญหาที่คนที่ไม่ตรงกันของวิทยากรและเจ้าหน้าที่

วิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงานตามโครงการ ทสปช. นี้ มาจากหลายหน่วยงานด้วยกัน ซึ่งประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ และทหาร อันมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เมื่อมาทำงานร่วมกันก็ยังมีลักษณะที่ไม่ตรงกันพอสมควร ข้อมูลจากตารางที่ ๔๘, ๕๑, ๕๒ เป็นเครื่องยืนยันได้เป็นอย่างดี ข้อที่น่าสังเกตก็คือว่า ฝ่ายทหารกับพลเรือนมักจะมองหรือประเมินค่าของการกระทำผิดกันอยู่ตลอดเวลา ฝ่ายตำรวจก็มักคิดตรงกับฝ่ายพลเรือน (ดูตารางที่ ๑๗, ๒๘, ๓๓, ๔๘ และ ๕๑) แม้แต่ฝ่ายทหารเองในหลายกรณีก็ยังไม่มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน และไม่แน่ใจว่ากลุ่ม ทสปช. จะมีประสิทธิภาพดีจริง (ดูตารางที่ ๑๖, ๑๘, ๒๓, ๒๘, ๓๕, ๓๘ และ ๕๗)

ปัญหาที่คนที่ไม่ตรงกันทำให้เกิดการไม่เห็นด้วยกับบทบาทของอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งมีอุปสรรคบ้างพอสมควรแต่ไม่ถึงกับทำให้โครงการ ทสปช. ประสบความสำเร็จจนต้องหยุดชะงักไป

๕.๓ ปัญหาการยอมรับจากหน่วยงานอื่น ๆ

การดำเนินงานตามโครงการ ทสปช. เท่าที่ผ่านมา หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้พอสมควร ซึ่งวิทยากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ก็มีความเห็นตรงกัน เช่น เห็นว่าควรเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษก็ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร ไม่ค่อยรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น ซึ่งมักจะอ้างกันว่าเป็นงานของฝ่ายปกครองไม่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ของตน โดยข้อเท็จจริงแล้ว ไทยอาสาป้องกันชาติเป็นงานนโยบายของรัฐบาลที่ทุกหน่วยงานจะต้องให้ความร่วมมือ โดยมีฝ่ายปกครองเป็นตัวแทนรับมาปฏิบัติในระดับพื้นที่ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ทำให้ผลงานจึงมักเป็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง อันมีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนขั้นประจำปี ข้าราชการจากหน่วยงานอื่น ๆ จึงไม่ค่อยอยากเข้าร่วมปฏิบัติงานด้วย ผู้เขียนเห็นว่าควรจะให้หน่วยงานบังคับบัญชาของหน่วยงานนั้น ๆ ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ข้าราชการในสังกัดเข้าใจ

ถึงความจำเป็นและความสำคัญของโครงการ ทสพช. ต่อความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทย เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือกันในระดับ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานต่อไป

๕.๔ ปัญหาคำนวณความรู้ความสามารถของวิทยากร

ปัญหาสำคัญที่สุดของโครงการ ทสพช. ก็คือ ความเข้าใจและการยอมรับของสมาชิก ทสพช. อันนี้จึงขึ้นอยู่กับว่าตัววิทยากรมีความรู้ความสามารถมากแค่ไหน จากตารางที่ ๔๓, ๔๔, ๔๕ และ ๕๕ พอสรุปได้ว่าวิทยากรมีประสบการณ์และความสามารถมากพอสมควร แต่ในช่วงระยะเวลาอันจำกัดเช่นนี้ย่อมเป็นเรื่องยากที่จะให้ได้ผลเต็มที่ เพราะผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นชาวบ้านและมีการศึกษาระดับ ป.๔ เท่านั้น ผู้เขียนเห็นว่า ถ้าหากจะวัดผลความรู้ทางด้านวิชาการแล้ว คงจะประสบความล้มเหลวอย่างสิ้นเชิง ผลที่ได้จากการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการสร้างความสำนึกและความตื่นตัวที่จะต่อต้านภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยการรวมเป็นกลุ่มราษฎรอาสาสมัคร ซึ่งจะเป็กลุ่มที่มั่นคงและถาวรเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับความสามารถของวิทยากรในการปลูกฝังสมาชิก ทสพช. ให้มีความคิดที่จะเสียสละและร่วมกันรับผิดชอบต่อการกิจนั้น ๆ ได้มากน้อยสักแค่ไหน ผู้เขียนจึงขอตั้งข้อสังเกตว่า วิทยากร ทสพช. ควรจะมีแนวความคิดและความเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกันด้วย ซึ่งทางศูนย์ ทสพช. กลาง และกองทัพอากาศ ๒ ก็เคยเปิดอบรมวิทยากร ทสพช. เพื่อทำหน้าที่ฝึกอบรมมาแล้วก็มีส่วนช่วยได้บ้างพอสมควร แต่ก็ยังมีจำนวนน้อยมากไม่เพียงพอับความต้องการ ซึ่งน่าจะสนับสนุนให้ดำเนินการต่อไป

๕.๕ ปัญหาการติดตามผล

การติดตามผลการปฏิบัติงานหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแล้ว มีการติดตามผลน้อยมาก (ดูตารางที่ ๑๔) บางหมู่บ้านแทบจะไม่ได้มีการติดตามผลเลย มีบ้างก็ในระยะแรก ๆ ทั้งนี้ ผู้เขียนเข้าใจว่าจำนวนเจ้าหน้าที่มีน้อยและยังมีงานประจำที่จะต้องทำ จึงไม่สามารถออกติดตามผลได้ทั่วถึง นอกจากนี้การกำหนดพื้นที่ฝึกอบรมก็ยากแก่การติดตามผล กล่าวคือ บางพื้นที่อยู่ห่างไกล มีทางเข้าออกเป็นที่ขุมโจมคิของฝ่ายตรงข้ามได้ง่าย เช่น บ้านหนองโอบด์ บ้านมะค่า เป็นต้น ถ้าหากเจ้าหน้าที่จะเข้าไปจะต้องใช้กองกำลังติดอาวุธ และเป็นแการ

สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก จึงไม่ค่อยมีใครทำกัน ซึ่งทำให้ฝ่ายตรงข้ามเข้ามามีอิทธิพลอีก หลังจากทีหน่วยทหารได้ถอนกำลังไปแล้ว สมาชิก ทสปช. จึงไม่ค่อยกล้าปฏิบัติการกิจที่เป็นปฏิปักษ์ต่อฝ่ายตรงข้าม (ดูตารางที่ ๒๖)

ผู้เขียนเห็นว่า การติดตามผลจะทำให้ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมมีขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานร่วมกัน ดังที่ผู้กล่าวว่า "การฝึกอบรมนั้นไม่ใช่จุดสุดท้าย หากแต่เป็นจุดเริ่มต้นของการฝึกกำลัง หรือการจัดตั้งกลุ่มราษฎรอาสาสมัครเท่านั้น" ๑ ฉะนั้นการติดตามผลจึงเป็นส่วนสำคัญยิ่งของการฝึกอบรม ผู้เขียนขอตั้งข้อสังเกตว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่ เป็นชาวบ้านที่มีฐานะไม่ร่ำรวย ต้องทำงานหาเลี้ยงครอบครัว การเข้ามาร่วมปฏิบัติการกิจจึงเป็นการเสียสละอย่างมากโดยที่ไม่มีผลตอบแทน โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการแทรกซึม ต้องเสี่ยงต่อการถูกลอบทำร้ายจากฝ่ายตรงข้าม หากปล่อยนานไปอาจจะกลัวหรือเกิดความเบื่อหน่าย ไม่เข้ามาร่วมปฏิบัติการกิจอีก จะทำให้การฝึกอบรมที่ผ่านมาสูญเปล่า การสร้างขวัญและกำลังใจจึงเป็นเรื่องที่ต้องกระทำอย่างยิ่ง

ปัญหาด้านการติดตามผลอีกประการหนึ่งซึ่งวิทยากรทหารให้ความเห็นว่า ทางอำเภอไม่ค่อยประสานงานต่อหลังจากทีหน่วยทหารได้ถอนกำลังไปฝึกอบรมที่หมู่บ้านอื่นแล้ว ทำให้ฝ่ายตรงข้ามย้อนกลับเข้ามามีอิทธิพลอีก จากประสบการณ์ของผู้เขียนพบว่าการติดตามผลบางครั้งต่างฝ่ายต่างทำไปโดยไม่ได้มีการร่วมมือประสานงานกันเลย

๕.๖ ปัญหาด้านการรวมกลุ่มและจัดตั้ง

หลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแล้วก็มีการรวมกลุ่มและจัดตั้ง ทสปช. เพื่อร่วมกันปฏิบัติการกิจ จากข้อมูลที่ได้พบว่าบางหมู่บ้านก็ประสบผลสำเร็จ บางหมู่บ้านก็ล้มเหลว ทั้งนี้เนื่องจากว่าความจำเป็นทางด้านเศรษฐกิจและปัญหาการเสี่ยงภัยจากการคุกคามของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ทำให้สมาชิก ทสปช. ไม่ค่อยอยากเข้าร่วมปฏิบัติการกิจ ผู้เขียน

๑ ปรีดี ตันติพงศ์, "การรวมกลุ่มราษฎรอาสาสมัคร ไทยอาสาป้องกันชาติ", ข่าวสารโรงเรียนนายอำเภอ ๑๕ (มิถุนายน ๒๕๒๒) : ๕๕.

มีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า สมาชิก ทสปช. ยังมีแนวความคิดหรือทัศนคติต่อกลุ่มแตกต่างกันไป เช่น บางคนเข้าร่วมเพราะอยากสนุก บางคนก็เป็นแกนบ้านของฝ่ายคอมมิวนิสต์เข้ามาร่วมสังเวยการเป็นต้น นอกจากนี้การรวมกลุ่มก็ยังไม่มีการเสริมสร้างความคิดและความสำนึกรับผิดชอบร่วมกันแก่สมาชิก ทสปช. อย่างจริงจัง เมื่อผ่านการฝึกไปแล้วจึงไม่อาจรวมเป็นกลุ่มพลังที่มีประสิทธิภาพและมั่นคงถาวรได้

ปัญหาด้านการรวมกลุ่มและจัดตั้งอีกประการหนึ่ง คือ การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึก ไม่ค่อยเข้มงวดในเรื่องคุณสมบัติมากนัก ยังมุ่งด้านปริมาณของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นสำคัญ (ดูตารางที่ ๑๖ และ ๑๗) ทำให้ได้บุคคลที่ไม่เหมาะสม บางครั้งก็เป็นการเสริมสร้างบารมีให้แก่ผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น กล่าวคือ บุคคลเหล่านี้ยอมเป็นที่รู้จักกันดีในท้องถิ่นและจะกล้าติดต่อกับทางราชการมากกว่าชาวบ้านธรรมดา การแจกจ่ายอาวุธและกระสุน จึงมักไปอยู่ในความครอบครองของบุคคลเหล่านี้ ชาวบ้านธรรมดาจึงไม่ค่อยกล้าเข้าไปยุ่งเกี่ยวด้วย นอกจากนี้อาจมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมบางคนมีเจตนาไม่สุจริตแอบแฝงอยู่ด้วย เพื่อหวังผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น เพื่อหวังผลประโยชน์ทางการเมือง การค้า และอื่น ๆ โดยใช้กลุ่ม ทสปช. เป็นฐานอำนาจหรือมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายอันนั้น^๑ ซึ่งถ้าหากปล่อยนานไปประชาชนทั่วไปอาจเกิดความเบื่อหน่ายไม่ยอมเข้าร่วมกิจกรรมอีกก็ได้

๕.๗ ปัญหาด้านตัวผู้นำ

ปัญหาการขาดบุคคลที่จะเป็นผู้นำกลุ่มที่มีความสามารถในการตัดสินใจและกล้าเสียสละ เป็นสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้กลุ่ม ทสปช. ยังต้องพึ่งการตัดสินใจ และการช่วยเหลือจากทางราชการในการปฏิบัติการกิจ (ดูตารางที่ ๒๔ และ ๒๕) บางหมู่บ้านผู้ที่มีบทบาทสำคัญเกี่ยวกับกิจการ ทสปช. ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านและครูใหญ่ (ดูตารางที่ ๓๐) ซึ่งเป็นตัวแทนและเจ้าหน้าที่ของทางราชการแทนที่จะเป็นสมาชิก ทสปช. ด้วยกันเอง ฉะนั้นบางหมู่บ้านที่เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยเข้าไปติดตามผลการรวมกลุ่มและจัดตั้ง ทสปช. จึงมักประสบความล้มเหลว

^๑ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๔๖ - ๔๗.

จากการสัมภาษณ์ สมาชิก ทสปช. บางหมู่บ้านต้องการให้ทางราชการเข้าไปเป็นผู้นำในการปฏิบัติ โดยอ้างว่าสมาชิก ทสปช. คนอื่น ๆ ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ และขาดความสามัคคีกัน ประธานรุ่นก็ไม่มีอิทธิพลพอที่จะชักนำสมาชิกให้เข้าร่วมร่วมปฏิบัติงานได้ ในบางกรณีประธานรุ่นก็ไม่ค่อยแสดงบทบาทเท่าใดนัก นอกจากจะรอให้ทางราชการสั่งจึงจะทำ พอสรุปได้ว่า การรวมกลุ่ม ทสปช. นี้ ยังขาดผู้นำกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งก็คงต้องใช้เวลาพอสมควรในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคนขึ้นมา ; ดังนั้นในการคัดเลือกคนเข้ารับการฝึกอบรม ยังต้องมีการพิจารณาอย่างจริงจัง เพื่อให้ได้คนที่มีความเหมาะสม ไม่ใช่ว่าจะเป็นใครก็ได้ ผู้เขียนมีข้อสังเกตอีกประการหนึ่งว่า บางแห่งมักจะเลือกผู้มีอิทธิพลหรือฐานะทางเศรษฐกิจดีขึ้นเป็นประธานรุ่นซึ่งสมาชิก ทสปช. อาจคิดว่าเพื่อหวังผลการสนับสนุนทางการเงิน หรืออิทธิพลต่าง ๆ ผู้เขียนเห็นว่าไม่มีความจำเป็นเพราะบุคคลเหล่านี้อาจเข้ามาเพื่อหวังผลประโยชน์ส่วนตัวอีกประการหนึ่ง การรวมกลุ่ม ทสปช. เป็นเรื่องของการอาสาสมัครเข้าร่วมกันปฏิบัติภารกิจเพื่อประเทศชาติ ดังนั้นผู้นำจึงอาจจะเป็นใครก็ได้ ที่กล้าเสียสละและมีความสามารถในการชักจูงคนให้เข้าร่วมร่วมปฏิบัติภารกิจของกลุ่มมากที่สุด

๕.๔ ปัญหาอื่น ๆ

นอกเหนือจากปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ยังมีปัญหาอื่น ๆ ที่พอสรุปได้ดังนี้คือ

ด้านการเงิน

การสนับสนุนด้านการเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและการปฏิบัติภารกิจของ ทสปช. จากส่วนกลางมีไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่จึงต้องพึ่งการสนับสนุนจากงบประมาณของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น และผู้มีจิตศรัทธาบริจาคได้แก่ พ่อค้า ประชาชน ในท้องถิ่นนั้น วิทยากรบางท่านก็ไม่เห็นด้วยกับวิธีการเช่นนี้ เพราะเป็นการสร้างภาระผูกพันให้แก่ทางราชการเป็นอย่างยิ่ง แต่ก็ เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำเช่นนี้ ครม. ที่ทางรัฐบาลยังมีปัญหาค่าจ้างประมาณไม่เพียงพอ

ด้านอาวูฐและกระสุน

การแจกจ่ายอาวูฐให้แก่สมาชิก ทสปช. ยังไม่ทั่วถึงทุกคน ปัญหาตามมาจากประการหนึ่ง ก็คือ อาวูฐบางส่วนไปตกอยู่ในมือของผู้ซึ่งไม่ค่อยตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ มักนำเอาอาวูฐที่ได้มานั้นไปใช้ส่วนตัว เช่น ยิงนก หรือบางครั้งก็มึนสุรามึนเมาก็นำออก มายิงเล่นเป็นที่หวาดเสียวแก่ประชาชนโดยทั่วไปเป็นต้น ส่วนผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติงานจริงจังก็ไม่ได้รับการแจกจ่ายอาวูฐให้ ในเรื่องนี้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงว่าเป็นเรื่องยากมากที่จะรู้ว่าใครตั้งใจในการปฏิบัติงานจริงหรือไม่ เพราะมีสมาชิก ทสปช. เป็นจำนวนมาก เมื่อแจกจ่ายไปแล้วก็มีการควบคุมอย่างใกล้ชิด ถ้าหากใครนำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องก็จะเรียกคืน

สิทธิของ ทสปช.

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า สมาชิก ทสปช. จำนวนเกินกว่าครึ่งหนึ่งยังไม่ทราบว่าตนเองมีสิทธิบางประการที่จะได้รับจากทางราชการ เมื่อได้รับบาดเจ็บจากการปฏิบัติภารกิจ ผู้เขียนเห็นว่าควรชี้แจงให้สมาชิก ทสปช. เข้าใจโดยทั่วถึงกันเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่สมาชิก ทสปช.

การประเมินผล

การประเมินผลเท่าที่ผ่านมายังไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ส่วนใหญ่ดูจากความพร้อมเพียงในการรวมพลังของทสปช. ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี และความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจของสมาชิก ทสปช. วิทยากรบางคนให้ความเห็นว่าไม่ใช่เป็นวิธีที่ประเมินผลได้อย่างแท้จริง เพราะการรวมพลังนี้มีสมาชิก ทสปช. มาร่วมเป็นจำนวนมากก็จริงอยู่ แต่ยังมีสมาชิก ทสปช. อีกมากที่ไม่ได้มาร่วม ทางเจ้าหน้าที่เองก็ไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าจะศึกษาติดตามอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่วัดผลสำเร็จของโครงการ ทสปช. อีกประการหนึ่ง

สรุป

การนำโครงการ ทสปช. มาปฏิบัติจริง ๆ ในพื้นที่นั้นมีปัญหาและอุปสรรค
 อยู่มาก ทั้งในค้ำนที่เกิดจากสภาพพื้นฐานและประสบการณ์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
 ความไม่ประสานงานกันของหน่วยงานในพื้นที่และอื่น ๆ ส่วนผลที่ได้รับก็แตกต่างกันไป
 แล้วแต่สภาพของพื้นที่ กล่าวคือ พื้นที่ที่ไม่มีการแทรกซึมมีแนวโน้มว่าจะประสบผลสำเร็จ
 มากกว่าพื้นที่ที่มีการแทรกซึมซึ่งผู้เขียนเห็นว่า การนำโครงการมาปฏิบัติหน้าจะมีการ
 พิจารณาถึงความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ที่จะทำการฝึกด้วย เพราะบางพื้นที่ยากแก่การ
 ติดตามผลฝึกแล้วก็ต้องปล่อยทิ้งไป นอกจากนี้ควรจะคำนึงถึงความสมัครใจของผู้เข้า
 รับการฝึกอบรมด้วย เท่าที่ผ่านมามีหลายแห่งมีลักษณะเป็นการขอร้องแกมบังคับให้เข้า
 ร่วมฝึก และช่วงฤดูกาลจัดฝึกอบรมก็ไม่เหมาะสม เพราะอยู่ในช่วงฤดูฝน
 หรือฤดูทำนาซึ่งเป็นอุปสรรคในการฝึกอบรมและชาวบ้านก็ไม่พร้อม ถ้าเป็นไปได้น่าจะ
 เข้าไปสร้างความเข้าใจโดยชี้ให้เห็นความสำคัญของโครงการ ทสปช. และกระตุ้น
 ให้ชาวบ้านตื่นตัวร้องขอทางราชการมาดำเนินการฝึก จะเป็นการสร้างความรู้สึก
 รับผิดชอบร่วมกันมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันซึ่งมีลักษณะเป็นโครงการ ทสปช. ของทาง
 ราชการ ทำให้การปฏิบัติภารกิจของ ทสปช. จึงต้องหวังพึ่งทางราชการเป็นหลักเสีย
 ส่วนใหญ่

บทที่ ๔

สรุปและข้อเสนอแนะ



ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย (พ.ค.ท.) มุ่งทำสงครามประชาชนตามแผน "ป่าล้อมบ้าน บ้านล้อมเมือง" จุดแตกหักจึงอยู่ที่ประชาชนในชนบท โดยพยายามดึงประชาชนเข้าสู่ป่าเพื่อร่วมเป็นกองกำลังในการทำสงครามล้มอำนาจรัฐ โดยเริ่มสร้างพื้นฐานในกลุ่มประชาชนที่อยู่ห่างไกลจากการคุ้มครองของอำนาจรัฐน้อยที่สุด แล้วจึงค่อยแผ่ขยายอิทธิพลออกไปทั่วประเทศ เพื่อบีบรัดศูนย์กลางของอำนาจรัฐบาลซึ่งตั้งอยู่ในเมือง การรวมกลุ่มราษฎรอาสาสมัครจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อทางรัฐบาลเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อเป็นการแย่งชิงประชาชนจากพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยตามนโยบายการเมืองนำการทหารนั่นเอง โครงการ ทสปช. จึงมีผลคือต่อทางรัฐบาลด้วยเหตุผลดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตามการนำโครงการ ทสปช. มาใช้ในทางปฏิบัติยังขาดความเหมาะสมอยู่บ้าง ซึ่งน่าจะปรับปรุงแก้ไขได้บ้าง เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าทางราชการต้องการจะเอาอย่างไร หรือยังคงดำเนินต่อไปในลักษณะที่เร่งขยายปริมาณของ ทสปช. ออกไป จนยากแก่การควบคุม และไม่คำนึงถึงคุณภาพที่ได้จริง นอกจากนี้ โครงการ ทสปช. จะสำเร็จจุดลงไปได้ก็ด้วยก็ต้องอาศัยความร่วมมือและการสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการยึดมั่นในนโยบายและแผนเป็นหลักปฏิบัติร่วมกัน

พิจูจน์สมมติฐาน

วัตถุประสงค์หลักของการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ก็เพื่อศึกษาถึงความเหมาะสมของโครงการ ทสปช. ต่อการ รวมกลุ่มราษฎรอาสาสมัคร และความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดของวิทยากร ตลอดจนการวิเคราะห์ผลจากการนำโครงการมาใช้ในทางปฏิบัติว่ามีปัญหาและอุปสรรคประการใดบ้าง อันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการ ทสปช. ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้ จึงได้ตั้งสมมติฐานว่า

สมมุติฐานที่ ๑ ไทยอาสาป้องกันชาติ (ทสปช.) เป็นการรวมกลุ่มของประชาชน โดยการจัดตั้งและดำเนินการของระบบราชการ ประสิทธิภาพจึงขึ้นอยู่กับระบบราชการ และตัวข้าราชการผู้ปฏิบัติตามโครงการ

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า การรวมกลุ่มไทยอาสาป้องกันชาติเป็นการริเริ่มจัดตั้ง และดำเนินการตามความต้องการของทางราชการ ซึ่งจะเห็นได้จากการที่ทางราชการ เป็นผู้พิจารณาหนดพื้นที่ในการดำเนินการตามความเหมาะสม (ตารางที่ ๑๔ ในบทที่ ๓ ตารางที่อ้างถึงทั้งหมดในบทนี้หมายถึงตารางในบทที่ ๓) และมีลักษณะเร่งขยายปริมาณ ทสปช. ออกไปให้มาก เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลเป็นสำคัญ โดยไม่ได้ดูว่าได้ผลตามเป้าหมายจริงหรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเอง ร้อยละ ๓๕ ก็มีความเห็นทำนองเดียวกัน และไม่ต้องการให้เพิ่มปริมาณ ทสปช. ต่อไป เพราะทางราชการไม่สามารถควบคุมและติดตามผลได้ทั่วถึงเจ้าหน้าที่ ร้อยละ ๖๕ ให้ความเห็นว่ามีการติดตามผลบ้างเป็นบางครั้ง บางพื้นที่แทบจะไม่มีการติดตามผลเลย (ตารางที่ ๑๗ และ ๑๘) นอกจากนี้ วิธีการติดตามผลส่วนใหญ่ก็รับฟังจากรายงานโดยไม่ได้ออกไปติดตามผลเอง มีเจ้าหน้าที่เพียงร้อยละ ๓๖.๔ ที่ตอบว่า มีการออกไปตรวจผลการปฏิบัติงานในพื้นที่ (ตารางที่ ๑๕) ในด้านคุณสมบัติของสมาชิก ทสปช. ก็มีการกวัดขุ่นเป็นบางเรื่องเท่านั้น (ตารางที่ ๑๖) ดังนั้น บางพื้นที่การรวมกลุ่ม ทสปช. จึงไม่ค่อยแน่นแฟ้น และมีผู้เข้าร่วมปฏิบัติการก็ไม่บ่อยนัก (ตารางที่ ๒๕) โครงการ ทสปช. จึงมีลักษณะเป็นการดำเนินการโดยทางราชการมาตลอด เจ้าหน้าที่ทางราชการเองก็ยังเห็นความจำเป็นที่ทางราชการจะเข้าไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานของ ทสปช. ต่อไป (ตารางที่ ๒๒) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ทสปช. จึงขึ้นอยู่กับบทบาทของทางราชการเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จริงอยู่สมาชิก ทสปช. ร้อยละ ๘๖ ยังต้องการให้เจ้าหน้าที่ทางราชการเข้ามาช่วยเหลือในการปฏิบัติการ (ตารางที่ ๓๑ และ ๓๒) แต่ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าทางราชการได้เป็นผู้ริเริ่มดำเนินการทั้งหมด มาแต่ต้นนั่นเอง

สมมติฐานที่ ๒ การเน้นปริมาณผู้เข้ารับการศึกษาและประเมินผลของโครงการโดยระบบราชการเป็นการสนองความต้องการของข้าราชการมากกว่าจะสนองความต้องการของประชาชน

ผลการศึกษาวิจัย พบว่าทางราชการมุ่งขยายปริมาณของสมาชิก ทสปช. ออกไปให้กว้างขวาง โดยดำเนินการในลักษณะค่อนข้างเร่งรีบและอยากเห็นผลประจักษ์ในระยะเวลานับรวดเร็ว ซึ่งเป็นการริเริ่มดำเนินการตามความต้องการของทางราชการทั้งสิ้น (ตารางที่ ๑๔) โดยไม่คำนึงถึงการรวมกลุ่ม ทสปช. จะได้ผลดีจริงสมความมุ่งหมายหรือไม่ ซึ่งจะเห็นได้จากการติดตามผลไม่บ่อยนัก (ตารางที่ ๑๕) และสมาชิก ทสปช. เป็นจำนวนถึงร้อยละ ๔๓.๕ ที่ยังไม่เข้าใจเป้าหมายของ ทสปช. ดีพอ (ตารางที่ ๒๓) น่าจะเป็นเหตุให้การปฏิบัติภารกิจไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร แต่เจ้าหน้าที่ร้อยละ ๓๕ ยังเห็นว่าสมาชิก ทสปช. ปฏิบัติภารกิจได้ผลสำเร็จพอสมควร และร้อยละ ๒๕ เห็นว่าประสบผลสำเร็จอย่างมาก (ตารางที่ ๒๔) นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ร้อยละ ๔๕ ยังเห็นว่าสามารถระดมพลัง ทสปช. มาสนับสนุนงานบางอย่างของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี (ตารางที่ ๓๔) ซึ่งอาจจะเป็นการประเมินที่มีลักษณะเข้าข้างตัวเองอยู่บ้าง ในขณะที่ ทสปช. ร้อยละ ๕๒.๕ พร้อมทั้งจะช่วยเหลือ แต่อีกร้อยละ ๒๗.๕ ยังพิจารณาถูกก่อนว่าเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็นหรือไม่ (ตารางที่ ๔๐) โดยข้อเท็จจริงสมาชิก ทสปช. ก็ยังไม่อาจปฏิบัติงานโดยลำพังได้ ต้องพึ่งทางราชการไม่ว่าในด้านการดำเนินการ การสนับสนุนอาวุธและกระสุน ตลอดจนการจัดเจ้าหน้าที่เข้ามาร่วมปฏิบัติงานด้วยตั้งกล่าวแล้วข้างต้น การรวมกลุ่ม ทสปช. จึงกลายเป็นผลงานของเจ้าหน้าที่ทางราชการมากกว่าจะเป็นผลสำเร็จในการร่วมมือปฏิบัติภารกิจของสมาชิก ทสปช. เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายอย่างแท้จริง หรืออีกนัยหนึ่งก็เป็นการสนองความต้องการของข้าราชการนั่นเอง ซึ่งก็สอดคล้องกับสมมติฐานที่ ๒

สมมติฐานที่ ๓ บทบาทของทหารที่เข้าร่วมดำเนินการฝึกอาจก่อปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางและดำเนินการฝึกอบรมซึ่งฝ่ายพลเรือนและทหารอาจจะคิดเห็นไม่ตรงกัน



ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ทหารมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการเกี่ยวกับ ทสปช. ร่วมกับฝ่ายพลเรือนและตำรวจอย่างมาก (ตารางที่ ๔๙ และ ๕๐) แต่ก็ยังมีความคิดเห็นไม่ตรงกันพอสมควร ดังจะเห็นได้จากตารางที่ ๕๒ ว่า ทหารทั้งหมด ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐ มีความเห็นตรงกันว่า การรวมกลุ่ม ทสปช. ควรมิวัตถุประสงค์หลักเพื่อต่อต้านและป้องกันการก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ส่วนฝ่ายพลเรือนและตำรวจ ๘ ใน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๕๗ เห็นด้วยเป็นบางพื้นที่เท่านั้น อีก ๖ ใน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๐ มีความเห็นเช่นเดียวกับฝ่ายทหาร เป็นไปได้ว่าทางฝ่ายพลเรือนและตำรวจต้องการใช้ ทสปช. ในขอบเขตที่กว้างขวางออกไปอีก นอกจากนี้ ฝ่ายทหารยังมีท่าทีที่ไม่เห็นด้วยต่อการดำเนินงานของฝ่ายพลเรือนบางประการ เช่น การจัดหาทุนเพื่อมาสนับสนุนการฝึก การไม่ประสานงานในเรื่องการติดตามผล เป็นต้น (ตารางที่ ๔๘, ๕๑) ทางฝ่ายตำรวจเองก็ไม่ค่อยจะพอใจที่ต้องเข้าไปฝึกในเขตแทรกซึม ซึ่งน่าจะเป็นความรับผิดชอบของฝ่ายทหาร โดยทางฝ่ายทหารไม่ดำเนินการไปตามหลักการที่วางไว้ (ตารางที่ ๕๕) เป็นที่น่าสังเกตว่า ฝ่ายพลเรือนกับทหารมักจะมีความคิดเห็นไม่เป็นแนวทางเดียวกัน จึงเป็นปัญหาในการกำหนดแนวทางและการดำเนินการฝึกอบรมพอสมควร ส่วนตำรวจมักมีความคิดตรงกับฝ่ายพลเรือน (ตารางที่ ๑๓, ๒๘, ๓๓, ๔๔ และ ๕๑) เช่น พลเรือน และตำรวจ ๘ ใน ๑๔ คน เห็นว่า โครงการ ทสปช. ให้ประโยชน์แก่ทางรัฐบาลและข้าราชการเป็นส่วนใหญ่ เป็นต้น ในขณะที่เดียวกัน ฝ่ายทหารเองก็ยังมีทัศนะไม่เป็นแนวทางเดียวกันเสมอไป (ตารางที่ ๑๖, ๑๘, ๒๓, ๒๘, ๓๕, ๓๘ และ ๕๓) พอสรุปได้ว่าเป็นไปตามสมมุติฐานที่ ๓

สมมุติฐานที่ ๔ ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดเชิงวิชาการของวิทยากร และเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมมีส่วนทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมขาดความเข้าใจไม่สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติหรือเผยแพร่ต่อไปได้

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มิประสบความสำเร็จในการทำงานเกี่ยวกับการฝึกอบรมมานานและเคยผ่านการอบรมหลักสูตรวิทยากรหรือความมั่นคงมาแล้วทั้งสิ้น (ตารางที่ ๔๓ และ ๔๔) จึงพอสรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่สมาชิก ทสปช. เข้าใจ และสามารถนำไปแนะนำผู้อื่นได้บ้างพอสมควร (ตารางที่ ๕๔ และ ๕๕) ซึ่งก็เป็นการปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ส่วนช่วงระยะเวลาการฝึกอบรม ๗ วันนี้ ย่อมทำให้ไม่ผู้จะได้ผลดีนัก สมาชิก
ทสปช. ยังต้องพึ่งทางราชการเป็นส่วนใหญ่ไม่ว่าในด้านความรู้หรือการปฏิบัติงาน (ตาราง
ที่ ๓๒) ในเรื่องนี้เจ้าหน้าที่ทางราชการก็มีความเห็นเช่นนั้น และต้องการให้เพิ่มระยะเวลา
การฝึกอบรมเป็น ๑๐ วัน (ตารางที่ ๒๓ และ ๒๑) ทั้งนี้ก็เพราะสมาชิก ทสปช. ก็คือ
ชาวบ้านที่มีการศึกษาระดับ ป.๔ เท่านั้น (ตารางที่ ๒) จึงเป็นเรื่องยากที่จะอบรมให้เข้าใจ
ความรู้ด้านวิชาการภายในช่วงระยะเวลาอันจำกัดแล้วนำไปปฏิบัติหรือแนะนำผู้อื่นให้ได้ผล
เต็มที่ ซึ่งก็เป็นการสอดคล้องกับสมมติฐานที่ ๔

สมมติฐานที่ ๕ สภาพพื้นฐานเกี่ยวกับตัวผู้เข้ารับการฝึกอบรมน่าจะมีส่วนทำให้
ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจ และรับผิดชอบต่อโครงการไม่เหมือนกัน ซึ่งมีผลต่อ
ความสำเร็จในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า สมาชิก ทสปช. ส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับ ป.๔
และร้อยละ ๘๒ เคยเป็นสมาชิกกลุ่มหรือกรรมการต่าง ๆ ในท้องถิ่นมาแล้ว (ตารางที่ ๒
และ ๑๑) ซึ่งน่าจะมีส่วนต่อความเข้าใจ และรับผิดชอบต่อกลุ่ม ทสปช. ได้เป็นอย่างดี
นอกจากนี้ประสบการณ์ในพื้นที่ เช่น การแทรกซึมของผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ เป็นต้น ก็มี
ส่วนทำให้เข้าใจในการฝึก ทสปช. ซึ่งเจ้าหน้าที่ร้อยละ ๓๐ มีความเห็นเป็นเช่นนั้น (ตาราง
ที่ ๒๐) แต่ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลทำให้สมาชิก ทสปช. รับผิดชอบต่อโครงการไม่เหมือนกัน
กล่าวคือ สมาชิก ทสปช. ที่มีการะในด้านการทำมาหากิน ซึ่งส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา ทำไร่
เป็นอาชีพหลักและรอง ก็มีอุปสรรคบ้างในการเข้ามาร่วมปฏิบัติการกิจบ่อย ๆ ซึ่งสมาชิก
ทสปช. ร้อยละ ๓๔.๕ เห็นว่า เสียเวลาทำมาหากินบ้างพอสมควร อีกร้อยละ ๐.๕
เห็นว่าเสียมาก ส่วนร้อยละ ๒๕ เห็นว่าไม่เสียเลย (ตารางที่ ๖, ๗, ๘, ๙ และ ๑๐)
ข้อที่น่าสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือว่า ในเขตที่มีการแทรกซึมสมาชิก ทสปช. มักไม่ค่อยกล้า
ปฏิบัติการกิจในการต่อต้านหรือที่เป็นภัยต่อฝ่ายตรงข้าม แต่จะออกมาในด้านช่วยพัฒนาหมู่บ้าน
และมุ่งรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นสำคัญ ต่างกับเขตที่ไม่มีมีการแทรกซึม สมาชิก ทสปช.
จะกล้าให้ความร่วมมือในการปฏิบัติการกิจประเภทนี้มากกว่า ทั้งนี้เนื่องจากไม่ต้องห่วงเกรง

อิทธิพลจากฝ่ายคอมมิวนิสต์ (ตารางที่ ๒๖) พอสรุปได้ว่า สมาชิก ทสปช. ที่มีปัญหาในด้านการทำมาหากินหรืออยู่ในฐานะที่เสี่ยงอันตรายต่อชีวิต ย่อมไม่ค่อยร่วมปฏิบัติการกับบ่อยนัก หรือมักจะปฏิบัติการกิจที่ไม่เป็นปกติกับฝ่ายตรงข้ามเสียส่วนใหญ่ ซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานที่ ๕

โดยสรุปแล้ว การศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า โครงการ ทสปช. ไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากว่าได้ตั้งเป้าหมายไว้กว้างเกินไป กล่าวคือ ต้องการขยายจำนวน ทสปช. ออกไปให้มากอย่างรวดเร็ว โดยไม่คิดว่าคุณภาพที่ได้จะดีจริงหรือไม่ ผู้เขียนเองยอมรับว่าการรวมกลุ่มราษฎรอาสาสมัครนี้ มีความสำคัญต่อความมั่นคงปลอดภัยของประเทศชาติอย่างยิ่ง การแนบหนาของชาวบ้านหรือสมาชิก ทสปช. จึงเป็นสิ่งจำเป็นมิใช่น้อยอยู่กับบทบาทและทางราชการอย่างเช่นปัจจุบัน ดังนั้น การฝึกอบรมควรคำนึงด้วยว่าทำอย่างไรจึงจะให้สมาชิก ทสปช. มีคุณภาพและร่วมมือกันปฏิบัติการกิจด้วยดี สิ่งสำคัญที่สุดคือ วิทยากรและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้ความสามารถ และตั้งใจจริงในการปลูกฝังความคิดและความสำนึกรับผิดชอบต่อสมาชิก ทสปช. การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมสร้างผู้นำกลุ่ม หลักสูตร และวิธีการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ตลอดจนการติดตามผลและวิธีการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เท่าที่กล่าวมานี้เป็นปัญหาบางส่วนที่เกิดจากการนำโครงการ ทสปช. มาปฏิบัติในพื้นที่ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าจะศึกษาและหาวิธีการแก้ไขต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามูลเหตุแห่งปัญหาเกิดขึ้นเพราะว่า ทางราชการมุ่งหวังผลสำเร็จจากโครงการเร็วและกว้างเกินไป เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบก็ยังมีแนวความคิดไม่ตรงกัน และมักจะสนองความต้องการของตนเองมากกว่าจะคำนึงถึงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น การดำเนินการบางอย่างจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เช่น การมุ่งฝึก ทสปช. ไปในค้ำบ้องกันตนเองมากเกินไป ซึ่งอาจเป็นเพราะว่า ทสปช. เคยสร้างผลงานในค้ำบ้องนี้ให้ปรากฏมาแล้วก็เป็นได้ และเป็นผลงานที่คนทั่วไปให้ความสนใจ จึงมุ่ง

เน้นหนักในด้านนี้จนไม่คำนึงว่าสมาชิก ทสปช. จะนำไปใช้ในสภาพความเป็นจริงได้สักแค่ไหน เป็นต้น แนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เป็นไปได้จึงน่าจะมุ่งพิจารณาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยไทยอาสาป้องกันชาติ พ.ศ. ๒๕๒๑ และคำสั่งศูนย์ไทยอาสาป้องกันชาติกลาง ที่ ๑/๒๕๒๒ เรื่อง หลักการฝึกอบรมและการจัดตั้ง ทสปช. ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๒๓ (รายละเอียดในบทที่ ๒) เสียใหม่ โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของไทยอาสาป้องกันชาติทั้งสองประเภท คือ ประเภทป้องกันตนเอง และประเภทคุ้มครองพัฒนา ควรจะเน้นให้มีการปฏิบัติตามอย่างจริงจังตามความเหมาะสมของพื้นที่และสถานการณ์ พร้อมทั้งมุ่งพิจารณาคำคุณภาพเพื่อสมาชิก ทสปช. จะได้คุณประโยชน์อย่างแท้จริงในการนำความรู้มาปฏิบัติ ดังนั้น การมุ่งพิจารณาแก้ไขปรับปรุงปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีคุณภาพควบคู่กันไป

ด้านวิทยากรและเจ้าหน้าที่

ศูนย์ ทสปช. ประสบปัญหาเกี่ยวกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจไม่ตรงกันในเรื่องของการฝึกอบรม เพราะมาจากหลายหน่วยงานด้วยกันอันประกอบด้วย พลเรือน ตำรวจ และทหาร ซึ่งต่างก็มีลักษณะเฉพาะและทัศนคติของตนเอง และปัญหาการขาดวิทยากรที่รับผิดชอบโดยตรงต่อโครงการ ทสปช. ซึ่งเมื่อจะฝึกอบรม ณ ที่ใด ก็มักจะรวบรวมจากผู้ที่เคยเป็นวิทยากรมาแล้ว เช่น วิทยากรลูกเสือชาวบ้าน เป็นต้น ส่วนทหารก็มีปัญหาต้องโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่นไม่ประจำอยู่กับที่ ปัญหาเหล่านี้อาจแก้ไขได้โดยคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และเต็มใจที่เสียสละ ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่อยู่ประจำในพื้นที่นั้น เข้ามารับการฝึกอบรมในหลักสูตรวิทยากร ทสปช. ร่วมกัน ซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการอบรมทางวิชาการและภาคปฏิบัติ เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจเป็นแนวทางเดียวกัน และลักษณะที่เหมาะสมของการปฏิบัติงาน เช่น การพูดจาต้องสุภาพและเข้มแข็ง เพื่อสร้างความกล้าหาญให้แก่สมาชิก ทสปช. การลงโทษต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับเหตุการณ์และตัวผู้เข้ารับการศึกษา ไม่ประพฤติดนในเชิงฐสาวกับ ทสปช.หญิง เป็นต้น

หลักสูตรการฝึกควรแบ่งออกตามประเภทของทสปช. คือประเภทป้องกันตนเอง และประเภทคุ้มครองพัฒนา ถ้าเป็นไปได้น่าจะจัดตั้งหน่วยงานฝึกอบรมขึ้นในแต่ละภาค เพื่อฝึกอบรมให้วิทยากรได้รับความรู้ และเข้าใจวิธีการแก้ไขปัญหานั้นเป็นลักษณะของแต่ละพื้นที่ ได้ถูกต้อง เช่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีปัญหาในด้านความยากจนกับการก่อกองร้าย คอมมิวนิสต์ ภาคใต้มีปัญหาในด้านความไม่เป็นธรรมของข้าราชการ กับการก่อกองร้ายของกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องของการแย่งผลประโยชน์และศาสนา เป็นต้น ลักษณะของการฝึกอบรม วิธีการแก้ไขปัญหา และอื่น ๆ ตลอดจนเป้าหมายของการฝึกอบรมต้องแตกต่างกันแน่นอน การจัดหน่วยงานฝึกอบรมวิทยากรในระดับภาค จึงน่าจะเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพให้แก่โครงการ ทสปช. ยิ่งขึ้นไปอีก

ค้ำยันผู้นำกลุ่ม

โครงการ ทสปช. ในหลายแห่งดำเนินการไม่ได้ผลเต็มที่ ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากผู้นำกลุ่มไม่มีความสามารถในการจูงใจสมาชิกให้เข้าร่วมกิจกรรมหรืออาจเป็นเพราะตัวผู้นำไม่ค่อยจะได้แสดง บทบาทมากนักก็ได้ เนื่องจากการริเริ่มจัดตั้งและการกิจที่สำคัญ ๆ ยังคงดำเนินการโดยทางราชการ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ก็คือ วิธีการฝึกอบรมและการปฏิบัติการกิจกรรมให้สมาชิก ทสปช. แสดงความคิดเห็นและกล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล พร้อมทั้งแนะนำให้มีการคัดเลือกผู้นำอันได้แก่ ประธานรุ่น หัวหน้าหมวด และหัวหน้าหมู่ จากผู้ที่มีความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และเป็นที่เคารพเชื่อถือของชาวบ้านโดยทั่วไป ซึ่งน่าจะ ได้แก่ ผู้ซึ่งเข้าร่วมและมีบทบาทในกิจกรรมของท้องถิ่นเป็นประจำ อาจเคยเป็นผู้นำในหมู่บ้านมาก่อน เช่น กรรมการวัด กรรมการหมู่บ้าน กรรมการโรงเรียน เป็นต้น หรืออาจเป็นข้าราชการที่เกษียณอายุแล้วก็ได้ นอกจากนี้ควรจะเป็นผู้มีฐานะดีพอสมควร เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระมากนักในการเข้ามาทำหน้าที่นี้

คำถามการ จัดองค์การ

การ จัดองค์การไม่เป็นเอกภาพอันก่อให้เกิดความสับสนให้สายการ บังคับบัญชา และการปฏิบัติงานนั้น ควรแก้ไขปรับปรุงโดยการกำหนดบทบาทและหน้าที่แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ชี้แจงทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจ และยอมรับการ บังคับบัญชาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยไทยอาสาป้องกันชาติ พ.ศ.๒๕๒๑ และให้มุ่งปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานก็ควรจะได้รับผลตอบแทนตามความเป็นจริง จากความสำเร็จที่ตนได้ปฏิบัติไปแล้วด้วย ซึ่งน่าจะช่วยให้การดำเนินการตามโครงการ ทสพช. เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งขึ้น

คำถามการ ติดตามผล

ปัญหาการติดตามผลไม่ทั่วถึงหรือขาดการติดตามผล หลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรมไปแล้ว น่าจะแก้ไขได้โดยการวางแผนและจัดทำโครงการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาชิก ทสพช. ในแต่ละรุ่น โดยกำหนดระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติ และกำหนดงบประมาณไว้พร้อมทั้งสรุปผลการติดตามว่าเป็นอย่างไร เพื่อจะได้นำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

คำถามการเงิน

ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงาน ทำให้หน่วยงานในพื้นที่ต้องหารายได้ทางค่านอื่นมาสมทบ เช่น การบริจาคของพ่อค้า ประชาชน เป็นต้น ซึ่งเป็นการสร้างภาระผูกพันให้แก่ทางราชการ ปัญหาเหล่านี้อาจแก้ไขได้โดย

๑. จัดหน่วยงานประชาสัมพันธ์ของทางราชการ ชี้แจงแก่พ่อค้าประชาชนในพื้นที่ให้เข้าใจถึงความสำคัญของโครงการ ทสพช. และความจำเป็นที่ต้องอาศัยความร่วมมือกันระหว่าง พ่อค้า ประชาชน และทางราชการ เพื่อความมั่นคงปลอดภัยของประเทศชาติ

ตลอดจนข่าวการปฏิบัติการของฝ่ายตรงข้าม และข่าวความคืบหน้าของโครงการ ทสปช. ซึ่งในปัจจุบันนี้ก็มี การปฏิบัติอยู่บ้าง แต่ยังคงความต่อเนื่องและมีลักษณะทำเป็นการ เฉพาะหน้า เมื่อต้องการความช่วยเหลือเท่านั้น มิได้มุ่งหวังผลค้ำจุนจิตใจอันจะเป็นผลต่อความ เต็มใจในการร่วมมือกันระหว่างพ่อค้าประชาชนและทางราชการในระยะยาว

๒. เมื่องบประมาณมีจำกัด ควรพิจารณาจัดฝึกอบรมในพื้นที่ที่คาดว่าจะ เป็นผลดี ต่อทางราชการให้มากที่สุด และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนี้ควรระมัดระวังในการใช้จ่ายเงินและตัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นออกไป ปัญหาอีก อย่างหนึ่งก็คือว่าการใช้จ่ายเงินและจำนวน ทสปช. ที่จะจัดฝึกไม่ใช่เป็นปัจจัยที่หน่วยงาน ท้องถิ่นกำหนดได้เอง

๓. ทางรัฐบาล ควรจัดสรรงบประมาณแก่หน่วยงานในระดับพื้นที่ให้มากขึ้นกว่าเดิม

ค่านอาวูชและกระสุน

ปัญหาการแจกจ่ายอาวูช กระสุนและการควบคุมไม่ทั่วถึงจึงตกอยู่ในมือของผู้ที่ ไม่ตั้งใจปฏิบัติงาน นอกจากจะแก้ไขโดยการทำบัญชีควบคุมอย่างใกล้ชิดแล้ว ควรจะจัด เจ้าหน้าที่ออกไปคอยสอดส่องติดตามผลการปฏิบัติงานด้วย ส่วนการจัดหาอาวูชและ กระสุน ควรจะให้สมาชิก ทสปช. ในท้องถิ่นมีส่วนร่วมโดยการบริจาคเงินสมทบหรือร่วมหารายได้ มาจัดซื้อ เพื่อสมาชิก ทสปช. ได้ตระหนักถึงคุณค่าของอาวูช และกระสุนที่ไ้มา ซึ่งจะ ช่วยสร้างความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกัน อันเป็นวิธีการรักษาและควบคุมที่น่าจะให้ผลดีอีกประการหนึ่ง

นอกจากการปรับปรุงแก้ไขปัจจัยด้านต่าง ๆ แล้ว ควรมุ่งให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ร่วมมือปฏิบัติตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๖๖/๒๕๒๓ เรื่องนโยบายการต่อสู้เพื่อเอาชนะ คอมมิวนิสต์ เพื่อยุติการแผ่ขยายอิทธิพลของฝ่ายคอมมิวนิสต์โดยเร็ว (คุณนวก ข.)

อนึ่ง ผลจากการตอบโต้ของทางรัฐบาลตามนโยบายดังกล่าว ทำให้พรรค คอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยได้พัฒนาแนวความคิดในการต่อสู้ขึ้นมาใหม่ เรียกว่า ยุทธศาสตร์

"เมืองประสานบ้าน บ้านประสานป่า" หรือยุทธศาสตร์ ๓ เขต โดยแบ่งพื้นที่ในการปฏิบัติการออกเป็น ๓ เขต คือ เขตป่าเขา เขตพื้นราบ และเขตในเมือง ซึ่งตามแนวความคิดใหม่นี้ พคท. จะสร้างกองกำลังขึ้นทั้งใน ๓ เขต ที่กล่าวมา และประสานการปฏิบัติงานเพื่อให้บังเกิดผลพร้อมกันที่เกี่ยวในหลายจุดต่างกับยุทธศาสตร์ "ป่าล้อมบ้าน บ้านล้อมเมือง" ท้าว่าเมื่อฝ่ายคอมมิวนิสต์สามารถตั้งมวลชนไปอยู่ในป่าได้แล้วก็จะสร้างกองกำลังขึ้นในป่าเพื่อทำสงครามปฏิวัติ แต่แนวความคิดใหม่นี้จะนำมวลชนมาฝึกอบรมและมอบอาวุธ แล้วส่งกลับเข้ามาอยู่ในบ้านซึ่งเป็นภูมิลำเนาเดิม เพื่อรอเวลาที่จะปฏิบัติการสนับสนุนกองกำลังทหารหลักของ พคท. ต่อไป ดังนั้นทางรัฐบาลจึงต้องปรับปรุงแนวทางในการต่อสู้เพื่อให้สอดคล้องกับการรุกรุกตามแนวความคิดใหม่ของ พคท. โดยมุ่งไปที่กลุ่มราษฎรอาสาสมัครหรือ ทสปช. ดังนี้

๑. การเน้นภารกิจในการหาข่าวแก่สมาชิก ทสปช. เพื่อให้ทราบถึงความเคลื่อนไหว และสังเกตความเปลี่ยนแปลงของมวลชนในหมู่บ้าน แล้วรีบรายงานให้ทางราชการทราบเพื่อจะได้หามาตรการในการป้องกันต่อไป

๒. การประชาสัมพันธ์ โดยการให้การศึกษาเกี่ยวกับยุทธศาสตร์และยุทธวิธีแบบใหม่ของ พคท. แก่สมาชิก ทสปช. และประชาชนทุกระดับเพื่อจะได้มีความรู้ ความเข้าใจ และร่วมกันป้องกันการก่อการร้าย

๓. การกวดขันการจัดตั้งเวรยามและการลาดตระเวนในหมู่บ้าน โดยจัดให้มีที่ตั้งของหน่วยปฏิบัติการเวรยาม และหน่วยลาดตระเวนขึ้น ซึ่งหากว่าสิ่งบอกเหตุหรือเหตุการณ์ที่ไม่แน่ใจเกิดขึ้นแล้วให้รีบรายงานเจ้าหน้าที่ทราบทันที

มาตรการดังกล่าวนี้ เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการป้องกันการก่อการร้ายที่จะเกิดขึ้น
เท่านั้น ซึ่งจะได้ผลสำเร็จเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับว่า เครื่องมือที่ใช้นั้นมีประสิทธิภาพและน่า
เชื่อถือมากสักแค่ไหน กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือสมาชิก ทสปช. สามารถปฏิบัติการทักเฝ้าคลี่หรือ
ยอมรับร่วมมือกับทางราชการมากน้อยเพียงใดนั่นเอง อย่างไรก็ตามหากทางราชการมุ่ง
คำนึงถึงคุณภาพและสร้างอุดมการณ์ให้เกิดขึ้นแก่สมาชิก ทสปช. ได้แล้ว สมาชิก ทสปช.
ก็คงจะมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือทางราชการมากขึ้นเป็นลำดับ

ข้อเสนอแนะในเชิงหลักการ

จากการศึกษาไทยอาสาป้องกันชาติโดยใช้ตัวอย่างเพียงบางท้องที่ และได้ชี้
ให้เห็นอุปสรรคและแนวทางแก้ไขแล้วนั้น สิ่งที่น่าจะได้พิจารณาในวงกว้างต่อไปก็คือว่า
หลักการสำคัญ ๆ ของการก่อตั้งองค์กร เช่นไทยอาสาป้องกันชาตินั้นควรจะมีอะไรบ้าง
หากจะให้ได้สามารถทำหน้าที่ได้ต่อไปด้วยดี หลักการดังกล่าวน่าจะ ได้แก่

๑. จำเป็นต้องมีลักษณะจัดตั้งเป็นองค์กรให้แน่ชัด เพราะมีความจำเป็นใน
เรื่องอำนาจการบังคับบัญชา การพิจารณาโทษและความดีความชอบ ตลอดจนเรื่อง
วินัยสั่งการ องค์กร เช่นที่ว่านี้อาจจะทำได้ในรูปของการกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของ
หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เช่น กระทรวงกลาโหม หรือกระทรวงมหาดไทย หรือ
เป็นองค์กรร่วมของสองหน่วยงานแต่มีสายการบังคับบัญชาที่แจ่มชัดแล้วให้หน่วยงานนี้มี
สภาพเป็นหน่วยงานหนึ่งของการปกครองส่วนภูมิภาค หรือเป็นหน่วยงานของส่วนกลางแต่
มีหน่วยงานย่อยอยู่ตามส่วนภูมิภาคเฉพาะในเขตที่จำเป็นต่อเมืององค์กรนี้เท่านั้น หรือหาก
จะให้มีความเหมาะสมจะให้มีการรวมหน่วยงานไทยอาสาป้องกันชาติ ลูกเสือชาวบ้าน
กิจการอาสารักษาคินแดน และโครงการอาสาพัฒนาและป้องกันตนเองเข้าไว้ด้วยกัน
เป็นองค์กรต่างหากขึ้นมาเป็นผู้บังคับบัญชาและการจัดสายงานโดยตรง

การมีองค์กรเด่นชัดทำให้เกิดความต่อเนื่องมีการดำเนินงานได้สม่ำเสมอเท่าที่
ยังมีความต้องการอยู่ และหากกิจการหรือภาระความรับผิดชอบขององค์กรนี้มีอยู่จริงก็น่า

ที่ว่ารัฐบาลชุดต่าง ๆ คงจะได้ให้คำร้องอยู่ต่อไปตลอดจนถึงอาจจะกำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อไปด้วยก็ได้

๒. องค์การที่รับผิดชอบงานไทยอาสาป้องกันชาติจะต้องมีความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานระดับหนึ่ง การกำหนดขององค์กรให้แน่ชัดช่วยในเรื่องการร่างเอกภาพขึ้นมาได้อันเท่ากับสร้างความแข็งแกร่งได้ในเบื้องต้น ในขั้นต่อไปเป็นเรื่องของความสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งขึ้นอยู่กับการฝึกอบรมและผู้อบรมว่าทำให้ประโยชน์แก่กันทั้งสองฝ่ายตามสภาพความต้องการแค่ไหน เช่น ในเขตที่มีการแทรกซึมอาจจะต้องมีการฝึกอบรมหรือการดำเนินงานที่แตกต่างออกไปจากเขตที่ไม่มี การแทรกซึม ความพร้อมมูลในเรื่องเครื่องมือ เครื่องใช้ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นได้

อนึ่ง ในเมื่อโครงการไทยอาสาป้องกันชาติเป็นการระดมกำลังของชาวบ้านขึ้นมาต่อต้านฝ่ายผู้ก่อการร้าย การเสริมหรือหนุนชาวบ้านในการต่อต้านดังกล่าวจำเป็นต้องคำนึงต่อไปให้ต่อเนื่องกันในรูปใดรูปหนึ่งใช้ชาวบ้านอุ่นใจได้ว่าพอเป็นที่พึ่งพิงได้ในกรณีเช่นนี้อาจจำเป็นต้องมีหน่วยของรัฐบาลประจำอยู่ในหมู่บ้านหรือที่ใกล้เคียงระยะหนึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของเขตแทรกซึม ซึ่งอาจจะทำได้โดยขอความร่วมมือจากหน่วยเร่งรัดพัฒนาชนบทของกระทรวงกลาโหม เป็นต้น ชาวบ้านเองน่าจะให้มีกองกำลังคุ้มครองตัวเองได้บ้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างชาวบ้านกับเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ หรือการร่วมในงานไทยอาสาป้องกันชาติเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง

๓. ในขณะที่เดียวกันเพื่อให้องค์กรไทยอาสาป้องกันชาตินี้ได้รับความสนับสนุนและความร่วมมือในวงกว้างก็จำเป็นต้องให้มีโครงการสนับสนุนอื่น ๆ สมทบด้วย เช่น การพัฒนาตนเองในขอบเขตเท่าที่จะทำได้แต่ต้องเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ชาวบ้านได้โดยตรง ทั้งนี้ก็เพราะว่าหากมีองค์กรขึ้นมาแล้วแต่ไม่ได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ที่จะทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าไม่มีงานอะไร หรือมีเป็นครั้งคราวความใส่ใจก็ย่อมน้อยตาม

ลงไปด้วย วิธีการอาจจะทำในรูปของการขอแรงงานของกลุ่มนี้ซึ่งก็เป็นชาวบ้านอยู่แล้ว มาช่วยงานในโครงการพัฒนาชนบทตามโครงการที่หมู่บ้านจัดทำขึ้นไปตามนโยบายพัฒนาชนบทของรัฐบาล การตั้งเวรยามระวังเหตุการณ์ในหมู่บ้านก็สามารถใช้กันได้โดยทรงตลอดจนต้องรู้จักให้กลุ่มไทยอาสาป้องกันชาตินี้ให้มีบทบาทอยู่เสมอในหมู่บ้านของตนไม่ว่าในรูปของงานบุญกุศล บันเทิง และงานสร้างสรรค์

อนึ่ง การยกย่องชมเชยการทำงานดีของกลุ่ม หรือของบุคคลควรจะได้รับ การยกย่องให้เกิดความภาคภูมิใจเป็นตัวอย่างกันต่อ ๆ ไป การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนงานของหมู่บ้านอื่น ๆ น่าจะได้รับการส่งเสริม การประชาสัมพันธ์งานก็นับว่าเป็นสิ่งจำเป็น และอาจจะต้องให้มีการประกวดคัดเลือกหมู่บ้านที่มีผลงานดีเด่น ทั้งหมดนี้ล้วนแต่ขึ้นอยู่กับชาวบ้านทั้งสิ้น ดังนั้น การดึงชาวบ้านเข้ามาได้โดยการที่ชาวบ้านเต็มอกเต็มใจจึงเป็นความสำคัญในอันดับแรก

๔. การดำเนินนโยบายของรัฐบาลในการต่อสู้กับผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ใน อดีตไม่ว่าจะโดยการใช้อำนาจทหารเข้ารุกทำลาย หรือเน้นการพัฒนา และอื่น ๆ ต่างก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ในระหว่างนี้การจัดตั้งองค์กรมวลชนในรูปไทยอาสา-ป้องกันชาติกลายเป็นทางสายกลางอย่างหนึ่งในการนำมาใช้แก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยเน้นนำการเมืองเข้ามาแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นมากกว่าการใช้อำนาจทหารเข้าตัดสินชี้อาต ทั้งยังเป็นการลดความรุนแรงของปัญหาค้น เศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นได้ระดับหนึ่ง โดยการนำประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและร่วมมือกับทางราชการแก้ไขปัญหาดังกล่าวผ่านทางองค์กรมวลชนจัดตั้งนี้ บทเรียนที่ได้จากไทยอาสาป้องกันชาติเป็นสิ่งแสดงให้เห็นความถูกต้องในการดำเนินนโยบายของรัฐบาล ถ้าหากในทางปฏิบัติสามารถดำเนินการให้อยู่ หลักการเดิมที่สมควร เช่นนี้ตลอดไปก็น่าจะให้ผลดีกว่าในอดีตที่ผ่านมา

ผลจากการจัดตั้ง

โครงการ ทสปช. เริ่มขึ้นจากความต้องการของทางราชการที่จะรวมกลุ่มราษฎรอาสาสมัคร เพื่อตอบโต้การกระทำของฝ่ายคอมมิวนิสต์ตามยุทธศาสตร์ "บ้านล้อมป่า" และมุ่งหวังผลทางด้านการพัฒนาหมู่บ้าน ตลอดจนการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย

นอกจากนี้ ทางราชการยังได้คัดเลือกผู้ผ่านการฝึกอบรม ทสปช. แล้วมาเข้ารับการฝึกอบรม หมออาสาหมู่บ้าน (ม.อ.บ.) เพื่อให้รู้จักการบริการสาธารณสุขเบื้องต้นแก่ประชาชนในเขตที่มีการแทรกซึม ทั้งนี้ก็เพื่อหวังจิตใจประชาชนให้หันมาสนับสนุนฝ่ายรัฐบาลมากขึ้น^๑ ซึ่งก็เป็นคุณประโยชน์ต่อชนบทที่อยู่ห่างไกลจากแพทย์ และสถานบริการสาธารณสุขของทางราชการอีกด้วย

หากทางราชการดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ก็จะเป็นการดึงมวลชนให้มาสนับสนุนและช่วยเหลือทางราชการได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะในด้านการให้ข่าวสารหรือการเป็นแหล่งข่าวแจ้งเหตุแก่ทางราชการ และเป็นตัวแทนในการเผยแพร่ข่าวสารของทางราชการแก่ประชาชนในท้องถิ่น หรือช่วยตอบโต้การกระทำของผู้ที่ไม่หวังดีต่อรัฐบาล

^๑ กองทัพอากาศที่ ๒ ส่วนหน้า และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน
เขต ๒, เอกสารประกอบคำบรรยายหลักสูตรการเมือง (เร่ิงรัก), หน้า ๑๓๑ - ๑๓๓.

ตลอดจนทำหน้าที่ เป็นตัวประสานพลังมวลชนกับเจ้าหน้าที่ เพื่อร่วมกันปฏิบัติงานอันเป็นประโยชน์ ต่อประเทศชาติในอนาคต

อย่างไรก็ดี การรวมกลุ่ม ทสปช. ยังมีผลต่อการสร้างความตื่นตัวแก่ประชาชนให้หันมาสนใจและมีส่วนร่วมในเหตุการณ์ของบ้านเมืองมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้ว่าการนำกลุ่ม ทสปช. มาเป็นฐานสนับสนุนเพื่อหวังผลทางด้านการเมือง เช่น กรณีกบฏ ๑ เมษายน ๒๕๒๔ ทางฝ่ายรัฐบาลได้ระดมพลังกลุ่ม ทสปช. มาใช้แก้ปัญหาในครั้งนี้นักย ๑ ซึ่งยังเห็นได้จากประกาศของทางฝ่ายรัฐบาลเมื่อเข้าควบคุมสถานการณ์ไว้ได้แล้ว เช่น

"อนึ่ง ได้ปรากฏว่าบรรดาพี่น้องประชาชนซึ่งประกอบด้วยกลุ่มพลังต่าง ๆ เช่น กลุ่มไทยอาสาป้องกันชาติ กลุ่มลูกเสือชาวบ้าน.....พร้อมใจกันมาร่วมชุมนุมที่สนามหน้าศาลากลางจังหวัดสงขลาเสี่ยงถวายพระพรและได้ส่งกำลังใจมาช่วยทหารหาญของชาติภายใต้การนำของพลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ที่ได้ควบคุมและนำสันติมาสู่พี่น้องประชาชนโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้....." ๒

อนึ่ง ในระหว่างการเลือกตั้งซ่อมจังหวัดร้อยเอ็ด คือในคอนต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๒๔ (วันเลือกตั้งซ่อม คือ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๒๔) ซึ่งเป็นการเลือกตั้งซ่อมครั้งสำคัญ เพราะพรรคกิจสังคมและพรรคชาติประชาธิปไตย ต่างก็เป็นพรรคใหญ่ ทั้งคู่แข่งกัน

^๑ _____, "นาทีวิฤติ", สยามใหม่ ๒ (เมษายน ๒๕๒๔) : ๑๕.

^๒ ทั้มีงานไทยรัฐ, ขบด ๑ เมษายน, (กรุงเทพมหานคร : ๒๕๒๔) หน้า ๕๗.

แข่งขันคนหนึ่งคือ พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ และเป็นนายกรัฐมนตรีมาก่อน กับหัวหน้าพรรคกิจสังคมซึ่งมาช่วยหาเสียงให้ผู้สมัครของพรรค (พ.ต.ท. บุญเลิศ (ดิถีปรีชา) คือ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ก็เคยเป็นนายกรัฐมนตรีมาก่อนและเป็นที่ยุ้จักกว้างขวาง ดังนั้น การหาทางลดคะแนนเสียงของฝ่ายตรงข้ามจึงเป็นวิธีการเอาชนะเลือกตั้งได้วิธีหนึ่งในบรรยากาศเช่นนี้ ปรากฏเป็นข่าวว่าจะมีการชุมนุม ทสปช. ของจังหวัดร้อยเอ็ดในวันลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่งหากการชุมนุมเป็นไปตลอดวันจะทำให้ขาดคนมาลงคะแนนเสียงไปจำนวนหนึ่ง ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลเอก สิทธิ จิรโรจน์) จึงได้มีคำสั่งเมื่อ ๓ สิงหาคม ๒๕๒๔ ห้ามมีการชุมนุม ทสปช. ดังกล่าว ด้วยเกรงว่าจะทำให้เข้าใจไปได้ว่าเกิด "ความไม่เป็นธรรม" ขึ้น^๑

จากเหตุการณ์สองครั้งนี้ แนวโน้มในอนาคตจึงอาจเป็นไปได้ว่า กลุ่ม ทสปช. จะถูกนำเข้ามามีส่วนร่วมหรือเป็นฐานสนับสนุนของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการแก้ไขปัญหาเหตุการณ์ของบ้านเมืองมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นเรื่องที่ควรแก่การติดตามศึกษาต่อไป

ผลของการศึกษาวิจัย แสดงว่าโครงการ ทสปช. มีความสำคัญและจำเป็นต่อทางราชการ ซึ่งหากสามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้ โครงการ ทสปช. ก็จะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหมายในขอบเขตที่กว้างขวางยิ่งขึ้นไปอีก สามารถเป็นแหล่งที่ช่วยเสริมสร้างทรัพยากรบุคคลของชาติให้เกิดความรู้ และความสนใจต่อปัญหาของประเทศชาติได้เป็นอย่างดี อันจะเป็นการเอื้ออำนวยต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

^๑ The Nation Review, August 4, 1981, หน้า ๑.

สิ่งที่ต้องไม่ลืมก็คือว่า การศึกษานี้เป็นการศึกษาจากกรณีเดียวคือ ในเขต
 อำเภอบุรี จังหวัดนครราชสีมาเท่านั้น ลักษณะต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วข้างมกย่อม
 เป็นข้อเท็จจริงที่ได้มาจากเขตที่ใช้เป็นตัวอย่างของการศึกษา ปัญหาจึงย่อมเกิดขึ้นได้
 เป็นธรรมดาว่า กรณีของอำเภอบุรี จะมีลักษณะที่เป็นเสมือนตัวแทนของเขตอื่น ๆ
 ที่มีการฝึก ทสพช. ได้สักแค่ไหน อย่างไรก็ตามการจะได้มาซึ่งภาพรวมทั้งหมด เพื่อ
 จะสามารถประเมินหรือตั้งหลักการ เป็นข้อสังเกตในนโยบายการใช้โครงการ ทสพช. นั้น
 เป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาและทุนทรัพย์มาก ดังนั้น จนกว่าจะได้มีการศึกษาภาพรวม
 ดังกล่าว การศึกษาเน้นเฉพาะกรณี เช่น อำเภอบุรีนี้ น่าจะเป็นเครื่องชี้ได้บ้าง
 ว่า นโยบายของทางรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวกับ ทสพช. นั้น เมื่อนำเอาไปปฏิบัติแล้วส่งผลออก
 มาในรูปใดและหากจะมีการแก้ไขจะทำในรูปใดได้บ้าง.