

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้จัดกระทำกับข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาจากตารางแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของคำตอบแต่ละข้อ พิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนแล้วนำมาสรุปเป็นผลการค้นคว้า เนื่องจากแบบสอบถามเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยที่ถามอาจารย์และนักศึกษา มีความคล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ และเพื่อเสนอความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยว่า มีส่วนคล้ายคลึงกัน ตรงกันหรือ แตกต่างกันประการใดบ้าง ผู้วิจัยจึงเสนอค่าคำตอบของอาจารย์และนักศึกษาไว้ในตารางเดียวกัน และมีบางส่วนแยกอภิปรายผลเนื่องจากความแตกต่างกันของคำถาม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ภาค ภาคแรก เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับตัวอาจารย์และนักศึกษา ภาคที่สอง เกี่ยวกับข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดการดำเนินงาน ประโยชน์ และปัญหา ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

#### ภาคที่ 1

##### 1.1 รายละเอียดเกี่ยวกับอาจารย์

ตารางที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับอาจารย์

รายละเอียดเกี่ยวกับอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
ก. จำนวนอาจารย์		
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	10	13.89
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	9	12.5
วิทยาลัยครูมหาสารคาม	18	25.00
วิทยาลัยครูอุดรธานี	11	15.28
วิทยาลัยครูสกลนคร	10	13.89
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	14	19.4
ข. เพศ		
ชาย	33	45.83
หญิง	39	54.16
ค. สถานะการสมรส		
โสด	21	29.17
สมรสแล้ว	51	70.8
ง. อายุ		
46 - 50 ปี	3	4.16
41 - 45 ปี	8	11.11
36 - 40 ปี	8	11.11
31 - 35 ปี	13	18.05
26 - 30 ปี	33	45.83
21 - 25 ปี	7	9.72

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียดเกี่ยวกับอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
จ. วุฒิการศึกษาของอาจารย์		
ปริญญาตรีทางการศึกษา	62	86.1
ปริญญาตรีวิชาเฉพาะ	3	4.16
ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ	3	4.16
ปริญญาโททางการศึกษา	3	4.16
ปริญญาโททางประเทศวิชาเฉพาะ	1	1.38
ฉ. ระดับชั้นที่สอน		
ป.กศ. ต้น	9	12.5
ป.กศ. สูง	5	6.9
ป.กศ. ต้น และ ป.กศ. สูง	58	80.5
ช. วิชาที่สอนในหมวดภาษาไทย		
วิชาหลักภาษาไทย	1	1.38
วิชาการใช้ภาษาไทย	1	1.38
วิชาการรณรงค์ไทย	2	2.78
สอนทั้ง 3 วิชา รวมกัน	68	94.4
ซ. ระยะเวลาที่เคยสอนภาษาไทย		
18 - 20 ปี	4	5.56
15 - 17 ปี	6	8.83
12 - 14 ปี	2	2.78
9 - 11 ปี	4	5.56
6 - 8 ปี	17	23.61

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียดเกี่ยวกับอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่เคยสอนภาษาไทย		
3 - 5 ปี	29	40.27
0 - 2 ปี	10	13.89
๗. จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในหนึ่งสัปดาห์		
21 - 24 ชั่วโมง	3	4.16
17 - 20 ชั่วโมง	2	2.78
13 - 16 ชั่วโมง	29	40.27
9 - 12 ชั่วโมง	34	47.21
5 - 8 ชั่วโมง	4	5.56

จากตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ที่เป็นตัวอย่างประชากรทั้งหมด มีจำนวน 72 คน เป็นอาจารย์จากวิทยาลัยครูมหาสารคาม จำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 25 ของอาจารย์ที่เป็นตัวอย่างประชากรทั้งหมด รองลงมา คือวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีจำนวนร้อยละ 19.4 นอกนั้น มีจำนวนพอ ๆ กัน น้อยที่สุด คือวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ คือร้อยละ 12.5 ทั้งหมดนี้ เป็นอาจารย์หญิง ร้อยละ 54.16 อาจารย์ชาย ร้อยละ 45.83 ส่วนใหญ่ทำการสมรสแล้ว คือ มีอัตราร้อยละ 70.8 เป็นโสดเพียงร้อยละ 29.17

อายุของอาจารย์ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ถึงร้อยละ 45.83 รองลงมา คืออายุระหว่าง 31 - 35 ปี มีจำนวนร้อยละ 18.05 ที่มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี เป็นส่วนน้อย คือร้อยละ 4.16 เท่านั้น

วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ในระดับปริญญาตรีทางการศึกษา มีจำนวนถึงร้อยละ 86.1 รองลงมาคือ ปริญญาตรีวิชาเฉพาะ ประกาศนียบัตรชั้นสูง



วิชาเฉพาะ และปริญญาโททางการศึกษามีผู้คิดละ 4.16 ส่วนปริญญาโทต่างประเทศวิชาเฉพาะ จากต่างประเทศมีเพียงร้อยละ 1.38 เท่านั้น

อาจารย์ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 80.50 สอนทั้งระดับ ป.กศ. ต้น และ ป.กศ. สูง นอกนั้น สอนเฉพาะระดับ ป.กศ. ต้น ร้อยละ 12.5 และสอนระดับ ป.กศ. สูง ร้อยละ 6.9

อาจารย์ส่วนใหญ่จะได้อสอนทั้งวิชาหลักภาษาไทย การใช้ภาษาไทยและวรรณคดีไทย ซึ่งมีจำนวนถึงร้อยละ 94.4 นอกนั้นสอนเฉพาะวิชา

ระยะเวลาที่อาจารย์เคยสอนภาษาไทยมาแล้ว ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 3 - 5 ปี คือมีจำนวนร้อยละ 40.27 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 - 8 ปี มีจำนวนร้อยละ 23.61 อาจารย์ที่เคยสอนมาแล้ว ระหว่าง 18 - 20 ปี มีเพียงร้อยละ 5.56 เท่านั้น ส่วนอาจารย์ที่เคยสอนระหว่าง 12 - 14 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด

อาจารย์ส่วนใหญ่ คือ จำนวนร้อยละ 47.21 มีชั่วโมงสอนประมาณ 9 - 12 ชั่วโมงในหนึ่งสัปดาห์ รองลงมา คือ 13 - 16 ชั่วโมง มีจำนวนร้อยละ 40.27 อาจารย์ที่สอนประมาณ 17 - 20 ชั่วโมง มีจำนวนน้อยที่สุด

#### ตารางที่ 2 วิชาที่อาจารย์ชอบสอนในหมวดภาษาไทย

	วิชาที่ชอบสอน	$\bar{x}$	S.D.
1	หลักภาษาไทย	2.04	1.2679
2	การใช้ภาษาไทย	1.37	.8217
3	วรรณคดีไทย	2.29	.8279
4	วิธีสอนภาษาไทย	0.33	1.9725

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า อาจารย์ส่วนมากชอบสอนวิชาวรรณคดีไทย เป็นอันดับที่ 1 ชอบสอนหลักภาษาไทย เป็นอันดับที่ 2 และการใช้ภาษาไทย เป็นอันดับที่ 3 วิชาวิธีสอนภาษาไทย อาจารย์ส่วนมากไม่ชอบสอน

ตารางที่ 3 วิชาต่าง ๆ ที่ทำการสอนนอกเหนือไปจากวิชาภาษาไทย

วิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
1 ภาษาอังกฤษ	7	9.72
2 คณิตศาสตร์	-	-
3 วิทยาศาสตร์	1	1.38
4 สังคมศึกษา	6	8.33
5 การศึกษา	12	16.67
6 บรรณารักษ์	1	1.38
7 ลูกเสือ	1	1.38
8 โภชนาการ	1	1.38
9 การพูด	1	1.38

จากตารางที่ 3 อาจารย์หมวดภาษาไทยได้ทำการสอนวิชาอื่น ๆ นอกเหนือไปจากวิชาภาษาไทย โดยสอนวิชาการศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 16.67 วิชาภาษาอังกฤษรองลงมา คือร้อยละ 9.72 และสังคมศึกษา ร้อยละ 8.33 นอกนั้น เป็นวิชาวิทยาศาสตร์ บรรณารักษ์ ลูกเสือ โภชนาการ และการพูด ซึ่งแต่ละวิชามีเพียงร้อยละ 1.38 เท่านั้น ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ไม่มีอาจารย์ในหมวดภาษาไทยคนใดทำการสอน

ตารางที่ 4 หน้าพิเศษของอาจารย์นอกเหนือจากการสอน

	หน้าที่พิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
1	เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	1	1.38
2	เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง	-	-
3	เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	-	-
4	เป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	3	4.16
5	เป็นที่ปรึกษาชุมนุมภาษาไทย	18	25.00
6	เป็นที่ปรึกษาของชุมนุมอื่น	10	13.8
7	ช่วยงานห้องสมุด	2	2.77
8	ช่วยงานค่านธูกรการ	9	12.5
9	เป็นอาจารย์โสมรุม	48	66.67
10	ช่วยงานค่านแนะแนว	7	9.72
11	เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกสอน	17	23.47
12	ช่วยงานค่านกีฬา	4	5.56
13	ช่วยงานแผนกวัดผลและทะเบียน	9	12.5
14	ช่วยงานค่านอาคารสถานที่	5	6.9
15	ไม่มีงานพิเศษ	8	11.11

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า อาจารย์หมวดภาษาไทยมีหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอนหลายหน้าที่ อาจารย์ส่วนใหญ่จะทำหน้าที่เป็นอาจารย์โสมรุม ถึงร้อยละ 66.67 รองลงมาจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาชุมนุมภาษาไทย ร้อยละ 25.00 เป็นอาจารย์นิเทศการฝึกสอนร้อยละ 23.47 นอกนั้นจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาชุมนุมอื่น ช่วยงานแผนกวัดผลและทะเบียน ช่วยงานค่านธูกรการ ช่วยงานค่านกีฬา และอื่น ๆ แต่ไม่มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง และฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาเลย

## 1.2 รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษา

## ตารางที่ 5 รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษา

รายละเอียดเกี่ยวกับนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ก. เพศ		
นักศึกษา ชาย	275	45.83
นักศึกษา หญิง	325	54.17
ข. ระดับชั้นที่เรียน		
ป.กศ.ต้น ปีที่ 1	271	45.17
ป.กศ.ต้น ปีที่ 2	329	54.83
ค. อายุของนักศึกษา		
16 ปี	17	2.83
17 ปี	167	27.83
18 ปี	262	43.67
19 ปี	102	17.00
20 ปี	38	6.33
21 ปี	16	2.66

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า นักศึกษาที่เป็นตัวอย่างประชากรมี 600 คน ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย คือมีนักศึกษาหญิงร้อยละ 54.17 นักศึกษาชายร้อยละ 45.83 และเป็นนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.ต้น ปีที่ 2 มากกว่าชั้น ป.กศ.ต้นปีที่ 1 คือ มี

นักศึกษาระดับชั้น ป.ศ. ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 54.83 นักศึกษาระดับชั้น ป.ศ. ชั้นปีที่ 1  
ร้อยละ 45.17

อายุของนักศึกษาที่เป็นตัวอย่างประชากร ส่วนใหญ่มีอายุ 18 ปี คือมีจำนวนร้อยละ  
43.67 นักศึกษามีอายุต่ำสุด 16 ปี สูงสุด 21 ปี

## ภาคที่ 2

ข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

ข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย  
นี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยในรูปตารางประกอบพร้อมกันไว้ เพื่อสะดวกในการศึกษาข้อมูล  
ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอน ๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 วิธีการจัดกิจกรรม
- ตอนที่ 2 การเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษา
- ตอนที่ 3 ประเภทของกิจกรรมความสม่ำเสมอในการจัดและประโยชน์ของ  
กิจกรรมที่จัดขึ้น
- ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม
- ตอนที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตร  
วิชาภาษาไทย
- ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรม

ตอนที่ 1 วิธีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย แสดงไว้ในตารางที่ 6 - 30

ตารางที่ 6 ผู้ริเริ่มในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

ผู้ริเริ่มในการจัดกิจกรรม		ผู้แสดงความคิดเห็น			
		อาจารย์		นักศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	นักศึกษา	1	2.38	32	5.23
2	อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย	16	22.22	44	7.33
3	อาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	-	-	33	5.5
4	ฝ่ายบริหารวิทยาลัย	7	9.72	9	1.5
5	อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	13	18.05	48	8.00
6	อาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	29	40.27	200	33.3
7	ฝ่ายบริหาร หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	3	4.16	92	15.33
8	ไม่ทราบ	3	4.16	142	23.6
9	อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 6 แสดงว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า ผู้ริเริ่มในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย คือ หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา อาจารย์จำนวนรองลงมาร้อยละ 22.22 เห็นว่าผู้ริเริ่มคืออาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาไทย มีอาจารย์เพียงร้อยละ 1.38 เท่านั้นที่เห็นว่าเป็นนักศึกษาไม่มีผู้ใดเลยที่เห็นว่าเป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย สำหรับนักศึกษามีจำนวนรองลงมาคือ ร้อยละ 23.6 ไม่ทราบว่าผู้ริเริ่มคือผู้ใด และร้อยละ 1.5 เท่านั้นที่เห็นว่าเป็นผู้ริเริ่มคือฝ่ายบริหารวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ระเบียบและข้อข้อยกเว้นในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

รายการ		ผู้แสดงความคิดเห็น			
		อาจารย์		นักศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มี	26	36.1	146	24.23
2	ไม่มี	22	30.5	87	14.5
3	มีบางกิจกรรม	10	13.8	162	27.00
4	ไม่ทราบ	14	19.4	205	34.17

จากตารางที่ 7 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการมีระเบียบและข้อข้อยกเว้นในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาไทยแตกต่างกันออกไป คือ อาจารย์จำนวนร้อยละ 36.1 ตอบว่ามีระเบียบและข้อข้อยกเว้นในการจัดกิจกรรม รองลงมาจำนวนร้อยละ 30.5 ตอบว่าไม่มี ร้อยละ 19.4 ไม่ทราบว่าไม่มีหรือไม่แต่นักศึกษาส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 34.17 ไม่ทราบว่าระเบียบในการจัดกิจกรรมหรือไม่ รองลงมาจำนวนร้อยละ 27.00 เห็นว่ามีบางกิจกรรม มีส่วนน้อยที่เห็นว่าไม่มีระเบียบในการจัดกิจกรรม

ตารางที่ 8 การอ่านระเบียบการจัดกิจกรรม

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อ่าน	22	30.5	158	26.3
2 ไม่ได้อ่าน	35	48.6	306	51.00
3 อ่านเฉพาะกิจกรรมใหญ่ ๆ	15	20.8	136	22.67

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้อ่านระเบียบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย



ตารางที่ 9 เงินที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 งบประมาณของวิทยาลัย	32	44.44	249	41.5
2 คำบำรุงจากสมาชิกชุมนุมภาษาไทย	31	43.06	261	43.5
3 เรียบไรจากนักศึกษาและอาจารย์	38	52.78	68	11.33
4 จัดฉายภาพยนตร์	13	18.06	109	18.17
5 การจำหน่ายบัตร เช่น บัตร เข้าชมละคร บัตร ส.ค.ส. ฯลฯ	26	36.11	144	24.00
6 การขายของ	21	29.17	53	8.83
7 เงินตอบแทนจากการให้บริการแก่ชุมชน	5	6.94	36	6.00
8 ไมทราบ	3	4.17	191	31.83
9 เงินกิจกรรมนักศึกษา	4	5.56	18	3.00

จากตารางที่ 9 เงินที่นำมาจัดกิจกรรมส่วนใหญ่อาจารย์ร้อยละ 52.78 เห็นว่า  
ได้จากการเรียบไรจากนักศึกษาและอาจารย์ แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 43.5 เห็นว่าได้จาก  
คำบำรุงของสมาชิกชุมนุมภาษาไทย รองลงมาทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า  
เงินส่วนหนึ่งได้จากงบประมาณของวิทยาลัย การจำหน่ายบัตร การขายของและการจัดฉาย  
ภาพยนตร์ ส่วนเงินที่ได้จากค่าตอบแทนจากการให้บริการแก่ชุมชน และเงินกิจกรรม  
นักศึกษามีจำนวนเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 10 การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นักศึกษาเชิง	25	34.72	71	11.83
2 ผู้อำนวยการแต่งตั้ง	4	5.56	37	6.16
3 อาจารย์ผู้ริเริ่มเป็นเอง	11	15.28	62	10.33
4 นักศึกษา คณะครูอาจารย์และผู้บริหาร รวมกันคัดเลือก	20	27.78	177	29.5
5 นักศึกษาเสนอชื่อให้ผู้อำนวยการแต่งตั้ง	8	11.11	20	3.33
6 ไม่ทราบ	13	18.06	233	38.83

จากตารางที่ 10 อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.72 เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรร  
เสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยได้มาโดยได้รับเชิญจากนักศึกษา รองลงมาเห็นว่าหลายฝ่ายคือ  
นักศึกษาและครูอาจารย์และผู้บริหารรวมกันคัดเลือก แทร้อยละ 18.06 ไม่ทราบว่าได้มา  
โดยวิธีใด มีส่วนน้อยคือร้อยละ 5.56 ที่เห็นว่าได้มาจากการที่ผู้อำนวยการแต่งตั้ง แต่  
นักศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 38.83 ไม่ทราบว่ากรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิธีกรอย่างไร  
รองลงมาคือร้อยละ 29.5 เห็นว่าได้มาจากการที่นักศึกษา คณะครูอาจารย์และผู้บริหาร  
รวมกันคัดเลือก มีส่วนน้อยคือร้อยละ 3.33 ที่เห็นว่าได้มาจากการที่นักศึกษาเสนอชื่อให้  
ผู้อำนวยการแต่งตั้ง



## ตารางที่ 11 คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เป็นอาจารย์หมวดภาษาไทย	67	93.06	329	54.83
2 เป็นอาจารย์หมวดอื่น แต่สนใจกิจกรรมภาษาไทย	-	-	92	15.33
3 เป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	2	2.78	41	6.83
4 ไม่ทราบ	3	4.17	138	23.00
5 อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 11 อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย ซึ่งเห็น ความเห็นของอาจารย์ร้อยละ 93.06 และนักศึกษาร้อยละ 54.83 มีอาจารย์และนักศึกษา เป็นส่วนน้อยคือร้อยละ 2.78 และร้อยละ 6.83 ตามลำดับที่เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็น อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา

ตารางที่ 12 ระยะเวลาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 คำรังกำตำแหน่งหนึ่งปีแล้วเลือกใหม่	20	27.78	40	6.67
2 คำรังกำตำแหน่งสองปีหรือมากกว่านั้น	4	5.56	32	5.33
3 แล้วแต่ความสมัครใจของอาจารย์ที่ปรึกษา	26	36.11	53	8.83
4 อยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหาร	1	1.38	61	10.17
5 เมื่อนักศึกษามีความเห็นชอบให้เปลี่ยน	5	6.94	62	10.33
6 ไม่ทราบ	12	18.06	352	58.67
7 ไม่นั่นอน ให้อาจารย์ผู้สนใจทำไปเรื่อย ๆ	3	4.17	-	-

จากตารางที่ 12 แสดงว่าระยะเวลาของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้นอาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 36.11 เห็นว่าแล้วแต่ความสมัครใจของอาจารย์ที่ปรึกษา รองลงมา ร้อยละ 27.78 เห็นว่าคำรังกำตำแหน่งหนึ่งปีแล้วเลือกใหม่ มีเพียงร้อยละ 1.38 ที่เห็นว่าผู้บริหารเกี่ยวข้องในเรื่องนี้

แต่นักศึกษานั้นส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 58.67 ไม่ทราบว่ากาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระยะเวลาานเท่าใด รองลงมา ร้อยละ 10.33 เห็นว่า เมื่อนักศึกษามีความเห็นชอบให้เปลี่ยน นักศึกษาจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 5.33 ที่เห็นว่าคำรังกำตำแหน่งสองปีหรือมากกว่านั้น

ตารางที่ 13 การทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ความคึกเห็น	ผู้แสดง ความคึกเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ทำหน้าที่ดีมาก	1	1.38	53	8.83
2 คึกพอสมควร	41	56.94	256	42.67
3 อาจารย์มีชั่วโมงสอนมากไม่ค่อยมีเวลาให้ค่าปรึกษา	16	22.22	145	24.17
4 ไม่ทราบ	12	16.67	135	22.5
5 อาจารย์และนักศึกษาไม่ค่อยมีโอกาสปรึกษากัน	2	2.78	11	1.83

จากตารางที่ 13 อาจารย์และนักศึกษาร้อยละ 56.94 และ 42.67 ตามลำดับมีความเห็นตรงกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ได้ดีพอสมควร รองลงมาคือ อาจารย์ร้อยละ 22.22 นักศึกษาร้อยละ 24.17 เห็นว่าอาจารย์มีชั่วโมงสอนมากไม่ค่อยมีเวลาให้ค่าปรึกษา มีอาจารย์และนักศึกษาร้อยละ 16.67 และร้อยละ 22.5 ไม่ทราบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ได้ดีเพียงไร มีส่วนน้อยคือร้อยละ 2.78 และ 1.83 ที่เห็นว่าอาจารย์และนักศึกษาไม่ค่อยมีโอกาสปรึกษากัน

ตารางที่ 14 การดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

การดำเนินการจัด	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อาจารย์เป็นผู้วางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมเอง	—	—	16	2.66
2 อาจารย์เป็นผู้วางแผนแต่ให้นักศึกษาจัดกิจกรรม	10	13.8	86	14.33
3 นักศึกษาเป็นผู้วางแผนและจัดกิจกรรมเองทั้งหมด	4	5.56	44	7.33
4 อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันวางแผนและจัดกิจกรรม	53	73.61	306	51.00
5 ไม่ทราบ	5	6.94	148	24.67
6 อื่น ๆ	—	—	—	—

จากตารางที่ 14 เกี่ยวกับการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย อาจารย์ร้อยละ 73.61 และนักศึกษาร้อยละ 51.00 มีความเห็นว่าอาจารย์และนักศึกษาร่วมกันวางแผนและจัดกิจกรรม อาจารย์ร้อยละ 13.8 มีความเห็นว่า อาจารย์เป็นผู้วางแผนแต่ให้นักศึกษาจัดกิจกรรม มีส่วนน้อยคือร้อยละ 5.56 ที่เห็นว่านักศึกษาเป็นผู้วางแผนและจัดกิจกรรมเองทั้งหมด ไม่มีผู้ใดเลยออกความเห็นว่ายอาจารย์เป็นผู้วางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมเอง

แต่นักศึกษาร้อยละ 24.67 ไม่ทราบว่ากรดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีวิธีการอย่างไร มีส่วนน้อยคือร้อยละ 2.66 ที่เห็นว่าอาจารย์เป็นผู้วางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมเอง

ตารางที่ 15 ผู้กำหนดความมุ่งหมายในการวัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

ผู้กำหนดความมุ่งหมาย	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 นักศึกษา	-	-	33	5.5
2 อาจารย์ผู้สอนภาษาไทย	4	5.56	85	14.17
3 อาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	5	6.94	100	16.67
4 ฝ่ายบริหารวิทยาลัย	-	-	8	1.33
5 อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	22	30.5	40	6.67
6 อาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	30	41.67	141	23.5
7 ฝ่ายบริหาร หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	5	6.94	42	7.00
8 ไม่ทราบ	6	8.33	151	25.16
9 อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 15 อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.67 มีความเห็นว่า ผู้กำหนดความมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมคืออาจารย์หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา รองลงมาร้อยละ 30.5 เห็นว่าเป็นอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มีส่วนน้อยคือร้อยละ 5.56 ที่เห็นว่าเป็นอาจารย์ผู้สอนภาษาไทย

แต่นักศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 25.16 ไม่ทราบว่าผู้ใดกำหนดความมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร รองลงมาคือร้อยละ 23.5 เห็นว่าอาจารย์หัวหน้าหมวดร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเป็นผู้กำหนด และจำนวนน้อยมากคือร้อยละ 1.33 ที่เห็นจำฝ่ายบริหารวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดความมุ่งหมาย

ตารางที่ 16 ความมุ่งหมายในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

ความมุ่งหมายในการจัดกิจกรรม	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
1 เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการไปจัดเมื่อออกไปสอนจริง ๆ	62	86.1
2 เพื่อให้ศึกษามีความรู้ทางภาษาไทยดีขึ้น	43	59.72
3 เพื่อฝึกนักศึกษาให้รู้จักทำงานเป็นหมู่พวก	57	79.16
4 เพื่อให้ศึกษามีโอกาสสร้างความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์และเพื่อน ๆ	39	54.16
5 เพื่อให้ศึกษามีความสนุกสนาน เพลิดเพลิน	41	56.94
6 เพื่อให้ศึกษามองเห็นความจำเป็นและความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย	52	72.2
7 เพื่อให้ศึกษารู้จักปรับตัวให้อยู่ได้ทีในสังคม	33	45.83
8 เพื่อให้ศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	28	38.8
9 เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถพิเศษและได้รับความยกย่อง	40	55.5
10 เพื่อให้ศึกษามีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์	50	69.4
11 เพื่อให้ศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย	52	72.2

ตารางที่ 16 ในทัศนะของอาจารย์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีความมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการไปจัดเมื่อออกไปสอนจริง ๆ เป็นความมุ่งหมายสำคัญลำดับที่ 1 เพื่อฝึกให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นหมู่พวก เป็นความมุ่งหมายลำดับ 2 เพื่อให้ศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทยและเพื่อให้ศึกษามองเห็นความสำคัญและความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย เป็นความมุ่งหมายลำดับ 3 การให้นักศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เป็นความมุ่งหมายสำคัญอันดับสุดท้าย



ตารางที่ 17 การแจกแจงวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานและผลงานแก่นักศึกษา

รายการ	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
1 แจ้งให้ทราบทุกครั้ง	47	65.28
2 แจ้งให้ทราบบ่อยครั้ง	4	5.56
3 แจ้งให้ทราบเฉพาะครั้งที่สำคัญ	14	19.44
4 ไม่เคยแจ้งให้ทราบเลย	3	4.17
5 แจ้งให้เฉพาะผู้จัดทำทราบ	4	5.56

ตารางที่ 17 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 65.28 ได้แจ้งวัตถุประสงค์การดำเนินงานและผลงานของกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยแก่นักศึกษาทุกครั้งที่ย้จัด รองลงมาคือร้อยละ 19.44 มีความเห็นว่าแจ้งให้ทราบเฉพาะครั้งที่สำคัญ มีเพียงร้อยละ 4.17 เท่านั้นที่เห็นว่าไม่เคยแจ้งให้ทราบเลย

ตารางที่ 18 การทราบความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

รายการ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
1 ทราบทุกครั้ง	146	24.33
2 ทราบบ่อยครั้ง	67	11.17
3 ทราบเฉพาะครั้งที่สำคัญ	260	43.33
4 ไม่ทราบเลย	127	21.17
5 อื่น ๆ	—	—

จากตารางที่ 18 แสดงว่าในการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย นักศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 43.33 ทราบความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมเฉพาะครั้งที่สำคัญ รองลงมาคือร้อยละ 24.33 ทราบความมุ่งหมายทุกครั้ง มีเพียงร้อยละ 11.17 ที่ทราบจุดมุ่งหมายบ่อยครั้ง

ตารางที่ 19 วิธีการแจ้งวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม

วิธีการ	ผู้แสดงความคิดเห็น	
	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
1 ออกจดหมายแจ้งให้ทราบ	12	16.67
2 ศึกษาระกาศ	33	45.83
3 แจ้งให้ทราบในชั่วโมงสอน	26	36.11
4 แจ้งให้หนังสือพิมพ์ของวิทยาลัย	22	30.56
5 จัดประชุมชี้แจง	40	55.56
6 อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 19 วิธีการแจ้งวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมแก่นักศึกษามีหลายวิธีวิธีที่กระทำบ่อย ๆ คือจัดประชุมชี้แจง รองลงมาคือศึกษาระกาศให้ทราบ แจ้งให้ทราบในชั่วโมงสอน แจ้งในหนังสือพิมพ์ของวิทยาลัยตามลำดับ การออกจดหมายแจ้งให้ทราบเป็นวิธีที่กระทำน้อยที่สุด

ตารางที่ 20 วิธีการที่นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม

วิธีการ	ผู้แสดงความคิดเห็น	
	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
1 ใ้ได้รับจดหมายแจ้งให้ทราบ	43	7.17
2 อ่านประกาศ	461	76.83
3 อาจารย์แจ้งให้ทราบในชั่วโมงสอน	251	41.83
4 อ่านในหนังสือพิมพ์ของวิทยาลัย	112	18.67
5 เข้าประชุมรับฟังการชี้แจง	192	32.00
6 อื่น ๆ	—	—

จากตารางที่ 20 วิธีการที่นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมมีหลายวิธี ส่วนมากร้อยละ 76.83 ทราบจากการอ่านประกาศ รองลงมาร้อยละ 41.83 ทราบจากการที่อาจารย์แจ้งให้ทราบในชั่วโมงสอน ร้อยละ 32.00 ทราบจากการเข้าประชุมรับฟังการชี้แจง ร้อยละ 18.67 อ่านจากหนังสือพิมพ์ของวิทยาลัย ที่ได้รับจดหมายแจ้งให้ทราบ มีเพียงร้อยละ 7.17 เท่านั้น

ตารางที่ 21 เวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

เวลาในการจัด	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ในเวลาเรียน	24	32.33	246	41.00
2 ระหว่างเวลาอาหารกลางวัน	5	6.94	92	15.33
3 หลังเวลาเรียน	25	34.72	170	28.33
4 ในวันหยุดราชการ และวันหยุดพิเศษเนื่อง ในวันสำคัญ	48	66.66	369	61.5
5 เมื่อสิ้นภาคเรียน	9	12.5	47	7.83
6 ไม่นั่นเองแล้ว แต่ความเหมาะสม	3	4.17	43	7.17

จากตารางที่ 21 เวลาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยที่จัดกันอยู่ มีหลายระยะเวลา แต่ที่จัดเป็นส่วนมากตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีดังนี้คือ อาจารย์ร้อยละ 66.66 และนักศึกษาร้อยละ 61.5 มีความเห็นตรงกันว่า ส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมในวันหยุดราชการและวันหยุดพิเศษเนื่องในวันสำคัญ รองลงมา อาจารย์ร้อยละ 34.72 เห็นว่าจัดหลังเวลาเรียน ส่วนนักศึกษาร้อยละ 41.00 เห็นว่า จัดในเวลาเรียน มีอาจารย์เพียงร้อยละ 4.17 และนักศึกษาร้อยละ 7.17 ที่เห็นว่าเวลา ในการจัดกิจกรรมไม่ว่าจะอย่างไรก็ตามความเหมาะสม

ตารางที่ 22 เวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม

เวลาที่เหมาะสม	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เวลาเรียน	12	16.67	112	18.67
2 พักกลางวัน	1	1.38	35	5.83
3 หลังเวลาเรียน	21	29.17	119	19.83
4 ในวันหยุดราชการ และวันหยุดพิเศษ เนื่องในวันสำคัญ	24	33.33	243	40.5
5 เมื่อสิ้นภาคเรียน	5	6.94	26	4.33
6 วันเสาร์ - อาทิตย์	4	5.56	34	5.67
7 เวลาบ่ายของทุกวัน	1	1.38	1	0.17
8 เวลาบ่ายวันพฤหัสบดี	1	1.38	-	-
9 ไม่ออกความคิดเห็น	7	9.72	64	10.67

ตารางที่ 22 อาจารย์และนักศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมดังนี้ อาจารย์จำนวนร้อยละ 33.33 และนักศึกษาจำนวนร้อยละ 40.5 เห็นว่า เวลาที่เหมาะสมคือวันหยุดราชการและวันหยุดพิเศษเนื่องในวันสำคัญ รองลงมา อาจารย์จำนวนร้อยละ 29.17 และนักศึกษาจำนวนร้อยละ 19.83 เห็นว่าควรจัดหลังเวลาเรียน มีอาจารย์และนักศึกษาน้อยมากคือร้อยละ 1.38 และ 0.17 ตามลำดับ ที่เห็นว่า ควรจัดกิจกรรมในเวลาบ่ายของทุก ๆ วัน

ตารางที่ 23 วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดกิจกรรม

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มีพร้อมทุกอย่างและสะดวกในการใช้	3	4.17	133	22.17
2 มีพร้อมแต่ไม่สะดวกในการใช้	6	8.33	72	12.00
3 ไม่พร้อมและไม่สะดวกในการใช้	30	41.67	78	13.00
4 มีไม่พร้อมแต่ทางวิทยาลัยช่วยเหลือในการติดต่อบริษัทจากแหล่งวัสดุอื่นที่มาก	27	37.5	139	23.17
5 ไม่ได้จัดเตรียมไว้เลยและไม่ให้ความร่วมมือในการขอรับจากแหล่งวัสดุอื่น ๆ	2	2.78	14	2.33
6 ไม่ทราบ	4	5.56	164	27.33

จากตารางที่ 23 เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดกิจกรรม อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันดังนี้ อาจารย์จำนวนร้อยละ 41.67 เห็นว่าเครื่องมือมีไม่พร้อมและไม่สะดวกในการใช้ รองลงมา ร้อยละ 37.5 เห็นว่ามีไม่พร้อมแต่ทางวิทยาลัยช่วยเหลือในการติดต่อบริษัทจากแหล่งวัสดุอื่นที่มาก มีส่วนน้อยคือร้อยละ 2.78 เห็นว่าไม่ได้มีการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ไว้เลย และทางวิทยาลัยไม่ให้ความร่วมมือในการขอรับจากแหล่งวัสดุอื่น ๆ

แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 27.33 ไม่ทราบว่าวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดกิจกรรมมีพร้อมหรือไม่ จำนวนร้อยละ 23.17 เห็นว่ามีไม่พร้อมแต่ทางวิทยาลัยช่วยเหลือในการติดต่อบริษัทจากแหล่งวัสดุอื่นที่มาก มีส่วนน้อยคือร้อยละ 2.33 ที่เห็นว่า ไม่ได้จัดเตรียมไว้เลยและไม่ให้ความร่วมมือในการขอรับจากแหล่งวัสดุอื่น ๆ

ตารางที่ 24 การดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยของวิทยาลัย

การดำเนินงาน	ผู้ประสงค์ความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 จัดให้มีการประชุมอาจารย์ทุกคนในวิทยาลัย เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ การดำเนินงานและการประเมินผลกิจกรรมเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรม	15	20.83	271	45.17
2 มีการประชุมระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย อาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมและอาจารย์ภาษาไทย	50	69.44	324	54.00
3 จัดอาคารสถานที่ให้เหมาะสมและพอเพียง	20	27.78	238	39.67
4 จัดปฐมนิเทศการจัดกิจกรรมแก่อาจารย์และนักศึกษา	7	9.72	142	23.67
5 คิดต่อกับสถานที่ที่จะไปศึกษาและบุคลากรไว้ล่วงหน้า	21	29.17	170	28.33
6 วางแผนการจัดกิจกรรมไว้ตลอดปี	20	27.78	136	22.67
7 ไม่ได้ดำเนินงานใด ๆ ทั้งสิ้น	2	2.78	21	3.5
8 ไม่ทราบว่าวิทยาลัยดำเนินงานอย่างไรบ้าง	10	13.8	143	23.83
9 ไม่แน่นอนบางครั้งวางแผน บางครั้งไม่มีแผน	2	2.78	6	1.00



จากตารางที่ 24 เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยของวิทยาลัย อาจารย์ส่วนมากจำนวนร้อยละ 69.44 เห็นว่า มีการประชุมระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชนและอาจารย์ภาษาไทย รองลงมาร้อยละ 29.17 เห็นว่ามีการติดต่อกับสถานที่ที่จะไปศึกษา และบุคลากรไว้วงหน้า มีเพียงส่วนน้อยคือ ร้อยละ 2.78 ที่เห็นว่า ไม่ได้ดำเนินงานใด ๆ ทั้งสิ้น และการดำเนินงานกิจกรรมไม่แน่นอน บางครั้งวางแผน บางครั้งไม่มีแผน

นักศึกษาส่วนมากร้อยละ 54.00 มีความเห็นตรงกับอาจารย์ว่ามีการประชุมระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยกับอาจารย์ที่ปรึกษาชุมชนและอาจารย์ภาษาไทย รองลงมาร้อยละ 45.17 เห็นว่าจัดให้มีการประชุมอาจารย์ทุกคนในวิทยาลัย เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงาน และการประเมินผลกิจกรรมเพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรม มีส่วนน้อยเพียงร้อยละ 1.00 ที่เห็นว่า การดำเนินงานกิจกรรมไม่แน่นอนบางครั้งวางแผน บางครั้งไม่มีแผน

ตารางที่ 25 ผลการจัดหรือการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ให้คะแนน	18	25.00	103	17.17
2 ไม่ให้คะแนน	44	61.11	233	38.83
3 ไม่ทราบ	10	13.89	264	44.00

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่าอาจารย์ร้อยละ 61.11 เห็นว่าการจัดหรือการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา ไม่มีการให้คะแนน มีเพียงร้อยละ 13.89 ที่ไม่ทราบว่าให้คะแนนหรือไม่ แต่นักศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 44.00 ไม่ทราบว่าให้คะแนนหรือไม่ รองลงมาร้อยละ 38.83 เห็นว่าไม่ให้คะแนน

ตารางที่ 26 การประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 สม่่าเสมอทุกครั้ง	24	33.33	120	20.00
2 ทุกภาคเรียน	7	9.72	61	10.17
3 เมื่อสิ้นปีการศึกษา	10	13.89	20	3.33
4 ไม่เคยประเมินผลเลย	9	12.5	67	11.17
5 ไม่ทราบว่าประเมินผลหรือไม่	22	30.56	332	55.33

จากตารางที่ 26 อาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 33.33 เห็นว่ามีการประเมินผลการจัดกิจกรรมสม่่าเสมอทุกครั้ง รองลงมาคือร้อยละ 30.56 ไม่ทราบว่าประเมินผลหรือไม่ มีส่วนน้อยคือร้อยละ 9.72 เห็นว่าประเมินผลทุกภาคเรียน

แต่นักศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 55.33 ไม่ทราบว่ามีการประเมินผลหรือไม่ รองลงมาร้อยละ 20.00 เห็นว่าประเมินผลสม่่าเสมอทุกครั้ง มีส่วนน้อยคือร้อยละ 3.33 เห็นว่าประเมินผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา

ตารางที่ 27 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรภาษาไทย

ผู้ทำหน้าที่ประเมินผล	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 อาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมภาษาไทยและ คณะกรรมการชุมนุม	46	63.89	306	51.00
2 คณะอาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย	44	61.11	326	54.33
3 หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและ คณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมของวิทยาลัย	13	18.06	183	30.5
4 สถานักศึกษา	13	18.06	123	20.5
5 ไม่ทราบ	14	19.44	155	25.83
6 อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 27 อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 63.89 มีความเห็นว่าผู้ทำหน้าที่ประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรภาษาไทยคือ อาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมภาษาไทยและคณะกรรมการชุมนุม รองลงมาร้อยละ 61.11 เห็นว่าเป็นคณะอาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย มีส่วนน้อยคือร้อยละ 18.06 เห็นว่าเป็นหัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและคณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมของวิทยาลัย ส่วนหนึ่งเห็นว่าเป็นหน้าที่ของสถานักศึกษา

แต่นักศึกษาส่วนมากร้อยละ 54.33 เห็นว่าผู้ประเมินผลเป็นคณะอาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย รองลงมาร้อยละ 51.00 เห็นว่าเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมภาษาไทยและคณะกรรมการชุมนุม มีส่วนน้อยคือร้อยละ 20.5 เห็นว่าเป็นหน้าที่ของสถานักศึกษา

ตารางที่ 28 วิธีประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

วิธีประเมินผล	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ให้อุรวมกิจกรรมกรอกแบบประเมินผล	23	31.94	190	31.67
2 อาจารย์และสมาชิกทั้งอุรวมกิจกรรมกรอกแบบประเมินผล	22	30.56	195	32.5
3 อภิปรายในชุมนุมภาษาไทย	22	30.56	128	21.33
4 อภิปรายในโฮมรูม	8	11.11	72	12.00
5 กูจากผลกิจกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ	33	45.83	198	33.00
6 กูจากสมุดบันทึกกิจกรรมของนักศึกษา	5	6.94	86	14.33
7 สังเกตจากการรวมกิจกรรมของนักศึกษา	41	56.94	211	35.17
8 ใช้หลายวิธีรวมกัน	27	37.5	147	24.5
9 ไม่มีการประเมินผล	8	11.11	30	5.00
10 ไม่ทราบว่าประเมินผลวิธีใด	2	2.78	139	23.17

จากตารางที่ 28 วิธีประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีหลายวิธี อาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 56.94 และนักศึกษาด่วนมากร้อยละ 35.17 มีความเห็นตรงกันว่า วิธีที่ใช้มากคือสังเกตจากการรวมกิจกรรมของนักศึกษา อาจารย์ร้อยละ 45.80 และนักศึกษาร้อยละ 33.00 มีความเห็นว่าวิธีที่ใช้รองลงมาก็คือจากผลกิจกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ อาจารย์และนักศึกษาด่วนน้อยเพียงร้อยละ 2.78 และร้อยละ 23.17 ไม่ทราบว่าประเมินผลโดยวิธีใด มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 5.00 เท่านั้นที่เห็นว่าไม่มีการประเมินผล

ตารางที่ 29 วิธีที่ควรประเมินผล

วิธีที่ควรประเมินผล	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ให้อบรมกิจกรรมกรอกแบบประเมินผล	19	26.39	101	16.83
2 อาจารย์และสมาชิกรวมทั้งผู้ร่วมกิจกรรมกรอกแบบประเมินผล	5	6.94	32	5.33
3 อภิปรายในชุมนุมภาษาไทย	11	15.28	44	7.33
4 อภิปรายในสโมสร	5	6.94	37	6.17
5 ดูจากผลกิจกรรมที่นักศึกษาปฏิบัติ	8	11.11	83	13.83
6 ดูจากสมุดบันทึกกิจกรรมของนักศึกษา	1	1.38	19	3.17
7 สังเกตจากการร่วมกิจกรรมของนักศึกษา	10	13.89	69	11.5
8 ใช้หลายวิธีรวมกัน	13	18.06	69	11.5
9 สัมภาษณ์และสอบถาม	-	-	27	4.5
10 ร่วมกันประเมินในที่ประชุม	-	-	15	2.5
11 ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	116	19.33

จากตารางที่ 29 อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นถึงวิธีที่ควรประเมินผล ดังนี้ อาจารย์ส่วนมากจำนวนร้อยละ 26.39 เห็นว่าควรให้อบรมกิจกรรมกรอกแบบประเมินผล รองลงมาร้อยละ 18.06 เห็นว่าควรใช้หลายวิธีรวมกัน มีน้อยมากคือร้อยละ 1.38 ที่เห็นว่าให้ดูจากสมุดบันทึกกิจกรรมของนักศึกษา

แต่นักศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 19.33 ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาร้อยละ 16.83 เห็นว่าควรให้อบรมกิจกรรมกรอกแบบประเมินผล มีน้อยมากคือร้อยละ 2.5 ที่เห็นว่าให้ประเมินผลในที่ประชุม

ตารางที่ 30 การนำผลจากการประเมินไปใช้ในการจัดกิจกรรม

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น				
	อาจารย์		นักศึกษา		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	นำผลที่ได้มาคิดเป็นคะแนนการรวมกิจกรรม	15	20.83	112	18.67
2	นำผลที่ได้มาคิดเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนในหมวดวิชาภาษาไทย	9	12.5	133	22.17
3	นำผลที่ได้มาคิดคะแนนเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย	14	19.44	248	41.33
4	นำผลที่ได้มาปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	60	83.33	323	53.83
5	ไม่ได้นำผลมาใช้เลย	5	6.94	25	4.17
6	ไม่ทราบ	3	4.16	128	21.3

จากตารางที่ 30 แสดงการนำผลจากการประเมินกิจกรรมไปใช้ดังนี้

อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 83.33 และนักศึกษาส่วนมากร้อยละ 53.83 มีความเห็นตรงกันว่าได้นำผลการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป อาจารย์จำนวนรองลงมาร้อยละ 20.83 เห็นว่า นำผลที่ได้มาคิดเป็นคะแนนการรวมกิจกรรม และมีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 4.16 ที่ไม่ทราบว่าได้นำผลการประเมินไปใช้กันใด

ส่วนนักศึกษาจำนวนรองลงมาร้อยละ 41.33 เห็นว่า นำผลที่ได้มาคิดคะแนนเพื่อเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย มีส่วนน้อยเพียงร้อยละ 4.17 ที่เห็นว่าไม่ได้นำผลมาใช้เลย

ตอนที่ 2 การเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษา แสดงไว้ในตารางที่ 31 - 35

ตารางที่ 31 บทบาทการร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

บทบาทการร่วมกิจกรรม		ความเห็นของนักศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ประธาน	1	0.17
2	กรรมการ	6	1.33
3	สมาชิก	128	21.3
4	ไม่ได้เป็นสมาชิก แต่สนใจและเข้าร่วมกิจกรรม	463	77.17

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.17 เข้าร่วมกิจกรรมเพราะสนใจ แต่ไม่ได้เป็นสมาชิกชุมนุมภาษาไทย รองลงมา ร้อยละ 21.3 เป็นสมาชิกชุมนุมภาษาไทย ร้อยละ 1.33 เป็นกรรมการชุมนุม มีเพียงร้อยละ 0.17 ที่เป็นประธานชุมนุมภาษาไทย

ตารางที่ 32 เหตุผลที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

	เหตุผลในการเข้าร่วมกิจกรรม	นักศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ต้องการจะได้ประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปจัดเมื่อออกไปสอนจริง ๆ	449	74.83
2	ต้องการจะได้รับความรู้เพิ่มเติม	309	51.5
3	ต้องการฝึกทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม	238	39.67
4	ต้องการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่ออาจารย์และเพื่อน	204	34.00
5	ต้องการความสนุกสนานและความเพลิดเพลิน	196	32.67
6	กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยให้มีความเข้าใจบทเรียนดีขึ้น	312	52.00
7	ช่วยให้รู้จักปรับตัวให้อยู่ได้กับสังคม	182	30.33
8	ทำให้ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	209	34.83
9	ทำให้มีโอกาสแสดงความสามารถพิเศษและได้รับการยกย่อง	116	19.33
10	มีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์	241	40.17
11	มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย	241	40.17
12	ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเลย	13	2.16

จากตารางที่ 32 เหตุผลที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีแตกต่างกันออกไปเรียงตามลำดับความคิดเห็นได้ดังนี้

นักศึกษาสวนมากร้อยละ 74.83 ต้องการจะได้ประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปจัดเมื่อออกไปสอนจริง รองลงมาร้อยละ 52.00 เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น ร้อยละ 51.5 ต้องการจะได้รับความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 40.17 เข้าร่วมกิจกรรมเพราะมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย และมีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์



ตารางที่ 33 ความสม่ำเสมอในการเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์

การเข้าร่วมกิจกรรม		อาจารย์	
		จำนวน	ร้อยละ
1	เข้าร่วมทุกครั้ง เพราะเป็นที่ปรึกษาชุมชน	17	23.61
2	เข้าร่วมเมื่อมีเวลาว่าง	36	50.00
3	เข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมใหญ่ ๆ	13	18.06
4	เข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอนเท่านั้น	2	2.78
5	เข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมที่จะวัดผลนักศึกษา	2	2.78
6	เข้าร่วมน้อยครั้งมาก เพราะมีภาระทางครอบครัว	-	-
7	ไม่เข้าร่วมเลย เพราะเปิดโอกาสให้อาจารย์ใหม่ ๆ ได้แสดงบทบาทของตนบ้าง	2	2.78
			100.00

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 50.00 จะเข้าร่วมกิจกรรมเมื่อมีเวลาว่าง รองลงมา ร้อยละ 23.61 จะเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง เพราะเป็นที่ปรึกษาชุมชน ร้อยละ 18.06 เข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมใหญ่ ๆ

ตารางที่ 34 ความสม่ำเสมอในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

การเข้าร่วมกิจกรรม	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
1 เข้าร่วมทุกครั้ง เพราะเป็นสมาชิกชุมนุมภาษาไทย	28	4.67
2 เข้าร่วมเมื่อมีเวลาว่าง	198	33.00
3 เข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมใหญ่ ๆ	54	9.00
4 เข้าร่วมบางครั้งที่มีโอกาสร่วมจัด	168	28.00
5 เข้าร่วมในกิจกรรมที่อาจารย์จะวัดผลจากกิจกรรมนั้น	58	9.67
6 เข้าร่วมน้อยครั้งมาก เพราะมีภาระทางบ้าน	40	6.67
7 ไม่เข้าร่วมเลย	54	9.00

จากตารางที่ 34 นักศึกษาส่วนมากร้อยละ 33.00 จะเข้าร่วมกิจกรรมเมื่อมีเวลาว่าง รองลงมาร้อยละ 28.00 จะเข้าร่วมบางครั้งที่มีโอกาสร่วมจัด มีเพียงส่วนน้อยคือเพียงร้อยละ 4.67 เท่านั้นที่เข้าร่วมทุกครั้ง เพราะเป็นสมาชิกชุมนุมภาษาไทย

ตารางที่ 35 ปฏิบัติของนักศึกษาในการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

ปฏิบัติของนักศึกษา	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 กระทู้หรืออ่านและเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง	5	6.94	72	12.00
2 กระทู้หรืออ่านพอสมควร	32	44.44	177	29.5
3 นักศึกษาจะเข้าร่วมในกิจกรรมที่ให้ความบันเทิงส่วนใหญ่ ส่วนทางวิชาการมักหลีกเลี่ยง	42	58.33	321	53.5
4 กิจกรรมใดที่จัดในเวลาราชการ นักศึกษามักเข้าร่วมกิจกรรมมาก แต่จัดในวันหยุด คนรวมกิจกรรมน้อย	33	45.83	282	47.00
5 นักศึกษาจะเข้าร่วมกิจกรรมเฉพาะที่อาจารย์จะวัดผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมนั้น ๆ	28	38.89	266	44.33
6 นักศึกษาแสดงความเบื่อหน่ายและหลีกเลี่ยงการเข้าร่วมกิจกรรม	2	2.78	158	26.33

จากตารางที่ 35 แสดงปฏิบัติของนักศึกษาในการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยดังนี้คือ ทั้งอาจารย์และนักศึกษาล้วนส่วนใหญ่คือร้อยละ 58.33 และ 53.5 ตามลำดับเห็นว่า นักศึกษาจะเข้าร่วมในกิจกรรมที่ให้ความบันเทิงเป็นส่วนใหญ่ ส่วนทางวิชาการมักหลีกเลี่ยง รองลงมาคือร้อยละ 45.83 และ 47.00 ตามลำดับเห็นว่า นักศึกษาจะเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดในเวลาราชการ แต่จัดในวันหยุดคนรวมกิจกรรมน้อย อาจารย์ส่วนน้อยคือเพียงร้อยละ 2.78 เห็นว่านักศึกษาแสดงความเบื่อหน่ายและหลีกเลี่ยงการเข้าร่วมกิจกรรม แต่นักศึกษาส่วนน้อยคือร้อยละ 12.00 เห็นว่านักศึกษากะตือรือร้นและเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง



จากตารางที่ 36 แสดงความสม่ำเสมอและประโยชน์ในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟัง

ความสม่ำเสมอในการจัด ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาโดยเฉลี่ยแล้ว มีความใกล้เคียงกัน คือกิจกรรมเกี่ยวกับการฟัง ได้แก่ ฟังรายการสนทนา อภิปราย และละครซึ่งแสดงทางวิทยุหรือโทรทัศน์ ฟังการอภิปราย ปาฐกถาหรือโต้วาทีของนักศึกษาในวิทยาลัย ฟังการอภิปราย โต้วาทีระหว่างชั้น ระหว่างคณะหรือระหว่างสถาบัน และฟังบุคคลภายนอกอภิปรายหรือโต้วาทีในวิทยาลัยนั้นวิทยาลัยครูต่าง ๆ จัดอยู่บางครั้ง

เกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้นนั้น ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นว่าการฟังดังกล่าวแล้วข้างต้นมีประโยชน์พอสมควร



ตารางที่ 37 ความสม่ำเสมอและประโยชน์ของกิจกรรมเกี่ยวกับการพูด

ประเภทของกิจกรรม	ความสม่ำเสมอในการจัด				ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น			
	ผู้แสดงความคิดเห็น				ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 ฝึกการสัมภาษณ์บุคคล	1.64	.6274	1.55	.6304	1.83	1.0390	2.11	.3615
2 ฝึกพูดต่อหน้าสาธารณชน	1.99	.4695	1.79	.7879	2.02	1.0321	2.11	.5574
3 ฝึกเป็นโฆษกวิทยุโทรทัศน์ หรือพิธีกรในโอกาส ต่าง ๆ	1.78	.5758	1.58	.6085	2.18	.4829	2.09	.5207
4 ฝึกการพูดแบบโฆษณา	1.64	.5571	1.57	.5888	2.07	.5570	2.06	.3938
5 ฝึกพูดชักชวนให้นักศึกษารวมกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ	1.67	.5425	1.88	.7039	2.09	.2762	2.18	.6291
6 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับภาษาไทย	1.46	.5207	1.58	.6085	2.06	.6427	2.06	.6427
7 จัดรายการภาษาไทยทางวิทยุและโทรทัศน์	1.43	.5498	1.49	.6781	2.07	.2447	2.73	1.2865
8 การอภิปราย ปาฐกถาหรือโต้วาทีของนักศึกษาในวิทยาลัย	2.08	.5068	1.98	.5519	2.18	.0781	2.16	.5204
9 การอภิปรายหรือโต้วาทีระหว่างชั้น ระหว่างคณะหรือระหว่างสถาบัน	1.65	.5649	1.60	.5972	2.07	.3185	2.07	.3919

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ประเภทของกิจกรรม	ความสม่ำเสมอในการจัด				ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น			
	ผู้แสดงความคิดเห็น				ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10 ประมวลการฝึกพูดแบบ ต่าง ๆ	1.29	.4592	1.38	.5691	2.00	.5222	2.11	.4558
11 ประมวลการเล่าเรื่อง ปาฐกถาหรือการ บรรยาย	1.28	.4719	1.45	.5781	2.05	.2463	2.07	.5768
12 อื่น								

จากตารางที่ 37 อาจารย์และนักศึกษาก็แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมการพูดโดยเฉลี่ยแล้วมีความคิดตรงกันและแตกต่างกันดังนี้

อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า กิจกรรมการพูดต่อไปนี้จัดบางครั้งคือการฝึกพูดต่อหน้าสาธารณชน ฝึกเป็นโฆษกวิทยุโทรทัศน์หรือพิธีกรในโอกาสต่าง ๆ ฝึกการพูดแบบโฆษณา ฝึกพูดชักชวนให้นักศึกษารวมกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ การอภิปราย ปาฐกถาหรือโต้วาทีของนักศึกษาในวิทยาลัยและการอภิปรายหรือโต้วาทีระหว่างชั้น ระหว่างคณะหรือระหว่างสถาบัน ส่วนกิจกรรมที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันมีดังนี้ อาจารย์เห็นว่าการฝึกสัมภาษณ์บุคคล แต่นักศึกษาเห็นว่าไม่จัดเลย อาจารย์เห็นว่าไม่มีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับภาษาไทย แต่นักศึกษาเห็นว่าการจัดบางครั้ง ส่วนกิจกรรมที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่าไม่จัดเลยคือ การจัดรายการภาษาไทยทางวิทยุและโทรทัศน์ การประมวลการฝึกพูดแบบต่าง ๆ และประมวลการเล่าเรื่อง ปาฐกถาหรือการบรรยาย

เกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า  
กิจกรรมการพูดที่จัดขึ้นทุกรายการที่กล่าวมามีประโยชน์พอสมควร

ตารางที่ 38 ความสม่ำเสมอและประโยชน์ของกิจกรรมเกี่ยวกับการอ่าน

ประเภทของกิจกรรม	ความสม่ำเสมอในการจัด				ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น			
	ผู้แสดงความคิดเห็น				ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 สนทนาเกี่ยวกับหนังสือ ที่ได้อ่าน	1.63	.5974	1.61	.6566	2.18	.3064	2.16	.1690
2 อภิปรายเกี่ยวกับหนังสือ ที่ได้อ่าน	1.75	.6400	1.54	.9635	2.28	.5107	2.10	.6104
3 ปรึกษาหารือกันเป็นกลุ่ม เกี่ยวกับหนังสือที่ได้อ่าน	1.64	.6049	1.63	.6694	2.05	.5454	2.13	.5380
4 รายงานเกี่ยวกับหนังสือ ที่ได้อ่าน	2.01	.7647	1.99	.6744	2.17	1.0505	2.19	.7071
5 ปฏิทัศน์หนังสือ	2.22	.7560	2.09	.5988	2.26	1.0109	2.21	.6474
6 จัดนิทรรศการหนังสือ ที่ได้อ่าน	1.85	.5842	1.84	.6539	1.87	1.0380	2.18	.5438
7 อ่านข่าว บทความ ประกาศของวิทยาลัย ทางหน่วยกระจายเสียง เวลาหยุดพัก	2.11	.6016	2.42	.7143	2.07	1.3096	2.51	.8185
8 อ่านนิทานหรือเรื่องสั้น และเล่าให้เด็กฟัง	1.69	.6276	1.70	.6557	2.07	.5445	2.14	.5527





จากตารางที่ 38 อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการอ่านโดยเฉลี่ยแล้วมีความเห็นตรงกันเป็นส่วนมากและแตกต่างกันบ้างดังนี้

อาจารย์มีความเห็นว่ากิจกรรมการอ่านและค้นคว้าในห้องสมุดจัดทำบางครั้ง แต่ นักศึกษามีความเห็นว่าการอ่านและการค้นคว้าในห้องสมุดกระทำกันมาก

กิจกรรมการอ่านที่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า จัดบางครั้งคือ สนทนาเกี่ยวกับหนังสือที่ได้อ่าน ปรึกษารื้อกันเป็นกลุ่มเกี่ยวกับหนังสือที่ได้อ่าน รายงานเกี่ยวกับหนังสือที่ได้อ่าน จัดนิทรรศการหนังสือที่ได้อ่าน อ่านข่าวบทความ ประกาศของวิทยาลัยทางหน่วยกระจายเสียง เวลาหยุดพัก อ่านนิทานหรือเรื่องสั้นและเล่าให้เด็กฟัง รวบรวมภาพและสารคดีเกี่ยวกับภาษาไทย รวบรวมข่าวต่าง ๆ เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางภาษาไทยเสนอบนป้ายประกาศของห้องหรือของวิทยาลัย และประกวดการอ่านทำนองเสนาะ

ส่วนกิจกรรมอภิปรายเกี่ยวกับหนังสือที่ได้อ่าน และการตั้งกลุ่มวิจารณ์ข่าวจากหนังสือพิมพ์ อาจารย์เห็นว่าจัดบางครั้ง แต่นักศึกษาเห็นว่าไม่ได้จัดเลย

กิจกรรมที่อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าไม่ได้จัดเลยได้แก่ ประกวดการอ่านจับใจความ และประกวดการอ่านแบบตีความ

ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีประโยชน์พอสมควร ยกเว้นกิจกรรมการอ่านและค้นคว้าในห้องสมุดที่อาจารย์เห็นว่าไม่ประโยชน์พอสมควร แต่นักศึกษาเห็นว่าประโยชน์มาก



จากตารางที่ 39 อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมการเขียนดังนี้

กิจกรรมการเขียนที่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่าจัดบางครั้งคือ เขียนข่าว บทความหรือเรื่องสั้นเสนอบนป้ายประกาศ เขียนคำขวัญ คำโฆษณาชักชวน ทำสมุดภาพ สมุดรวบรวมคำประพันธ์ สมุดคำคม จดหมายเหตุ การเขียนอนุทิน ทำหนังสือพิมพ์ของห้องหรือวิทยาลัย ประกวดการเขียนเรียงความเรื่องสั้นหรือจดหมาย

ส่วนการทำหนังสืออ่านสำหรับเด็กนั้น อาจารย์เห็นว่าจัดบางครั้ง แต่นักศึกษาเห็นว่าไม่ได้จัดทำเลย ส่วนการประกวดคำขวัญ คำโฆษณาชักชวน อาจารย์เห็นว่า ไม่ได้จัด แต่นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นบางครั้ง

ประโยชน์ของกิจกรรมการเขียนที่จัดขึ้นโดยเฉลี่ยแล้ว อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า มีประโยชน์พอสมควร

ตารางที่ 40 ความสม่ำเสมอและประโยชน์ของกิจกรรมเกี่ยวกับหลักภาษาไทย

ประเภทของกิจกรรม	ความสม่ำเสมอในการจัด				ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น			
	ผู้แสดงความคิดเห็น				ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 รวบรวมคำที่มักเขียนผิดหรืออ่านผิด	2.10	.6178	1.90	.7141	2.21	.6048	2.31	.5226
2 รวบรวมคำภาษาถิ่น	1.72	.6345	1.69	.4606	2.18	.3165	2.69	1.5469
3 รวบรวมคำศัพท์หมวดหรือคำไวพจน์ เช่น หมวดช่าง ม้า นางคอกไม้	1.61	.5447	1.63	.6555	3.46	2.7561	2.21	.2858
4 จัดรายการ ไก่กลอนสด สักวา	1.85	.5080	1.68	.6021	2.07	.2687	2.12	.4001
5 แข่งขันสะกดคำยาก	1.75	.5713	1.48	.6201	2.04	.5050	2.19	.3777
6 แข่งขันตอบปัญหาหลักภาษาไทย	1.44	.5361	1.61	.5996	1.90	.7499	2.14	.4100
7 แข่งขันวาดภาพประกอบ คำพังเพย	1.53	.6396	1.51	.6054	2.13	.6563	2.11	.4241
8 แข่งขันการต่อหรือเติมคำพังเพย สุภาษิตหรือสำนวนไทยต่าง ๆ	1.51	.6328	1.55	.5894	2.09	.6621	2.10	.3754
9 ประกวดการแต่งคำประพันธ์ต่าง ๆ	2.00	.4409	1.83	.6359	2.09	.3056	2.18	.3958

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ประเภทของกิจกรรม	ความสม่ำเสมอในการจัด				ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น			
	ผู้แสดงความคิดเห็น				ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10 การวางท่าทางต่าง ๆ ซึ่งแสดงความหมายของ สุภาษิต คำพังเพยและ สำนวนไทย	1.46	.5953	1.45	.5852	2.14	.3318	2.09	.4515
11 การเล่นเกมคำประสม ต่าง ๆ	1.32	.4936	1.45	.6198	2.09	.2939	2.45	2.7294
12 จัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับ หลักภาษาไทย	1.90	.6132	1.95	.6563	2.16	.3906	2.27	.1835
13 ทอปัญหาหลักภาษาไทย ทางหน่วยกระจายเสียง วิทยาลัย	1.29	.5914	1.48	.6425	2.44	.6253	1.87	1.1402
14 อื่น ๆ								

จากตารางที่ 40 อาจารย์และนักศึกษาคิดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับหลักภาษาไทยโดยเฉลี่ยแล้ว เห็นว่ากิจกรรมที่จัดบ้างบางครั้งมีดังนี้ คือ รวบรวมคำที่มักเขียนผิดหรืออ่านผิด รวบรวมคำภาษาถิ่น รวบรวมคำศัพท์หมวดหรือคำไวพจน์ เช่น หมวดช่าง ม้า นาง ดอกไม้ จัดรายการโตกลอนสกล สักวา ประกวดการแต่งคำประพันธ์ต่าง ๆ และจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับหลักภาษาไทย

กิจกรรมที่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันได้แก่ การแข่งขันสะกดคำยาก อาจารย์เห็นว่าจัดพอสมควร แต่นักศึกษาเห็นว่าไม่จัดเลย ส่วนการแข่งขันตอบปัญหาหลักภาษาไทย อาจารย์เห็นว่าไม่จัดเลย แต่นักศึกษาเห็นว่าจัดพอสมควร

กิจกรรมที่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่า ไม่จัดเลย ได้แก่ แข่งขันวาดภาพประกอบคำพังเพย แข่งขันการต่อหรือเติมคำพังเพย สุภาษิตหรือสำนวนไทยต่าง ๆ การวางท่าทางต่าง ๆ ซึ่งแสดงความหมายของสุภาษิต คำพังเพยและสำนวนไทย การเล่นเกมตีคำประสมต่าง ๆ และการตอบปัญหาหลักภาษาไทยทางหน่วยกระจายเสียงวิทยุ

ประโยชน์ของกิจกรรมเกี่ยวกับหลักภาษาไทยโดยเฉลี่ยกิจกรรมที่จัดขึ้นมีประโยชน์พอสมควร นอกจากกิจกรรมเกี่ยวกับการรวบรวมคำภาษาถิ่นที่อาจารย์เห็นว่า มีประโยชน์พอสมควร แต่นักศึกษาเห็นว่า มีประโยชน์มาก และกิจกรรมเกี่ยวกับการรวบรวมคำศัพท์หมวดหรือคำไวพจน์ เช่น หมวดช่าง ม้า นาง ดอกไม้ ที่อาจารย์เห็นว่า มีประโยชน์มากแต่นักศึกษาเห็นว่า มีประโยชน์พอสมควร

ตารางที่ 41 ความสม่ำเสมอและประโยชน์ของกิจกรรมเกี่ยวกับวรรณคดีไทย

ประเภทของกิจกรรม	ความสม่ำเสมอในการจัด				ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น			
	ผู้แสดงความคิดเห็น				ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 จัดทำป้ายนิเทศทาง วรรณคดีไทยในห้องภาษา ไทยหรือป้ายของวิทยาลัย	2.04	.6600	1.97	.6788	2.17	.3914	2.30	.4713
2 จัดแสดงนิทรรศการทาง วรรณคดีในวิทยาลัย	1.92	.5600	1.98	.5287	2.12	.3458	2.17	.3527
3 จัดแสดงนิทรรศการทาง วรรณคดีร่วมกันหน่วยงาน หรือสถาบันอื่น	1.36	.4834	1.54	.5817	1.96	.5986	2.10	.3443
4 จัดงานในวันสำคัญทาง วรรณคดีเช่น วันสุนทรภู่ และวันกรมสมเด็จพระ ปรมาธิบดีชิโนรส	2.22	.5911	2.10	.7106	2.27	.4590	2.34	.6979
5 การแสดงดนตรีและ ขับร้องเพลงจากวรรณคดี	1.65	.6768	1.75	.6409	2.26	.4177	2.17	.4512
6 การบรรเลงเพลงเกี่ยว- กับวรรณคดีไทยตาม หน่วยกระจายเสียง วิทยาลัย	1.33	.5607	1.55	.6291	2.24	.5794	2.16	.3023



## ตารางที่ 41 (ต่อ)

ประเภทของกิจกรรม	ความสม่ำเสมอในการจัด				ประโยชน์ของกิจกรรมที่จัดขึ้น			
	ผู้แสดงความคิดเห็น				ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7 แสดงการเชิดหุ่น เทวี่อ และขับเสภา	1.71	.5331	1.58	.6273	2.06	.2624	2.12	.3837
8 เล่นละครจากวรรณคดี	1.79	.5565	1.90	.6324	2.10	.2660	2.19	.4710
9 ตั้งกลุ่มผู้สนใจอ่านบท ละคร(Play Reading Club) หรือขับร้อง ทำนองเสนาะต่าง ๆ	1.36	.5113	1.46	.6000	1.92	.5600	2.12	.4316
10 เชิญวิทยากรมาบรรยาย เกี่ยวกับวรรณคดีใน โอกาสต่าง ๆ	1.67	.5164	1.73	.6248	2.07	.1720	2.15	.4469
11 ทายปัญหาหรือปริศนา ทางวรรณคดีจากภาพนิ่ง	1.25	.4930	1.40	.6483	2.13	.2968	2.10	.4493
12 ทายปัญหาทางวรรณคดี จากคำประพันธ์โดยยก คำประพันธ์มาจาก วรรณคดีหรือแต่งปัญหา เป็นคำประพันธ์ขึ้นเอง	1.33	.4807	1.52	.6503	1.92	.5600	2.14	.2821



จากตารางที่ 41 อาจารย์และนักศึกษาก็แสดงความเห็นเกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับวรรณคดีไทยโดยเฉลี่ยแล้ว กิจกรรมที่จัดบางครั้งมีดังนี้ จัดทำป้ายนิเทศทางวรรณคดีไทยในห้องภาษาไทยหรือป้ายของวิทยาลัย จัดแสดงนิทรรศการทางวรรณคดีในวิทยาลัย จัดงานในวันสำคัญทางวรรณคดี เช่นวันสุนทรภู่ และวันกรมสมเด็จพระปรมานุชิตชิโนรส การแสดงดนตรีและขับร้องเพลงจากวรรณคดี แสดงการเชิดหุ่น เทเวรีอและขับเสภา เล่นละครจากวรรณคดีและเชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับวรรณคดีในโอกาสต่าง ๆ

กิจกรรมที่อาจารย์เห็นว่าไม่จัดเลย แต่นักศึกษาเห็นว่าจัดบางครั้ง ได้แก่ การจัดไปชมการแสดงละครจากวรรณคดีซึ่งทางกรมศิลปากรหรือสถาบันการศึกษาบางแห่งจัดขึ้นในโอกาสต่าง ๆ และการไปศึกษาวรรณคดีนอกสถานที่ท่านองวรรณคดีสัญจร

กิจกรรมที่อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นตรงกันว่าไม่จัดเลยคือ จัดแสดงนิทรรศการทางวรรณคดีร่วมกับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น การบรรเลงเพลงเกี่ยวกับวรรณคดีไทยตามหน่วยกระจายเสียงวิทยาลัย การตั้งกลุ่มผู้สนใจอ่านบทละคร (Play Reading Club) หรือขับร้องท่านองเสนาะต่าง ๆ หายปัญหาหรือปริศนาทางวรรณคดีจากภาพนิ่ง หายปัญหาทางวรรณคดีจากคำประพันธ์โดยยกคำประพันธ์มาจากรวมคดีหรือแต่งปัญหาเป็นคำประพันธ์ขึ้นเอง จัดไปชมนิทรรศการทางวรรณคดี เช่นไปชมงานสัปดาห์แห่งวรรณคดีที่ทางโรงเรียนอื่นหรือกรมศิลปากรจัดขึ้น ทำสวนวรรณคดีในวิทยาลัย และทำสวนสัตว์ในวรรณคดี

กิจกรรมเกี่ยวกับวรรณคดีไทยที่จัดขึ้นนั้น อาจารย์และนักศึกษามีความเห็นว่ามีประโยชน์พอสมควร

ตารางที่ 42 ประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยต่อการสอนวิชา  
ภาษาไทย

ประโยชน์ที่ได้รับ	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
1 ส่งเสริมความรู้ ความสามารถของนักศึกษาในการเรียนภาษาไทยมากขึ้น	55	76.39
2 ส่งเสริมทัศนคติที่ดีของนักศึกษาที่มีต่อภาษาไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม	55	76.39
3 ทำให้นักศึกษาสามารถรวมกิจกรรมการเรียนได้ถูกต้องรวดเร็วในขณะที่อาจารย์ดำเนินการสอน	31	43.06
4 ทำให้อาจารย์และนักศึกษามีความเข้าใจซึ่งกันและกัน	41	56.94
5 ส่งเสริมพัฒนาการทางด้านร่างกายและอารมณ์คือทำให้นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกันได้และมีความรับผิดชอบ	26	50.00
6 นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง อันจะทำให้เป็นแนวทางในการพัฒนาเด็กที่ตนจะออกไปสอนต่อไป	43	59.72
7 นักเรียนได้มองเห็นปัญหาและรู้จักหาทางแก้ไขด้วยตนเอง ได้ดีขึ้น	37	51.39
8 นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มากขึ้น	44	61.11
9 อื่น ๆ		

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีประโยชน์ต่อการสอนวิชาภาษาไทยดังนี้

อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 76.39 เห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยส่งเสริมความรู้ความสามารถของนักศึกษาในการเรียนภาษาไทยมากขึ้น และส่งเสริมทัศนคติที่ดีของนักเรียนที่มีต่อภาษาไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม ร้อยละ 61.11 เห็นว่าทำให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มากขึ้น ร้อยละ 59.72 เห็นว่าทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง อันจะทำให้เป็นแนวทางในการพัฒนาเด็กที่ตนจะออกไปสอนต่อไป มีเพียงร้อยละ 43.06 ที่เห็นว่าทำให้นักศึกษาสามารถรวมกิจกรรมการเรียนได้ถูกต้องรวดเร็ว ในขณะที่อาจารย์ดำเนินการสอน

ตารางที่ 43 ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร  
วิชาภาษาไทย

ประโยชน์ที่ได้รับ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
1 ได้รับประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย และคาดว่าจะนำความรู้นี้ไปเป็นแนวทางในการจัดเมื่อออกไปสอนจริง ๆ	362	60.33
2 ทำให้มีความรู้ในวิชาภาษาไทยมากขึ้น	323	53.83
3 ทำให้มีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม	228	38.00
4 ทำให้มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา	174	29.00
5 ทำให้เกิดความสุขสนทนและความเพลิดเพลิน	229	38.17
6 ทำให้มองเห็นความจำเป็นและความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย	301	50.17
7 ทำให้รู้จักปรับตัวให้อยู่ได้ดีในสังคม	190	31.67
8 ทำให้ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	196	32.67
9 ทำให้มีโอกาสแสดงความสามารถพิเศษและได้รับการยกย่อง	132	22.00
10 ทำให้มีโอกาสแสดงความคิดสร้างสรรค์	250	41.67
11 ทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น	231	38.50
12 ไม่เคยรวมกิจกรรมเลย	13	3.17

จากตารางที่ 43 นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยดังนี้ ส่วนมากร้อยละ 60.33 เห็นว่าได้รับประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และคาดว่าจะนำความรู้ไปเป็นแนวทางในการจัดเมื่อออกไปสอนจริง ๆ รองลงมา ร้อยละ 53.83 เห็นว่าทำให้มีความรู้ในวิชาภาษาไทยมากขึ้น มีส่วนน้อยคือร้อยละ 2.17 ที่ไม่ได้รับประโยชน์เพราะไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลย

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ได้แสดงไว้ใน  
ตารางที่ 44 และ 45

ตารางที่ 44 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

ปัญหาและอุปสรรคในการจัด	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ไม่ได้รับการสนับสนุนและร่วมมือจากฝ่ายบริหาร วิทยาลัย	15	20.83	92	15.33
2 ไม่ได้รับการสนับสนุนและร่วมมือจากอาจารย์	18	25.00	70	11.67
3 ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักศึกษาและชุมชน	11	15.28	112	18.67
4 กิจกรรมที่จัดขึ้นซ้ำซาก ไม่น่าสนใจ	4	5.56	146	24.33
5 การแบ่งงานเพื่อกำเนินกิจกรรมไม่ทั่วถึง	20	27.78	167	27.83
6 ขาดการติดต่อประสานงานที่ดีระหว่างอาจารย์และ นักศึกษา	28	38.89	169	28.17
7 เวลาในการจัดกิจกรรมมีน้อย	22	30.56	270	45.00
8 เนื้อหาที่จะเรียนในชั้นมากเกินไปจนนักศึกษาไม่มีเวลา เข้าร่วมกิจกรรม	85	34.72	113	18.83
9 นักศึกษาหลายคนยังไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย	40	55.56	290	48.23
10 นักศึกษาหลายคนและอาจารย์บางคนขาดประสบการณ์ และความรู้ในการจัดกิจกรรม	27	37.50	136	22.67
11 นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจบทบาทของตนที่พอ	27	37.50	187	31.17
12 นักศึกษาขาดความสนใจและกระตือรือร้นในการทำงาน	27	37.50	195	32.5

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการจัด	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13 นักศึกษาและอาจารย์บางคนขาดความรับผิดชอบ	27	37.50	199	33.17
14 ขาดแหล่งคนคว่ำ เช่น หองสมุด หนังสือที่จะอำนวยความสะดวกในการค้นคว้ามีน้อย	15	20.83	105	17.5
15 อุปกรณ์ในการจัดมีน้อยไม่พอเพียง	26	36.11	193	32.17
16 นักศึกษาไม่ทราบแหล่งวัสดุ อุปกรณ์และบุคลากร	19	26.39	97	16.17
17 ขาดสถานที่จัดกิจกรรม	10	13.89	86	14.33
18 งบประมาณที่ได้รับน้อยมาก	34	47.22	209	34.83
19 ไม่มีงบประมาณดำเนินการเลย	16	22.22	66	11.00
20 ไม่ทราบว่าปัญหาอะไรบ้าง	2	2.78	23	3.83
21 อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 44 อาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 55.56 และนักศึกษาก็คือร้อยละ 48.33 เห็นตรงกันว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญของการจัดกิจกรรมคือนักศึกษาหลายคนยังไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย รองลงมาอาจารย์ร้อยละ 38.89 เห็นว่าขาดการติดต่อประสานงานที่กระหว่างอาจารย์และนักศึกษา แต่นักศึกษาจำนวนรองลงมาก็คือร้อยละ 45.00 มีความเห็นว่า เวลาในการจัดกิจกรรมมีน้อย



ตารางที่ 45 ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือเมื่อประสบปัญหาในการจัดกิจกรรม

รายการ	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ฝ่ายบริหารวิทยาลัย	20	27.78	119	19.83
2 หัวหน้าฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	13	18.06	222	37.00
3 หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	33	45.83	267	44.5
4 อาจารย์ในหมวดวิชาภาษาไทย	58	80.56	366	61.00
5 อาจารย์ในหมวดวิชาอื่น ๆ	13	18.06	115	19.17
6 บุคคลผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน	26	36.11	250	41.7
7 สถาบันอื่น ๆ ในชุมชน	8	11.11	71	11.83
8 แก้ปัญหาด้วยตนเอง	22	30.56	156	26.00
9 ปรึกษาเพื่อน	-	-	20	3.33

จากตารางที่ 45 อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 80.36 และนักศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 61.00 เห็นว่าผู้ที่ให้ความช่วยเหลือเมื่อประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมคืออาจารย์ในหมวดวิชาภาษาไทย รองลงมาคืออาจารย์ร้อยละ 45.00 และนักศึกษาร้อยละ 44.5 เห็นว่าเป็นหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย อาจารย์ส่วนน้อยคือร้อยละ 11.11 เห็นว่าเป็นสถาบันอื่น ๆ ในชุมชน และนักศึกษาเป็นส่วนน้อยคือร้อยละ 3.33 เห็นว่าผู้ที่ให้ความช่วยเหลือเวลาประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมคือเพื่อน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย  
แสดงไว้ในตารางที่ 46- 48

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
กับความสนใจในการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย

ความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสนใจในการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์กันมาก	33	45.83	321	53.5
2 ผลการเรียนไม่แตกต่างกันระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	6	8.33	102	17.00
3 ถ้านักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากเกินไปทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลง	8	11.11	36	6.00
4 ถ้านักศึกษาร่วมกิจกรรมมากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะสูงขึ้น	15	20.83	51	8.5
5 ไม่มีความคิดเห็นเพราะไม่เคยหาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสนใจในการร่วมกิจกรรมเลย	20	27.78	90	15.00
6 อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 46 อาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 45.83 และนักศึกษาส่วนมากร้อยละ 52.5 มีความเห็นตรงกันว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสนใจในการรวมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์กันมาก รองลงมาอาจารย์ร้อยละ 27.78 ไม่มีความคิดเห็นเพราะไม่เคยหาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสนใจในการรวมกิจกรรมเลย แต่นักศึกษาร้อยละ 17.00 เห็นว่าผลการเรียนไม่แตกต่างกันระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม มีอาจารย์เพียงร้อยละ 8.33 ที่เห็นว่าผลการเรียนไม่แตกต่างกันระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม และนักศึกษาเพียงร้อยละ 6.00 ที่เห็นว่า ถ้านักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากเกินไปจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลง

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องพ้  
กับเนื้อหาวิชาภาษาไทยแขนงต่าง ๆ

เนื้อหาวิชา	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 การใช้ภาษาไทย	35	48.01	136	22.67
2 หลักภาษาไทย	5	6.94	102	17.00
3 วรรณคดีไทย	14	19.44	159	26.5
4 ภาษากับวัฒนธรรม	18	25.00	203	33.83

จากตารางที่ 47 จะเห็นว่าความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับแย้งกันคือ อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 48.61 ต้องการให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทย แต่นักศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 33.83 ต้องการให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรม รองลงมา อาจารย์ร้อยละ 25.00 ต้องการให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับภาษา วัฒนธรรม แต่นักศึกษา ร้อยละ 26.5 ต้องการให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับวรรณคดีไทย มีอาจารย์ส่วนน้อยคือ 6.94 และนักศึกษาส่วนน้อยร้อยละ 17.00 ที่ต้องการให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับหลักภาษาไทย

ตารางที่ 48 ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม

ความคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เป็นที่น่าพอใจ	7	9.72	91	15.17
2 เป็นที่น่าพอใจ แต่ต้องปรับปรุงบ้างเล็กน้อย	21	29.17	207	34.5
3 มีส่วนน่าพอใจ แต่ยังคงปรับปรุงอีกมาก	40	55.56	225	37.5
4 ยังไม่เป็นที่พอใจ จะต้องปรับปรุงใหม่หมด	4	5.56	77	12.83

จากตารางที่ 48 อาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 55.56 และนักศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 37.5 มีความเห็นตรงกันว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ได้รับความสำเร็จเป็นที่น่าสนใจ แต่ยังคงปรับปรุงอีกมาก รองลงมาอาจารย์ร้อยละ 29.17 และนักศึกษาร้อยละ 34.5 เห็นว่าเป็นที่น่าสนใจ แต่ต้องปรับปรุงบ้างเล็กน้อย มีส่วนน้อยคืออาจารย์ร้อยละ 5.56 และนักศึกษาร้อยละ 12.83 ที่เห็นว่ายังไม่เป็นที่พอใจจะคงปรับปรุงใหม่หมด

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา  
ภาษาไทย แสดงไว้ในตารางที่ 49 - 50

ตารางที่ 49 ข้อเสนอแนะของอาจารย์

ข้อเสนอแนะ	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
ก. วิธีการจัดกิจกรรม		
1. ควรวางแผนในการจัดกิจกรรมให้แน่นอนโดยอาจารย์และ นักศึกษาร่วมมือกัน	20	27.78
2. ต้องได้รับความสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร พอสมควร	18	25.00
3. ก่อนการจัดกิจกรรมควร เสนอแผนงานต่อฝ่ายบริหาร และ ฝ่ายกิจกรรม	17	23.61
4. ควรโฆษณา ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	15	20.83
5. ควรศึกษารวบรวมข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า	14	19.4
6. พยายามทำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญในการจัดกิจกรรม	14	19.4
7. การจัดกิจกรรมควรมีจุดมุ่งหมายให้เด่นชัด	13	18.06
8. การจัดกิจกรรมควรมุ่งถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้นักศึกษาเลือกกิจกรรมที่แต่ละกลุ่มชอบ	11	15.28
9. ควรมีเวลาเตรียมงานมากพอควร มีการประสานงานที่ดี และควรเชิญสถาบันอื่น ๆ ร่วมด้วย	9	12.5
10. ควรให้นักศึกษามีบทบาทในกิจกรรมนั้น ๆ โดยทั่วถึงกัน	9	12.5
11. อาจารย์ควรชี้แนวทางในการจัดกิจกรรมให้ถูกต้อง	8	11.11
12. ควรจัดกิจกรรมให้สม่ำเสมอ	7	9.72

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
ข. กิจกรรมที่ควรจัดมีดังนี้		
1. ควร เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาที่นักศึกษากำลัง เรียน	18	25.00
2. ควร เป็นกิจกรรมที่สร้างค่านิยมในด้านวัฒนธรรมทางภาษาไทย	16	22.22
3. ควร เป็นกิจกรรมที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตมากที่สุด	10	13.8
ค. ขอบประมาณในการจัดควรมีให้เพียงพอ	19	26.39
ง. อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดควร เตรียมให้พร้อม และให้เหมาะสมกับกิจกรรมทางภาษาไทยให้มากที่สุด	20	27.78
จ. การประเมินผลควรทำทุกครั้ง และใช้หลายวิธี	14	19.4
ฉ. ควรบรรจุวิชาการจัดกิจกรรมลงไว้ในหลักสูตร	16	22.22

จากตารางที่ 49 อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยดังนี้คือ อาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 27.78 เสนอแนะว่าควรวางแผนในการจัดกิจกรรมให้แน่นอนโดยอาจารย์และนักศึกษาร่วมมือกัน รองลงมาคือร้อยละ 25.00 เสนอแนะว่าต้องได้รับความสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารพอสมควร ร้อยละ 9.72 เสนอแนะว่าควรจัดกิจกรรมให้สม่ำเสมอ เกี่ยวกับกิจกรรมที่ควรจัดอาจารย์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 25.00 เสนอแนะว่าควร เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาที่นักศึกษากำลัง เรียน รองลงมาคือร้อยละ 22.22 เสนอแนะว่าควร เป็นกิจกรรมที่สร้างค่านิยมในด้านวัฒนธรรมทางภาษาไทย เพียงร้อยละ 13.8 ที่เสนอแนะว่าควร เป็นกิจกรรมที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตมากที่สุด

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่นอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดอาจารย์ร้อยละ 27.78 เสนอแนะว่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดควรเตรียมให้พร้อมและให้เหมาะสมกับกิจกรรมทางภาษาไทยให้มากที่สุด ร้อยละ 22.23 เสนอแนะว่าควรบรรจุวิชาการจัดกิจกรรมลงไว้ในหลักสูตร และร้อยละ 19.4 เสนอแนะว่าการประเมินผลควรทำทุกครั้งและใช้หลายวิธี

ตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ก. วิธีการจัดกิจกรรม		
1. ควรวางโครงการและแผนงานให้เหมาะสม	102	17.00
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางและทั่วถึง	70	11.67
3. ควรกำหนดจุดมุ่งหมายให้แน่นอน	51	8.5
4. ควรพยายามให้ทุกคนมีหน้าที่รับผิดชอบและร่วมมือกันทุกฝ่าย	36	6.00
5. ควรให้ความสนใจถึงผู้ร่วมกิจกรรมให้มากที่สุด	30	5.00
6. ควรมีการประกวดผลงานของสมาชิกผู้จัดกิจกรรม	25	4.17
7. ควรให้ผู้ร่วมกิจกรรมได้มีโอกาสแสดงออกในกิจกรรมนั้น ๆ	19	3.17
8. ควรจัดให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสมัยนิยม	16	2.66
9. ผู้จัดกิจกรรมส่วนใหญ่ควรจะเป็นนักศึกษาและมีอาจารย์คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือชี้แนะแนวทางการจัดกิจกรรมให้ถูกต้อง	16	2.66
10. ควรร่วมมือกันหลายฝ่ายและหมวดวิชาต่าง ๆ ทำงานร่วมกัน	14	2.33
11. ควรจัดให้บ่อยครั้ง	13	2.17



ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
ข. กิจกรรมที่ควรจัด		
1. ควรจัดกิจกรรมที่เห็นว่ามีความประโยชน์มากที่สุดและนักเรียนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญ	97	16.17
2. ควรเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิชาที่เรียนและไม่ซ้ำซาก	53	8.83
3. ควรแทรกทั้งสาระและบันเทิง เพื่อจูงใจให้ร่วมกิจกรรม	44	7.33
4. ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการฝึกทักษะทั้ง 4	15	2.50
ค. งบประมาณที่ใช้ควรมีให้มากพอ	58	9.67
ง. อุปกรณ์ที่ใช้ควรเตรียมให้พร้อมและเพียงพอและควรรู้จักใช้ อุปกรณ์ที่มีอยู่ให้คุ้มค่า	40	6.67
จ. การประเมินผล		
1. ควรให้คะแนนกิจกรรมพิเศษ	30	5.00
2. เมื่อร่วมกิจกรรมแล้วควรทำรายงานส่ง	25	4.17
3. ควรประเมินผลทุกครั้ง	20	3.33
ฉ. สถานที่ที่จัดนั้น ควรหาสถานที่จัดที่เหมาะสม	40	6.66

จากตารางที่ 50 นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยดังนี้ เกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรม นักศึกษาร้อยละ 17.00 เสนอแนะว่าควรวางโครงการและแผนงานให้เหมาะสม รองลงมาร้อยละ 11.67 เสนอแนะว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางและทั่วถึง เพียงร้อยละ 2.17 เท่านั้นที่เสนอแนะว่าควรจัดบ่อยครั้ง เกี่ยวกับกิจกรรมที่ควรจัด นักศึกษาร้อยละ 16.17 เสนอแนะว่าควรจัดกิจกรรม

ที่เห็นว่ามียุทธศาสตร์มากที่สุด และนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นความสำคัญ ข้อเสนอแนะอื่น เช่น  
 คำนงงบประมาณ นักศึกษาร้อยละ 9.67 เสนอแนะว่า ควรให้มากพอ ร้อยละ 6.67  
 เสนอแนะว่าอุปกรณ์ที่ชำรุด เตรียมให้พร้อมและเพียงพอและควรรู้จักใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ให้คุ้มค่า  
 คำนงการประเมินผล นักศึกษาร้อยละ 5.00 เสนอแนะว่า ควรให้คะแนนกิจกรรมพิเศษ  
 นักศึกษาร้อยละ 6.66 เสนอแนะว่าควรมหาสถานที่จัดให้เหมาะสม