

อาชีวศึกษากับความนิยมของสังคม



นางสาวศรีกาญจน์ สีมากุล

004919

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

VOCATIONAL EDUCATION AND SOCIAL RECOGNITION



Miss Srikarn Simargool

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduated School

Chulalongkorn University

1975

หัวข้อวิทยานิพนธ์

อาชีวศึกษากับความนิยมของสังคม

ชื่อ

นางสาวศรีกาญจน์ สีมากุล แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2517

บทคัดย่อ



ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาถึงความนิยมของสังคมที่มีต่อการอาชีวศึกษา โดยใช้ตัวอย่างประชากร 240 คน ซึ่งสุ่มจากผู้ปกครองของนักเรียนในกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ โดยจำแนกอาชีพของผู้ปกครองเป็น 3 อาชีพ คือ ข้าราชการ พ่อค้าและกรรมกร ใช้ตัวอย่างประชากรอาชีพละ 80 คน อายุเฉลี่ย 30 ถึง 60 ปี การวัดความนิยมที่มีต่อการอาชีวศึกษาใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแน่นอน (Structured Interview) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเองมีเนื้อเรื่องครอบคลุมในเรื่องความนิยมที่มีต่อโรงเรียนอาชีวศึกษา เหตุผลที่นิยมและไม่นิยมโรงเรียนอาชีวศึกษาตลอดจนประเภทของโรงเรียนอาชีวศึกษาซึ่งเป็นที่นิยมของสังคม การวิเคราะห์คะแนนความนิยมที่มีต่อโรงเรียนอาชีวศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of Variance) ส่วนเหตุผลที่นิยมและไม่นิยมโรงเรียนอาชีวศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง (Two-way analysis of Variance one observation Per Cell Model) แล้วทดสอบคู่ของจำนวนตัวอย่างประชากรที่ให้เหตุผลต่างกันด้วยวิธีเปรียบเทียบกันเป็นคู่ (Pair wise Test) สำหรับประเภทของโรงเรียนอาชีวศึกษาซึ่งเป็นที่นิยมของสังคมจำแนกเป็น เพอร์ เซนต์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองทั้ง 3 อาชีพคือ ข้าราชการ พ่อค้าและกรรมกร ส่วนใหญ่ไม่นิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษาและเหตุผลที่ไม่นิยมหลายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีเหตุผลที่สำคัญคือ คุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษาไม่ดีและนักเรียนอาชีวศึกษา

ชอบยกพวกตีกัน ส่วนผู้ปกครองที่นิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามีจำนวนน้อยและเหตุผลที่นิยมหลายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีเหตุผลที่สำคัญคือ สำเร็จจากโรงเรียนอาชีวศึกษาแล้วมีวิชาชีพติดตัวหางานหาง่ายและมีใจรักในวิชาชีพ สำหรับประเภทของโรงเรียนอาชีวศึกษาที่ได้รับความนิยมจากสังคมมากที่สุดเมื่อบุตรหลานเป็นเพศชายคือ โรงเรียนช่างกล รอยละ 22.38 และถาบุตรหลานเป็นเพศหญิง คือโรงเรียนพาณิชยการ รอยละ 25.85

Thesis Title Vocational Education and Social Recognition.
Name Miss Srikarn Simargool
 Department of Educational Research.
Adademic Year 1974



ABSTRACT

The purpose of this research was to study the recognition of Public towards Vocational Education. Two hundreds and forty samples have been randomly selected from students' parents living in Bangkok, Nonburi and Samutprakarn. The selected samples were divided into three groups based on their Profession; government officials, businessmen, and laborers. Each group consisted of eighty people aged between 30 to 60 years. The writer has developed a method, which is called "Structured Interview," to measure Public attitudes.

The study, firstly, aimed at Public posture, favorable or unfavorable to Vocational Schools in general as well as trying to identify the reasons behind them. Secondly, the analysis concentrated to determine what type of Vocational School was the most favorable to the Public. To analyze the score of Public attitudes, the "One-way analysis of Variance" method has been used. However, the "Two-way analysis of Variance one observation Per Cell Model" was applied to measure the reasons of favorable and unfavorable, and then tested the difference of the result by "Pair Wise Test" method. The Percentage measurement has been applied for the Vocational Schools favored by the public.

The Conclusion as follows :

1. The Majority of persons interviewed did not accept Vocational Education. The important reasons were the Quality of Vocational Schools are poor and Vocational Students fight among each others.
2. The minority of persons had valued Vocational Education. The important reasons were Vocational school can provide Technical Skills for employment, and they have a good attitude towards vocational education program.
3. The most favored vocational schools rated by interviewers for boys was engineering school, 22.38 %, and for girls was Commercial School, 25.85 %.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีก็เนื่องจากผู้วิจัยได้รับคำแนะนำในการเลือกหัวข้อเรื่องการวิจัย และการแนะนำจากอาจารย์ ดร. ชนุ แสงศักดิ์ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาจากท่านเป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลายที่ช่วยตัดสินข้อความในแบบสัมภาษณ์ความนิยมของสังคมที่มีต่อการอาชีวศึกษาและขอขอบคุณคณะครูอาจารย์และนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ตลอดจนทุกท่านที่ได้มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและผู้วิจัยขอขอบคุณคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้เป็นจำนวนเงิน 2,000 บาท

ศรียาญจน์ สีมากุล



สารบัญ



หน้า

บทกวีภาษาไทย	ง
บทกวีภาษาอังกฤษ	จ
กติกกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ณ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	6
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	7
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	7
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
3. ระเบียบวิธีวิจัย	18
การสร้างแบบสัมภาษณ์	18
ตัวอย่างประชากร	21
การสุ่มตัวอย่างประชากร	21
การรวบรวมข้อมูล	22
การวิเคราะห์ข้อมูล	23

บทที่

๒
หน้า

4. ผลการวิจัย	25
ลักษณะของตัวอย่างประชากร	25
ผลการสร้างแบบสัมภาษณ์	26
ผลการวิเคราะห์ความนิยมที่มีต่อโรงเรียนอาชีวศึกษา...	30
5. บทสรุป	61
ชอกนพบ	61
อภิปรายผลและขอเสนอแนะ	64
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	71
ภาคผนวก ก.	72
ภาคผนวก ข.	73
ภาคผนวก ค.	79
ประวัติการศึกษา	96



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย	27
2. จำนวนข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิยอมรับว่าใช้ได้	27
3. แยกประเภทข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิยอมรับว่าใช้ได้	28
4. ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนความนิยมที่มีต่อโรงเรียนอาชีวศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามอาชีพ	29
5. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟของคะแนน ความนิยมที่มีต่อโรงเรียนอาชีวศึกษาของกลุ่มตัวอย่างประชากร	30
6. ถึง 31. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วนเอฟของ คนที่นิยมและไม่นิยมโรงเรียนอาชีวศึกษาแยกตามเหตุผล เป็นราย ข้อ	31
32. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 6 ต่างกัน	46
33. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 8 ต่างกัน	47
34. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 9 ต่างกัน	47
35. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 10 ต่างกัน	48
36. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 11 ต่างกัน	49

37. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 12 ต่างกัน	49
38. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 13 ต่างกัน	50
39. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 14 ต่างกัน	51
40. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 16 ต่างกัน	51
41. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 18 ต่างกัน	52
42. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 19 ต่างกัน	53
43. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 20 ต่างกัน	53
44. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 22 ต่างกัน	54
45. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 23 ต่างกัน	55
46. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 24 ต่างกัน	55
47. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 25 ต่างกัน	56

48. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 29 ต่างกัน	57
49. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 30 ต่างกัน	57
50. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคูของจำนวนคนที่ให้เหตุผล ในตารางที่ 31 ต่างกัน	58
51. แสดงรอยละของโรงเรียนอาชีวศึกษาประเภทต่าง ๆ ที่ได้รับ ความนิยมจากสังคมจำแนกตามอาชีพและลำดับที่ (ถ้าบุตรหลาน เป็นเพศชาย)	59
52. แสดงรอยละของโรงเรียนอาชีวศึกษาประเภทต่าง ๆ ที่ได้รับ ความนิยมจากสังคมจำแนกตามอาชีพและลำดับที่ (ถ้าบุตรหลาน เป็นเพศหญิง)	60
53. ถึง 78. แสดงรอยละและแองกูลาสกอร์ (Angular Score) ของเหตุผลที่นิยมและไม่นิยมโรงเรียนอาชีวศึกษาแยกเป็นราย ขอ	83