



บทที่ 5

## สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันและการสอบภาคชั้นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร โดยมุ่งวิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบ 6 ช่วง บรรจุข้อระหว่าง 80 ข้อ ส่วนรับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอบภาคชั้นของนักเรียน และเพิ่มอีก 6 ข้อ รวมเป็น 86 ข้อ ส่วนรับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน ข้อระหว่างหกหมื่นครือบกุณของค์ประกอบหั้ง 5 องค์ประกอบตามสมมติฐานที่ทั้งไว้คือ การจัดการศึกษาของโรงเรียน การเรียนการสอนและคุณลักษณะของครู คุณลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อม และความต้องการของนักเรียนที่ออกกลางคันและสอบภาคชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2519 ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างมีระบบในจำนวนที่เป็นขนาดพอดี (Optimal Allocation Sample Size) และเป็นตัวแทนของประชากร มุ่งวิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูลเป็นชุด (Set of Methods) โดยการสัมภาษณ์นักเรียนโดยตรง และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครู บิการากา ผู้ปกครอง เพื่อน ๆ ของนักเรียน เพื่อนำข้อมูลมาเป็นส่วนประกอบ ตลอดจนใช้เทคนิคของการสังเกต สภาพ ลักษณะทั่วไปของโรงเรียน การเรียนการสอน และสภาพความเป็นอยู่ทางครอบครัวของนักเรียน เป็นการตรวจความถูกต้อง ความสอดคล้องกันของข้อมูล ทodata นั้น จึงประนวจเป็นข้อมูลของนักเรียนแต่ละคน และประเมินว่าข้อระหว่างแบบสัมภาษณ์ มีความเกี่ยวข้องกับการสอบภาคชั้น หรือการออกกลางคันของนักเรียนในระดับใด โดยให้คะแนนจาก 1 (เกี่ยวข้องน้อยที่สุด) จนถึง 6 (เกี่ยวข้องมากที่สุด) มุ่งวิจัยได้สัมภาษณ์กุศล ตัวอย่างประชากรที่เป็นนักเรียนสอบภาคชั้น 393 คน และเป็นนักเรียนออกกลางคัน

233 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่มากเกินกว่าที่ได้กำหนดเอาไว้ จานนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่ามัธยมเลขคณิต (Arithmatic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทำการวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis) โดยสังกัดตัวประกอบด้วยวิธีตัวประกอบสำคัญ (Principal Factor Method) และหมุนแกนตัวประกอบแบบอโถกอนด (Orthogonal) ด้วยวิธีแวริเม็กซ์ (Varimax Rotation)

#### ขออนุญาต

#### ก. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียน

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนจะดูน้ำหนามีค่าต่อหน้าในกรุงเทพมหานคร มี 6 องค์ประกอบ โดยเรียงลำดับความแปรปรวนรวมกัน (SSQ) จากมากไปน้อย และในแต่ละองค์ประกอบได้จัดเรียง ตัวแปรตามน้ำหนักความสำคัญต่อไปนี้

#### องค์ประกอบที่ 1: คุณลักษณะของครู<sup>1</sup> ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

1. ครูมีทัศนคติไม่คิดของการสอน
2. ครูขาดความสัมพันธ์และเอาใจใส่ในเด็กนักเรียน
3. ครูขาดเนตตาธรรม
4. ครูมีทัศนคติไม่คิดผู้เรียนออก
5. ครูไม่มีเวลาสำหรับนักเรียน
6. ครูขาดความยุติธรรมในการให้คะแนน
7. คณะครรขาดการประสานงานที่ดี
8. ครูไม่สนใจนักเรียนรู้จักสังเกต ทดลอง และค้นคว้า

---

<sup>1</sup> ดูรายละเอียดจากตารางที่ 13, หน้า 106.

9. ครูใช้อำนາຈັບຄັນในการสอนและการປະຫວັດອານາກເກີນໄປ
10. ครูໄມ້ເກີນທີ່ແລະຄວາມມຸ່ງໝາຍໃນການໃຫ້ຂະແນນ

องค์ประกอบที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม<sup>1</sup> ชຶ່ງປະກອບຄວຍຕົວແປ່ຽກງານ ທີ່ ດັ່ງນີ້

1. รายได้ຂອງຄົນໃນຊຸມຊັນກຳ
2. ຊຸມຊັນມີປັງຫາຍາເສັກສິກີກ
3. ມີແລ້ວພັນທີ່ອາຊີມາກຮັນ
4. ຮະດັບການສຶກໜາຂອງຄົນໃນຊຸມຊັນກຳ
5. ຂາດໜວຍງານທີ່ອັບວິກາරທາງການສຶກໜາ
6. ຂາດແກລນບິກາրທາງສາຫະລຸບໂພກ
7. ອາສັບອູ້ໃນແລ້ວຊຸມຊັນທີ່ແລ້ວເລື່ອມໂທຮັນ

องค์ประกอบที่ 3 การเรียนการสอน<sup>2</sup> ชຶ່ງປະກອບຄວຍຕົວແປ່ຽກງານ ທີ່ ດັ່ງນີ້

1. ครูມີປະສົບກາຮັນໃນການສອນອຍ
2. ครูໄນ້ນິຍມໃຫ້ອຸປະກອນກາຮັນ
3. ครูໄນ້ໃຫ້ແລ້ວຄວາມຮູ້ທີ່ວິທາການນາຍຮະກອບກາຮັນ
4. ກາຣຈັກครູ້ເຂົ້າໜັນໃນເໜາະສົມກັບຄວາມຮູ້ແລະຄວາມຄັນດັບໃນການສອນ
5. ຈຳນວນຄູ້ໄນ້ເຖິງພອກບໍລິຈຳຈຳນວນນັກ ເຮື່ນ
6. ຄູ້ໄນ້ສົ່ງເສີມໃຫ້ນັກເຮື່ນຮູ້ຈັກສັງເກດ ຖຄລອງແລະຄົນຄວາ

องค์ประกอบที่ 4 การຈັກການສຶກໜາຂອງໂຮງເຮື່ນ<sup>3</sup> ชຶ່ງປະກອບຄວຍຕົວແປ່ຽກງານ

ດັ່ງນີ້

1. ໂຮງເຮື່ນຂັບວິກາຮັກງານ ທີ່ ທີ່ ອຳນວຍຄວາມສະຄວັດແກນັກ ເຮື່ນ

<sup>1</sup> ຄູ້ຮາຍລະເລື່ອຍຄາງກາງທີ່ 14, ໜາ 107.

<sup>2</sup> ຄູ້ຮາຍລະເລື່ອຍຄາງກາງທີ່ 15, ໜາ 108.

<sup>3</sup> ຄູ້ຮາຍລະເລື່ອຍຄາງກາງທີ່ 16, ໜາ 109.

2. โรงเรียนไม่ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. โรงเรียนไม่มีโครงการช่วยเหลือนักเรียนอ่อน
4. โรงเรียนขาดบริการแนะแนว
5. หลักสูตรวางแผนจัดการอย่างไม่สูงและมีเนื้อหาวิชามากเกินไป
6. ผู้บริหารโรงเรียนขาดการประสานงานที่ดี
7. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอนและห้องปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 5 คุณลักษณะของนักเรียน<sup>1</sup> ซึ่งประกอบด้วยทั้งสอง ๗ ดังนี้

1. นักเรียนขาดความสนใจในการเรียน
2. ขาดความสนใจในการเรียน
3. ไม่ขยันหม่นน้ำเสียในการทำแบบฝึกหัดหรือการบ้าน
4. ขาดความพร้อมหรืออุปกรณ์ในการเรียน
5. ทัศนคติไม่ดีต่อการเรียน
6. ไม่รู้จักการแบ่งเวลาที่ดี

องค์ประกอบที่ 6 สภาพของโรงเรียน<sup>2</sup> ซึ่งประกอบด้วยทั้งสอง ๗ ดังนี้

1. ทำเลที่ตั้งของโรงเรียนไม่สะดวกแก่การเดินทาง
2. โรงเรียนตั้งอยู่ในบริเวณหรือใกล้แหล่งเสื่อมโทรม
3. สภาพโรงเรียนไม่ถูกสุขาลักษณะ มีสิ่งรบกวนหรือเหท่ารำคาญ
4. โรงเรียนเปิดสอนหลายผลัก

<sup>1</sup> คุณลักษณะเดียวกับตารางที่ 17, หน้า 110.

<sup>2</sup> คุณลักษณะเดียวกับตารางที่ 18, หน้า 111.

๑. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียนระดับมัธยศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การจัดการศึกษาของโรงเรียน<sup>1</sup> ประกอบด้วยทั่วไปทางๆ กันนี้

1. โรงเรียนขาดบริการแนะนำ
2. โรงเรียนไม่มีโครงการช่วยเหลือนักเรียนอ่อน
3. โรงเรียนไม่ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร
4. โรงเรียนขาดบริการทาง ๆ ที่อำนวยความสะดวกแก่นักเรียน
5. โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์กับบุปผ่อง
6. โรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การสอนและห้องปฏิบัติการ
7. ผู้บริหารโรงเรียนขาดการประสานงานที่ดี
8. ขาดการควบคุมการเปลี่ยนชั้นเมื่อสิ้นชั่วโมง
9. คู่ไม่นิยมใช้อุปกรณ์การสอน

องค์ประกอบที่ ๒ คุณลักษณะของนักเรียน<sup>2</sup> ประกอบด้วยทั่วไปทาง ๆ ดังนี้

1. ไม่ขยันหม่นเพียรในการทำแบบฝึกหัดหรือการบ้าน
2. ขาดความสนใจในการเรียน
3. ขาดเรียนเป็นประจำ
4. ขาดความสนใจในการเรียน
5. ไม่รู้จักการแบ่งเวลาที่ดี

<sup>1</sup> คู่รายละเอียดจากตารางที่ 23, หน้า 130.

<sup>2</sup> คู่รายละเอียดจากตารางที่ 24, หน้า 131.

6. คนเพื่อนในกีฬา
7. ผลการเรียนไกด์แคนท์
8. ขาดความรู้สึกในการมีส่วนร่วมในโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 3 การเรียนการสอน<sup>1</sup> ประกอบด้วยตัวແປร่อง ๆ ดังนี้

1. ครูไม่มีเกณฑ์และความมุ่งหมายในการให้คะแนน
2. ครูขาดมาตรฐานในการออกแบบสอบ
3. ครูขาดความยุติธรรมในการให้คะแนน
4. ครูมีทัศนคติไม่ดีต่อการสอน
5. การจัดโปรแกรมการเรียนไม่น่าสนใจ
6. ครูไม่พยายามทำความเข้าใจปัญหาหรือความรู้สึกของนักเรียน
7. ครูใช้คำจำกัดความจำกัดในการสอนและการปกครองมากเกินไป

องค์ประกอบที่ 4 ความสัมพันธ์ในครอบครัว<sup>2</sup> ประกอบด้วยตัวແປร่อง ๆ ดังนี้

1. ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลอบรมบุตร
2. ผู้ปกครองขาดความสนใจในการเรียนของบุตร
3. นักเรียนขาดความอบอุ่นจากครอบครัว
4. ไม่รับประสำนวนไม่ดีจากครอบครัว
5. ครอบครัวแตกแยก ผู้ปกครองแยกกันอยู่
6. พื้นฐานการอบรมจากครอบครัวไม่ดี

องค์ประกอบที่ 5 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม<sup>3</sup> ประกอบด้วยตัวແປร่อง ๆ ดังนี้

1. ระดับการศึกษาของคนในชุมชนต่ำ

<sup>1</sup> ถูกรายละเอียดจากตารางที่ 25, หน้า 132.

<sup>2</sup> ถูกรายละเอียดจากตารางที่ 26, หน้า 133.

<sup>3</sup> ถูกรายละเอียดจากตารางที่ 27, หน้า 134.

2. รายได้ของคนในชุมชนท่า
3. ขาดหน่วยงานหรือบริการทางการศึกษา
4. อาศัยอยู่ในแหล่งชุมชนหนาแน่นหรือแหล่งเสื่อมโทรม
5. ขาดแคลนบริการทางสาธารณูปโภค

องค์ประกอบที่ 6 ปัญหาเกี่ยวกับครู<sup>1</sup> ประกอบด้วยหัวข้อทั่วไป ๗ หัวข้อ

1. มีปัญหาหรือทะเลาะกับครู
2. ไม่ชอบครูประจำชั้น
3. ขาดความอนุจากครู
4. ถูกครูทำให้ขอรับเลื่อนอ
5. ครูใช้อำนาจบังคับในการสอนและการปกครองมากเกินไป

ค. องค์ประกอบรวมและองค์ประกอบเฉพาะ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาคชั้นและกรอบ  
กลางคันของนักเรียน

จากการวิเคราะห์หัวประกอบ พบร้า การสอบตกชั้น และการออกกลางคัน  
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องคล้ายคลึงกัน ซึ่งสามารถ  
จัดเป็น "องค์ประกอบรวม" และ "องค์ประกอบเฉพาะ" ได้ดังนี้

"องค์ประกอบรวม" ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาคชั้นและการออกกลางคันของ  
นักเรียน มี 4 องค์ประกอบคือ

1. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม
2. การเรียนการสอน
3. การจัดการศึกษาของโรงเรียน

<sup>1</sup> ตารางและเอ็มจากร่างที่ 28, หน้า 135.

#### 4. คุณลักษณะของนักเรียน

"องค์ประกอบเฉพาะปัญหา" ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาคชั้นของนักเรียนมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่

1. คุณลักษณะของครู
2. สภาพของโรงเรียน

"องค์ประกอบเฉพาะปัญหา" ที่เกี่ยวกับการออกกลางคันของนักเรียนมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ความสัมพันธ์ในครอบครัว
2. ปัญหาเกี่ยวกับครู

#### 5. ประสิทธิภาพเชิงสติปัญญาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

1. นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสอบไก่และกลุ่มสอบตก ในกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพเชิงสติปัญญาไม่แตกต่างกันตามชั้นและกลุ่มอายุทาง ๆ

2. นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพเชิงสติปัญญา แตกต่างกันตามชั้นเรียน จากการเปรียบเทียบเป็นรายชั้น พ忙ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 2 กับ 3 มีประสิทธิภาพเชิงสติปัญญาไม่แตกต่างกัน แทนนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเชิงสติปัญญาสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3. นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพเชิงสติปัญญา แตกต่างกัน ตามอายุของนักเรียนซึ่งอยู่ในชั้นเรียนทาง ๆ จากการเปรียบเทียบกลุ่มอายุทาง ๆ เป็นรายชั้น พ忙ว่า นักเรียนกลุ่มอายุทาง ๆ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3 มี ประสิทธิภาพเชิงสติปัญญา แตกต่างกัน แทนนักเรียนกลุ่มอายุทาง ๆ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเชิงสติปัญญาไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนกลุ่มส่วนใหญ่และกลุ่มสอบภาคตะบันขั้ยมศึกษาตอนท้ายในกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพเชิงสถิติปัญญาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > .05$ ) คล้ายกับผลการวิจัยของ เวด (Wade, 1974) ที่พบว่า นักเรียนที่ออกกลางคันและไม่ออกกลางคัน มีระดับสถิติปัญญาไม่แตกต่างกัน ข้อมูลเป็นการแสดงว่า นักเรียนทุกคนมีศักยภาพในการเรียนทั้งเดี่ยวนักเรียนแต่เบื้องแรก แต่การที่นักเรียนบางคนทองสอบตกชั้น หรือเรียนไม่ได้ทองออกกลางคัน จึงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่า ศักยภาพในทางการเรียนของนักเรียนเหล่านั้นยังไม่ได้รับการพัฒนาให้สูงถึงระดับความสามารถสูงสุดของเข้าเท่าที่ควร คงเนื่องมาจากองค์ประกอบหลายประการ มาเป็นอุปสรรคบนความสามารถทางการเรียนของนักเรียน อุปสรรคดังกล่าว ผู้วิจัยคาดคะเนโดยการทั้งสมมุติฐานในการวิจัยไว้ว่า แต่เบื้องหน้า น่าจะได้แก่ การจัดการศึกษาของโรงเรียน การเรียนการสอนและคุณลักษณะของครู คุณลักษณะของนักเรียน สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และคุณลักษณะของบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงจากขออนับของการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏว่า

1. องค์ประกอบอิสระที่เกี่ยวข้องกับการสอบตกชั้นของนักเรียนทั้งหมด 17 องค์ประกอบ แต่มีองค์ประกอบที่สำคัญเจนซึ่งประกอบด้วยตัวแปรที่บรรยายลักษณะขององค์ประกอบไปในทางเดียวกัน มีความหมายสอดคล้องกัน และมีน้ำหนักตัวประกอบสูงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้บนองค์ประกอบนั้น ๆ ที่สามารถแปลผลได้ 6 องค์ประกอบเท่านั้น ซึ่งทั้ง 6 องค์ประกอบนี้ลอดคล้องกับความสมมุติฐานของการวิจัย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบการจัดการศึกษาของโรงเรียน การเรียนการสอน คุณลักษณะของครู คุณลักษณะของนักเรียน และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สำหรับองค์ประกอบการเรียนการสอนและคุณลักษณะของครู ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จึงได้รวมเข้าเป็นองค์ประกอบเดียวกัน ในสมมุติฐานของการวิจัย แต่ผลการวิจัยพบว่า ไม่ใช่องค์ประกอบทั้งสองแยกออกจากกัน จึงเป็นสิ่งที่ให้เห็นว่า ลักษณะทั้งสองนี้มีความสำคัญจนทองแยกออกมาเป็นองค์ประกอบทางหาก

สรุปองค์ประกอบที่นอกเหนือจากสมมุติฐานของการวิจัย ซึ่งจัดไว้เป็นองค์ประกอบใหม่ที่พ้นจาก การวิจัยคือ องค์ประกอบสภาพของโรงเรียน และในเห็นว่าสิ่งแวดล้อม

ของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อหัวนักเรียน และสภาพการเรียนการสอนของครู จึงทำให้ "สภาพของโรงเรียน" ปรากฏอยู่ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนบทกว่าชั้นของนักเรียน สำหรับองค์ประกอบ คุณลักษณะของบุคลากรทางการศึกษาอีกด้วย ตามสมบูรณ์ที่ทั้งไว้ ไม่ปรากฏในผลการวิจัย คงเป็น เพราะองค์ประกอบนี้มีอิทธิพลต่อการสอนบทกว่าชั้นของนักเรียน น้อยเมื่อเทียบกับองค์ประกอบสำคัญอื่น ๆ ที่จากการวิจัย คั้นนั้นจึงน่าจะกล่าวไว้ว่า ไม่มีผู้ทำการสอนบทกว่าชั้นของนักเรียน เกิดจากปัจจัยที่สำคัญคือ ครู โรงเรียน สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และนักเรียน ส่วนรายละเอียดขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนบทกว่าชั้นของนักเรียนซึ่งมีทั้งภาษาต่อต้านคน และผลการวิจัยที่สนับสนุนมีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 คุณลักษณะของครู ประกอบด้วยทั้งหมด 10 ตัว โดยมีทั้งแบบครูมีทัศนคติในการสอน เป็นทั้งแบบที่มีนำหนักทั่วไปของครู 0.757 ซึ่งองค์ประกอบคุณลักษณะของครูนี้ ไม่มีผลการวิจัยที่แสดงว่า คุณลักษณะของครู เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนบทกว่าชั้นของนักเรียน ไม้แก ผลการวิจัยของยูเนสโก (UNESCO, 1961), ไยร์โอ กอนໂก และ โนบุโอะ อันໂก (2509), กองการประณีตศึกษา กรมสารนัญศึกษา (2513) และสถาบันระหว่างชาติสำหรับการศึกษาเรื่องเก็ง (2516)

องค์ประกอบที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประกอบด้วยทั้งหมด 7 ตัว โดยมีทั้งแบบรายได้ของคนในชุมชนทำ เป็นทั้งแบบที่มีนำหนักทั่วไปของครู 0.716 ซึ่งองค์ประกอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม นี้ ไม่มีผลการวิจัยที่แสดงว่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคมเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนบทกว่าชั้นของนักเรียน ไม้แก ผลการวิจัยของยูเนสโก (UNESCO, 1961) สาขาวิชาทางการศึกษาและฝึกอบรมแห่งชาติอินเดีย (1966) แฮร์ริง เออร์สท์ และ วิลชอน (Havinghurst and Wilzon, 1967), วู้ดเวอร์ด จูเนียร์ (Woodward Jr., 1971), ไยร์โอ กอนໂก และ โนบุโ� อันໂก (2509), สถาบันระหว่างชาติสำหรับการศึกษาเรื่องเก็ง (2516)

องค์ประกอบที่ 3 การเรียนการสอน ประกอบด้วยทั้งหมด 6 ตัว โดยมีทั้งแบบครูมีประสบการณ์ในการสอนน้อย เป็นทั้งแบบที่มีนำหนักทั่วไปของครู 0.750

0.713 ชั่งองค์ประกอบการเรียนการสอนนี้ ไคเมลภารวิจัยที่แสดงว่า การเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอบตกชำชันของนักเรียน ไคแก ผลการวิจัยของ ยูเนสโก (UNESCO, 1961), กองการประณมศึกษา กรมสามัญศึกษา (2513), สถาบันระหว่างชาติ สำหรับการศึกษาเรื่องเด็ก (2516)

องค์ประกอบที่ 4 การจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัว โดยมีตัวแปรโรงเรียนขาดบริการทาง ๆ ที่อำนวยความสะดวกแก่นักเรียน เป็นตัวแปร ที่มีค่านำหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.624 ชั่งองค์ประกอบการจัดการศึกษาของโรงเรียนนี้ ไคเมลภารวิจัยที่แสดงว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ การสอบตกชำชันของนักเรียน ไคแก ผลการวิจัยของ ยูเนสโก (UNESCO, 1961), สภาวิจัยการศึกษาและฝึกอบรมแห่งชาติอินเดีย (1966), กองการประณมศึกษา กรมสามัญศึกษา (2513) และสถาบันระหว่างชาติสำหรับการศึกษาเรื่องเด็ก (2516)

องค์ประกอบที่ 5 คุณลักษณะของนักเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว โดย มีตัวแปร ขาดความสนใจในการเรียน เป็นตัวแปรที่มีนำหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.690 ชั่งองค์ประกอบ คุณลักษณะของนักเรียน นี้ ไคเมลภารวิจัยแสดงว่า คุณลักษณะของนักเรียน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอบตกชำชันของนักเรียน ไคแก ผลการวิจัยของสภาวิจัย ทางการศึกษาและฝึกอบรมแห่งชาติอินเดีย (1966), เจนกินส์ (Jenkins, 1970), โยชิโอะ กอนໂโค และ โนบุโอะ อันໂโค (2509) และสถาบันระหว่างชาติสำหรับการศึกษาเรื่องเด็ก (2516)

องค์ประกอบที่ 6 สภาพโรงเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว โดยมีตัวแปร ทำ dele ทั้งของโรงเรียนไม่สะดวกแก่การเดินทาง เป็นตัวแปรที่มีนำหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.685 ชั่งองค์ประกอบสภาพโรงเรียนนี้ ไคเมลภารวิจัยแสดงว่า สภาพโรงเรียนเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอบตกชำชันของนักเรียน ไคแก ผลการวิจัยของ แฮนริงเชอร์ส์ และ วิลซอน (Havinghurst and Wilzon, 1967), โยชิโอะ กอนໂโค และ โนบุโ� อันໂโค (2509), กองการประณมศึกษา กรมสามัญศึกษา (2513) และสถาบันระหว่างชาติ

## สำหรับการคณคว้าเรื่องเกก (2516)

2. องค์ประกอบอิสระที่เกี่ยวข้องกับการอุออกกลางคันของนักเรียนทั้งหมด 18 องค์ประกอบ แต่เป็นองค์ประกอบที่ขาดเจนตามเกณฑ์ที่คงไว้เพียง 6 องค์ประกอบ ซึ่งหั้ง 6 องค์ประกอบนี้ลอกคลองตามสมมุติฐานของการวิจัย 4 องค์ประกอบ ไกแก่ องค์ประกอบ การจัดการศึกษาของโรงเรียน การเรียนการสอน คุณลักษณะของนักเรียน และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ส่วนองค์ประกอบที่น้อยจากสมมุติฐานของการวิจัย เป็นองค์ประกอบ ใหม่ที่ได้จากการพนบ มี 2 องค์ประกอบ ซึ่งจัดเป็นองค์ประกอบเฉพาะ ไกแก่ องค์ประกอบ ความสัมพันธ์ในครอบครัว และปัญหาเกี่ยวกับครู

สำหรับองค์ประกอบความสัมพันธ์ในครอบครัว มีความใกล้เคียงกับคุณลักษณะของ บุคคลากรหรือผู้ปกครองซึ่งเป็นองค์ประกอบสมมุติฐานของการวิจัย แต่ปัญหาการอุออกกลางคัน ของนักเรียน คงจะมีแรงผลักดันมาจากการที่นักเรียนขาดความอบอุ่น ขาดการ เอาใจใส่จาก บุคคลากร หรือครอบครัว เกิดการแทรกแซง ฯลฯ ทั้งหมดนี้รวมกันเข้าเป็น "ความ สัมพันธ์ในครอบครัว" ซึ่งจะกดกันนักเรียนไม่สามารถ "คุณลักษณะของบุคคลากรหรือ ผู้ปกครอง" ทำให้เกิดปัญหาในการเรียน จนอาจทำให้นักเรียนต้องออกจากโรงเรียนกลางคัน ดังนั้นองค์ประกอบความสัมพันธ์ในครอบครัวจึงปรากฏในผลการวิจัย แทนที่องค์ประกอบคุณ ลักษณะของบุคคลากรหรือผู้ปกครอง ส่วนองค์ประกอบปัญหาเกี่ยวกับครู ที่จริงแล้วก็มีความ ใกล้เคียงกับองค์ประกอบ คุณลักษณะของครุภาระสมมุติฐานของการวิจัย แต่เนื่องจากนักเรียน ที่อุออกกลางคันมักจะมีปัญหาทางครอบครัวอยู่แล้ว เมื่อนำไปกับสภาพการ เรียนการสอนที่ครูไม่ ยอมเข้าใจในปัญหาของนักเรียน จึงขอให้เกิด "ปัญหาเกี่ยวกับครู" ซึ่ง เป็นลักษณะเฉพาะของ นักเรียนที่อุออกกลางคัน มาก เลี่ยกว่าที่จะเกิดจาก "คุณลักษณะของครู" ซึ่งเป็นองค์ประกอบ ที่ให้ความหมายกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง องค์ประกอบปัญหาเกี่ยวกับครูจึงปรากฏเป็นองค์ประกอบ หนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการอุออกกลางคันของนักเรียน ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ปัญหาการอุ กกลางคันของนักเรียน เกิดจากปัจจัยที่สำคัญคือ ครู โรงเรียน สภาพเศรษฐกิจ ครอบครัว และทั้งนักเรียน ส่วนรายละเอียดขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการอุออกกลางคันของนักเรียน และผลการวิจัยที่สนับสนุนมีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 9 ตัว โดยมี ตัวแปร โรงเรียนขาดภาระแนะนำ เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.731 ซึ่งองค์ประกอบการจัดการศึกษาของโรงเรียนนี้ได้มีผลการวิจัยที่แสดงว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน ได้แก่ ผลการวิจัยของ ยูเนสโก (UNESCO, 1961), กรีน (Greene, 1963), โจ ฮอลล์ (Joe Hall, 1963), สถาบันวิจัยทางการศึกษาและฝึกอบรมแห่งชาติอินเดีย (1966), แฮร์ริงเชอร์สท์ และ วิลชอน (Havinghurst and Wifzon, 1967), รา瓦ต และกุปตะ (Rawat and Gupta, 1970) เมนเจลชา (Menjeshia, 1974), โอ เนล (O'Neil, 1974), โลเรนซ์ (Lawrence, 1975) และ บลีวินส์ (Blevins, 1975)

องค์ประกอบที่ 2 คุณลักษณะของนักเรียน ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัว โดย มีตัวแปร ไม่ชยันหม่นเพียรในการทำแบบฝึกหัดหรือการงาน เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.755 ซึ่งองค์ประกอบคุณลักษณะของนักเรียนนี้ ได้มีผลการวิจัยที่แสดงว่า คุณลักษณะของนักเรียนเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน ได้แก่ ผลการวิจัยของ กรีน (Greene, 1963), โจ ฮอลล์ (Joe Hall, 1963), จิมบาร์ด (Gibbard, 1966), โอ เนล (O' Neil, 1974), นิโกลล์ (Nicholes, 1974), โลเรนซ์ (Lawrence, 1975), คอร์โดวา (Cordova, 1975), ศรี วรศิริ (2513) และ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2518)

องค์ประกอบที่ 3 การเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัว โดยมีตัวแปร ครุainมีเกณฑ์และความมุ่งหมายในการให้คะแนน เป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.789 ซึ่งองค์ประกอบ การเรียนการสอนนี้ได้มีผลการวิจัยที่แสดงว่า การเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน ได้แก่ ผลการวิจัยของ ยูเนสโก (UNESCO, 1961), เดวิส จูเนียร์ (Davis, Jr., 1963), โอ เนล (O' Neil, 1974), โลเรนซ์ (Lawrence, 1975) และ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2518)

องค์ประกอบที่ 4 ความสัมพันธ์ในครอบครัว ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว โดย

มีตัวแปร บุปการอง ไม่มีเวลาคูณแลบรมบุตร เป็นตัวแปรที่มีหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.806 ซึ่งองค์ประกอบของ ความสัมพันธ์ในครอบครัว นี้ ไก้มีผลการวิจัยที่แสดงว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัว เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน ไกแก ผลการวิจัยของ เชอร์วนเทส (Cervantes, 1965), สาขาวิชาทางการศึกษาและฝึกอบรมแห่งชาติอินเดีย (1966), ราوات และ กุปต์ (Rawat and Gupta, 1970), เนียร์ (Near, 1977), และ ไบแยลส์ (Byas, 1977)

องค์ประกอบที่ 5 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว โดยมีตัวแปร ระดับรายได้ของคนในชุมชนทำ เป็นตัวแปรที่มีหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.829 ซึ่งองค์ประกอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม นี้ ไก้มีผลการวิจัยที่แสดงว่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน ไกแก ผลการวิจัยของ ยูเนสโก (UNESCO, 1961), เช็กตัน (Sexton, 1961), เชอร์วนเทส (Cervantes, 1965), สาขาวิชาทางการศึกษาและฝึกอบรมแห่งชาติอินเดีย (1966), จิบบาร์ด (Gibbard, 1966), แฮร์ริง เออร์สท์ และ วิลสัน (Havinghurst and Wilzon, 1967), ลอเรนซ์ (Lawrence, 1975), โคบส์ (Kobes, 1975), ไบแยลส์ (Byas, 1975), ทีร์ วารคิว (2513) และ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2518)

องค์ประกอบที่ 6 ปัญหาเกี่ยวกับครู ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว โดยมีตัวแปร มีปัญหารือทะเลกับครู เป็นตัวแปรที่มีหนักตัวประกอบสูงสุดคือ 0.813 ซึ่งองค์ประกอบ ปัญหาเกี่ยวกับครู นี้ ไก้มีผลการวิจัยที่แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับครู เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน ไกแก ผลการวิจัยของ กรีน (Greene, 1963), เดวิส จูเนียร์ (Davis Jr., 1963), สาขาวิชาทางการศึกษาและฝึกอบรมแห่งชาติอินเดีย (1966), เมนเจษชา (Menjesh, 1974) และ บลีวินส์ (Blevins, 1975)

3. จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอบตก และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันของนักเรียน มี "องค์ประกอบร่วม" (Common Factor) กันอยู่ถึง 4 องค์ประกอบ ไกแก องค์ประกอบ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม การเรียน-

การสอน การจัดการศึกษาของโรงเรียน และคุณลักษณะของนักเรียน แสดงว่าองค์ประกอบรวมทั้ง 4 นี้ เป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการสอบภาคและการออกกลางคันของนักเรียน จึงอาจเป็นไปได้ว่า สาเหตุของการสอบภาคชั้น และการออกกลางคันของนักเรียน เกิดจากองค์ประกอบที่มีความเกี่ยวพันคลายคลึงกัน โดยการสอบภาคชั้นอาจ เป็นสาเหตุหนึ่งของการออกกลางคัน หรือการสอบภาคชั้น เป็นเหตุการณ์เบื้องต้นที่จะส่งผลถึงปัญหาการออกกลางคันในระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับข้อคนพบของ กรีน (Greene, 1963), สำนักงานแนะแนวทางการศึกษาของรัฐนิวยอร์ก (1965), โยชิโอะ กอนໂโค และ โนบุโอะ อันໂโค (2509) และ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2518)

นอกจาก "องค์ประกอบรวม" แล้ว การสอบภาคชั้นและการออกกลางคันของนักเรียน ยังมีองค์ประกอบที่แตกต่างกันซึ่งเป็น "องค์ประกอบเฉพาะปัญหา" ดังนี้ องค์ประกอบเฉพาะของการสอบภาคชั้น ได้แก่ คุณลักษณะของครู และสภาพของโรงเรียน ซึ่งเป็นการเน้นปัญหาสำคัญว่า เป็นปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียน สรุวองค์ประกอบ เนพะของการออกกลางคัน ได้แก่ ความสัมพันธ์ในครอบครัว และปัญหาเกี่ยวกับครู ซึ่งเป็นการซึ่งให้เห็นว่า การออกกลางคันของนักเรียน เป็นปัญหาที่เชื่อมโยงระหว่างครอบครัวกับโรงเรียน

4. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพเชิงสถิติปัญญาของนักเรียน ปรากฏว่า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพเชิงสถิติปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ตามชั้นเรียน และความกثุມอายุของนักเรียนซึ่งเรียนอยู่ในชั้นเรียนทาง ๆ ( $p < .05$ ) แต่นักเรียนกุญแจสอบไม่ได้ และกุญแจสอบทุก มีประสิทธิภาพเชิงสถิติปัญญาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ตามชั้นและกุญแจอายุทาง ๆ ซึ่งเป็นข้อคนพบประกอบที่แสดงว่า การสอบภาคชั้นของนักเรียน มิได้เนื่องมาจากการศึกษาปัญญาของนักเรียนไม่กีตามที่ชอบกล่าวอ้างกัน แต่มีสาเหตุเนื่องมาจากลิ่ง แวงล้อมอื่น ๆ ของนักเรียน เป็นการยืนยันข้อคนพบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบในการวิจัย นี้ ที่พบว่า องค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการสอบภาคชั้นของนักเรียน ประกอบด้วยองค์ประกอบ คุณลักษณะของครู สภาพเศรษฐกิจ-สังคม การเรียนการสอน การจัดการศึกษา ของโรงเรียน คุณลักษณะของนักเรียน และสภาพของโรงเรียน

## ข้อเสนอแนะ

1. จากข้อค้นพบ องค์ประกอบทั้ง 6 และตัวแปรสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการสอนทำช้าชัน และการออกกลางคันของนักเรียน ควรนำมาใช้เป็นแนวทางสร้างนโยบายและแผนการปฏิบัติฯ ให้การร่วมมือของทุกฝ่าย เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการจัดปัญหาดังกล่าว มีปัญหาพื้นฐานที่จะต้องเร่งทำการปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยแก้ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม การเรียนการสอน การจัดการศึกษาของโรงเรียนและคุณลักษณะของนักเรียน สำหรับการลดปัญหาการสอนทำช้าชัน ควรจะต้องเน้นการปรับปรุงพัฒนา คุณลักษณะของครูและสภาพของโรงเรียน ล้วนการลดอัตราการออกกลางคันของนักเรียน จะต้องให้ความสนใจในการแก้ไข ความล้มเหลวในครอบครัว และปัญหาของนักเรียนกับครู เป็นกรณีพิเศษ การแก้ไขปัญหาการสอนทำช้าชันและการออกกลางคันของนักเรียนนี้ ในครั้งนี้แก้ไขสาเหตุที่มาจากการขององค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่งโดยเฉพาะ แท้จริงแก้ไขพร้อมกันไปทุกๆ ค่าน ดังนี้

ผู้วางแผนนโยบาย และผู้บริหารการศึกษา ควรจัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน เช่น จัดเนื้อหาแต่ละวิชาให้มีความสอดคล้องลัมพันธ์กัน และมีความยืดหยุ่นตามความเหมาะสม ผู้เขียนหลักสูตรควรมีประสบการณ์ลัมพ์ส กับการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ควรจัดงบประมาณการศึกษาแจกจ่ายไปตามโรงเรียนใหมากขึ้น และควรพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถครูและมีความสามารถทางด้านราชการสูง

ผู้บริหารโรงเรียน น่าจะได้มีการปรับปรุงการจัดบริการการศึกษา เช่นจัดให้มีบริการแนะแนวการศึกษา และให้คำปรึกษานักเรียน โดยมีผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างความร่วมมือเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับนักเรียน ควรเพิ่มเวลาสอนเป็นพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาหรือเรียนอ่อน เน้นบริการและอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกแก่นักเรียน ควรจัดคุณวิชาการประจำกลุ่มโรงเรียน เพื่อร่วมมือกันฝึกอบรมครู ทางด้านการสอน การวัดประเมินผลโดยชุดการผลิตอุปกรณ์การสอน ควรจัดชั่วโมงสอนและงานอื่น ๆ ให้พอเหมาะสมกับกำลังของครู เพื่อครูจะได้มีเวลาใกล้ชิดกับนักเรียนมากขึ้น ส่งเสริมการทำงานที่ดีของครู เช่น การคัดเลือกครูที่ประจำปี และควรจัดการประชุมระหว่างครูกับผู้ปกครองของนักเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

สำหรับครู ควรพัฒนาระบบการเรียนการสอน เช่น ใช้หลักจิตวิทยาในการสอนให้เหมาะสม สมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ครูควรศึกษาคนคัวหาความรู้อยู่เสมอ เกี่ยวกับเทคนิคการสอนใหม่ๆ และการวัดประเมินผล ครูควรให้ความสนใจเป็นกันเองกับนักเรียนและควรติดต่อกับผู้ปัก-

ครองนักเรียนทุกครั้งที่มีปัญหาเกิดขึ้นกับนักเรียน

ผู้ปกครอง น่าจะสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน โดยให้การเอาใจใส่การเรียนของนักเรียนให้มากขึ้น กว่าเดิมในหน้ากเรียนขาดเรียน จัดทำอุปกรณ์การเรียนที่จำเป็น และสนับสนุนให้กำลังใจแก่เด็กอย่างสม่ำเสมอ

ทางคานเศรษฐกิจ-สังคม โรงเรียนอาจดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนโดยทั้งมูลนิธิหรือหน่วยงานสังเคราะห์ช่วยเหลือเด็กยากจนโดยตรง ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดตั้งบริการทางการศึกษาแก่ชุมชน และน่าจะได้ปลูกฝังศรัทธาของ การศึกษาแก่ประชาชนในชุมชนเพื่อให้เด็งเห็นและยอมรับคุณประโยชน์ของการศึกษาที่มีท่อทัน เองและส่วนรวม ซึ่งจะส่งผลสะท้อนไปยังนักเรียนและการศึกษาของนักเรียนให้อีกทางหนึ่ง

เมื่อสามารถทำได้ก็กล่าวมานี้เท่ากับเป็นการพัฒนาศักยภาพทางการเรียนของนักเรียนให้สูงถึงขีดความสามารถที่แท้จริงจะเป็นไปได้ และจะช่วยลดหรือแก้ไขปัญหาการสอบตกชั้นและการออกกลางคันของนักเรียนให้อย่างมากที่เดียว

2. ควรนำเครื่องมือวิจัยนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียน ทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนตนและตอนปลาย ทั้งในกรุงเทพมหานครและทางจังหวัด หรือนำไปสัมภาษณ์บุหริหารโรงเรียน หรือครู หรือผู้ปกครอง เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบตรวจสอบกันว่ามีองค์ประกอบที่คล้ายคลึงหรือแตกต่างกันอย่างไรบ้าง

3. ควรศึกษาเก็บข้อมูลเพิ่มเติม และทำการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอบตกชั้นและการออกกลางคันของนักเรียน โดยพิจารณาแยกกิจกรรมตามสังกัดโรงเรียน เพศ สถาปัตย์ เป็นไปได้ควรแยกตามลักษณะที่ตั้งของโรงเรียน และที่อยู่อาศัยของนักเรียนด้วย และทำการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้ได้โครงสร้างขององค์ประกอบที่ถูกต้องที่สุด

4. เนื่องจากองค์ประกอบทั้ง 6 ที่ได้จากการวิจัย ตามสภาพความเป็นจริงแล้วมีความเกี่ยวโยงสัมพันธ์กัน ดังนั้นเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว ควรลองวิเคราะห์ห้องค์ประกอบโดยการหมุนแกนตัวประกอบแบบออบลิก(Oblique Rotation) และวนผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับการหมุนแกนตัวประกอบแบบออร์โกรอนอล(Orthogonal Rotation)

5. ควรนำตัวแปรในแบบสัมภาษณ์ไปทำการวิเคราะห์ คิสกอร์มิเนนท์ พังค์ชั่น (Discriminant Function) เพื่อหาตัวแปรที่สำคัญในการทำนาย (Predict) การสอบตก และการออกกลางคันของนักเรียน นำมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบ(Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบตัวแปรสำคัญที่สามารถใช้เป็นตัวชี้นักเรียนที่มีแนวโน้มในการสอบตกหรือออกกลางคัน จะได้เป็นประโยชน์ในการวางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป