

มูลเหตุการก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์ในอำเภอบ้านนาสาร

การก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์จะเกิดขึ้นได้ไม่ว่าในท้องที่ใด จะต้องมีเงื่อนไขเกิดขึ้นก่อนแล้ว คอมมิวนิสต์ควยโอกาสเข้าไปดำเนินงาน เงื่อนไขอาจจะเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือราษฎรด้วยกัน ตลอดจนคอมมิวนิสต์เองสร้างขึ้น สำหรับอำเภอบ้านนาสารเท่าที่ใคร่สัมภาษณผู้ เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน บุคคลซึ่งอยู่ในพื้นที่การก่อกองการ ร้ายมาเป็นเวลานาน ตลอดจนการซักถามผู้ก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์ซึ่งเขามอบตัวและจากเอกสารทั้ง ของทางราชการและเอกสารของผู้ก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์พอสรุปมูลเหตุที่ทำให้เกิดการก่อกองการ ร้ายคอมมิวนิสต์ได้ ๒ ประเด็น คือ

ก. มูลเหตุทั่วไป

ข. มูลเหตุที่ทำให้คอมมิวนิสต์ขยายตัวอย่างรวดเร็ว

ก. มูลเหตุโดยทั่วไป

๑. ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๒. ผู้ก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์ใช้กลวิธีชักจูงหลอกลวง

๓. เกรงกลัวอิทธิพลของผู้ก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์

๔. มูลเหตุอื่น ๆ

ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

มูลเหตุที่ก่อให้เกิดการก่อกองการร้ายคอมมิวนิสต์ในท้องที่อำเภอบ้านนาสาร เพราะการปก ครองไม่ดี ^{๓๓} คือการปกครองไม่ได้ให้ความเป็นธรรมแก่ราษฎร ไม่อำนวยความสะดวก ไม่ไปดู

^{๓๓} จากการคุยกับที่ปรึกษาผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ฝ่ายทหาร (๔ เม.ย. ๑๖) ณ ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี



แต่ทุกขสุดของราษฎร ไม่มีพรรคการเมืองที่มันนโยบายสนอง (Serve) ความต้องการของราษฎร คอมมิวนิสต์เข้ามาในลักษณะพรรคการเมือง และเสนอแนวนโยบายสนองความต้องการของราษฎร อย่างเด่นชัด ราษฎรจึงหันไปนิยมคอมมิวนิสต์"

เรื่องข้าราชการหมเหงราษฎร ไม่อำนวยความสะดวก ไม่ให้ความเป็นธรรม ได้มีการ วิพากษ์วิจารณ์ตลอดมาทุกยุคทุกสมัย โดยเฉพาะสื่อมวลชนให้ความสนใจเป็นพิเศษ ^{๓๘}

"...ทราบใ้มือคิ่นของรัฐบาลยังเป็นมือที่แบ และเป็นมือที่ตะถิบอยู่ ตรามันก็ขอให้ เชื่อเถิดว่าผู้ก่อกองรายคอมมิวนิสต์จะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และในที่สุดก็เต็มบ้านเต็ม เมือง แมแต่ในใจกลางคือกรุงเทพบมหานครก็เถอะ... ชาวบ้านธรรมดาคนหนึ่ง ใน บริเวณ (นาสาร) ได้พูดในสิ่งที่อยากพูดว่า "ผมชายที่ในราคาสองพันบาทต้องเดินทางไป อำเภอรยะทางไปกลับกว่า ๑๐ กิโลเมตรถึง ๗ วัน เรื่องจึงเสร็จเรียบร้อย..."

อย่างไรก็ตามทางราชการหรือรัฐบาลเองก็รู้และให้ความสนใจอย่างมาก และก็ไ้หาทางปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา ดังเช่นตอนหนึ่งของโอวาทซึ่ง พล.ต.อ.ประเสริฐ รุจิรวงศ์ สมัยดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมตำรวจ ^{๓๙}

"...ตำรวจควรจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม ให้ความเมตตาและทำงาน ให้ประชาชนอย่างรวดเร็ว อย่าไปรักใคร่ และทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน เมื่อตำรวจไม่ทำการคังกล่าวแล้ว คอมมิวนิสต์ที่มียูกกล่าวว่าจะเกิดขึ้นนั้นก็เป็นไปได้ ยาก เพราะศีลธรรมและวัฒนธรรมของเรายังมีอยู่มาก ถ้าไม่มีการบีบคั้นจากเจ้าหน้าที่ ในทุกส่วนราชการ คอมมิวนิสต์จะไม่เกิดขึ้น ถ้าหากว่าการเกิดขึ้นของคอมมิวนิสต์ เป็นผลมาจากการกระทำของข้าราชการ และมีความรุนแรง แม้เราจะมีกำลังปราบปรามเป็นจำนวนมากเพียงใดก็ไม่อาจจะยับยั้งได้..."

^{๓๘} หนังสือพิมพ์สยามรัฐรายวัน ฉบับที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๑๘

^{๓๙} หนังสือพิมพ์สยามรัฐรายวัน ฉบับที่ ๕ เมษายน ๒๕๑๑

ทัศนของราษฎรต่อการอำนวยความสะดวกของข้าราชการ

เกี่ยวกับเรื่องข้าราชการหมเห่งราษฎร ไม่อำนวยความสะดวก ไม่ให้ความเป็นธรรม ผู้เขียนได้ออกแบบสอบถามให้ราษฎรในเขตกอกการ ร่ายคอมมิวนิสต์ตอบ เพื่อแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการกับราษฎรว่าเป็นไปในรูปใด เพื่อจะได้นำมาพิจารณาเปรียบเทียบ และจากการออกแบบสอบถามในเรื่องนี้ อาจจะนำมาพิจารณาได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑

ทัศนของราษฎรต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ ในการอำนวยความสะดวก	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
ได้รับความสะดวก	๔	๔	
ได้รับความสะดวกพอสมควร	๘๔	๘๔	
ไม่ค่อยได้รับความสะดวก	๑๒	๑๒	
ไม่ได้รับความสะดวกเลย	—	—	
รวม	๑๐๐	๑๐๐	

หมายเหตุ ส่งแบบสอบถามวันที่ ๑ - ๕ เดือนเมษายน ๒๕๑๖

จากตารางที่ ๑ นี้ ผู้อานพอจะเห็นดังลักษณะการปฏิบัติงานของข้าราชการ เมื่อไปติดต่อราชการตามสถานที่ราชการต่าง ๆ ว่า ได้รับความสะดวกก็เพียง ๔ % ได้รับความสะดวกก็พอสมควร ๘๔ % และไม่ค่อยได้รับความสะดวกเสีย ๑๒ % ปัญหาที่เกิดการวิพากษ์วิจารณ์มาจากประเภท ๑๒ % ซึ่งทางราชการจะต้องรีบแก้ไข

ทัศนของราษฎรต่อการปฏิบัติตนของข้าราชการ

อย่างไรก็ตามเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการกับราษฎรที่มาติดต่อว่ามีแนวโน้มไปในลักษณะใด ผู้เขียนได้ออกแบบสอบถามถึงการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่กับราษฎรที่มาติดต่อ (ไปรษณีย์พิจารณาตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒

ทัศนของราษฎรต่อการปฏิบัติตนของข้าราชการ	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
ให้ความเป็นกันเองดี	๓	๓	
ให้ความเป็นกันเองดีพอสมควร	๘๒	๘๒	
ไม่ค่อยให้ความเป็นกันเอง	๑๓	๑๓	
ไม่ให้ความเป็นกันเองเลย	๒	๒	
รวม	๑๐๐	๑๐๐	

จากตารางที่ ๒ นี้ จะเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการกับราษฎรที่มาติดต่อยังไม่เป็นกันเอง คืออยู่ในลักษณะที่ห่างเหินกันถึง ๑๓ % และข้อที่น่าจะพิจารณาคือการไม่ให้ความเป็นกันเองเลย ๒ % ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่ง เพราะถ้าปล่อยให้มือของวงจังกกล่าวเกิดขึ้นในลักษณะอย่างนี้ และในพื้นทลลอแหลมก้ง เชนทองที่อำเภอบานนาสาร จะเป็นอันครายต่อความมั่นคงปลอดภัยของประชาชาติเป็นอย่างมาก

ทัศนของราษฎรต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ

เพื่อให้ผู้ถามมองเห็นภาพพจน์ความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการกับราษฎรได้เด่นชัดยิ่งขึ้น และต้องการแสดงให้เห็นถึงผลแห่งการปฏิบัติงานของข้าราชการว่าได้สังเกตเห็นถึงความเดือดร้อนของราษฎรหรือไม่เพียงไร เพราะในปัจจุบันนี้มีการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องนี้อยู่มาก ดังได้กล่าวมาแล้ว ผลที่ได้จากการสอบถามดังในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓

ทัศนของราษฎรต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
สำเร็จทุกครั้ง	๓๔	๓๔	
ไปหลายครั้งจึงสำเร็จ	๓๒	๓๒	
ไม่สำเร็จ	๑๐	๑๐	
ยังไม่ทราบผล	๒๔	๒๔	
รวม	๑๐๐	๑๐๐	

จากตารางที่ ๓ นี้ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของข้าราชการได้ผลสำเร็จเพียง ๓๔% เท่านั้น ซึ่งเป็นตัวเลขที่ต่ำมาก เมื่อเปรียบเทียบกับที่ราษฎรต้องไปหลายครั้ง และยังไม่ได้ทราบผล ซึ่งมีอัตราสูงมาก คือไปหลายครั้งถึง ๓๒ % การที่ต้องไปหลายครั้งทำให้ราษฎรต้องเสียเวลาทำมาหากิน เสียค่าใช้จ่าย บางคนไม่ยอมไปติดต่อเสียเลยก็มี ยิ่งทำให้ราษฎรห่างเหินกับข้าราชการมากยิ่งขึ้น และเมื่อพิจารณาถึงที่ยังไม่ทราบผลอีก ๒๔ % เมื่อยังไม่ทราบผลจะต้องไปติดต่ออีกกี่ครั้งจึงสำเร็จ เพราะฉะนั้นเมื่อนำเอาตารางที่ ๓ นี้มาพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ราษฎรยังนึกหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ อาจจะมองไปในแง่ว่าข้าราชการดวงเวลาให้ช้า เพราะต้องการหวังผลประโยชน์ตอบแทน ซึ่งจะเป็นผลเสียยิ่งขึ้น

ทัศนของราษฎรต่อการเยี่ยมเยียนของข้าราชการ

นอกจากจะสอบถามถึงความสัมพันธ์ซึ่งราษฎรมาติดต่อตามสถานที่ราชการแล้ว เพื่อให้ความสัมพันธ์เด่นชัดยิ่งขึ้น ผู้เขียนได้ออกแบบสอบถามถึงทัศนคติของราษฎรที่มีต่อข้าราชการว่าให้ความสนใจหรือเอาใจใส่ไปเยี่ยมเยียนสุขทุกข์ของราษฎรมากน้อยเพียงใด ดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔

ทัศนของราษฎรต่อการเยี่ยมเยียนของข้าราชการ	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
มีไปเสมอ	๔	๔	
มีไปบ้างแต่ไม่บ่อยนัก	๘๘	๘๘	
ไม่เคยไปเลย	๔	๔	
ไม่ทราบ	-	-	
รวม	๑๐๐	๑๐๐	

เมื่อพิจารณาตารางที่ ๔ นี้ จะเห็นได้เด่นชัดขึ้นถึงความห่างเหิน ขาดการเยี่ยมเยียนราษฎร เพราะการที่มีไปเสมอเพียง ๔ % มีบ้างแต่ไม่บ่อยนัก ๘๘ % แต่ไม่เคยไปเลย ๔ % ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่น่าวิตก เพราะแสดงให้เห็นถึงความไม่สนใจ ดูแลทุกข์สุขของราษฎร เมื่อคอมมิวนิสต์เข้าไปในพื้นที่ดังกล่าว เขาเข้าไปประจำอยู่ในพื้นที่ เขาไปเยี่ยมเยียนสอบถามสุขทุกข์อยู่เป็นประจำ โดยเฉพาะราษฎรในชนบทเมื่อมีคนไปเยี่ยมถามสุขทุกข์ก็ใจ ยิงกว่านั้นเมื่อเจ็บไข้ได้ป่วยก็ให้ความช่วยเหลือเขาจะคิดถึงบุญคุณอยู่ตลอดเวลา ซึ่งวิธีการนี้คอมมิวนิสต์ได้ทำอยู่เป็นประจำ คือนำเอายาไปแจกให้ หรือขายให้ในราคาต่ำ เพราะฉะนั้นไม่เป็นการแปลกอะไรที่ความยาของฝ่ายตรงข้าม ซึ่งมีมากกว่าจะเป็นฝ่ายทำให้ประชาชนรักและหลงใหลมากกว่า ในเมื่อจำนวนประชากร ๗

หมื่นคน มีแพทย์ปริญญาเพียงคนเดียว^{๓๖} ในท้องที่อำเภอบ้านนาสาร ก่อนการกวาดล้างครั้งใหญ่เมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๕ คอมมิวนิสต์ได้ตั้งกลุ่มพยาบาลขึ้นโดยเก็บเงินจากสมาชิกครอบครัวละ ๑๐ บาท ครอบครัวใดไม่มีก็ไม่เก็บ^{๓๗} เมื่อมีการกวาดล้างสมาชิกกลุ่มพยาบาลถูกจับไปหลายคน นอกจากนั้นหนีเขาป่าไป ในเรื่องนี้ทำให้ราษฎรพลอยเกลียดชังเจ้าหน้าที่ไปด้วย เพราะในขณะนั้นราษฎรยังไม่เข้าใจว่าอะไรคือคอมมิวนิสต์ เมื่อเจ้าหน้าที่ไปจับกุมคนซึ่งเคยให้ความช่วยเหลือเขาในเวลาเขาได้รับความเดือดร้อน เขาก็ยอมเกลียดชังเป็นธรรมดา

ทัศนของราษฎรกับการให้ความช่วยเหลือข้าราชการ

อย่างไรก็ตามเมื่อสอบถามในเรื่องการไปเยี่ยมเยียนถามทุกข์สุขของข้าราชการซึ่งมีต่อราษฎรแล้ว ในทางกลับกันต้องการทราบวาระราษฎรให้ความช่วยเหลือ หรือหวังขอความช่วยเหลือจากราชการมากนักน้อยเพียงใด ซึ่งปรากฏผลดังนี้ (ดูตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๕

ทัศนของราษฎรซึ่งมีต่อข้าราชการ	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
เจ้าหน้าที่อำเภอ	๑๔	๑๔	
เจ้าหน้าที่ตำรวจ	๔	๔	
กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน	๕๘	๕๘	
พระภิกษุ	๒๔	๒๔	
บุคคลอื่น ๆ	-	-	

^{๓๖} หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๑๖

^{๓๗} จากการสัมภาษณ์บุคคลที่อยู่ในพื้นที่ก่อนการร้ายมาเป็นเวลานานกว่า ๓๐ ปี

จากตารางที่ ๕ นี้ แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดถึงความห่างเหินตลอดจนความเชื่อถือของราษฎรต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองและตำรวจ ซึ่งราษฎรหวังพึ่ง แต่ให้ความเชื่อถือต่ำมาก ซึ่งอาจพิจารณาไควราษฎรส่วนใหญ่ในท้องที่อำเภอบานนาสาร โดยเฉพาะในเขตกอกการรายซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเชื่อถือแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ๑๔ % และตำรวจเพียง ๔ % แต่กลับให้ความเชื่อถือและหวังพึ่งก่ามัน ผู้ใหญ่บ้านถึง ๕๕ % แสดงให้เห็นว่าในสังคมชนบทราษฎรยังให้ความเชื่อถือและความหวังไว้ที่ก่ามัน ผู้ใหญ่บ้านอยู่มาก ซึ่งทางราชการน่าจะได้นำเรื่องนี้มาพิจารณาเพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขใช่ก่ามัน ผู้ใหญ่บ้านให้ เป็นประโยชน์แก่ทางราชการมาก ข้อที่นาจะพิจารณาอีกประการหนึ่ง คือ พระภิกษุ แสดงให้เห็นว่าแม่ในท้องที่ซึ่งมีการกอกการรายอย่างรุนแรง คอมมิวนิสต์มีอิทธิพลอยู่มากจนกระทั่งมีราษฎรและนักเรียนหลายคนไม่ไหวพระแท้ก็ยังมีราษฎรถึง ๒๔ % ซึ่งให้ความหวังและความเชื่อถือในพระภิกษุ ยิ่งกว่านั้นตั้งแต่ผู้เขียนได้เข้าปฏิบัติงานในท้องที่อำเภอบานนาสาร ทางราชการได้ปราบปรามครั้งใหญ่หลายครั้ง ปรากฏว่าทุกครั้งที่มีการปราบปรามจะมีราษฎรอพยพเข้าไปอยู่อาศัยในวัดเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในเดือนมกราคม ๒๕๑๖ มีราษฎรอพยพเข้าไปอาศัยอยู่ในวัดถึง ๔๐๐ คนเศษ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าพระยังเป็นที่ยึดเหนี่ยวใจราษฎรอยู่มาก กิ่งนั้นทางราชการน่าจะสนับสนุนให้พระได้มีส่วนในการอบรมจิตใจราษฎรโดยการปรับปรุงวัดในท้องที่ซึ่งมีการกอกการราย ซึ่งส่วนมากเท่าที่ผู้เขียนเคยเข้าไปเยี่ยมวัดส่วนใหญ่แล้วหากจะเทียบกับทางภาคกลางหรือภาคเหนือวัดในท้องที่มีการกอกการรายมีลักษณะเป็นเพียงสำนักสงฆ์เล็กน้อยกว่า

ผู้กอกการรายคอมมิวนิสต์ใช่กลวิธีหลอกดวงหรือชักจูง

ราษฎรเป็นจำนวนมาก เขารวมหรือให้ความสนับสนุนผู้กอกการรายคอมมิวนิสต์มีใช่ เพราะความนิยมชมชอบในลัทธิคอมมิวนิสต์ แต่เนื่องจากการโฆษณาปลุกระดมมวลชน โดยใช่กลวิธีหลอก

^{๓๔} จากการสนทนากับ มหาจำเนียร พระภิกษุวัดสุคนธาวาส ต.พรุพี อ.บ้านนาสาร ซึ่งอยู่ในเขตกอกการราย

ดวงควยวิธีการต่าง ๆ จนกระทั่งราษฎรหลงเชื่อเขาเป็นสมัครพรรคพวก เช่น

"...นาย ก. เป็นราษฎรในท้องที่ที่มีการก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ซึ่งไม่เห็นด้วยกับวิธีการ หรือแนวความคิดของคอมมิวนิสต์ก็ตาม คอมมิวนิสต์จะชักชวนอย่างไรก็ไม่ยอม คอมมิวนิสต์ก็วางแผนโดยเขาไปเยี่ยมเยียนและคุยด้วยบ่อยครั้งขึ้น เมื่อไปบ่อยครั้งเข้า สายของเจ้าหน้าที่ก็จะรายงานความเคลื่อนไหวให้เจ้าหน้าที่ทราบ ในที่สุดนาย ก. ก็ถูกเพ่งเล็งจากเจ้าหน้าที่หรืออาจจะถูกจับกุม เมื่อนาย ก. ถูกจับกุม ญาติพี่น้องซึ่งรู้ว่า นาย ก. ไม่ไดสนับสนุนผู้ก่อการร้าย แต่ทำไมถูกจับ ส่วนผู้ก่อการร้ายจริง ๆ กลับไม่ถูกจับ ทำให้มองเจ้าหน้าที่ไปในลักษณะที่ว่าไม่ให้ความเป็นธรรม อาจจะอพยพหนีไปอยู่ที่อื่น หรือขึ้นไปบนเขาเป็นผู้ก่อการร้ายไปจริง ๆ ก็มี

อีกวิธีหนึ่ง นาย ข. ไม่สนับสนุนหรือให้ความร่วมมือ แต่อยู่ในพื้นที่ก่อการร้าย ผู้ก่อการร้ายก็ชักจูงโดยฝากชื่อชาวของบางเล็ก ๆ น้อย ๆ เมื่อนาย ข. ไปตลาด แล้วให้ไปฝากไว้บนนาย ค. เขาจะให้คนไปรับภายหลัง นาย ข. ไม่อยากจะมีเรื่องชักจูงกับพวกนี้ และเห็นว่าพอจะช่วยเหลือได้ แต่ผู้ก่อการร้ายได้ให้คนของเขากระซิบสายของเจ้าหน้าที่ให้ไปคอยจับนาย ข. และนาย ค. ในฐานะสนับสนุนผู้ก่อการร้าย ในที่สุดขณะนาย ข. เอาของไปฝากไว้บนนาย ค. ทั้ง ๒ คนก็ถูกจับ..."

ทัศนของราษฎรต่อการก่อการร้ายคอมมิวนิสต์

ในเรื่องกลวิธีการหลอกลวง หรือชักจูงของผู้ก่อการร้ายนี้ ผู้เขียนได้ออกแบบสอบถามราษฎรในพื้นที่ก่อการร้าย ซึ่งมีอยู่หลายครอบครัวที่พ่อแม่ พี่น้อง ญาติสนิท เพื่อนฝูงได้กลายเป็นผู้ก่อการร้ายไปแล้ว ได้แสดงความคิดเห็นของตัวเองในเรื่องนี้ ดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖

ทัศนของราษฎรต่อการก่อการร้าย	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
ราษฎรรู้เท่าไม่ถึงการ ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	๕๒	๕๒	
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความปลอดภัย	๒๕	๒๕	
ความยากจน	๑๓	๑๓	
รวม	๑๐๐	๑๐๐	

เมื่อพิจารณาตารางที่ ๖ จะเห็นว่าคำตอบของราษฎรซึ่งอยู่ในพื้นที่การก่อการร้าย และ บางครอบครัวอาจจะเคยเป็นผู้ก่อการร้ายมาแล้ว หรือกำลังเป็นอยู่ก็มี ได้ตอบออกมาเป็นคำตอบที่ผู้ เขียนเชื่อว่าใกล้เคียงความเป็นจริงที่สุด ซึ่งราษฎรถูกหลอกลวงโดยรู้เท่าไม่ถึงการ ๕๒ % ทาง ราชการน่าจะได้พิจารณาในเรื่องนี้ให้ถ่องแท้ เพราะมิฉะนั้นจะทำให้ราษฎรบริสุทธิ์พลอยได้รับความเดือดร้อนไปด้วย เมื่อเปรียบเทียบในข้อที่ว่าข้าราชการไม่ให้ความเป็นธรรม ซึ่งได้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์กันมากเพียง ๒๕ % เท่านั้น

ทัศนของกำนันผู้ใหญ่บ้านต่อการก่อการร้าย

อย่างไรก็ตามเมื่อสอบถามราษฎรในพื้นที่ก่อการร้ายซึ่งได้ผลดังในตารางที่ ๖ เพื่อให้ผู้อ่าน ได้เห็นภาพพจน์เด่นชัดยิ่งขึ้น ผู้เขียนออกแบบสอบถามกำนันผู้ใหญ่บ้านในท้องที่ซึ่งมีการก่อการร้าย ซึ่งผู้ใหญ่บ้านหลายคน ลูกหลานญาติพี่น้อง ได้เป็นผู้ก่อการร้าย ผลที่ได้จากการสอบถาม ดัง ตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗

ทัศนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่อการกอกการรายคอมมิวนิสต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
ราษฎรยากจน	๒	๒๐	
ราษฎรที่หาไม่ถึงการนึ่งถูกชักจูงให้ไปเป็นผู้กอกการราย	๔	๔๐	
ราษฎรไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	๒	๒๐	
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผิดพลาด (สอบถามเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๑๖)	๒	๒๐	
รวม	๑๐	๑๐๐	

จากตารางที่ ๗ นี้ แสดงให้เห็นว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นทั้งตัวแทนของทางราชการ และตัวแทนของราษฎร ได้ตอบแบบสอบถามถึงผลที่ปรากฏในตารางที่ ๗ นี้ เมื่อเปรียบเทียบกับ ตารางที่ ๖ มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ ราษฎรที่ไปเป็นผู้กอกการรายคอมมิวนิสต์นั้นส่วนใหญ่แล้วถูกชักจูงหลอกลวงมากกว่าอย่างอื่น ซึ่งน่าจะเชื่อได้ว่าเป็นตัวเลขที่ถูกต้อง

ทัศนของผู้ออกการรายที่เขามอบตัว

เพื่อเป็นการแสดงทัศนและความเห็นที่กว้างขวางหลายด้าน ผู้เขียนได้ตรวจสอบรายงาน คำซักถามของผู้ออกการรายคอมมิวนิสต์ซึ่งเขามอบตัวเมื่อปลายปี ๒๕๑๕ จำนวน ๓๐ คน ซึ่งเป็นผู้ออกการรายหลายระดับ มีทั้งชั้นหัวหน้าหน่วย หัวหน้าฝ่ายผลิต พวกสนับสนุน ซึ่งผู้ออกการรายดังกล่าวได้ให้ความจริงแก่เจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี ซึ่งส่วนใหญ่ทางราชการได้ให้กลับไปทำมาหากินในภูมิลำเนาเดิม เว้นแต่บางคนไม่กล้ากลับภูมิลำเนาเดิมก็ส่งไปอยู่ที่อื่น ในจำนวน ๓๐ คนนี้ผู้เขียนได้หยิบยก

เอาเฉพาะมูลเหตุจริงใจให้เป็นผู้ก่อการร้ายเท่านั้น ซึ่งผลปรากฏออกมาดังตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘

มูลเหตุจริงใจในทัศนของผู้ก่อการร้าย	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	๓	๑๐	
ถูกบังคับข่มขู่จากผู้ก่อการร้าย	๑๑	๓๖.๖๕	
ถูกชักจูงหรือถูกหลอกลวง	๑๒	๔๐	
กลัวเจ้าหน้าที่จับกุม	๔	๑๓.๓๕	
รวม	๓๐	๑๐๐	

เมื่อพิจารณาตารางที่ ๘ ซึ่งเป็นคำให้การของผู้ก่อการร้ายซึ่งเขามอบตัว และน่าจะเชื่อ
ได้ว่าเป็นความจริง เพราะถ้าหากว่าจะให้การเท็จหลอกลวงเจ้าหน้าที่ก็ไม่มีประโยชน์อะไรเพราะ
เป็นผู้สมัครใจเขามอบตัวเอง ยิ่งกว่านั้นมีผู้เขามอบตัวคนหนึ่งได้ให้การว่าเขาไม่ได้รับความเป็น
ธรรมจากเจ้าหน้าที่ ทางศูนย์บังคับการป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์อำเภอบ้านนาสารได้ให้พுக
ให้ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้สนใจฟัง เขาก็ยืนยันว่าเขาไม่ได้รับความเป็นธรรม แต่
เมื่อเขาไปเป็นผู้ก่อการร้ายแล้วก็ไม่มีอะไรที่ขึ้นจริง เขามอบตัว

อายุเฉลี่ยของผู้ก่อการร้าย

เพื่อให้การพิจารณามูลเหตุที่ราบรื่นได้กลายเป็นผู้ก่อการร้ายเกณฑ์ก็ขึ้นว่าน่าจะเป็น
เพราะสาเหตุอะไร ผู้เขียนได้ตรวจสอบอายุของผู้เขามอบตัวจำนวน ๓๐ คนดังกล่าวก่อนหน้านี้
เฉลี่ย ดังตารางที่ ๘

ตารางที่ ๕

อายุเฉลี่ยระหว่าง	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	หมายเหตุ
อายุระหว่าง ๑๖ - ๒๐ ปี	๑๔	๔๖.๕	
" ๒๑ - ๒๕ "	๕	๑๖.๓	
" ๒๖ - ๓๐ "	๒	๖.๓	
" ๓๑ - ๓๕ "	๕	๑๖.๓	
" ๓๖ - ๔๐ "	๒	๖.๓	
" ๔๐ ปีขึ้นไป	๒	๖.๓	
รวม	๓๐	๑๐๐	

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่าอายุโดยเฉลี่ยของผู้ก่อกองการรายคอมมิวนิสต์ที่เข้ามาอบรมตัวอยู่ในระหว่าง ๑๖ - ๒๐ ปีมากที่สุด คือจำนวน ๔๖.๕ % บุคคลซึ่งอายุอยู่ในช่วงนี้โดยปกติแล้วถือว่ายังเป็นเด็ก และเป็นเด็กวัยรุ่น เด็กวัยรุ่นในชนบทส่วนใหญ่แล้วเบื่อหน่ายสภาพความเป็นอยู่ในชีวิตของตน ชีวิตจืดชืด ไม่มีน้ำประปา ไม่มีไฟฟ้า งานที่ทากซ้ำ ๆ ซาก ๆ ชีวิตไม่มีความมุ่งหมาย คอมมิวนิสต์เข้าใจความรู้สึกนึกคิดของเด็กวัยรุ่นในชนบทอย่างดี จึงได้เข้าไปดำเนินการโดยนำเอาลัทธิการเมืองเขาไปเผยแพร่ โดยให้ความหวังแก่เด็กหนุ่มสาวเหล่านั้นถึงอนาคตที่แน่นอน เด็กหนุ่มสาวเหล่านั้นก็คิดค้นทันที ชีวิตไม่จืดชืดต่อไป เพราะพวกเขาได้กลายเป็นกลุ่มขึ้นมาแล้ว โดยเฉพาะเป็นกลุ่มผู้คิดกฎหมาย มีการประชุม มีการวางแผนลับ ชีวิตตื่นเต้น ชีวิตตอนกลางคืนจะไม่จืดชืดเหมือนเก่า ผู้เขียนเคยสัมภาษณ์ผู้ก่อกองการรายที่เข้ามาอบรมตัวหลายคน กล่าววาทครั้งแรกที่เขาเข้าไปกับพวกก่อกองการรายก็เพราะมันสนุกดี เขาเลวว่า เขาไม่มีความเข้าใจในลัทธิการเมืองอะไร เพียงแต่เห็นวาทวิธีการของเขาสนุกเท่านั้น

เกรงกลัวอิทธิพลของผูกรายคอมมิวนิสต์

คิงได้กล่าวแล้วว่าสภาพของอำเภอบ้านนาสารส่วนใหญ่เป็นป่าและภูเขา ประกอบกับราษฎรทั้งบ้านเรือนอยู่กระจัดกระจายเป็นระยะห่างกัน เพราะไปสร้างบ้านเรือนอยู่ในสวนยางพารา สวนผลไม้ ไม่อยู่เป็นกลุ่มเป็นก้อนเหมือนภาคอื่น สภาพพื้นที่เอื้ออำนวยให้คอมมิวนิสต์ที่จะลงมาติดต่อกับชาวบ้านและกำจัดฝ่ายตรงข้ามหรือผู้ขัดขวาง ราษฎรจึงตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของผูกรายคอมมิวนิสต์ที่น่าเห็นใจ เพราะเขาอยู่ในท้องที่ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจจะให้ความคุ้มครองได้ตลอดเวลา โดยปกติแล้วพื้นที่ซึ่งมีการก่อการร้ายแล้วราษฎรจะแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท คือ เป็นผู้ที่นิยมคอมมิวนิสต์ ซึ่งมีประมาณ ๕% นอกนั้นฝ่ายที่นิยมรัฐบาลคือเป็นฝ่ายที่ยังเต็มใจให้ความสนับสนุนเจ้าหน้าที่ซึ่งก็มีจำนวนน้อย ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นพวกวางตัวเป็นกลาง ราษฎร ๒ ประเภททั้งที่เป็นฝ่ายเจ้าหน้าที่และฝ่ายที่วางตัวเป็นกลางจะอยู่ยากที่สุด ไม่กล้าพูดอะไร ไม่กล้าซักใจพวกทหารของคอมมิวนิสต์แม้จะถูกเรียกรู้อีกหรือหรือชาวสารอะไรก็ไม่กล้าบอกเจ้าหน้าที่ แมแต่กันนั้น ผู้ใหญ่บ้าน ก็ถูกขอร้องให้อยู่เฉย ๆ คนใดให้ความสนับสนุนหรือแสดงตนเป็นพวกเจ้าหน้าที่จะถูกฆ่าตาย ในพื้นที่อำเภอบ้านนาสาร ผู้ใหญ่บ้านถูกฆ่าตายไป และลาออกไปก็มี เช่น นายวัน จรุงรัตน์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ตำบลพรุฬห์ ซึ่งเป็นตัวตั้งตัวตีในการต่อต้านผูกรายคอมมิวนิสต์ ก็ถูกฆ่าตาย เมื่อเป็นเช่นนั้นราษฎรส่วนใหญ่ก็ทองวางตัวเป็นกลาง ๆ เพื่อความอยู่รอด เมื่อราษฎรวางตัวเป็นกลางก็เสมือนกับเป็นพวกของคอมมิวนิสต์ไปในตัว เพราะคอมมิวนิสต์ถือว่าคนที่ไม่เป็นศัตรูกับเขาก็คือ "มิตร" ยิ่งกว่านั้นในบางพื้นที่เจ้าหน้าที่เขาไปประชุมชี้แจงราษฎรในเวลากลางวัน เมื่อเจ้าหน้าที่ออกมากลางคืนคอมมิวนิสต์ก็เข้าไปเรียกประชุมราษฎรเช่นกัน ในลักษณะเช่นนี้เชื่อได้ว่าราษฎรจะทองเกรงกลัวผูกรายคอมมิวนิสต์มากกว่าเจ้าหน้าที่ จากการสอบถามราษฎรในพื้นที่การก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ปรากฏว่า ๑๓% เชื่อว่าราษฎรเป็นผูกรายคอมมิวนิสต์เพราะเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความปลอดภัย และจากผูกรายคอมมิวนิสต์ปรากฏว่าเป็นผูกรายคอมมิวนิสต์เพราะถูกบังคับข่มขู่จากผูกรายคอมมิวนิสต์ ๓๖.๖๕% (ตารางที่ ๘)

มูลเหตุอื่น ๆ

ก. หลบหนีคดีอาญา

เนื่องจากภาคใต้ตั้งแต่จังหวัดสงขลา พัทลุง นครศรีธรรมราช ขึ้นมาถึงจังหวัดสุราษฎร์ธานี โจรผู้ร้ายชุกชุมมาก เมื่อเจ้าหน้าที่ทำการปราบปรามก็หลบหนีไปอาศัยอยู่กับผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ สำหรับอำเภอบ้านนาสารผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ๒ คน ซึ่งปัจจุบันเป็นคนสำคัญฝ่ายทหาร คือ นายสม ฯ ซึ่งเดิมเป็นผู้ร้ายที่ชอบชะโมยวัวควาย และนายจำนงค์ ฯ ซึ่งเดิมเป็นนักเลงการพนัน สำหรับผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ซึ่งมาจากบุคคลประเภทนี้ถึง ๑๐ % สำหรับอำเภอบ้านนาสารผู้เขียนไม่มีตัวเลขยืนยัน แต่เชื่อว่ามียุไม่ยอม แต่ส่วนใหญ่แล้วเป็นฝ่ายทหาร

ข. สาเหตุจาก พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์

พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์มีขอบเขตกว้างขวางเกินไป เป็นการมอบการวินิจฉัยให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำการปราบปรามมากเกินไป โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานในสนามส่วนใหญ่แล้วเป็นเจ้าหน้าที่ชั้นผู้น้อย เชนทหารก็มียศเพียงจา ตำรวจก็เช่นกัน นอกจากนั้นยังมี อส. อีก การที่ทางราชการจะอบรมให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวเข้าใจอย่างถูกต้องและทั่วถึง ผู้เขียนเชื่อว่าทำได้ยากมาก เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติแล้วเป็นการเปิดโอกาสให้มีการถ่มแถ้งกันได้ ดังที่ไคยีนไคทั้งองผู้เสมอว่าจับขอหาอะไรไม่ได้ก็เอาขอหาคอมมิวนิสต์ใส่ให้ ดังเช่นจดหมายของกนพัทลุงเขียนถาม ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ในหนังสือพิมพ์สยามรัฐว่า "...ในสมัยจอมพล สฤษดิ์ คำว่าคอมมิวนิสต์ไซแพรหลายมาก ใครทำผิดอะไร ตำรวจก็บอกว่าประเดี๋ยวจับขอหาคอมมิวนิสต์เสียหอก..."

ในท้องที่อำเภอบ้านนาสารก็เช่นกัน การกระทำในลักษณะนี้ก็มีอยู่เสมอ ดังเช่น ^{๔๓}

^{๔๑} เรื่องเดียวกัน

^{๔๒} สยามรัฐรายวันฉบับที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๑๖

^{๔๓} หนังสือพิมพ์เคลวินวิสัยยุคใหม่ ฉบับวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕

น.ส.สายเพ็ญ เนาวกุล นักเรียนพยาบาลโรงพยาบาลศิริราช ได้ไปร้องทุกข์กับหนังสือพิมพ์เคลนิวิสต์ วาบีคาเชอซอ นายลก เนาวกุล อายุ ๔๘ ปี อาชีพทำสวน ได้ถูกตำรวจตระเวนชายแดน ๓ คนจับตัวไปโดยไม่ตั้งข้อหาตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ จนบัดนี้ยังไม่กลับสงสัยจะถูกตำรวจฆาตยา

ยิ่งกว่านั้น พ.ร.บ.ป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๑๒ ได้เพิ่มเติมการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ให้กว้างขวางออกไปอีก โดยรวมเอาผู้ให้ความสนับสนุน เช่นที่อยู่อาศัย อาหาร เครื่องมือเครื่องใช้ ชักชวนบุคคลอื่นให้เสื่อมศรัทธาต่อศาสนา หรือการกระทำใด ๆ อันเป็นอันตรายต่อชนบทรวมเนียมประเพณีของชนชาติไทย หรือชักชวนบุคคลอื่นให้เลื่อมใสในลัทธิที่มิใช่หลักการ (มาตรา ๕)

เมื่อพิจารณาข้อความในมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ฉบับดังกล่าวแล้ว ก่อให้เกิดความเคืองครอนกับราษฎรอยู่มาก เพราะสังคมไทยในขณะนั้นตามปกติแล้วเมื่อใครไปเยี่ยมเยียนก็จะจัดที่พักและจัดอาหารเลี้ยงไปตามฐานะ และผู้ถูกกล่าวหาโดยมารายคอมมิวนิสต์นำเอากฎหมายมาตรานี้ไปใช้ประโยชน์ โดยให้พวกผู้ถูกกล่าวหาไปเยี่ยมเยียนตามบ้านเรือนของราษฎรที่ไม่ให้ความสนับสนุนโดยไปบ่อย ๆ จนกระทั่งเจ้าหน้าที่สงสัย ในที่สุดก็ไปตรวจค้นบ้านหรือเชิญตัวมาสอบสวน บางครั้งอาจจะต้องถูกจับกุม ผลสุดท้ายครอบครัวนั้นก็อยู่ไม่ได้ของหลบหนีไปญาติพี่น้องก็ต้องพลอยเกรงกลัวเจ้าหน้าที่ หรืออาจจะหลบหนีไปด้วย แต่ราษฎรในบริเวณนั้นเขารู้ว่าใครเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ เมื่อเจ้าหน้าที่ทำการจับกุมราษฎรผู้บริสุทธิ์โดยกล่าวหาว่าให้การสนับสนุนโดยให้อาหารและที่พัก แต่ผู้ถูกกล่าวหาตัวจริงซึ่งอยู่ในหมู่บ้านนั้นไม่ถูกจับ ความผิดพลาดอันนี้ทำให้ราษฎรเคืองครอนหาว่าเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความเป็นธรรม นอกจากไม่สนับสนุนเจ้าหน้าที่แล้วอาจจะหนีไปเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือคอยสนับสนุนผู้ถูกกล่าวหา ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาได้สมาชิกเพิ่มโดยอัตโนมัติ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากกฎหมายฉบับนี้แล้วจะรวมเอาบุคคล ๔ จำพวก เขาเป็นคอมมิวนิสต์ คือ

๔๔ นายวิจิตร ราชรักษ์ ผู้ถูกกล่าวหามอบตัวได้แล้วให้ราษฎรทั้งในการประชุมราษฎรที่วัดสุทัศนาวาส ต.พสุณี อ.บ้านนาสาร (๕ พ.ค. ๖๖)

สมาชิกพรรคคอมมิวนิสต์ แนวร่วมหรือผู้ที่ร่วมปฏิวัติ กองกำลังติดอาวุธ และผู้สนับสนุน ซึ่งในปัจจุบันนี้การปราบปรามของฝ่ายเราอยู่ในลักษณะที่ต่อสู้กับกองกำลังติดอาวุธ และผู้สนับสนุนซึ่งส่วนใหญ่เป็นราษฎรซึ่งรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เมื่อเป็นเช่นนี้ทำให้สถานการณ์ยิ่งเลวร้ายลงไปอีก เพราะความผิดพลาดที่เกิดขึ้นเป็นภาวะกระทำต่อบุคคลเป็นการเฉพาะตัว การแก้ไขแม้รัฐบาลจะพยายามแก้ไขสถานการณ์ดังกล่าวให้ดีขึ้น แต่เป็นการแกว่ง ๆ จึงไม่ได้ผล เรื่องนี้ คร. สมชัย รัถวิจิตร ได้เคยวิจัยไว้^{๕๕}

"...ผมเคยถาม ผกค. ว่าแถบนาแกนี้ (คืออำเภอนาแก) ถ้าเราไปทำถนนให้ ชาวชาวบ้านทุกอย่าง จะทำให้ชาวบ้านเหล่านั้นกลับใจเห็นว่รัฐบาลดีจะมีผลสำเร็จหรือไม่ เขาตอบว่าไม่มีทาง ให้ทำถนนลาดคควยทองคำก็ไม่มีทาง เพราะเวลาเจ้าหน้าที่ไปรังแกลูกสาวเขาหรือไปเอาวัวเอาควายเขา หรือไปข่มเหงรังแกเขานั้น เขาโค่นควยตัวเขาเอง แต่เวลาไปทำถนนให้ถนนเป็นของทุกคนไม่ใช่ของส่วนตัว..."

นอกจาก พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ (ฉบับที่ ๒) ปี ๒๕๑๒ แล้ว ได้มีประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๘๕ ได้แก้ไขมาตรา ๒๒ แห่ง พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๒ เกี่ยวกับการข่มขู่หรือปลุกปั่นซึ่งมีเหตุสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์หรือมูลเหตุแห่งการตายของผู้ถูกสงสัยดังกล่าวเกิดขึ้นในท้องที่ซึ่งรัฐมนตรีมหาดไทยประกาศเป็นเขตแทรกซึม หากปรากฏว่าการข่มขู่หรือปลุกปั่นเป็นอุปสรรคแก่การป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์ของ เจ้าพนักงานหรือจะเป็นอันตรายแก่ เจ้าพนักงานผู้กระทำตามหน้าที่แล้ว จะไม่ทำการข่มขู่หรือปลุกปั่นก็ได้

เมื่อพิจารณาประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ ๘๕ แล้ว จะเห็นว่าเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างอิสระมากยิ่งขึ้น คือเมื่อเกิดการฆ่ากันตายในพื้นที่ซึ่งมีการก่อการร้าย เจ้าหน้าที่ไม่ต้องไปทำการข่มขู่หรือปลุกปั่น ด้วยเหตุนี้เองจึงมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ หรือร้องเรียนกันอยู่เสมอว่าเจ้าหน้าที่

^{๕๕} คร. สมชัย รัถวิจิตร, อ้างแล้ว, หน้า ๒๐

กลิ่นแกง ทั้งเขนกรณีของนายลก เนาวกุล ที่กล่าวมาแล้ว และจากการออกแบบสอบถามซึ่งให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้านตอบ ปรากฏว่าสาเหตุที่คนเป็นผู้ออกการร้ายคอมมิวนิสต์เพราะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีผลมากถึง ๒๐ % และจากรายงานการซักถามผู้ออกการร้ายที่เขามอบตัวปรากฏว่า ๑๓.๕ % ไปเป็น ผู้ออกการร้ายเพราะเกรงเจ้าหน้าที่จะจับกุมเพราะเจ้าหน้าที่จับแบบเหวี่ยงแห วิธีจับแบบเหวี่ยงแห นั้นจากผลการซักถามของเจ้าหน้าที่ เศษร/พตท. (ศูนย์รวมชาวพลเรือน ตำรวจ ทหาร) และจากการ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ซึ่งทำการซักถามจากเจ้าหน้าที่กรอง และเจ้าหน้าที่สถานีพื้นฟูจิตใจต่าง ๆ ปรากฏ ว่า ทำให้ชาวบ้านเป็นจำนวนมากต้องถูกจับกุมมากักกันตัวให้เสียอิสระภาพเป็นแรมเดือนหรือแรมปี ทำให้เกิดการเสียหายทางคานาจิตวิทยา เศรษฐกิจ และงบประมาณของประเทศ เหตุการณ์ทั้งหมดนี้ ทำลายพื้นฐานคานาคิดธรรมและระบบการปกครองปัจจุบัน ซึ่งเป็นการสร้างเงื่อนไขใตงาย ในการ ปลุกระดมมวลชนของคอมมิวนิสต์

ข. มูลเหตุที่ทำให้การออกการร้ายขยายตัวอย่างรวดเร็วในอำเภอบานนาสาร

ดังที่กล่าวมาแล้วว่าการที่ผู้ออกการร้ายคอมมิวนิสต์จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีเงื่อนไขเป็นมูลเหตุ ดังที่กล่าวแล้วในข้อ ก. แต่ก็ไม่อาจจะทำให้การออกการร้ายคอมมิวนิสต์ขยายตัวอย่างรวดเร็วดังที่เป็น อยู่ในอำเภอบานนาสารปัจจุบัน การที่ทำให้การออกการร้ายขยายตัวอย่างรวดเร็วมีเงื่อนไขหรือมูล เหตุพิเศษหลายประการ เช่น

๑. อิทธิพลของสายลับ

ในอำเภอบานนาสารก่อนการจับกุมในข้อหาคอมมิวนิสต์ครั้งใหญ่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๘ นั้น ตำบลเวียงสระ และตำบลพรุพีซึ่งเป็นพื้นที่การออกการร้ายรุนแรงในปัจจุบัน ราษฎรมีความซัดแย้งกัน อยู่มากโดยเฉพาะเรื่องที่ดินและเรื่องส่วนตัว ตำบลเวียงสระที่ซัดแย้งกันอย่างแรงมี ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ กลุ่มแรกเป็นกลุ่มของนายเขียนา กลุ่มนี้เป็นกลุ่มใหญ่และในสายตาของชาวบ้านเป็นกลุ่มที่ขยันขันแข็ง และมีอาชีพเป็นหลักแหล่งแน่นอน มีความประพฤติดี โดยเฉพาะนายเขียนาเองเป็นหมอกกลางบ้าน

(หมอเถื่อน) มีคนรู้จักมาก แต่ นายเขียน เป็นคนหัวแข็ง รักความเป็นธรรม ชอบวิพากษ์วิจารณ์ ความคิดด้านการเมืองหนักไปทางเอียงซ้าย เพราะนิยมพรรคแรงงาน สังเกตได้จากการที่ นายเชื้อ นายคูสีตา ซึ่งสมัครรับเลือกตั้งผู้แทนราษฎรในปี ๒๕๑๐ ซึ่งสมัครในนามพรรคแรงงานและหลังจากปราศรัยเสร็จ นายเขียนฯ ซึ่งไปเชียร์อยู่ได้ให้นายเชื้อฯ ซึ่งคอดงจากเวทีแล้วก็มีกรโหรงแครงแสดงความยินดีอีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มของนายกิ่งฯ นายเริ่มฯ และนายชมาฯ กลุ่มนี้จำนวนน้อยแต่เป็นกลุ่มอิทธิพลโดยเฉพาะอิทธิพลในคานอันทพาล ในสายตาของชาวบ้านกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ไม่มีอาชีพแน่นอน โดยเฉพาะ นายชมาฯ เป็นผู้ที่ยกคดียุติหลายคดี โดยเฉพาะคดีชะโมยวัว ควาย ประกอบกับระยะนั้นคอมมิวนิสต์ได้เข้าไปดำเนินการปรับทุกขบวนการ และปลุกระดมมวลชนในท้องที่ดังกล่าวแล้ว โดยเฉพาะนายวิรัชฯ ซึ่งเป็นผู้ก่อการร้ายคนสำคัญในปัจจุบัน คอมมิวนิสต์ก็หันความสนใจไปที่กลุ่มของนายเขียนฯ เพราะเป็นคนหนุ่มมาก และเป็นกลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี ภาพหลักที่ว่า "สามัคคีส่วนใหญ่" "โคกเขียวส่วนน้อย"

ลักษณะของนายวิรัชฯ เคยเป็นครูประชาบาลมาก่อนภายหลังลาออกไป เป็นคนที่เคยศึกษานักธรรม เป็นคนจริงจัง ชอบอ่านหนังสือและรักความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นในสายตาของชาวบ้านแล้ว นายวิรัชฯ เป็นคนน่านับถือ จึงทำให้การดำเนินงานของนายวิรัชฯ สะดวกขึ้น

ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๐๗ สันติบาลโคกสงเจ้าหน้าที่เขาไปสืบความเคลื่อนไหวของคอมมิวนิสต์ โดยเฉพาะนายวิรัชฯ และพวกในตำบลพรุพี และตำบลเวียงพระ เนื่องด้วยสันติบาลเขาไปในครั้งนั้นไม่รู้จักสถานที่คือพ้อ ไม่รู้จักบุคคล จึงต้องอาศัยสายลับ โดยไปจัดตั้งสายลับไว้ในพื้นที่ ในที่สุดได้ไปสนิทสนมกับคนในพื้นที่ เช่น ตำบลพรุพี ไค่นายคล้อยฯ ตำบลเวียงสระ ไค่นายกิ่งฯ กับพวก และตกลงให้บุคคลดังกล่าว เป็นสายลับคอยสืบความเคลื่อนไหวของคอมมิวนิสต์ให้

ดังที่กล่าวแล้วว่าคอมมิวนิสต์ได้เขาไปปลุกระดมมวลชนแล้วโดยเฉพาะกับกลุ่มของนายเขียนฯ เพราะฉะนั้นคอมมิวนิสต์ที่นายกิ่งฯกับพวกรายงานเขาไปสู่สันติบาลส่วนใหญ่ก็เป็นพวกของนายเขียนฯ ซึ่งเป็นผู้ชักจูงประโยชน์และเป็นศัตรูกัน แต่สันติบาลพอใจการทำงาน of นายกิ่งฯ กับพวก เพราะมีข่าวความเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา สันติบาลจึงสนับสนุนโดยให้เงินช่วยเหลือบ้างให้อาวุธ ตลอดจนดูกระเบียดขวางแก่นายกิ่งฯ และคณะ ทำให้นายกิ่งฯ และพวกมีอิทธิพลมาก ราษฎรก็เกรง

กลัว ยิ่งกว่านั้นนายกิ่งฯ มีความต้องการเป็นอาสาสมัครรักษาคนแดนอีก ทางสันติบาลก็ช่วยสนับสนุนให้จนได้เป็นอาสาสมัครรักษาคนแดน แต่ผู้ใหญ่ก็ยังไม่พอ ต้องการเป็นผู้ใหญ่บ้านอีก เพราะผู้ใหญ่บ้านเมื่ออำนาจมาก แດอาจจะกระทำโดยการเลือกตั้งเสรีแล้วนายกิ่งฯ คงไม่ได้ จึงจำเป็นต้องอาศัยมือสันติบาลให้ช่วยสนับสนุน (นี่ยิวสันติบาลคนหนึ่งเป็นน้องเขยนายกิ่งฯ) สันติบาลจึงได้คิดทอกับผู้วาราชการในครั้งนั้นขอให้ช่วยสนับสนุน เพราะนายกิ่งฯ เป็นคนของสันติบาล คงได้กล่าวแล้วว่าในระยะนั้นทางจังหวัดไม่ได้สนใจเรื่องคอมมิวนิสต์ มีแต่สันติบาลเท่านั้นที่รู้เรื่องดี ผู้วาราชการในสมัยนั้นจึงสั่งให้นายอำเภอบานนาสารสมัยนั้นช่วยผลักดันให้นายกิ่งฯ ได้เป็นผู้ใหญ่บ้านตามต้องการ เป็นอันว่าเจ้าหน้าที่และทางราชการได้กระโดดเขาไปอุ้มชูฝ่ายนายกิ่งฯ ซึ่งเป็นคนส่วนน้อย และละทิ้งคนส่วนใหญ่ซึ่งบุคคลทั้ง ๒ ฝ่ายขัดผลประโยชน์กัน เป็นเหตุให้อีกฝ่ายไม่พอใจการกระทำของเจ้าหน้าที่ในครั้งนั้น แต่ในทางตรงข้ามคอมมิวนิสต์ได้เข้าไปให้ความเห็นอกเห็นใจอยู่ตลอดเวลา ในทำนองเดียวกันตำบลพรุฬหสันติบาลเขาไปในลักษณะไม่รู้จักคน ไม่รู้จักพื้นที่ จึงได้ไปอาศัยนายคล้อยฯ ซึ่งเป็นสารวัตรกำนันและเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลมาก และอิทธิพลไปในทางที่ไม่ค่อยจะถูกต้อง มีการจ้วงมือปั่นคอยกุมกัน ในสายตาของชาวบ้านนายคล้อยเป็นบุคคลที่เขาเปรียบราษฎร เขาไปจับจองที่ดินเมื่อเปล่าแควขายทองจึงทำให้มีศัตรูมาก เมื่อสันติบาลได้ให้นายคล้อยเป็นสายให้ นายคล้อยก็ยังมีอิทธิพลมากยิ่งขึ้น บุคคลใดขัดผลประโยชน์ของตนก็จะถูกรายงานว่าเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์หรือผู้ให้การสนับสนุน

ดังนั้นการที่สันติบาลได้ทำการ จับกุมขอหากอมมิวนิสต์ครั้งใหญ่เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๐๘ เป็นผลจากรายงานของสายลับ ๒ พวกนี้ คือตำบลพรุฬหสันติบาลเป็นการกระทำของนายคล้อยฯ ส่วนตำบลเวียงสระเป็นการกระทำของนายกิ่งฯและพวก บุคคลที่ถูกจับในครั้งนั้นมีประมาณเกือบร้อยคน หลังจากสอบสวนแล้วปล่อยไปบ้าง คงเหลือ ๘๒ คน ซึ่งคุมขังอยู่เป็นเวลาพิเศษ

ต่อมาทางราชการมีนโยบายตั้งกองอำนาจการป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์ (กอ.ปค.) ขึ้น ก็เสนอให้ปล่อยบุคคลที่ถูกจับในปี ๒๕๐๘ แต่ก่อนปลดปล่อยได้มีการอบรมก่อน ระหว่างอบรมทางราชการอนุญาตให้กลับไปบ้านได้ ให้ไปฝึกอบรมอาทิตย์ละ ๒ วัน ปรากฏว่าก่อนถึงกำหนดปลดปล่อยประมาณ ๑ เดือน ได้มีการหลบหนีการปลดปล่อยไป ๒๕ คน ปัญหาว่าทำไมต้องหลบหนีในเมื่อทาง

ราชการกำลังจะปลดปล่อยแล้ว ทั้งนี้เพราะความไม่เข้าใจกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐเอง คือฝ่าย
จับกับฝ่ายเสนอปลดปล่อย เพราะฝ่ายจับเกรงจะเสียหน้า เมื่อเป็นเช่นนี้สันติบาลผู้จับก็ได้ออกข่าว
ถ้า กอ.ปค. สั่งปลดปล่อย เขาจะอาศัยตัวไว้ถ่วงครั่งในข้อหาอย่างอื่น ทำให้ ๒๕ คนหลบหนีไปเพราะ
เกรงอาัยที่ตัว และมีหลายคนในจำนวนนี้เพราะโกรธแค้นว่าเจ้าหน้าที่กรมเหิงรังแกครอบครัวเขา
ระหว่างที่ถูกคุมขัง บุคคลทั้ง ๒๕ คน ซึ่งหนีไปส่วนใหญ่แล้วหนีขึ้นเขาไปเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์
ซึ่งปัจจุบันเป็นผู้ก่อการร้ายคนสำคัญหรือชั้นหัวหน้า

หลังจากนั้นได้จัดตั้ง กรมการป้องกันและปราบปรามคอมมิวนิสต์ (กปค.) จังหวัดสุราษฎร์
ธานีขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องคอมมิวนิสต์ นโยบายของ กอ.ปค. ในสมัยนั้นสนับสนุนให้ตำรวจตระเวน
ชายแดนเข้าไปแทน ทำให้สันติบาลมีบทบาทน้อยลง ตำรวจตระเวนชายแดนเข้าไปในครั้งนั้นก็
ลักษณะเดียวกับตำรวจสันติบาล คือไม่รู้จักคน ไม่รู้จักพื้นที่ ก็ไปอาศัยบุคคลในพื้นที่ คือไปอาศัยชาว
สารจากผู้ใหญ่กิงๆ กับพวกและนายคล้อยๆ ซึ่งเป็นสายลับคนสำคัญ จนกระทั่งเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๑๐
ตำรวจตระเวนชายแดนได้ปะทะกับผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ เป็นผลให้รอง ผบ.หมวดตำรวจตระเวน
ชายแดนถูกฆาตกรรม ทำให้ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปโกรธแค้นมาก ถึงกับประกาศเป็นนโยบายให้
สังหารทุกคนที่สืบทราบว่าเป็นหรือเกี่ยวข้องกับผู้ก่อการร้ายกลุ่มนี้ ประกอบกับบุคคลที่ถูกจับกุมในปี
๒๕๐๘ ได้หลบหนีไปบางส่วนและได้รับการปลดปล่อยออกมา ทำให้นายกิงๆ กับพวกและนายคล้อยๆ
ซึ่งเป็นสายลับสำคัญที่รายงานให้บุคคลดังกล่าวถูกจับเกรงภัยจะมาถึงตัว จึงวางแผนกำจัดศัตรูโดย
รายงานข่าวให้ตำรวจตระเวนชายแดน ทำให้มีการลอบฆาตกันตาย ๗ - ๘ รายในระบายนั้น โดย
เฉพาะบุคคลที่ได้รับการปลดปล่อยด้วย ทำให้บุคคลที่ได้รับการปลดปล่อยและญาติพี่น้องเห็นภัยจะมาถึง
ตัว ต้องหาที่พึ่ง แสการหาที่พึ่งนั้นแทนที่จะเขาหาเจ้าหน้าที่ กลับไปหาผู้ก่อการร้ายหรืออพยพไปอยู่ที่
อื่น ทั้งนี้เพราะเขาเหล่านั้นไม่ไว้วางใจเจ้าหน้าที่ โดยเขาใจว่าเจ้าหน้าที่เขากับฝ่ายผู้ใหญ่กิงๆ และ
นายคล้อยๆ การไม่ประสานงานกันระหว่าง กอ.ปค. กับตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนั้นเป็นแรง
ผลักดันให้เหตุการณ์รุนแรงยิ่งขึ้น จนกระทั่งนายเจิมๆ และนายธมๆ ซึ่งได้ผัดใจกับผู้ใหญ่กิงออกไป
เป็นผู้ก่อการร้าย ได้ลอบยิงนายเร่มๆ ขณะเดินอยู่ข้างบ้าน แต่ไม่ตายญาติต้องนำส่งโรงพยาบาล
การที่นายเร่มถูกยิงทำให้นายกิงและพวกปักใจเอาว่านายกระจาง จงจิตร ซึ่งเป็นบิดาของนายเจิมๆ
มีส่วนรู้เห็นเพราะก่อนยิงนายเจิมๆ ได้แวะไปเยี่ยมนายกระจางๆ ดังนั้นอีก ๓ วันต่อมา (วันที่ ๘



มกราคม ๒๕๑๑ เวลาประมาณ ๘.๓๐ น.) นายกระจางก็ถูกยิงตายขณะที่นำปืนโตไปวัด และในมือ
ยังถือหนังสือสวทมนต์อยู่

ความไม่มั่นคงปลอดภัยในชีวิต

การตายของนายกระจางฯ เป็นเสมือนจู่กระเบิดสำคัญ เพราะเป็นการฆ่ากันตอนเช้า
ราษฎรรู้ว่าใคร เป็นผู้ยิงและเจ้าหน้าที่ไม่อาจจะจับผู้ร้ายได้ เพราะผู้ยิงเป็นอาสาสมัครรักษาดินแดน
(อส.) และเป็นลูกน้องผู้ใหญ่กึ่งฯ โดยเฉพาะได้ปืนของผู้ใหญ่กึ่งฯ ควย ยิ่งกว่านั้นก่อนยิงอาสา
สมัครรักษาดินแดนผู้ยิงโคออดิเนตของตำรวจตระเวนชายแดนไปลงใกล้บ้านนายกระจางฯ แมว
ตำรวจตระเวนชายแดนมีโคลงไปด้วย แต่ราษฎรเชื่อว่าตำรวจตระเวนชายแดนรู้เห็นในการกระทำ
ครั้งนั้น เมื่อเป็นเช่นนี้ราษฎรก็ขวัญเสีย และเกรงกลัวอิทธิพลของผู้ใหญ่กึ่งฯ กับพวกมากขึ้น และ
เป็นเหตุให้นายเจิมฯ ลูกชายนายกระจางฯ โกรธแค้นมาก เพราะฉะนั้นระยะนั้นเจ้าหน้าที่ซึ่งออก
ปฏิบัติงานในพื้นที่จะถูกฆ่าตายมากยิ่งขึ้น และนายเว็มา ก็ถูกฆ่าตาย เหตุการณ์ที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น
จนกระทั่งผู้ใหญ่ทางจังหวัดมองเห็นวาระราษฎรเป็นที่มาแห่งความยุ่งยาก จึงเสนอให้ กอ.ปค. ส่ง
ทหารเข้าไปปราบปราม ตอนแรก กอ.ปค. ไม่ยอม โดยให้ทางจังหวัดแก้ไขโดยวิธีทางการเมือง
คือเข้าไปแก้ไขข้อขัดแย้ง (ปรากฏว่าระยะนั้นเหตุการณ์ดีขึ้น ภูจากผลการศูนย์เสีย) แต่ภายหลังไม่
นานได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบทั้งระดับจังหวัดและตำรวจตระเวนชายแดน การปราบปราม
โดยวิธีการรุนแรงก็ได้นำมาใช้ในปี ๒๕๑๓ โดยส่งทั้งทหาร ตำรวจตระเวนชายแดน ตำรวจ
หน่วยปฏิบัติการพิเศษ (นปพ.) ศรภ. และฝ่ายปกครอง (ปลัดอำเภอฝ่ายป้องกัน) เข้าไปดำเนินการ
แต่เจ้าหน้าที่ซึ่งเข้าไปในครั้งนั้นก็โคออดิเนตผู้ใหญ่กึ่งฯ และนายคลอยฯ อีก ทำให้บุคคลเหล่านี้
มีอิทธิพลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะนายคลอยฯ เจ้าหน้าที่ไปตำบลพรุฬห์ต้องไปพักบ้านนายคลอยฯ แม
แต่ นายตำรวจชั้นผู้ใหญ่และผู้วาราชการจังหวัด บ้านนายคลอยฯ สมัยนั้นกลายเป็นกองบัญชาการชั่วคราว
เมื่อเหตุการณ์กลับเป็นเช่นนี้การลอบฆ่ากันตายก็มีขึ้นอีก ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นการฆ่าล้าง
แค้นกัน โดยผู้ใหญ่กึ่งฯ กับนายคลอยฯ ได้ใช้อิทธิพลของตนกำจัดศัตรู เพราะฉะนั้นในระยะนั้นได้
มีคนถูกจับและหายสาบสูญไปเป็นจำนวนมาก และในที่สุดนายคลอยฯ ถูกยิงตายริมทางรถไฟในตำบล
พรุฬห์ และผู้ใหญ่กึ่งฯ ถูกฆ่าตายในร้านอาหาร การตายของผู้ใหญ่กึ่งฯ เป็นเหตุให้ลูกน้องและเจ้า -

หน้าที่บางคนเข้าใจว่าเป็นการกระทำของนายเขียนฯ เพราะเป็นผู้คอยขัดผลประโยชน์ และเป็น
ศัตรูสำคัญกัน ในที่สุดนายเขียนก็ถูกลอบฆ่าตาย การตายของนายเขียนฯ เป็นจุดสำคัญที่ทำให้ญาติพี่น้อง
น้องและชาวบ้านเข้าใจว่าเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่และพรรคพวกของผู้ใหญ่ถึง ๆ เพราะนาย
เขียนฯ ได้สั่งให้เจ้าหน้าที่ทราบอยู่ตลอดเวลาถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระยนั้น แต่เจ้าหน้าที่ไมอาจ
จะช่วยเหลืออะไรได้ ทั้งนี้เพราะว่าชาวที่เจ้าหน้าที่พึ่งพาหาร ตำรวจ ทรก. ฝ่ายปกครองได้รับมาจาก
แหล่งเดียวกัน แมว่าจะมาจากหลายสาย

ควยเหฺกที่นายเขียนฯ เป็นบุคคลที่คนชอบมาก และเป็นคนกว้างขวาง การตายของนาย
เขียนฯ ทำให้ราษฎรหวาดกลัว และมองเห็นความไม่ปลอดภัยในชีวิตมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะญาติพี่น้อง
ของนายเขียนฯ ลูกสาวของนายเขียนฯ ถึงขนาดกระโดดไฟห้ตายเพราะความเสียใจ และ
ในทางกลับกันราษฎรก็พลอยเกลียดชังเจ้าหน้าที่ไปควย ทั้งนี้เพราะราษฎรเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่ทุก
ชุดทุกฝ่ายที่เขาไปปฏิบัติงานรักษาผลประโยชน์ของบุคคลกลุ่มอิทธิพลกลุ่มนี้ โดยไม่ยอมฟังเหตุผล
ของฝ่ายอื่น (นายเขียน) เมื่อภัยจะมาถึงตัวราษฎรชาติพึ่ง ประกอบกับคอมมิวนิสต์ใช้วิธีการปรับ
ทุกขุญกมิตร และให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ทำให้ญาติพี่น้องของผู้ที่เป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์
ญาติพี่น้องของผู้ตาย ไม่กล้าอยู่ตองอพยพลบหนีหรือมิฉะนั้นก็ขึ้นไปเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์เสีย
เลย เพราะฉะนั้นในระยนั้นตำบลพรุฬห์ ตำบลเวียงสระ โดยเฉพาะตลาดพรุฬห์เกือบเป็นตลาดร้าง

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นถ้าหากทุกฝ่ายยอมรับความจริงแล้ว การลอบฆ่ากันตายเป็นจำนวนมาก
ในครั้งนั้นจนกระทั่งเจ้าหน้าที่เขาไปรวมควย มิใช่เป็นเพราะประชาชนนิยมคอมมิวนิสต์หรือเกรงกลัว
ผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ แต่เป็นเพราะราษฎรขัดผลประโยชน์กัน แล้วเจ้าหน้าที่เขาไปช่วยเหลืออีก
ฝ่ายหนึ่ง เจ้าหน้าที่ไม่เป็นกลาง ทำให้เกิดช่องว่างขึ้น และเป็นช่องว่างเกี่ยวกับความเป็นความตาย
ควย เมื่อไม่อาจจะพึ่งพาอาศัยเจ้าหน้าที่ใดก็ตองหลบหนีหรือไปเข้ากับฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นคอมมิวนิสต์

๒. ข่าวลือ

ควยพื้นที่ซึ่งคอมมิวนิสต์ได้เขาไปปลุกระดมมวลชนแล้ว โดยเฉพาะอำเภอบ้านนาสาร
ราษฎรส่วนใหญ่มักจะถูกคอมมิวนิสต์เขาไปชักชวน หรือเขาไปปรับทุกขุญกมิตร ตามวิธีการของคอม
มิวนิสต์ ราษฎรก็จะระแวงว่าเจ้าหน้าที่อาจจะรู้หรือบางคนเคยให้เสบียงอาหารหรือเคยให้ที่พักพิง

บางคนให้โชสวนยางพาราเป็นที่ประชุม เมื่อเป็นเช่นนี้มักจะมีชาวลื้ออยู่บ่อย ๆ ว่าคนนั้นคนนี้มีราย
ชื่ออยู่ที่ไหนหน่า ซึ่งอาจจะถูกจับเมื่อไรก็ได้

อีกประการหนึ่งคือพวกที่เป็นญาติพี่น้องกับบุคคลที่ไปเป็นผู้ก่อการร้ายแล้วจริง ๆ หรือนาม
สกุลเดียวกันกับบุคคลที่เป็นผู้ก่อการร้ายจริง ๆ เช่น นามสกุล "จงจิตร" นามสกุล "ฮันสกุล" นาม
สกุล "ศรีสุข" "นครศิลป์" บุคคลเหล่านี้มักจะคอยระมัดระวังตัวและระวังเงาเงาที่อยู่ที่ตลอดเวลา
กลายเป็นคนครึ่งบ้านครึ่งป่า คือกลางวันอยู่ในป่า กลางคืนนอนบน

เพราะฉะนั้นเมื่อเงาเงาที่ออกไปลาดตระเวนหรือออกไปปราบปรามจับกุมผู้ก่อการร้ายคอม
มิวนิสต์ บุคคลเหล่านี้พลอยกลัวไปทั่วก็เลยหนีเตลิดเขาป่าไปจริง ๆ หรือบางครั้งเป็นแผนของคอม
มิวนิสต์เขาไปยุให้หนีโดยอ้างว่าเงาเงาที่รู้แล้วว่าเป็นผู้สนับสนุนผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ หากไม่หนี
อาจจะถูกจับหรือถูกฆ่า (เพราะความจริงมีคนถูกจับและถูกฆ่าอยู่เสมอ) เป็นเหตุให้คน ๆ นั้นหนี
ไปจริง ๆ การหนีหนีไปหาคอมมิวนิสต์ ซึ่งความจริงแล้วบุคคลที่เป็นญาติพี่น้องกันหรือนามสกุลเดียวกัน
ก็ไม่จำเป็นจะต้องเป็นคอมมิวนิสต์เสมอไป

๓. อิทธิพลจากการกวาดล้าง

ปรากฏว่าหลังจากการจับใหญ่เมื่อ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๐๘ แล้ว ก็มีการระดมกำลังทหาร
และตำรวจจากท้องที่อื่นเขาไปปราบปรามอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะในพื้นที่ซึ่งมีการก่อการร้ายชั้น
รุนแรงคือคอมมิวนิสต์ที่หน่วยที่คอกาฐ คอยข่มขู่โจมตีหรือการปะทะ โดยปกติแล้วคอมมิวนิสต์จะกระ
ทำเมื่อมีสภาพเหนือกว่า เพราะฉะนั้นเงาเงาที่มักจะได้รับบาดเจ็บหรือตาย แต่ผู้ก่อการร้ายหลบหนี
ไปทุกครั้ง สร้างความโกรธแค้นให้เงาเงาที่เป็นอย่างยิ่ง แล้วแสดงออกโดยทำลายทรัพย์สินของ
ชาวบ้านตลอดจนบ้านเรือน ซึ่งคอมมิวนิสต์เขาเรียกว่าระบบ ๓ เรียบ หรือเมื่อพบปะผู้ใดอยู่ใน
บริเวณนั้นก็จะถูกจับมาซักถาม หากไม่ได้อำนาจความจริงอาจจะมีกรรมาน จากประสบการณ์ผู้เขียน
เองได้มีส่วนร่วมในการปราบปรามครั้งใหญ่หลายครั้ง ปรากฏว่าเมื่อกองกำลังที่คอกาฐเขาไปปราบปราม
จะอพยพออกทันที อาจจะออกไปอาศัยตามวัดวาอารามหรือหายเขาป่าไป ในบ้านจะไม่มีคนอยู่ ทั้ง
เขาของไว้ จะเป็นจริงหรือไม่ก็ตาม หลังจากกวาดล้างทุกครั้งจะต้องมีชาวลื้อหรือเสียงวิพากษ์
วิจารณ์ว่าเงาเงาที่ซึ่งเขาไปทำการปราบปรามนั้นได้ทำการทารุณ ข่มขู่ ถูกญาติพี่น้อง ตลอดจน

เมื่อเหตุการณ์เป็นไปในลักษณะนั้น เจ้าหน้าที่ซึ่งออกไปทำการปราบปรามเองก็ถูกลอบยิง
 ถูกระเบิดคอมมิวนิสต์มากขึ้นเป็นเงาตามตัว เพราะฉะนั้นการปราบโดยวิธีการผิด ๆ ถูก ๆ ยิ่งเป็นการทำ
 ให้คอมมิวนิสต์ขยายตัวรวดเร็วยิ่งขึ้น แต่ในปัจจุบันนี้จากเอกสารที่เรื้อดื้อได้ คอมมิวนิสต์จะไม่ต้อง
 การบุคคลที่ทำการกวาดล้างไปอาศัยคอมมิวนิสต์ เพราะพวกนี้ไม่มีหัวแนวร่วมเป็นแค่เพียงที่รอนไป
 ฟังเย็นเท่านั้น คอมมิวนิสต์จึงพยายามระบายบุคคลเหล่านั้นออกไปโดยให้หลงไปอยู่ในหมู่บ้านหรือให้
 เข้ามอบตัวเสีย เพราะเก็บไว้จะเป็นภัยแก่คอมมิวนิสต์ในอนาคต เพราะฉะนั้นระยะหลังนี้จึงมีบุคคล
 ประเภทนี้ออกมามอบตัวมากยิ่งขึ้น

๔. ความประพฤติกองเจ้าหน้าที่ออกไปปฏิบัติงานในสนาม

โดยปกติแล้วพื้นที่ซึ่งมีการก่อการร้ายถึงขั้นใช้กำลังอาวุธ เขาปะทะหรือชุมนุมโจมตีเจ้า
 หน้าที่ แสดงว่าคอมมิวนิสต์มีอิทธิพลอยู่มาก เมื่อกลายเป็นพื้นที่ดังกล่าวทางฝ่ายปราบปรามก็จะไปตั้ง
 หน่วยต่าง ๆ ขึ้นมากมาย เช่นหน่วยของทหาร ตำรวจตระเวนชายแดน หน่วยปฏิบัติการพิเศษ(นปพ.)
 ชุดคุ้มครองหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ดังกล่าวเหล่านี้จะต้องไปฐานปฏิบัติการอยู่ตามจุดต่าง ๆ ในหมู่บ้านเพื่อ
 คุ้มครองประชาชน ในตอนแรก ๆ มักจะประพฤติกินเรียบรอย แต่เมื่ออยู่นาน ๆ เขาเป็นเคืองเป็น
 ปีหรือหลายปี ความประพฤติ ระเบียบวินัย ซึ่งเคร่งครัดก็จะเริ่มหย่อนยานจนกระทั่งเกิดปัญหาขึ้น
 เช่น ชื่อของชาวบ้านแบบบังคับหรือชื่อแถมขอ หรือไปขอลูกสาวเขา ทางพ่อแม่ไม่ให้หาเรื่องรังแก
 ข่มเหงเขา ตลอดจนรายงานว่าเป็นผู้สนับสนุนผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ตัวอย่างราษฎรในหมู่ที่ ๑๑
 ตำบลพรุฑี อำเภอบ้านนาสาร ชุดคุ้มครองหมู่บ้านได้จัดงานวันเร่รังขึ้นหน้าค่าย ในงานนั้นมีร่ววงควย
 ปรากฏว่าทหารกับราษฎรเกิดแย่งนางรำกัน ผลสุดท้ายราษฎรถูกข่มขู่หนาค้นไปเที่ยวงาน เป็น
 เหตุให้ญาติพี่น้องเขาโกรธแค้นมาก อีกตัวอย่างหนึ่งร้านทองในอำเภอบ้านนาสารถูกปล้นเงียบ
 ตำรวจจับคนร้ายได้ ทุกคนให้การชัดทอควา อส.ก. เป็นผู้วางแผนและให้อาวุธ เชนปืนพก และลูก
 กระบี่มือ ที่ตำบลเวียงสระ ทหารประจำการ ๓ คน ปล้นร้านทอง ตำรวจยิงตาย ๑ คน จับได้ ๒
 คน ยิ่งกว่านั้นนาง ข.ราษฎรตำบลท่าชี อำเภอบ้านนาสาร ไครองหมรองไหวางถูกชาย ๒ คนของ
 นางถูกทหารค้ายคลองปราบ หมู่ที่ ๑ ตำบลพรุฑี จับไปทั้ง ๒ คนขณะไปต่างป่าทำไร่อยู่ โดยทหาร
 ไสรถบรรทุกยี่เอมซี่ ไปที่ค้ายคลองปราบ มีญาติพี่น้องของนางไปส่งถึงค้าย แต่วันรุ่งขึ้นตอนเช้า
 นางซื้ออาหารไปให้ค้ายคลองปราบ ปรากฏว่าทางค้ายแจ้งให้ทราบว่ามีคนชื่อนั้นและทางค้ายไม่

ไต่จับไป แต่ญาติพี่น้องของนางยืนยันว่าจำหน้า อส. ซึ่งนำทางไปจับได้ เมื่อมีการสอบสวนกันขึ้น ชักตอกกันไปชักกันมาไม่ว่าจะเอาอย่างไร ปัจจุบันนาง ข. ก็ยังขึ้นมาบนอำเภอและร้องรอมองให้ ขอให้ทางราชการสืบหาตัวให้ เพราะอยู่คนเดียวไม่มีใครเลี้ยงดู

เหตุการณ์ในทำนองนี้เป็น การเพิ่มความหวาดกลัวแก่ประชาชนมาก ทำให้ราษฎรเห็นเจ้าหน้าที่แล้วรีบหลบหนี หมู่บ้านหนึ่งในตำบลพรุฬห์ อำเภอบ้านนาสาร เมื่อทหารเข้าไปลาดตระเวนจะมีคนเป่านกหวีดให้สัญญาณแล้วชาวบ้านหลบหนีไปหมด เมื่อราษฎรเกรงกลัวและไม่กล้าเข้าใกล้เจ้าหน้าที่ ทำให้ชุดคุ้มครองที่ไปตั้งไว้ตามจุดต่าง ๆ ถูกผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์เข้ามาทำการโจมตีบ่อยๆ เช่น ชุดคุ้มครองชุดหนึ่งของอำเภอบ้านนาสารตั้งอยู่ในหมู่ ๑๑ ตำบลพรุฬห์ ถูกผู้ก่อการร้ายโจมตีถึง ๖ ครั้ง บางครั้งกลางวันบางครั้งเวลากลางคืน ซอนาสังเกตว่าผู้ก่อการร้ายที่เข้าโจมตีแต่ละครั้งมีจำนวนประมาณ ๑๕ - ๒๐ คน การที่คนจำนวน ๑๕ - ๒๐ คน มีอาวุธพร้อมเข้าไปโจมตีค่ายโดยที่ทางค่ายไม่ทราบล่วงหน้า ไม่น่าจะเป็นไปได้อีกหากว่าราษฎรให้ความร่วมมือ เพราะราษฎรจะต้องรู้จะต้องเห็นเป็นแน่ เพราะฉะนั้นความประพฤติของเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้ประชาชนเกลียดชังเจ้าหน้าที่ และหันไปนิยมผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ หรือให้ความช่วยเหลือคอมมิวนิสต์

วิเคราะห์

เมื่อพิจารณาถึงการกระทำของคอมมิวนิสต์ต่อประเทศไทย หรือต่ออำเภอบ้านนาสาร คอมมิวนิสต์มีความมุ่งหมายให้คนไม่ยอมรับรัฐบาล (Illegitimacy of Government) และมุ่งทำความสูญเสียให้แก่รัฐบาลหรือต้องการทำลายล้างรัฐบาลนั่นเอง ในเรื่องนี้ได้มีคนเขียนและแสดงความคิดเห็นไว้หลายคน ซึ่งแต่ละคนก็เน้นไปในแนวทาง ๆ กัน เช่น Samuel P. Huntington ได้เน้นถึงความยากจน การศึกษา การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว การเคลื่อนไหวของสังคม (Social Mobility) การมีส่วนร่วมในทางการเมือง ตลอดจนการขยายตัวอย่างรวดเร็วของสื่อมวลชน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เติบโตอย่างรวดเร็ว จนคนปรับตัวไม่ทัน ทำให้เกิดการขัดแย้งขึ้นในสังคม ในที่สุดก็ก่อความรุนแรงขึ้น

อีกคนหนึ่งที่ได้กล่าวถึงเรื่องนี้คือ Ted Robert Gurr แต่เน้นไปในทางสังคม (Socie-

ties) ที่กล่าวว่าคนไม่พอใจสภาพความเป็นอยู่ของตนในสังคม เช่นถูกบีบบังคับ ไม่ได้รับความเป็นธรรม ไม่ได้รับความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต ทำให้คนเกิดความไม่พอใจ เมื่อไม่พอใจก็ทำการโต้แย้ง หากไม่ได้รับการแก้ไขให้เป็นที่พอใจ ความไม่พอใจก็ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น และจะมีคนบางส่วนก่อความรุนแรงขึ้น แต่การก่อความรุนแรงมักมุ่งไปที่ผู้มีอำนาจทางการเมืองหรือผู้ประกอบการ

นอกจากนี้ยังมีอีกคนหนึ่งที่เคยเขียนเรื่องดังกล่าวไว้ แต่เน้นไปในเรื่องการก่อการร้ายคอมมิวนิสต์คือ เซอร์โรเบิร์ต ทอมสัน ที่ว่ารัฐบาลได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปปราบปรามผู้ประกอบการรายคอมมิวนิสต์แบบจับคนไม่เลือกหรือจับเหวี่ยงแห ตลอดจนยึดเอาทรัพย์สินของประชาชน ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จึงหันไปเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์

สำหรับอำเภอบ้านนาสาร การที่คนหันไปเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์มีมูลเหตุและเงื่อนไขอยู่หลายประการ เมื่อพิจารณาสภาพพื้นที่ การเมือง เศรษฐกิจ การศึกษา สังคม จะเห็นว่าสภาพพื้นที่อำนวยประโยชน์ให้คอมมิวนิสต์มาก ประกอบกับข้าราชการได้สร้างเงื่อนไขไว้มากมายหลายประการ ซึ่งล้วนแต่เป็นเงื่อนไขให้คอมมิวนิสต์นำไปโฆษณาโจมตีซึ่งเป็นแนวทางให้ราษฎรเห็นว่าอะไรผิด อะไรถูก อะไรบงการ เป็นเหตุให้ประชาชนตื่นตัวขึ้น และรู้สึกว่าตัวเองไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องและเป็นธรรม ทำให้เห็นดีเห็นชอบไปกับคอมมิวนิสต์ แต่สิ่งเหล่านี้ไมอาจจะทำให้คอมมิวนิสต์ดำเนินกิจการได้ง่ายนัก เพราะการที่คอมมิวนิสต์ยุ้งส่งเสริมให้ชาวบ้านรังเกียจเจ้าหน้าที่ใดก็ไม่เต็มที โดยเฉพาะชาวบ้านในชนบทถูกให้กินไคยาบ คอมมิวนิสต์จึงใช้กลวิธีต่าง ๆ หลอกลวงโดยราษฎรผู้เฒ่าไม่ถึงการหลงเชื่อซึ่งจากการศึกษาพบว่ามีถึง ๔๐ % (ดูในตารางที่ ๗) นอกจากนี้ใช้กลวิธีต่าง ๆ หลอกลวงแล้วคอมมิวนิสต์ยังใช้อิทธิพลมีดเข้างับข่มขู่ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ๓๖.๖๕ % เป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์เพราะถูกบังคับข่มขู่ (ตารางที่ ๘)

อย่างไรก็ตามเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่สร้างขึ้น และกลวิธีต่าง ๆ ตลอดจนการบังคับข่มขู่ก็ไม่อาจจะทำให้คอมมิวนิสต์ขยายตัวอย่างกว้างขวางและรวดเร็วดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ หากเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ซึ่งออกไปทำการปราบปรามคอมมิวนิสต์นั่นเอง มีส่วนผลักดันอย่างสำคัญที่ทำให้คอมมิวนิสต์ขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เพราะเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ในเรื่องคอมมิวนิสต์ ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบ เชื่อคนง่าย เชื่อแต่รายงานของสายลับหรืออาสาสมัครรักษาดินแดน (อส.)

เพราะฉะนั้นคอมมิวนิสต์ส่วนใหญ่ที่สายลับหรืออาสาสมัครรักษาดินแดนรายงานเข้ามาจะรวมเอาศัตรูหรือบุคคลที่ขัดผลประโยชน์ของตนรวมเข้าไปด้วย ดังเช่นกรณีใหญ่ๆ กับพวก ซึ่งเป็นสายลับสำคัญในสมัยนั้น ดังจะเห็นได้จากจรรยาบรรณของสายลับในสมัยนั้นเป็นเหตุให้มีการจับกุมครั้งใหญ่ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๐๘ มีผู้ถูกจับไป ๘๒ คน ในจำนวน ๘๒ คน มีทั้งที่เป็นคอมมิวนิสต์และบุคคลเป็นศัตรูผู้ขัดผลประโยชน์ของสายลับรวมอยู่ด้วย ทำให้บุคคลที่ถูกจับดังกล่าวจิตใจเสื่อมโทรมและเกลียดแค้นสายลับและเจ้าหน้าที่ ยิ่งกว่านั้นเมื่อปลดปล่อยไปแล้วยังถูกสายลับรายงานว่าเป็นคอมมิวนิสต์อีก และหลายคนถูกฆาตกรรม สร้างความคับแค้นให้ผู้ที่ได้รับการปลดปล่อยและญาติพี่น้องเป็นอย่างยิ่ง เมื่อเหตุการณ์เป็นเช่นนั้น ผู้ได้รับปลดปล่อย ญาติพี่น้อง ตลอดจนราษฎรเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความเป็นธรรม ไม่ให้ความปลอดภัย รักษาผลประโยชน์ของคนกลุ่มเดียวกันใกล้ชิดเจ้าหน้าที่ทำให้เกิดช่องว่างขึ้นระหว่างเจ้าหน้าที่กับราษฎร เมื่อเห็นว่าไม่ได้รับความมั่นคงปลอดภัย บุคคลเหล่านั้นจึงอพยพหลบหนีไปอยู่ท้องที่อื่น และมีหลายคนได้ไปเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ ที่กล่าวมานี้เป็นมูลเหตุประการหนึ่งซึ่งทำให้ราษฎรต้องอพยพหลบหนีและหลายคนหันไปเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ อย่างไรก็ตามยังมีมูลเหตุอีกหลายประการที่มีอิทธิพลต่อราษฎรมากคือการกวาดล้างแต่ละครั้ง

อำเภอบ้านนาสารการที่คอมมิวนิสต์ขยายตัวไปอย่างรวดเร็ว กว้างขวาง และรุนแรง มูลเหตุสำคัญมาจากการกวาดล้าง เพราะการกวาดล้างแต่ละครั้งใช้ทั้งกำลังทหาร ตำรวจ และอาสาสมัครรักษาดินแดน ส่วนอาวุธก็ใช้อาวุธหนัก การจับกุมอาศัยบัญชีรายชื่อหรือจับกุมของสงสัย ถ้าหากว่าการกวาดล้างครั้งใดมีการปะทะกันยิ่งทำให้เหตุการณ์รุนแรงยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของราษฎรตามหมู่บ้าน โดยเฉพาะในพื้นที่ซึ่งมีเหตุการณ์รุนแรงอย่างเช่นอำเภอบ้านนาสาร ราษฎรมักจะมีญาติพี่น้อง เป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์หรือคอมมิวนิสต์เคยเข้าไปรับทุกขุมมิตร ตลอดจนเคยได้ยินได้ฟังถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เคยเห็นสภาพของคนที่ถูกจับ บุคคลเหล่านี้มักจะระแวงว่าตนเองอาจจะมีรายชื่ออยู่ในบัญชีกวาดล้างของเจ้าหน้าที่ หรือเกรงเจ้าหน้าที่จะรู้ว่าคอมมิวนิสต์เคยมาชักชวน ตลอดจนเคยให้ความสนับสนุนคอมมิวนิสต์ เมื่อเจ้าหน้าที่เข้าไปเพื่อความปลอดภัยหนีไปเสียก่อน แต่การหนีของราษฎรดังกล่าวคือหนีเข้าป่าไป เพราะฉะนั้นเมื่อเจ้าหน้าที่เข้าไปกวาดล้างจะไม่พบอะไรหรือไม่พบใครเลย บางท้องที่อาจจะมียานเรือนไม่มีคนอาศัย มีทรัพย์สิน สิ่งเหล่านี้อาจจะประ

โยชนกับคอมมิวนิสต์ เจาหน้าทีอาจจะทำลายเสีย เมื่อเจาหน้าทีออกไปราษฎรก็กลับบ้าน แต่บ้าน
ทรัพย์สิน ถูกเผาหรือทำลายเสียแล้ว ราษฎรก็ไม่มีที่พึ่งอีก จะพึ่งเจาหน้าทีก็พึ่งไม่ได้ ผลสุดท้ายก็ต้อง
หันไปหาคอมมิวนิสต์ เพราะฉะนั้นการกวาดล้างมีส่วนผลักดันสำคัญที่ทำให้คนเป็นผู้ก่อการร้ายคอมมิว
นิสต์

ดังนั้น การที่คนไม่ยอมรับอำนาจของรัฐบาลแสดงว่ารัฐบาลไม่อาจจะสนองความต้องการ
(Serve) ของประชาชนได้ทั่วถึง กลุ่มใดไม่ได้รับผลประโยชน์ก็ไม่พอใจรัฐบาล หรือเพราะรัฐบาล
สร้างความคิดเห็นคร่อนให้ประชาชน เมื่อประชาชนเคียดครอนก็พากันวิจารณ์รัฐบาลหรือโจมตีรัฐบาล
คอมมิวนิสต์ก็ถือโอกาสเข้าไปจูงใจให้ประชาชนทราบถึงมูลเหตุที่ทำให้ได้รับความเคียดครอน การกระทำ
ของคอมมิวนิสต์ดังกล่าวเป็นการยุยงให้ประชาชนไม่ยอมรับรัฐบาล และในทางตรงข้ามก็แนะนำชี้
แนวทางแก้ไข และให้ความหวังแก่ผู้ที่ได้รับความเคียดครอน เพราะฉะนั้นคนบางส่วนจึงเห็นดีเห็นชอบ
ไปกับคอมมิวนิสต์ ดังนั้นการกระทำของคอมมิวนิสต์จึงได้ผลพอสมควร.