

บทนำ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันนี้การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญอย่างหนึ่ง<sup>1</sup> การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพจะนำมาซึ่งความสำเร็จในการเรียน การทำงาน รวมทั้งการคำนวณหรือส่วนตัวด้วย

ถ้าพิจารณาจากวิชาทาง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้เด็กเรียน จะเห็นได้ว่าเด็กมีวิชาที่จะต้องอ่านทุกชนิดและทุกแขนงวิชา สำหรับผู้ใหญ่ก็เช่นเดียวกันไม่ว่าจะอยู่บ้าน ทำงาน ประกอบภารกิจทาง ๆ ก็จะขาดการอ่านเสียไม่ได้ โดยครั้งที่เดียวที่ความสำเร็จในการงานนี้อยู่กับการอ่านอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเข้าใจความหมายในสิ่งที่อ่าน

การอ่านมีคุณค่าแห่งในด้านส่วนตัวและในด้านสังคม ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ การเป็นประชากรที่ดีของประเทศไทยนั้นส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นไปของโลก และความรุ่งเรือง ๆ นั้นก็มาจาก การอ่านความเข้าใจ การคัดสิน และความจำในสิ่งที่ได้อ่าน การอ่านเสริมสร้างพัฒนาการทางด้านบุคลิกภาพโดยขยายความสนใจของแต่ละบุคคล การให้เชื่อว่า เป็นภารกิจที่จะได้รับการยอมรับและเชื่อถือจากเพื่อน ๆ

การอ่านเป็นกิจุแจ้งศักดิ์ศรีที่จะนำไปสู่สุคติ ปัจจุบันและอนาคต การอ่านช่วยให้มนุษย์ทุกเพศ ทุกวัย และทุกชนิดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

ปัจจุบันนี้ ภาควิชา วิทยา โทรทัศน์ เป็นสื่อสำคัญแห่งในด้านการศึกษาและสันธนาการ โรงเรียนที่หันสมัยในปัจจุบันใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ประเภทภาพยนตร์ สไลด์ วิทยุ โทรศัพท์ ประกอบการสอนซึ่งทุกคนยอมรับความสำคัญของสื่อทัศนอุปกรณ์เหล่านี้ แต่ในขณะเดีย

<sup>1</sup> Paul Witty, Helping Children Read Better, (Science Research Associates, Illinois : 57 W. Gran Ave. Chicago 10, 1950), P.4.

กันวัสดุสิ่งพิมพ์ทาง ๆ ก็มีให้ด้วยความสำคัญลงไป เพาะการอ่านให้ผลพิเศษหลายประการ กล่าวคือจะอ่านเร็วหรือช้าก็ได้ ผู้อ่านสามารถที่จะอ่านหาน หยุดคิดหยุดเพื่อทำสิ่งอื่นไป และเริ่มอ่านต่อไปเมื่อมีความพร้อม ผู้อ่านสามารถเดือกดึงสิ่งพิมพ์ชนิดใดก็ได้ท่องการและเนมะสมกับรสนิยมการอ่านสามารถปรับปรุงให้เข้า去找กับทุกบุคคล

ผู้ใหญ่อ่านหนังสือเพื่อความบันเทิง<sup>2</sup> และเพื่อໄດ້ເນື້ອຫາມາເສົ່ວມສ້າງປະສົບການໃນຊີວິທີ หนังสือມີໃຈຈະເນື້ອນຊີວິທີຮົງ ແລ້ວມາຮັດແສດງໃຫ້ເຫັນຄົມຄາແລກພຂອງຊີວິທີໄດ້ອຍ່າງໄກລ໌ເຕີຍ หนังสือເປັນເສີມອື່ນທີ່ພັກພິງແລກບຣາຫາຄວາມທຸກໆຂ່າຍາກ หนังสือຊ່າຍໃຫ້ຊີວິທີຄດ້າຍຄວາມຕິງເຕີຍດີໃຈ່ຂ່າຍະ ທໍາໄດ້ສາມາດຮົມອີງເຫັນປັບປຸງໄດ້ໄກລອອກໄປ ແລ້ວສາມາດທີ່ຈະຮັມພັດງແລກຄວາມນັ້ນຄົງເພື່ອຂັດປັບປຸງຫາທ່າງ ຈະຄວາມຄົມນັ້ນຄາລີໃຈທີ່ໄດ້ຮັບຈາກຄວາມຄິດແລກປະສົບການຂອງຄົນອື່ນຈະຊ່າຍເສົ່ວມສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈອຍ່າງຫາບໜຶ່ງ ແລ້ວທັນຄົດທີ່ຈະຊ່າຍໃຫ້ກາຮັກປັບປຸງຫາທ່າງ ຈະເປັນໄປອຍ່າງສົມເຫດສົມຜລ ບັນຫຼາຍສົມຜລ ບັນຫຼາຍສົມຜລ ບັນຫຼາຍສົມຜລ ບັນຫຼາຍສົມຜລ ດັ່ງນີ້ມີຢູ່ໃນหนังสือຈະຊ່າຍເສົ່ວມສ້າງຄວາມສົນໃຈແລກຄຳຄດ້າຍສົ່ງໃໝ່ ຈະຄວາມທອງການຂອງເຕັກກົດລາຍຄົງກົດກົງຄວາມທີ່ຫາກອງຜູ້ໃໝ່ ເຕັກຈະໃຫ້หนังสือໃນລັກນົມຂະເດີຍກັບຜູ້ໃໝ່

ເຕັກທອງການຄວາມປິດກັບທາງຄຳນາງກາຍແລກທາງຄຳນາງວັດຖຸ ແລກໃນຂະນະເຕີຍວັດຖຸກັນກົດທອງການຄວາມປິດກັບທາງຄຳນາງສັງຄມແລກທາງຄຳນິຈິຕິໃຈໆວິຍ ເຕັກວຽກໄດ້ຮັບການແນະນຳໃຫ້ອານหนังสือທີ່ແຜຍໃຫ້ເຫັນຊີວິທີຮົງ ເພື່ອເຕັກຈະໄດ້ເຂົ້າໃຈຊີວິທີໄດ້ໂທອັນແຫຼ້ນ ບັນຫຼາຍສ່າງໃຫ້ເຕັກໄດ້ເຫັນຄວາມສົນພັນຮ່ວມມື່ງກັບສິ່ງແວດລົມ ແລກມື່ງກັບມື່ງກັບຄວຍກັນ

ເຕັກມີປັບປຸງໝາກແລກທອງການກຳແນະນຳກຳລົດຄົນຄວາມຊ່າຍເລື່ອການອາຈະຊ່າຍ ເຕັກນາງຄົນໃຫ້ສາມາດກັບປັບປຸງໝາງປັບປຸງໄດ້ ການແນະນຳໃຫ້ເຕັກອານหนังสือຊື່ນີ້ມີລັກນົມປັບປຸງຫາ

<sup>2</sup>Ruth G. Strickland, The Language Arts in the Elementary School, (2 nd.ed. Boston : D.C. Heath and Company, 1951), P.407.

คล้ายคลึงกับปัญหาของเด็กเอง อาจจะช่วยให้เด็กเข้าใจปัญหาของตนได้ดีขึ้น และสามารถที่จะเชิญปัญหาอย่างหลากหลายและมองโลกในแง่ซึ้ง

เด็กจะเชิญปัญหาและแก้ปัญหาตามชั้นพัฒนาการและขณะเดียวกันในการแก้ปัญหา เด็กอาจจะอาศัยประสบการณ์จากการอ่านด้วย ฉะนั้นส่วนหนึ่งของปัญหาวัยรุ่นจึงเนื่องมาจากการอ่านด้วย ที่เด็กได้รับจากการอ่านการ์ตูน หรือ จากโทรทัศน์ และภาพบนโทรทัศน์ ถ้าเด็กได้รับคำแนะนำอย่างคืบในการอ่านหนังสือแล้ว เด็กจะได้รับสนับสนุน แนวทางปฏิบัติและแนวความคิดที่ได้จากการอ่าน

ปัจจุบันนี้หนังสือสำหรับเด็กได้ลดลงในลốiอ่านมาเป็นจำนวนมากทุก ๆ ปี สำนักพิมพ์ ใจดีพิมพ์หนังสือชั้นแทบทั้งกันด้วยเนื้อหาและภาพเพื่อให้เด็กอ่าน หนังสือที่ผลิตออกมาเน้น มีหงค์และไม่คืบ เช่นเดียวกับหนังสือสำหรับผู้ใหญ่ หนังสือบางเล่มเนื้อหาไร้สาระรูปภาพมีสี สันบาทา บางเล่มเนื้อหาแม่นตรงควรแก้การเรื่อถือและรูปภาพมีความคงทน

ภาพและรูป่างของหนังสือชั้นหมายถึง ขนาด ชนิดทั่วไปพิมพ์ กระดาษ การเย็บเล่ม รวมทั้งการจัดค่านอน ๆ จัดให้เป็นสิ่งคั่งคูกอย่างมาก สำหรับหนังสือของเด็กในปัจจุบัน<sup>3</sup> รูปที่นี่สีสดหรือสีจาง รูปที่เกี่ยวกับสมัยนิยมในอดีต ตลอดจนการออกแบบที่ทันสมัยในยุคปัจจุบัน คือถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวางเพื่อถึงคุณภาพความสนใจของเด็ก

หนังสือบางเล่มที่พิมพ์เพียง 1-2 สี แต่อย่างเป็นที่นิยมมากกว่าหนังสือที่มีสีล้นมาก<sup>4</sup> ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าภาพนั้นเข้ากับบรรยากาศของเรื่องก็เป็นได้

\* เด็กในวัย 8-15 ปี เป็นเด็กที่อยู่ในวัยที่มีความสำคัญในการพัฒนาความสนใจใน

<sup>3</sup> May Hill Arbuthnot, Children and Books, (Illinois: Scott Foresman and Company, 1969), P.23.

<sup>4</sup> Nancy Larrick, A Teacher's Guide to Children's Books, (Ohio: Charles E. Merrill Books, I.N.C. Columbus, 1960), P.198.

การอ่าน<sup>5</sup> การสร้างรสนิยมให้แก่เด็กแต่ละคนและการสร้างพื้นฐานให้เด็กรักการอ่านซึ่งจะง่ายต่อไปจนตลอดชีวิต ระยะนี้จึงเป็นระยะที่เหมาะสมที่จะช่วยพัฒนาทักษะคณิตของเด็กในการใช้เวลาว่างและแสวงหาความรู้โดยการอ่าน

ถึงแม้วัย 15-18 ปี การเรียนจะกระตุ้นให้เด็กวัยรุ่นจำเป็นจะต้องเป็นนักอ่าน แต่ก็เป็นการยากที่จะให้เด็กเกิดความพ้อใจที่จะใช้เวลาว่างด้วยการอ่านถ้าหากเด็กไม่ได้รับการฝึกฝนมาตั้งแต่วัย 9-12 ปี

โดยทั่วไปเด็กชายหญิงวัย 9-13 ปี อาจจะประสบปัญหาซึ่งขณะเมื่อจำเป็นจะต้องใช้เวลาซึ่งเคยเสียห้านานอ่านทำราเรียน แต่ถ้าเด็กได้พัฒนาความรักในการอ่านหนังสือตั้งแต่วัยประถม เด็กจะอ่านหนังสือด้วยความลุข

การอ่านเฉพาะทำราเรียนไม่เป็นการเพียงพอที่จะให้เด็กเป็นนักอ่านที่แท้จริง<sup>6</sup> เด็กจะต้องอ่านให้มากยิ่งกว่าทำราเรียนเพื่อที่จะอ่านได้เร็วขึ้น มีทักษะในการอ่านและได้รับความพ้อใจจากการอ่าน เด็กควรได้รับการกระตุ้นให้อ่านหนังสืออย่างกว้างขวางซึ่งทรงกับความสนใจและระดับความสามารถ ในการอ่านอย่างกว้างขวาง เช่นนี้จะทำให้เด็กได้รับการฝึกฝน ความพ้อใจและความสนใจสูงสุดจาก การอ่าน และคิดว่าการอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการดำรงชีวิต

คังไก้ลาร์มาแล้วอาจสรุปได้ว่าการอ่านมีบทบาทสำคัญอย่างมากทั้งในค้านสังคมและค้านส่วนตัว จึงเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะปลูกฝังให้เด็กมีนิสัยรักการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กในวัย 8-15 ปี ซึ่งอยู่ในวัยที่เหมาะสมพัฒนาความสนใจในการอ่าน คุณลักษณะอย่างหนึ่งของหนังสือที่จะคึงคุกให้เด็กสนใจในการอ่านก็คือภาพ<sup>7</sup> ภาพควรเป็นศิลป์แท้จริง<sup>8</sup>

<sup>5</sup> Fred J. Schouell, The Psychology and Teaching of Reading, (4th.ed. London: Tweeddale Court, Edinburgh I, 39 A Welbeck Street, 1962), P.192.

<sup>6</sup> Strickland, Ibid, P.244.

<sup>7</sup> Ernest Roe, Teachers Librarian's and Children, (London: Crosby Lockwood & Son Ltd., 1965), P.65.

<sup>8</sup> Autony Kamm, Boswell Tayler, Books and the Teacher, (University of London Press Ltd., 1966), P.25.

เรื่อง และ ภาพควรจะเอื้อชั่งกันและกัน นอกจานนแล้วนาคของหนังสือควรที่จะเหมาะสมกับวัยของเด็ก นาคของตัวพิมพ์ ช่องไฟ จำนวนคำที่บรรจุในหน้าหนึ่ง ๆ และเนื้อที่ขอบช่างมีความสำคัญสำหรับหนังสือเด็ก<sup>9</sup> นาคตัวพิมพ์ที่ใช้สำหรับผู้ใหญ่ หน้าหนังสือที่บรรจุคำมากเกินไปไม่เป็นที่พึงประยุณสำหรับเด็ก การมีเนื้อที่ว่างมาก การวางของไฟอย่างที่ตัวพิมพ์ที่ดัดเจนและเรียบง่ายคงสำคัญมากเด็กได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบันนี้สำนักพิมพ์ทาง ๆ ในประเทศไทยผลิตหนังสือสำหรับเด็กออกจำหน่ายอย่างกว้างขวาง หนังสือเหล่านั้นแตกต่างกันทั้งในค้านภาพ สี นาคตัวอักษรทดลองจนนาครูปเลนของหนังสือ ทำให้เห็นว่าเรายังไม่มีมาตรฐานในการผลิตหนังสือสำหรับเด็กอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเพื่อหาแนวทางการทดลองและเหมาะสมในการผลิตหนังสือโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับประถมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยคิดว่าผลของการวิจัยจะให้ประโยชน์อย่างมาก ในการใช้เป็นคู่มือผลิตหนังสือสำหรับเด็กชนประถมศึกษาตอนปลายให้มีคุณภาพดี เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของเด็ก เพราะคุณภาพของหนังสือเป็นสิ่งสำคัญมากคั่งพระครั้งพระวรวงศ์เรอกรุ่มนี่พิทยลาภพฤฒิยกรหัวว่า "หนังสือสำหรับเด็กจะนำเด็กไปสู่ที่โลกแล้วแต่คุณภาพของหนังสือนั้น การที่จะหาทางจัดทำหนังสือให้มีคุณภาพดี ถูกมองเหมาะสมสมกับเด็กและความต้องการของสังคม จึงเปรียบเสมือนจุดดวงประทีปสองทางไปสู่ความสว่างแจ่มใส ทั้งในส่วนตัวของเด็กเองและส่วนรวมของประเทศไทย ชาติอีกด้วย"<sup>10</sup>

<sup>9</sup> May Hill Arbuthnot, Children's Reading in the Home, (Illinois: Scott Foresman and Company, 1969) P.79.

<sup>10</sup> รายงานการสัมมนา สมาคมภาษาและหนังสือแห่งประเทศไทย, การจัดทำหนังสือสำหรับเด็ก, (โรงพิมพ์แสงสุทธิการพิมพ์, 2515), หน้า 19.

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

### การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังท่อไปนี้คือ

1. เพื่อศึกษาถึงขนาดรูปเล่มที่นักเรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลายชอบ
2. เพื่อศึกษาถึงขนาดหัวอักษรที่นักเรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลายชอบ
3. เพื่อศึกษาถึงความสนใจของนักเรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลายที่มีท่อภาพวาด ภาพถ่าย และการทูน
4. เพื่อศึกษาถึงเหตุผลในการเลือกหนังสือของนักเรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลายในด้านขนาดรูปเล่ม ขนาดหัวอักษร และลักษณะภาพ

## ขอบเขตของการวิจัย

### การวิจัยครั้งนี้จะจำกัดอยู่ในขอบเขตดังนี้

1. กลุ่มหัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดสอบเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6 และ 7 ในปีการศึกษา 2515 ของ โรงเรียนป่าโรงฟาร์วิทยา โรงเรียนสมเด็จราชาดำรง โรงเรียนศึกษาวัฒนา โรงเรียนสามัญมหาวิหารนุวัตร โรงเรียนเทศบาลวัดคลาคบัวขาว และโรงเรียนเทศบาลวัดมหาพฤฒาราม จำนวนโรงเรียน ละ 24 คณ รวมเป็นประชากรทั้งสิ้น 144 คน ในแต่ละระดับชั้นมีจำนวนนักเรียนหญิงและนักเรียนชายเท่ากัน

2. การทดสอบครั้งนี้จะไม่คำนึงหรือพิจารณาถึงองค์ประกอบที่แตกต่างกันในด้าน อายุ เพศ สกิลปัญญา ความสามารถ สิ่งแวดล้อม ลักษณะสายตา และสภาพร่างกาย ตลอดจนไม่จำกัดเวลาในการทดสอบ เป็นข้อต้องทั้ง

3. ผู้เข้ารับการทดสอบจะได้รับการปฏิบัติและมีกิจกรรมเกี่ยวกับการทดสอบ เหมือนกันทุกคน

4. หนังสือที่ใช้ทดสอบมีจำนวนรวมทั้งลิ้น 10 เล่ม หนังสือทั้งหมดได้รับการคัดเลือกโดยผู้ทรงคุณวุฒิในด้านหนังสือเด็กและมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเด็กโดยเนพาร์ตุ ทั้งหมด 10 หน้า การคัดเลือกใช้ชีวิชี Rating Scale

5. หนังสือที่ใช้เป็นเครื่องมือในการทดสอบมีรายชื่อดังท่อไปนี้

1. ปีเตอร์แพน
2. โสันนอยเรือนงาน
3. มโนราห์
4. ไม้กอกที่นิยมปลูกในประเทศไทย
5. สหประชาชาติ
6. ข้ามาตบบัณฑิตและราชสีห์กินม้า
7. นิทานพื้นเมืองญี่ปุ่น
8. เจ้าชายอควิน
9. ลูกช้าง
10. ภาพประวัติศาสตร์ไทย

6. ขนาดรูปเล่มของหนังสือที่ใช้ในการทดสอบมีดังท่อไปนี้

1. 6" x 8.5" (ขนาด 8 หน้ายก พิมพ์จากกระดาษข้าวมาราฐี 24" x 35") แบบ Upright (ปีเตอร์แพน)
2. 7.5" x 10.25" (ขนาด 8 หน้ายก พิมพ์จากกระดาษข้าวมาราฐี 31" x 43") แบบ Upright (มโนราห์)
3. 5" x 7.25" (ขนาด 16 หน้ายก พิมพ์จากกระดาษข้าวมาราฐี 31" x 43") แบบ Upright (ไม้กอกที่นิยมปลูกในประเทศไทย)
4. 6" x 8.5" (ขนาด 8 หน้ายก พิมพ์จากกระดาษข้าวมาราฐี 24" x 35") แบบ Oblong (สหประชาชาติ)
5. 7" x 9.75" (ขนาด 8 หน้ายก พิมพ์จากกระดาษมาราฐี 24" x 35") แบบ Upright (โสันนอยเรือนงาน)

7. ขนาดตัวอักษรที่ใช้ในการทดสอบมีดังต่อไปนี้

1. ฟ.ศ.20 ป้อยท์ ตัวเรียงหาง มีแทรกบันทัดห่างกันพอสมควร (ปีเตอร์แพน)
2. ฟ.ศ.คำนูนใหม่ 19  $\frac{1}{2}$  ป้อยท์ (นิทานพื้นเมืองญี่ปุ่น)
3. ฟ.ศ. 19 ป้อยท์ (อภัมายบัณฑิตและราชสีห์กัมมา)
4. ช.ศ. 19  $\frac{1}{2}$  ป้อยท์ (เจ้าชายอัคвин)
5. ตัวกลางหนา 24 ป้อยท์ (ลูกช้าง)

8. ภาพที่ใช้ในการทดสอบมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ภาพวาดแบบไทยแท้ พิมพ์สีดี 4 สี (มูโนราห์)
2. ภาพวาดแบบฉบับวอลดีสันย์ (ปีเตอร์แพน)
3. ภาพวาดเหมือนวัฒธรรมของชาติ (นิทานพื้นเมืองญี่ปุ่น)
4. ภาพถ่ายสีธรรมชาติ (ไม้ดอกที่นิยมปลูกในประเทศไทย)
5. ภาพวาด 2 สี (ภาพประวัติศาสตร์ไทย)

9. หนังสือที่ใช้ในการทดสอบนั้นกำหนดราคาไม่เกิน 10 บาท

### ข้อทดลองเบื้องต้น

1. กลุ่มประชากรที่นำมาทำการทดสอบครั้งนี้ไม่คำนึงความแตกต่างในด้านอายุ เพศ สติปัญญา ความสามารถ สิงแวดล้อม ลักษณะสายตา และจะเป็นตัวแทนของประชากรอย่างแท้จริง เพราะได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling)

2. หนังสือที่ใช้ในการทดสอบครั้งนี้มีความเข้มข้นสูง เพราะได้รับการคัดเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิในด้านหนังสือเด็กโดยวิธี Rating Scale

3. หนังสือที่ใช้เป็นเครื่องมือในการทดสอบครั้งนี้นักเรียนเลือกอ่านได้ในขอบเขตที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการคัดเลือกไว้

4. นักเรียนทุกคนมีความสุขในก้านสถานที่ในขณะทำการคัดเลือกโดยเหตุที่ตั้งให้ทางกันพอดี

5. ในการตอบแบบสอบถามครุภัณฑ์ 2 ชิ้นเกี่ยวกับเหตุผลในการคัดเลือกถือว่าทุกคนมีส่วนในการที่จะเลือกตอบให้ตามใจสมควร ทั้งนี้ เพราะได้เว้นที่ไว้ให้เพื่อเติมความคิดเห็นได้

6. ขนาดรูปเล่มของหนังสือถือว่าได้ขนาดมาตรฐาน

### ความจำกัดของการวิจัย

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัยในครั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการที่ไม่คำนึงถึงองค์ประกอบทาง ๆ ที่อาจจะมีผลต่อการคัดเลือกหนังสือของเด็กซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สภาพทางอารมณ์ในขณะทำการทดสอบ ความบกพร่องทางสายตา ความเข้มของแสงภายในห้องทำการทดสอบ ระยะเวลาที่ใช้เด็กคัดเลือกหนังสือ ตลอดจนระดับศักยภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับการทดสอบ ลิ่งเหลาอาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การทดสอบไม่ได้ผลดีเท่าที่ควรจะเป็นตามข้อเท็จจริง

### ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

- เพื่อเป็นคู่มือในการผลิตหนังสือสำหรับเด็กระดับประถมศึกษาตอนปลาย
- เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหนังสือสำหรับเด็กระดับประถมศึกษาตอนปลายให้ดีขึ้น -
- เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับโรงเรียนในการเลือกหนังสือที่เหมาะสมกับเด็ก
- เพื่อผู้ปกครองจะได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกหนังสืออ่านประกอบให้เหมาะสมกับความต้องการของเด็ก
- เพื่อส่งเสริมให้เด็กรักการอ่าน

## คำจำกัดความของการวิจัย

ลักษณะหนังสือ หมายถึงขนาดรูปเล่ม ขนาดตัวอักษร และลักษณะภาพเท่านั้น  
เด็ก หมายถึง เด็กชายและเด็กหญิง ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 6  
และ 7

## ความชอบ หมายถึง อันดับในการเลือก

### การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเกี่ยวกับลักษณะหนังสือที่เกิดขึ้นยังไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดเคยศึกษาวิจัยมาก่อนทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศ ส่วนใหญ่การวิจัยเหล่าที่ได้ทำกันมาเป็นการศึกษาเฉพาะในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น เกี่ยวกับภาพสี และ ภาพขาวดำ ลักษณะตัวอักษร การทดลองในแต่ละเรื่องใช้ประชากรที่อยู่ในระดับชั้นกลาง ๆ กัน แต่อย่างไรก็ตามการวิจัยกลางๆ เหล่านี้ก็พิจารณาเป็นแนวความคิดสำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้พอสมควร

### การวิจัยในประเทศไทย

สารานุปกรณ์การศึกษา ได้อ้างถึงผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปภาพในหนังสือแบบเรียนไว้ดังนี้<sup>11</sup>

- \* 1. รูปภาพในหนังสือช่วยเร้าความสนใจของบุตรอย่างไกด์
- 2. รูปภาพช่วยแปลความหมายของเนื้อหาในต่อรา

---

<sup>11</sup> สมพงษ์ ศิริเจริญ "การวิจัยที่นำเสนอทางโสตทัศนศึกษา", สารานุปกรณ์การศึกษา, (ปีที่ 1 เล่มที่ 2 มีนาคม-เมษายน 2505), หน้า 22-25.

3. รูปภาพช่วยให้ผู้อ่านจำกจำเนื้อหาจากคำราไก้คือขึ้น
4. ภาพสีช่วยเพิ่มความสนใจและความเป็นจริงได้กว่าภาพขาวดำ
5. ภาพยังมีขนาดใหญ่ขึ้นเพียงใด ก็จะช่วยคงคุณความสนใจให้มากขึ้นเพียง  
นั้น

6. คำบรรยายประกอบภาพจะเขียนให้สมบูรณ์เท่าที่จะทำได้ เช่น ควรเขียนเรื่องยอดฯ ซึ่งยากจะแสดงให้เห็นได้จากภาพ ความหมายที่เกี่ยวข้อง หรือขยายความของรูปนั้น เป็นต้น

7. เด็กชอบรูปภาพขนาดเดิมหน้าหรือครึ่งหน้ามากกว่าขนาดอื่น
8. เพื่อให้ได้ผลอย่างเต็มที่ หนังสือควรมีรูปภาพประมาณครึ่งหนึ่งของเล่ม
9. ผลของการพัฒนาจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับเนื้อหาของเรื่องนั้นรวมถึงความลับพันธุ์เกี่ยวกับชีวิตและความสนใจของผู้อ่านเพียงใด
10. ลักษณะหรือส่วนที่สำคัญของภาพจะเป็นอย่างไร ตรงกลางหรือใกล้มุมซ้าย  
ขวา
11. ผู้ดูจะแปลความหมายของภาพได้ดีเพียงใดขึ้นอยู่กับว่าเราจะสามารถ  
เลือกภาพให้มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมของผู้ดูได้เพียงใด
12. นักเรียนมักจะชอบรูปภาพแตกต่างจากครู

ในปี พ.ศ.2504 นาย กมล สุคประเสริฐ<sup>12</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่องขนาดตัวหนังสือ ของไฟ และทักษะในการอ่าน ประชากรที่ใช้เป็นนักเรียนชายหญิงชั้นประถมปีที่ 4 ของโรงเรียนประชาบาลในโครงการปรับปรุงการศึกษากรุงเทพ-ชนบุรี และโครงการปรับปรุงการศึกษานะเชิงเทราจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ในโครงการปรับปรุงการศึกษากรุงเทพฯ-ชนบุรี จำนวน 684 คน ในโครงการปรับปรุงการศึกษานะเชิงเทรา

<sup>12</sup> สถาบันระหว่างชาติสำนักงานค้นคว้าเรื่องเด็ก, รายงานการวิจัยฉบับที่ 4 (บทคัดย่อจากปริญญาในพิพิธภัณฑ์การศึกษามหาบัณฑิต, จิตวิทยาพัฒนาการ, 2504), หน้า 1-6.

จำนวน 683 คน รวม 1,367 คน ผลของการวิจัยปรากฏว่า

1. เด็กอ่านหนังสือที่พิมพ์คิดกันเป็นพีค ได้เร็วกว่าที่พิมพ์โดยเว้นระยะระหว่างคำ
2. เด็กอ่านหนังสือที่พิมพ์ขนาดตัวเหลี่ยม ได้เร็วกว่าที่พิมพ์ด้วยตัวขนาดกลาง
3. เด็กอ่านหนังสือที่พิมพ์ด้วยตัวกลางบางได้เข้าใจดีกว่าที่พิมพ์ด้วยขนาดตัวเหลี่ยม
4. เด็กอ่านหนังสือที่พิมพ์โดยเว้นระยะระหว่างคำ ได้เข้าใจดีกว่าที่พิมพ์คิดกันเป็นพีค

พ.ศ. 2509 น.ส.สุนัน พุทธฯ<sup>13</sup> ได้ทำการวิจัยเพื่อมุ่งที่จะวิเคราะห์ความสำคัญของภาพประกอบหนังสือแบบเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นในประเทศไทย มีวิธีดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ ประเภทที่ 1 เป็นการทดสอบหาคุณลักษณะที่เด็กเลือกสำหรับภาพประกอบหนังสือแบบเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นในประเทศไทยโดยสร้างแบบทดสอบขึ้นวิจัย ประเภทที่ 2 เป็นการทดสอบเปรียบเทียบภาพประกอบหนังสือแบบเรียนที่ผลิตในประเทศไทย แบบทดสอบได้จากการทดสอบหนังสือแบบเรียนต่าง ๆ ที่ใช้ในปัจจุบัน การทดสอบหั้งสองประเภทนี้ประชากรจำนวน 100 คน ทั้งเพศหญิง และ เพศชาย จากโรงเรียนต่าง ๆ 5 ประเภทคือ โรงเรียนสาธิต โรงเรียนเทศบาล โรงเรียนในโครงการปรับปรุง โรงเรียนส่วนจังหวัดพระนครและ โรงเรียนราษฎร์ ผลที่ได้มาคิดเป็นร้อยละ หาค่า ไค-สแควร์ และ แผนภูมิประกอบ ผลของการวิจัย สรุปแยกประเภทได้ดังนี้

---

<sup>13</sup> สุนัน พุทธฯ "การวิเคราะห์ความสำคัญของภาพประกอบหนังสือแบบเรียนที่มีต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นในประเทศไทย", (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2509). (พิมพ์ค), หน้า ๑.

ประเภทที่ 1 ปรากฏว่าลักษณะภาพที่นักเรียนสนใจมากที่สุดไก่แกะภาพเรียน  
หมายที่สร้างจินตนาการ สีความมีหลายสี และเป็นสีที่ใกล้เคียงธรรมชาติ และขนาดที่ใช้  
ในหนังสือแบบเรียนจะต้องมีขนาดโดยเด่นชัด

ประเภทที่ 2 ปรากฏว่าแบบเรียนที่ใช้ในปัจจุบัน แบบเรียนของไทยวัฒนาพานิช  
ได้รับเลือกมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะภาพประกอบนี้ส่วนมากเป็นภาพแบบเขียนหมาย มี  
หลายสีและมีขนาดใหญ่ชัดคงกับการวิจัยในประเภทที่ 1

ขอเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยคือ หนังสือแบบเรียนที่ใช้ยังคงใช้การแก้ไข  
อีกมากในด้านสี ขนาดของภาพ สำหรับลักษณะของภาพจัดให้สร้างคงกับหลักเกณฑ์  
วิจัยไว้แล้ว

ในปี พ.ศ. 2510 น.ส. จันทร์เพ็ญ ไทยประยูร<sup>14</sup> ได้วิจัยเพื่อวิเคราะห์เปรียบ  
เทียบผลทางประการที่ได้จากการสอนโดยใช้ภาพสีกับภาพขาวดำประกอบการสอนและ  
ศึกษาทัศนะของนักเรียนไทยวัยรุ่นที่มีอายุสักต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนโรงเรียนช่างกล  
ปทุมวัน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2510 จำนวน 278 คน เพศชายล้วน อายุเฉลี่ย  
17 ปี 6 เดือน ในบางความมุ่งหมายได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนจำนวน 200 คน  
โดยแยกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 100 คน เพื่อใช้ทดลองสอนด้วยภาพสีกุณหนึ่งและด้วยภาพขาว  
คล้ำอีกกลุ่มหนึ่ง ภาพที่ใช้ทดสอบเป็นข้อสอบคัดเลือกต้องมาจากหนังสือแบบเรียนคู่มือการเขียนแบบ  
ช่างกลและนิตยสาร รายวิชาด้วยสีไปสู่เครื่องน้ำซึ่นคัดน้ำในสระหอนแสง บรรยายภาพด้วยอักษร  
ภาษาอังกฤษในการสอบถามเด็กว่าบันทึกที่มีสีต่าง ๆ ได้ให้นักเรียนถูกต้องปางสีต่าง ๆ  
17 สี

---

<sup>14</sup> จันทร์เพ็ญ ไทยประยูร, "การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลที่ได้จากการสอนโดยใช้  
ภาพสีและภาพขาวดำ", (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสคธนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
วุฒิกรรมมหาวิทยาลัย, 2510), (พิมพ์ครั้งที่ 1), หน้า 3.

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ นักเรียนจำรายละเอียดจากภาพสีได้เร็วกว่ามากกว่า  
และนานกว่าภาพขาวดำ นักเรียนชอบภาพสีมากกว่าภาพขาวดำ ภาพสีทำให้สบายน้ำ  
และมองเห็นเด่นชัดกว่าภาพขาวดำ ภาพสีและภาพขาวดำที่มีขนาดเหมาะสมสมสัมพันธ์  
ประกอบการสอนในชั้นเรียนได้แก่ภาพขนาด  $20" \times 30"$  เด็กชายไทยวัยรุ่นมีทศนะว่า  
สื่อนี้ให้ความรู้สึกในทางด้านเด่น เร้าใจ สดชื่น เช้มแข็ง สีเป็นให้ความรู้สึกไปในทางบวก  
บางส่วน บุญนวล เศร้า สีที่นักเรียนช่วยรุ่นของมากที่สุดได้แก่สีฟ้า สีเหลืองครอกราชพฤกษ์  
สีเขียวจั๊ด สีน้ำเงินสด สีที่นักเรียนเสนอแนะให้ระบบภาพประกอบการสอนเป็นพอกลี  
เช้ม สีสักและสะคุกตามมากกว่าสีอ่อน จากผลการวิจัยเรื่องนี้ที่ให้เห็นว่าภาพสีดีกว่าภาพ  
ขาวดำหลายประการ

พ.ศ. 2513 น.ส.พิรนุช ภาสุรภัทร<sup>15</sup> ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการสร้างภาพประกอบหนังสือแบบเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การวิจัยพอสรุปได้ดังนี้  
ผู้วิจัยได้แบ่งแบบทดสอบออกเป็น 2 ประเภท ประเภทที่ 1 เป็นแบบทดสอบที่ใช้หาคุณลักษณะ  
ของภาพที่นักเรียนเลือกโดยสร้างภาพขึ้นตามเกณฑ์ 4 แบบ ได้แก่ภาพขาวดำ ภาพสี  
ภาพขาวดำ ภาพขาวสีรวมทั้งหมด 12 ชุด ประเภทที่ 2 เป็นแบบทดสอบที่ใช้ภาพจาก  
หนังสือแบบเรียน 12 ภาพ ให้นักเรียนเลือกเปรียบเทียบกับประเภทที่ 1 แบบทดสอบทั้ง 2  
ประเภทนี้ นำมาใช้กับประชากรเพียงและหญิง 200 คน จากโรงเรียนต่อไปนี้ คือ โรง  
เรียนสหศึกษารัฐบาล โรงเรียนสหศึกษารามภูร์ โรงเรียนรัฐบาลชายหญิง โรงเรียน  
ราษฎร์ชายหญิง นำข้อมูลมาคิดเป็นร้อยละ และหาค่า ไค-สแควร์

ผลของการวิจัย ประเภทที่ 1 เพื่อวิเคราะห์หาหลักเกณฑ์ในการสร้างภาพ  
ประกอบหนังสือแบบเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ผลดังต่อไปนี้

<sup>15</sup>พิรนุช ภาสุรภัทร, "หลักเกณฑ์ในการสร้างภาพประกอบหนังสือแบบเรียนระดับ  
มัธยมศึกษาตอนปลาย", (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสคธนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
茱พัฒกรรณมหาวิทยาลัย, 2513), (อัสดงเนา) หน้า ๑-๙.

1. ความสนใจเกี่ยวกับลักษณะของภาพ ปรากฏผลจากการเลือกวันก็เรียน  
ขอบภาพคาดเหมือนของจริง (True - to - life drawing) มากกว่าภาพถ่าย  
(Photograph) เพราะภาพคาดเน้นรายละเอียดชัดเจน ให้คือภาพถ่าย
2. ความสนใจเกี่ยวกับสีที่ใช้ประกอบภาพ ปรากฏผลจากการเลือกวันก็เรียน  
ขอบภาพถ่ายสีความธรรมชาติมากกว่าภาพสีขาวดำ เพราะสีทำให้เกิดความเข้าใจง่ายขึ้น
3. ความสนใจเกี่ยวกับสีที่สมพันธ์กับลักษณะภาพปรากฏผลจากการเลือกวัน  
ก็เรียนขอบภาพเหมือนของจริงที่มีสีความธรรมชาติมากที่สุด

ประเภทที่ 2 เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการ เลือกภาพจากหนังสือแบบเรียน  
กับภาพสีที่สร้างขึ้นตามหลักเกณฑ์ ปรากฏผลจากการเลือกวันก็เรียนขอบภาพที่สร้างขึ้น  
ตามหลักเกณฑ์มากกว่าภาพที่อยู่ในหนังสือแบบเรียน

005205

ในปี พ.ศ. 2514 นางจินนา บันตรสาสตร<sup>16</sup> ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพล  
ของภาพถ่ายชนิดที่มีต่อการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้  
วิจัยได้ทดลองสอนบทเรียนวิทยาศาสตร์แขนงชีววิทยากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 3 กลุ่ม  
ซึ่งมีความสามารถทางสติปัญญาเท่ากัน จำนวนกลุ่มละ 45 คน กลุ่มนี้เรียนโดยใช้ภาพสี  
ตามธรรมชาติประกอบการสอน กลุ่มที่ 2 เรียนจากการถ่ายเส้นขาวคำอย่างง่าย และ  
กลุ่มที่ 3 เรียนจากการเขียนคำแสดงรายการและอธิบาย บทเรียนนี้สอนโดยครูคนเดียว หลัง  
จากการสอนแต่ละครั้งมีการทดสอบผลการเรียนที่มีค่าบันทึกเรียนแล้ว นำข้อมูลที่ได้จากการ  
ทดสอบมาหาความมั่นยำสำคัญทางสถิติของผลทางของคะแนนเฉลี่ย นอกจากนั้นให้นักเรียน  
ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพทั้ง 3 ชนิด ผลของการวิจัยปรากฏว่าการ  
การเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ภาพสีตามธรรมชาติประกอบการสอนได้ผลดีกว่านัก-

<sup>16</sup> จินนา บันตรสาสตร์, "อิทธิพลของภาพถ่ายชนิดที่มีต่อการเรียนวิทยาศาสตร์  
ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2514) (อัสดาเนา), หน้า ๙.

เรียนที่ใช้ภาษาพลาญเส้นขาวคำอย่างง่ายประกอบการสอน และนักเรียนที่ใช้ภาษาพลาญเส้นขาวคำอย่างง่ายประกอบการสอนมีผลการเรียนดีกว่านักเรียนที่ใช้ภาษาขาวคำ แสดงรายละเอียดประกอบการสอน ส่วนในด้านเกี่ยวกับความคิดเห็นนักเรียนชอบภาษาลีกานาร์มชาติมากกว่าภาษาขาวคำ

พ.ศ.2515 นาย ชีรศักดิ์ อัครบวร<sup>17</sup> ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาถึงขนาดและแบบของตัวพิมพ์ไทยที่เหมาะสมสำหรับคำราเรียนระดับมัธยมศึกษาและเปรียบเทียบทั้งสมรรถของตัวพิมพ์ขนาดและแบบต่าง ๆ กัน ประชากกรที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ช่วงและหญิงจำนวน 440 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้ตัวพิมพ์ขนาด 12 ปอยท์ 19 ½ ปอยท์ และ 24 ปอยท์ แบบตัวธรรมชาติ ตัวฟรั่งเศส ตัวคำ และ ตัวเออน รวมเครื่องมือทั้งหมด 11 ชุด พิมพ์ขอทดสอบอย่างเดียวกันจำนวน 100 ชุด ซึ่งใช้ทดสอบความเร็วและความถูกต้องของการอ่านตัวพิมพ์ไทยโดยไม่คำนึงถึงความหมายใด ๆ ของคำที่ใช้ ไม่คำนึงถึงสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาหรือความแตกต่างระหว่างบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ผลของการวิจัยปรากฏว่า

1. ตัวพิมพ์นิคเดียวกันแต่แตกต่างในด้านขนาด และตัวพิมพ์ขนาดเดียวกันแต่แตกต่างกันในด้านแบบให้ผลต่างกันในด้านความเร็วและความแม่นยำใน การอ่านที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
2. ตัวพิมพ์แบบฟรั่งเศสขนาด 12 ปอยท์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด
3. ตัวพิมพ์แบบตัวคำขนาด 19 ½ ปอยท์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด
4. ตัวพิมพ์แบบธรรมชาติ ขนาด 24 ปอยท์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด

<sup>17</sup> ชีรศักดิ์ อัครบวร, "ขนาดและแบบตัวพิมพ์ไทยที่เหมาะสมกับแบบเรียนระดับมัธยมศึกษา", (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโสสทศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515), (อัสดง), หน้า 76-78.

5. ตัวพิมพ์ขนาด  $19\frac{1}{2}$  ปอยท์ทุกชนิด ตัวพิมพ์แบบตัวคำมีค่าแนนเฉลี่ยสูงที่สุด
6. ตัวพิมพ์ขนาด 24 ปอยท์ ทุกชนิด ตัวพิมพ์แบบธรรมดามีค่าแนนเฉลี่ยสูงที่สุด
7. ผลจากการอ่านตัวพิมพ์แบบเดียวกัน แต่ทางขนาดกันปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05
8. ผลจากการอ่านตัวพิมพ์ขนาดเดียวกันแต่ทางแบบกันปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05
9. จากการเฉลี่ยหัวไป ตัวพิมพ์แบบตัวธรรมดาก็กว่าตัวพิมพ์แบบฝรั่งเศสเล็กน้อย และตัวพิมพ์แบบฝรั่งเศสก็กว่าแบบตัวคำ

### การวิจัยในทางประเทคโนโลยี

การวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของสีน้ำ James S. Kinder<sup>18</sup> ได้กล่าวถึงผลงานการวิจัยของบุคคลหลายคน ซึ่งพอประมาณไว้ดังนี้

ในปี ก.ศ. 1930 W.P. Mac Lean ให้ทำการวิจัยเบรี่ยบเทียนคุณภาพของการศึกษาที่ได้จากการใช้ภาพสีและภาพขาวคำปรากฏว่าให้ผลแตกต่างกันน้อยมาก เด็กชอบภาพสีมากกว่าภาพขาวคำเล็กน้อย

ก.ศ. 1954 Van Meer ได้ศึกษาถึงความแตกต่างจากการเรียนด้วยภาพอนุรสีและภาพอนุขาวคำ ประชาชนเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา วิชาที่ทำการศึกษาคือวิชาภิทยาศาสตร์ การวัดผลการเรียนนั้นทำหันที่หลังจากที่ให้ชมภาพอนุรสีแล้ว ผลของการวิจัยปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

<sup>18</sup> James S. Kinder, Audio-Visual Materials and Techniques, (2nd.ed., New York : American Book Company, 1959), pp.432-434.

ในปี ค.ศ. 1952 Mabel Rudisill ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความชอบของเด็กที่มีต่อภาพสีและภาพขาวดำ Rudisill ได้สรุปว่าไม่ว่าจะเป็นภาพชนิดใดเด็กจะได้รับความพอใจหั้งสิ่นถ้าภาพนั้นช่วยให้เนื้อหาปรากฏเหมือนสิ่งที่เป็นจริง ภาพสีหรือภาพขาวดำมีความสำคัญอย่างมากความเป็นจริง ถึงแม้ว่า Rudisill จะมีความรู้สึกว่าสภาพความเป็นจริงมีคุณค่าทางการศึกษามากที่สุด แต่ Rudisill ก็ยังให้ขอสังเกตดูไปว่า ทัศนวัสดุที่มีสภาพตามความเป็นจริงและมีสีสันประกอบรวมทั้งภาพสีจะทำความพอใจให้แก่เด็กและเพิ่มความประทับใจในด้านที่เหมือนกับของจริงมากขึ้น

Richard Arthur Ibison ได้ทำการวิจัยในปี ค.ศ. 1951 เกี่ยวกับผลที่แตกต่างในด้านความทรงจำซึ่งเกิดจากการใช้ภาพสีและภาพขาวดำ ประชากรเป็นเด็กเกรด 2 ผลของการวิจัยปรากฏว่าภาพสีให้ผลดีกว่าภาพขาวดำ เพราะเด็กชอบสี

Arthur Lee Long แห่งมหาวิทยาลัย Chicago ได้ทำการวิจัยเด็กเกรด 5, 6, 11 และ 12 ผลการวิจัยปรากฏว่าเด็กทั้ง 4 ระดับได้รับความรู้และจำได้เมื่อได้เรียนจากภาพยนตร์โดยเนพะอย่างยิ่งเด็กที่มีสติปัญญาดี

หลายคนมีความเชื่อว่าเด็กหญิงได้รับอิทธิพลในเรื่องสีมากกว่าเด็กชาย แต่ Vander Meer วิจัยพบว่ามีความแตกต่างเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

Helen Anesden Ruth<sup>19</sup> ได้ทำการวิจัยเรื่อง "Children's Preferences in Picture Story Book Variable" ซึ่งพอกล่าวว่าเด็กต้องไปนี่

วัตถุประสงค์ เพื่อทำการศึกษาว่าเด็กวัย 3-5 ปี สอนให้นั่งสือประเภทใดมากที่สุด ชอบภาพประเภทไหน คือ ชอบภาพและเรื่องอย่างไร

วิธีค่าเบินงาน ประชากรคัดเลือกนักเรียนชายหญิงจำนวน 60 คน อายุ ตั้งแต่ 3-5 ปี จากโรงเรียนอนุบาล 3 โรงเรียนโดยเลือกมาโรงเรียนละ 20 คน เป็นชาย 10

<sup>19</sup> Helen Anesden Ruth, "Children's Preferences in Picture Story Book Variables", Journal of Educational Research, (Volume 53, No.8 April 1960, December Publication Inc.,) pp.309-312.

## คน หญิง 10 คน

ภาพที่ใช้ทดสอบมีจำนวน 10 ภาพ แยกเป็น 2 กลุ่ม ภาพในกลุ่มที่หนึ่ง แต่ละภาพจะมีจำนวนสีในแต่ละภาพแตกต่างกัน คุณภาพของสีและแบบการเขียนก็แตกต่างกัน ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งเป็นภาพถ่ายขาวดำที่ได้จากหนังสือภาพที่ใช้หั้ง 2 กลุ่ม จะเป็นภาพถ่ายและภาพเขียนแยกออกจากกัน

1. ภาพลายเส้นขาวดำ
2. ภาพเขียนใช้สีเดียว
3. ภาพเขียนใช้สี 2 สี
4. ภาพเขียนใช้สี 3 สี
5. ภาพเขียนใช้สี 4 สี ที่คล้ายภาพของจริงเป็นภาพที่มีสีครบถ้วน ภาพที่ 1-5 ใช้คัดจำนวนสีที่ชอบ
6. ภาพเขียนใช้สี 4 สี แต่เป็นสี่อนทุกสี
7. ภาพเขียนใช้สี 4 สี แต่เป็นสีเข้มทุกสี
8. ภาพถ่ายขาวดำ
9. ภาพเขียนเหมือนของจริงใช้สี 4 สี
10. ภาพประดิษฐ์ขึ้นใช้สี 4 สี

ภาพที่ 6-7 ใช้คุณภาพของสีที่เด็กชอบ สำหรับภาพที่ 8 เพื่อศึกษาความชอบเกี่ยวกับภาพถ่าย

เด็กแต่ละคนได้รับการทดสอบคนละ 2 ครั้ง โดยเว้น 1 สัปดาห์ ระหว่างที่ทดสอบ ระหว่างวันໂທะ และให้เด็กเลือกรูปที่ชอบที่สุด

### สรุปผลของการวิจัย

- เด็กเลือกมีจำนวนมาก ความชอบในรูปภาพขัดแย้งกัน แต่อย่างไรก็ตามผลส่วนรวมแสดงให้เห็นความชอบภาพไม่แตกต่างกันมากนัก

- จากการทดสอบทั้งสองครั้งปรากฏว่าข้อทดสอบเป็นที่เชื่อถือได้
- จากการทดสอบปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องเพศ สภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนความสามารถในการอ่านของประชากร
- ภาพที่แสดงความมีนัยสำคัญได้แก่ภาพทางค่านิยม
- ภาพสีอ่อนจะมีนัยสำคัญมากกว่าภาพขาวดำ
- ภาพลายขาวดำมีนัยสำคัญมากกว่าภาพลายเส้นขาวดำ
- ภาพที่สร้างจินตนาการหรือภาพที่เขียนอย่างง่ายจะได้รับความสนใจมากกว่าภาพจริง
- ภาพที่สร้างจินตนาการจะได้รับความสนใจมากกว่าภาพที่มี 2-3 สี เมื่อนำมาพ潦ยาขาวดำเปรียบเทียบกับภาพเขียนสีเดียวแสดงให้เห็นว่าเด็กมีความชอบในภาพทั้งสองทางกัน

Stephen Thomas Beucetic<sup>20</sup> แห่งมหาวิทยาลัย Pennsylvania  
ได้ทำการศึกษาเรื่อง Picture Preferences of Elementary Children  
การวิจัยสรุปได้ว่าดังนี้

ความเป็นมาของปัญหา การศึกษาในเรื่องนี้เพื่อจะได้ทราบถึงภาพที่ควรจะใช้ ดึงดูดความสนใจของนักเรียน และมีส่วนช่วยในการวางแผนหน่วยที่ทำการศึกษาภาพในอนาคต ตลอดจนการวางแผนหลักสูตร เพื่อจะได้พัฒนาให้นักเรียนเห็นคุณค่าทางสุนทรียภาพ

วิธีดำเนินการ การศึกษาในเรื่องนี้ได้ทำการทดสอบเบื้องต้นด้วยการใช้ภาพสี ขนาดไปสากร์ค 44 ภาพ ลำดับภาพเริ่มนับจากสมัย Renaissance Realism จนกระหึ่งถึงภาพ Abstract Expression และภาพดาวอย่างจากการวาดของนักเรียนอีก 3-5 ภาพ รูปภาพที่ใช้เป็นเครื่องมือในการทดสอบนี้ได้จัดให้เก็บรวบรวมอย่างมีอิสระ

---

<sup>20</sup> Stephen Thomas Beucetic, "Picture Preferences of Elementary Children," Dissertation Abstracts, (Vol. XX No. 8, February, 1960), P. 3117.

## มากกว่าการรู้ใจให้เลือกใช้บังคับ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเบื้องต้นกับนักเรียน 60 คน นักเรียนที่ใช้ทดสอบมีทุกชั้น ตั้งแต่ชั้นหนึ่งถึงชั้นหก ในชั้นหนึ่ง ๆ ใช้เด็กชาย 5 คน และเด็กหญิง 5 คน

ในการทดสอบจริงใช้ประชากร 540 คน จากชั้นหนึ่งถึงชั้นหกในชั้นหนึ่ง ๆ ประชากรแยกเป็นเด็กชาย 15 คน เด็กหญิง 15 คน โรงเรียนที่เลือกมาทำการทดสอบอยู่ในรัฐ Pennsylvania ทั้ง 3 โรงเรียน แต่ทางค่ายลูกน 3 โรงเรียนที่เลือกมานั้น มีความแตกต่างในด้านฐานะ เศรษฐกิจและสังคมชนิดและที่ตั้ง

### สรุปผลของการวิจัย

1. เด็กที่อยู่ในทั่วไปที่แตกต่างกันทั้งสามแห่ง มีความชอบในเรื่องภาพทั้งเหมือนและไม่เหมือนกัน ความคิดเห็นของเด็กในชั้นสี่ ห้า และหก คล้ายคลึงกันมาก มีอยู่ระหว่างเด็กชั้นห้ากับชั้นหก ส่วนศาสสมพันธ์คำสุกมีอยู่ระหว่างชั้นหนึ่งกับชั้นหก

2. นักเรียนทั้งสามค่ายชอบภาพที่บรรยายทิวทัศน์ สัตว์และภาพภาครูป หน้าเด็กมากที่สุด เด็กหญิงชอบภาพที่เกี่ยวกับเด็กหญิงมาก และชอบมากที่สุดคือภาพดอกไม้แดง ๆ นักเรียนทั้งสามค่ายไม่ชอบภาพ Abstract และภาพแบบ Non-Objective Painting

3. นักเรียนส่วนมากชอบภาพวาด เหมือนจริงมากกว่าภาพ

4. เด็ก ๆ จะไม่ชอบภาพที่ว่าโดยเด็กอื่น ๆ

ในปี ค.ศ. 1959 ได้มีการวิจัยเกี่ยวกับลักษณะของภาพประกอบการสอนที่ใช้ได้<sup>21</sup> ผลคือ<sup>21</sup> ปรากฏผลว่าภาพนั้นจะดึง

<sup>21</sup> James W. Brown, Richard B. Lewis, and Fred F. Harcleroacl, A-V Instruction Materials and Methods, (New York: McGraw-Hill, Inc., 1959) p.415.

1. มีความลับพ้นรากศักดิ์ ความสนใจ และประสบการณ์ของผู้ดู
2. มีขนาดใหญ่พอที่จะมองเห็นรายละเอียดได้อย่างชัดเจน เพราะภาพยังมีขนาดใหญ่ก็ยังจะช่วยดึงดูดความสนใจได้มากขึ้น
3. เป็นภาพที่ดูแล้วเข้าใจง่าย ไม่บุกมากหรือสับสนจนเกินไป
4. ถ้าเป็นภาพสีจะดึงดูดความสนใจให้ดีกว่าภาพขาวดำ และอำนาจของ การดึงดูดความสนใจของอยู่กับเพศ อายุ และบุคลิกภาพของผู้ดู อีกประการหนึ่งภาพสี ในบางโอกาสช่วยให้เห็นความเป็นจริงให้ดีกว่าภาพขาวดำ

ในปี ค.ศ.1969 Francis M. Dwyer<sup>22</sup> ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษา  
เปรียบเทียบประสิทธิผลจากการเรียนรู้โดยใช้ภาพ 3 ชนิดประกอบการสอนวิชาชีววิทยา  
กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัย เพนซิลเวเนีย และเพื่อวิเคราะห์ว่าภาพชนิดใดที่  
จะให้ประสิทธิผลในการเรียนรู้มากที่สุด

ในการวิจัยใช้ประชากร 108 คน โดยการสุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1  
ของมหาวิทยาลัยเพนซิลเวเนีย แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มควบคุม มี  
จำนวนนักเรียน 30 คน เป็นกลุ่มที่ไม่ใช้ภาพประกอบ กลุ่มที่ 2 จำนวน 27 คน ให้ดู  
ภาพซึ่งเขียนจากหนังสือแบบเรียน กลุ่มที่ 3 จำนวน 26 คน ให้ดูภาพที่แสดงรายละเอียด  
กลุ่มที่ 4 จำนวน 25 คน ให้ดูภาพที่ถ่ายจากของจริง นักศึกษาทั้ง 4 กลุ่มได้รับการ  
Presentation จากเพปันทึกเสียงประมาณ 40 นาที เหมือนกัน หลังจากนั้นมีการทดสอบ  
ประสิทธิผลของการเรียนด้วยทดสอบ 4 แบบ คือ Model Test, Terminology  
Test, Drawing Test และ Comprehension Test สรุปผลจากขอ  
ทดสอบทั้ง 4 โดยนำมาวิเคราะห์หากทางสถิติปรากฏผลว่า

---

<sup>22</sup>Francis M. Dwyer, "Adapting Visual Illustration for Effective Learning," Current Research on Instruction, (New Jersey: Prentice-Hall 1969), P.256.

1. นักศึกษากลุ่มที่ 2 (กลุ่มที่ถูกภาพซึ่งจากหัวหนังสือแบบเรียน) และ กลุ่มที่ 3 (กลุ่มที่ถูกภาพแสดงรายละเอียด) มีประสิทธิผลในการเรียนรู้ได้มากทัน
2. นักศึกษากลุ่มที่ 1 (กลุ่มที่ไม่มีภาพ) มีการเรียนรู้เท่ากับกลุ่มที่ 4 (กลุ่มที่ถูกภาพพยายามจากของจริง)