

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล จัดเสนอเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 3

กลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ

เพศ	ศึกษานิการอำเภอ		ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	104	100.00	81	96.43	185	98.40
หญิง	0	0	3	3.54	3	1.60
รวม	104	100.00	84	100.00	188	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ศึกษานิการอำเภอทั้งหมดเป็นเพศชาย คือ มีร้อยละ 100.00 ส่วนผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ เป็นเพศชายถึงร้อยละ 96.43 เป็นเพศหญิงเพียงร้อยละ 3.54 เมื่อรวมประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ก็เป็นเพศชายเสียเป็น ส่วนมากคือ ร้อยละ 98.40 ส่วนเพศหญิงมีเพียงร้อยละ 1.60 เท่านั้น

ตารางที่ 4
กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ศึกษาธิการ อำเภอ		ผู้ช่วยศึกษา- ธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0	0	0	0	0
25 - 34 ปี	9	8.65	22	26.19	31	16.49
35 - 44 ปี	56	53.85	40	47.62	96	51.06
45 - 54 ปี	26	25.00	16	19.05	42	22.34
ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	13	12.50	6	7.14	19	10.11
รวม	104	100.00	84	100.00	188	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนมาก มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 35 - 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.85 และช่วงที่มีน้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 25 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.65 ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอก็เช่นเดียวกัน ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 35 - 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.62 แต่ช่วงที่มีอายุมากที่สุดคือ ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.14

เมื่อรวมประชากรทั้ง 2 กลุ่มแล้วพบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 35 - 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.06 ช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.11 และจากการพิจารณาจากตารางแสดงให้เห็นว่าไม่มีศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี

ตารางที่ 5
กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงระยะเวลา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ชาย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 ปี	0	0	2	2.38	2	1.06
6 - 10 ปี	7	6.73	15	17.86	22	11.70
11 - 15 ปี	23	22.12	30	35.71	53	28.19
16 - 20 ปี	35	33.65	14	16.67	49	26.07
21 - 25 ปี	13	12.50	12	14.29	25	13.30
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	26	25.00	11	13.10	37	19.68
รวม	104	100.00	84	100.00	188	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 33.65 รองลงมาคืออายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป คือร้อยละ 25.00 และศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 6.73 ส่วนอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี ไม่มีเลย

ส่วนผู้ชายศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 35.71 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 6-10 ปี มีร้อยละ 17.86 และผู้ชายศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 2.38

เมื่อพิจารณาการรวมประชากรทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่าอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 28.19 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 26.07 และช่วงอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.06 เท่านั้น

ตารางที่ 6
กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	19	18.27	19	22.62	38	20.21
ปริญญาตรี	81	77.88	65	77.38	146	77.66
ปริญญาโท	4	3.85	0	0	4	2.13
สูงกว่าปริญญาโท	0	0	0	0	0	0
รวม	104	100.00	84	100.00	188	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า กลุ่มศึกษาธิการอำเภอส่วนมากวุฒิปริญญาตรี คือมีร้อยละ 77.88 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี คือมีร้อยละ 18.27 ส่วนปริญญาโท มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 3.85 เท่านั้น ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ จะเห็นว่า วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด เช่นเดียวกัน คือร้อยละ 77.38 รองลงมาคือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คือร้อยละ 22.62 ส่วนวุฒิปริญญาโทและสูงกว่าปริญญาโท ไม่มี

ถ้าพิจารณาจากประชากรทั้งสองกลุ่ม พบว่า ส่วนมากวุฒิปริญญาตรีคือร้อยละ 77.66 รองลงมาวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 20.21 และมีน้อยที่สุดคือ วุฒิปริญญาโท คือมีร้อยละ 2.13 ส่วนวุฒิสสูงกว่าปริญญาโทนั้น ไม่มีเลย

ตารางที่ 7

กลุ่มประชากรจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มาแล้ว

ช่วงระยะเวลา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	10	9.62	11	13.10	21	11.17
1 - 5 ปี	41	39.42	41	48.81	82	43.62
6 - 10 ปี	30	28.85	13	15.48	43	22.87
11 - 15 ปี	18	17.31	13	15.48	31	16.49
16 - 20 ปี	3	2.88	1	1.19	4	2.13
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	2	1.92	5	5.95	7	3.72
รวม	104	100.00	84	100.00	188	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ศึกษาธิการอำเภอดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มาแล้ว อยู่ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 39.42 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 28.85 และศึกษาธิการอำเภอที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันนี้มาแล้วตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.92 เท่านั้น ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันนี้มาแล้ว 1-5 ปี มีมากที่สุด รองลงมาคืออยู่ในช่วง 6-10 ปี และ 11-15 ปี เป็นจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 15.48 ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันนี้แล้วระหว่าง 16-20 ปี มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.19 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาจากประชากรทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ผู้ที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันนี้มานาน 1-5 ปี ร้อยละ 43.62 รองลงมาช่วงระยะเวลา 6-10 ปี มีร้อยละ 22.87 และช่วงระยะเวลา 16-20 ปี มีน้อยที่สุด คือมีเพียงร้อยละ 2.13

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสหภาพเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

เพื่อแสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในแต่ละเรื่อง และแต่ละด้าน ทั้งบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่ควรจะเป็น เพียงใด จึงได้เสนอตารางค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายชื่อไว้ นอกจากนี้ก็ได้แบ่งเป็น 5 ด้าน แต่ละด้านมีจำนวนข้อไม่เท่ากันคือ

- ก. การวางแผนงานวิชาการ จำนวน 9 ข้อ
- ข. การนิเทศและส่งเสริมการศึกษา จำนวน 17 ข้อ
- ค. หลักสูตรและการวัดผลการศึกษา จำนวน 5 ข้อ
- ง. สถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัย จำนวน 6 ข้อ
- จ. การติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน จำนวน 6 ข้อ

การประเมินค่าของคะแนนจากประชากรผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม ออกมาเป็นค่าคะแนนสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด เป็น 4, 3, 2, 1 และ 0 ตามลำดับโดยผู้วิจัยได้แบ่งช่วงของคะแนน ตามค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ดังนี้

ช่วงคะแนน ¹	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่ควรจะเป็น
0.00-0.49	ปฏิบัติน้อยที่สุด หรือ ไม่เคยปฏิบัติเลย	ควรปฏิบัติมากที่สุด หรือ ไม่ควรปฏิบัติเลย
0.50-1.49	ปฏิบัติน้อย	ควรปฏิบัติน้อย
1.50-2.49	ปฏิบัติปานกลาง	ควรปฏิบัติปานกลาง
2.50-3.49	ปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติมาก
3.50-4.00	ปฏิบัติมากที่สุด	ควรปฏิบัติมากที่สุด

¹ John W. Best, Research in Education (New Jersey : Prentice - Hall, Englewood Cliffs, 1959), pp. 188 - 190.

ตารางที่ 8

ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในค่าน

การวางแผนงานวิชาการ

ข้อ	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	วางแผนพัฒนาการศึกษาในระยะยาว	2.08	1.33	3.19	1.02	1.83	1.40	3.30	0.97
2	วางแผนพัฒนาการศึกษาในระยะสั้น	2.87	1.17	3.51	0.90	2.54	1.24	3.39	0.89
3	จัดทำโครงการทางวิชาการที่ นายอำเภอมอบหมาย	1.92	1.40	2.76	1.24	2.01	1.30	2.85	1.12
4	จัดทำโครงการทางวิชาการที่ จังหวัดและเขตมอบหมาย	2.06	1.23	2.99	1.12	2.35	1.14	3.00	1.12
5	ร่วมกำหนดนโยบายเพื่อเป็นแผน พัฒนาการศึกษาของจังหวัด	1.76	1.28	3.18	1.03	1.93	1.28	3.15	1.06
6	สำรวจสถิติการศึกษาอันวางแผน โครงการทางวิชาการ	2.51	1.08	3.50	0.84	2.20	1.22	3.31	0.89
7	แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติตาม แผนงานและโครงการที่วางไว้	2.30	1.24	3.14	1.06	2.14	1.38	3.01	1.13
8	ประชุมชี้แจงแนะนำคณะกรรมการ ให้ทราบแผนงานและโครงการ ก่อนการปฏิบัติ	2.40	1.23	3.25	0.90	2.17	1.35	3.31	0.93

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบทางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
		บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่ควรจะเป็น		บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9	วางโครงการทางวิชาการ สอดคล้องความต้องการของท้องถิ่น	2.31	1.11	3.37	0.95	1.94	1.22	3.43	0.88
	รวม	2.24	1.27	3.21	1.04	2.13	1.30	3.19	1.02

จากตารางที่ 8 เป็นบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านการวางแผนงานวิชาการ ซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ ข้อ 1-9 รวม 9 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ต่อไป

ข้อ 1. วางแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาว

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้งสอง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.08$, S.D. = 1.33) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.83$, S.D. = 1.40)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 1.02) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.97)

ข้อ 2. วางแผนพัฒนาการศึกษาระยะสั้น

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.87$, S.D. =



1.17) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.57, S.D. = 1.24$)
 บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.90$) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้น้อยในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.89$)

ข้อ 3. จัดทำโครงการทางวิชาการที่นายอำเภอมอบหมาย

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการปฏิบัติงานค่านี้น้อยในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.92, S.D. = 1.40$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.01, S.D. = 1.30$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้น้อยในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.76, S.D. = 1.24$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอมีค่า ($\bar{X} = 2.85, S.D. = 1.12$)

ข้อ 4. จัดทำโครงการวิชาการที่จังหวัดและเขตมอบหมาย

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอปฏิบัติงานค่านี้น้อยในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.06, S.D. = 1.23$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.35, S.D. = 1.17$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอปฏิบัติงานค่านี้น้อยในเกณฑ์ มาก คือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.99, S.D. = 1.12$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.09, S.D. = 1.13$)

ข้อ 5. ร่วมกำหนดนโยบายเพื่อเป็นแผนพัฒนาการศึกษาของจังหวัด

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้น้อยในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.76, S.D. = 1.28$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.93, S.D. = 1.28$)

บทพาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษา-
วิชาการอำเภอควรปฏิบัติงานค่าน้ำในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.18$,
S.D. = 1.03) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 1.06)

ข้อ 6. สำนักรงสถิติการศึกษาก่อนวางโครงการทางวิชาการ

บทพาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานค่าน้ำอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.51$,
S.D. = 1.08) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติ
งานค่าน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 2.20$, S.D. = 1.22)

บทพาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษา-
วิชาการอำเภอมีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่าน้ำอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.84) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ศึกษา-
วิชาการอำเภอควรปฏิบัติงานค่าน้ำอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.89)

ข้อ 7. แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการที่วางไว้

บทพาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการ
อำเภอปฏิบัติงานค่าน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.30$,
S.D. = 1.24) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.14$, S.D. = 1.38)

บทพาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าศึกษาธิการ
อำเภอควรปฏิบัติงานค่าน้ำอยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.50$,
S.D. = 0.84) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.89)

ข้อ 8. ประชุมชี้แจง แนะนำคณะกรรมการให้ทราบแผนงานและโครงการก่อน
ปฏิบัติ

บทพาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการ
อำเภอปฏิบัติงานค่าน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.40$,
S.D. = 1.23) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.17$, S.D. = 1.35)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษ
 วิชาการอำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.25$,
 $S.D. = 0.90$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.31$, $S.D. = 0.93$)

ข้อ 9. วางโครงการทางวิชาการสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาศึกษา
 วิชาการอำเภอ ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือกลุ่มศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 2.31$, $S.D. =$
 1.11) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 1.94$, $S.D. = 1.22$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าศึกษาศึกษา
 วิชาการอำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.37$, $S.D. =$
 0.95) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.43$, $S.D. = 0.88$)

สรุปความคิดเห็นคอบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอค่านการ
 วางแผนงานวิชาการ ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า บทบาทที่เป็นจริง
 ศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือกลุ่มศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} =$
 2.24 , $S.D. = 1.27$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 2.13$, $S.D. = 1.30$)
 ส่วนบทบาทที่ควรจะเป็น ก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ควรปฏิบัติงานค่าน
 นี้อยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.21$, $S.D. = 1.04$) และ
 กลุ่มผู้ช่วยศึกษาศึกษาวิชาการอำเภอ ($\bar{X} = 3.19$, $S.D. = 1.02$)



ตารางที่ 9

ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านการนิเทศและส่งเสริมการศึกษา

ข้อ	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
		บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่ควรจะเป็น		บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10	เยี่ยมเยียนและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่วัดในพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น	2.46	1.13	3.34	0.95	2.17	1.24	3.11	1.05
11	แนะแนวทางการศึกษาและอาชีพแก่นักศึกษาผู้ใหญ่	2.47	1.19	3.31	0.87	2.14	1.19	3.19	1.01
12	ส่งเสริมให้มีการสอนธรรมศึกษาชั้นในโรงเรียน	1.97	1.06	3.21	0.92	1.98	1.16	3.27	0.91
13	กระตุ้นให้หัวหน้าส่วนราชการในอำเภอช่วยเหลือร่วมมือในโครงการอบรมประชาชนโดยพระบรมมกุฏ	2.86	1.00	3.28	0.95	2.51	1.19	3.25	1.01
14	ร่วมมือกับชุมชนจัดห้องสมุดประชาชนประจำตำบลหรืออำเภอ	2.49	1.32	3.23	0.86	2.29	1.31	3.30	0.88
15	กระตุ้นให้ประชาชนช่วยเหลือตนเอง ปรับปรุงที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน	3.41	0.82	3.49	0.89	3.04	1.01	3.44	0.86

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ทางวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16	ร่วมมือ ประสานงาน สนับสนุนให้ สถานศึกษาจัดนิทรรศการ ออก รายการวิทยุโทรทัศน์เผยแพร่ งานวิชาการ	1.54	1.13	2.71	1.20	1.26	1.15	2.64	1.12
17	เผยแพร่ข่าวสารและเอกสาร วิชาสุกฤษฎ (พ.กศ., พ.ม.) ให้ครู-อาจารย์ทราบ	3.06	0.98	3.28	0.98	2.96	1.13	3.25	1.03
18	แนะแนวทางครู-อาจารย์เพื่อ เตรียมตัวสอบวิชาสุกฤษฎ (พ.กศ., พ.ม.)	1.88	1.34	2.84	1.14	1.75	1.38	2.82	1.06
19	ของงบประมาณจากจังหวัดมาเพื่อ พัฒนางานวิชาการของอำเภอ เป็นกรณีพิเศษ	1.17	1.23	2.93	1.08	1.10	1.17	2.90	1.14
20	ร่วมกิจกรรมลูกเสือและยุวกาชาด ที่โรงเรียนจัดขึ้น	2.71	1.11	3.36	0.81	2.58	1.09	3.17	1.07
21	จัดประชุม อบรม สัมมนา คณะ กรรมการที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำ หมู่บ้าน	2.15	1.28	3.15	1.01	1.93	1.29	3.18	1.09

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของ วิชาการอำเภอ	ศึกษาธิการอำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ (N = 84)			
		บทยาน ที่เป็นจริง		บทยาน ที่ควรจะเป็น		บทยาน ที่เป็นจริง		บทยาน ที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
22	ให้การอบรมทางวิชาการแก่ ประชาชนตามโครงการที่หน่วย งานอื่นจัดขึ้น	2.44	1.12	2.97	0.99	2.46	1.20	3.06	1.07
23	ร่วมกับหัวหน้าสถานศึกษาใน อำเภอ/กิ่งอำเภอ ประถมศึกษา ครู-อาจารย์ที่บรรจุใหม่	1.60	1.31	3.16	1.00	1.63	1.29	3.11	0.98
24	ร่วมเป็นกรรมการประชุมทาง วิชาการกับคณะกรรมการการ ประถมศึกษาอำเภอ กิ่งอำเภอ	2.21	1.29	3.25	1.02	2.29	1.24	3.25	0.95
25	จัดอบรมลูกเสือชาวบ้าน	2.64	1.35	2.28	1.42	2.61	1.30	2.17	1.52
26	ร่วมประชุมทางวิชาการกับ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา	0.91	1.15	2.70	1.06	0.96	1.22	3.05	1.02
	รวม	2.23	1.35	3.09	1.06	2.10	1.35	3.07	1.10

จากตารางที่ 9 เป็นบทยานเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษาธิการอำเภอในสำนักงานนิเทศ
และส่งเสริมการศึกษา ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 10 - 26 รวม 17 ข้อ จึงจะได้วิเคราะห์ต่อไปนี้

ข้อ 10. เยี่ยมเยียนและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่วัดในพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.46, S.D. = 1.13$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.17, S.D. = 1.24$)

จ. บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.95$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.11, S.D. = 1.05$)

ข้อ 11. แนะนำการศึกษาและอาชีพนักศึกษาผู้ใหญ่

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.47, S.D. = 1.19$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.14, S.D. = 1.19$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.31, S.D. = 0.87$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.19, S.D. = 1.01$)

ข้อ 12. ส่งเสริมให้มีการสอนธรรมศึกษาขึ้นในโรงเรียน

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิการอำเภอปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.97, S.D. = 1.06$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.98, S.D. = 1.16$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.21, S.D. = 0.92$) กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.91$)

ข้อ 13. กระตุ้นให้หัวหน้าส่วนราชการในอำเภอช่วยเหลือ ร่วมมือ ในโครงการอบรมประชาชนโดยพระธรรมทูต

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
อำเภอปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.86, S.D. =$
1.00) กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.51, S.D. = 1.19$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
อำเภอควรปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.28, S.D. =$
0.95) กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.25, S.D. = 1.01$)

ข้อ 14. ร่วมมือกับชุมชนจัดห้องสมุดประชาชนประจำอำเภอ/กิ่งอำเภอ

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
อำเภอปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.49,$
 $S.D. = 1.32$) กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.29, S.D. = 1.31$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
อำเภอ ควรปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.23, S.D. =$
0.86) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.30, S.D. = 0.88$)

ข้อ 15. กระตุ้นให้ประชาชนช่วยเหลือตนเองในการปรับปรุงที่อ่านหนังสือพิมพ์
ประจำหมู่บ้าน

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
อำเภอ ปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.41, S.D. =$
0.82) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.04, S.D. = 1.01$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
อำเภอควรปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.89$)
และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.44, S.D. = 0.86$)

ข้อ 16. ร่วมมือ ประสานงาน สนับสนุนสถานศึกษาจัดกิจกรรม ออกรายการ
วิทยุ โทรทัศน์ เผยแพร่งานวิชาการ

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน กลุ่มศึกษานิเทศก์
อำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 1.54,$



1.13) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานค่าน้อยในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.26, S.D. = 1.15$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้นในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.71, S.D. = 1.20$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.64, S.D. = 1.12$)

ข้อ 17. เผยแพร่ข่าวสาร และเอกสารวิชาการ (พ.กศ., พ.ม.) ให้ครูอาจารย์ทราบ

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานค่าน้อยในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.06, S.D. = 0.98$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.96, S.D. = 1.13$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้นในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.28, S.D. = 0.98$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.25, S.D. = 1.03$)

ข้อ 18. แนะนำแนวทางครู-อาจารย์ เพื่อเตรียมสอนวิชาชุดครู (พ.กศ., พ.ม.)

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานค่าน้อยในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.88, S.D. = 1.34$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.75, S.D. = 1.38$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้นในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.84, S.D. = 1.14$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.82, S.D. = 1.06$)

ข้อ 19. ของบประมาณจากจังหวัดมาเพื่อพัฒนางานวิชาการของอำเภอเป็นกรณีพิเศษ

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานค่าน้อยในเกณฑ์น้อยคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.17, S.D. = 1.23$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.10, S.D. = 1.17$)

บทพหุที่ควรจะเป็นประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการ
อำเภอควรรูปปฏิบัติงานค่านนี้ในเกณฑ์มากที่สุด กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.93$, S.D. =
1.08) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 1.14)

ข้อ 20. รวมกิจกรรมลูกเสือและยุวกาชาดที่โรงเรียนจัดขึ้น

บทพหุที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการ
อำเภอปฏิบัติงานค่านนี้ในเกณฑ์มากที่สุด กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 1.11)
และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.58$, S.D. = 1.09)

บทพหุที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการ
อำเภอควรรูปปฏิบัติงานค่านนี้ในเกณฑ์มากที่สุด กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.36$, S.D. =
0.81) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.07)

ข้อ 21. จัดประชุมอบรม สัมมนาคณะกรรมการที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน

บทพหุที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการ
อำเภอปฏิบัติงานค่านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.15$, S.D. =
1.28) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.93$, S.D. = 1.29)

บทพหุที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการ
อำเภอควรรูปปฏิบัติงานค่านนี้ในเกณฑ์มากที่สุด คือกลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.36$, S.D. =
0.81) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.07)

ข้อ 22. ให้การอบรมทางวิชาการแก่ประชาชนตามโครงการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น

บทพหุที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิการ
อำเภอปฏิบัติงานค่านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือกลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.44$,
S.D. = 1.12) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.46$, S.D. = 1.20)

บทพหุที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษ
นิการอำเภอ ควรปฏิบัติงานค่านนี้ในเกณฑ์มากที่สุด กลุ่มศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.97$,
S.D. = 0.99) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 1.07)

ข้อ 23. ร่วมกับหัวหน้าสถานศึกษาในอำเภอ กิ่งอำเภอ ปทุมนิเทศครู-อาจารย์
ที่บรรจุใหม่

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการ
อำเภอ ปฏิบัติงานค่านี้นี้ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.60$, $S.D. =$
 1.31) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.63$, $S.D. = 1.29$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษา-
ธิการอำเภอควรปฏิบัติงานค่านี้นี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.16$,
 $S.D. = 1.00$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.11$, $S.D. = 0.98$)

ข้อ 24. รวมเป็นกรรมการประชุมทางวิชาการกับคณะกรรมการประเมินศึกษา
อำเภอ กิ่งอำเภอ

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการ
อำเภอปฏิบัติงานค่านี้นี้ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.21$,
 $S.D. = 1.29$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.29$, $S.D. = 1.24$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นคล้อยตามกันว่า
ศึกษาธิการอำเภอ ควรปฏิบัติงานค่านี้นี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} =$
 3.25 , $S.D. = 1.02$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.25$, $S.D. =$
 0.95)

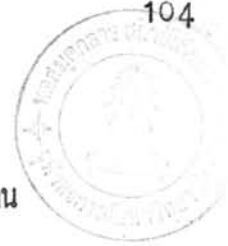
ข้อ 25. จัดการอบรมลูกเสือชาวบ้าน

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการ
อำเภอ ปฏิบัติงานค่านี้นี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.64$,
 $S.D. = 1.35$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.61$, $S.D. = 1.39$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นคล้อยตามกันว่าศึกษา-
ธิการอำเภอ ควรปฏิบัติงานค่านี้นี้ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.28$,
 $S.D. = 1.42$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.17$, $S.D. = 1.52$)

ข้อ 26. ร่วมประชุมทางวิชาการกับกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
 บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษา-
 ธิการอำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์น้อย คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 0.91$,
 $S.D. = 1.15$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 0.96$, $S.D. = 1.22$)
 บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษา-
 ธิการอำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.70$,
 $S.D. = 1.06$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.05$, $S.D. = 1.02$)

สรุป ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ด้าน
 การนิเทศและส่งเสริมการศึกษา ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า
 บทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษา-
 ธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.23$, $S.D. = 1.35$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
 ($\bar{X} = 2.10$, $S.D. = 1.35$) ส่วนบทบาทที่ควรจะเป็นก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า
 ศึกษาธิการอำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} =$
 3.09 , $S.D. = 1.06$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.07$, $S.D. = 1.10$)



ตารางที่ 10

ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในค่าน

หลักสูตรและการวัดผลการศึกษา

ข้อ	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
27	จัดทำหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่ กลุ่มสนใจเพื่อเป็นแนวทางการ สอนของครู	2.13	1.34	3.02	1.05	1.92	1.32	2.89	1.17
28	เป็นประธานดำเนินการสรวัดผล ปลายปีชั้นประถมปีที่ 6	3.74	0.71	2.92	1.39	3.43	1.16	2.58	1.64
29	ชี้แจง แนะนำให้สถานศึกษา ปฏิบัติตามระเบียบวัดผลการศึกษา	2.92	1.11	3.08	1.17	2.64	1.22	3.01	1.20
30	จัดสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อขอ รับทุนการศึกษาพัชของรัฐบาล และเอกชน	2.50	1.47	3.06	1.11	2.52	1.39	3.01	1.27
31	ร่วมกับจังหวัดเป็นกรรมการสอบ แข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับ ราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา	1.16	1.37	2.90	1.18	1.01	1.35	2.81	1.16
	รวม	2.49	1.21	3.00	1.19	2.31	1.52	2.86	1.32

จากตารางที่ 10 เป็นบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอใน
 ด้านหลักสูตรและการวัดผลการศึกษา ซึ่งมีคำถาม ตั้งแต่ข้อ 27-31 รวม 5 ข้อ ดังจะ
 ได้วิเคราะห์ต่อไปนี้

ข้อ 27. จัดทำหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่กลุ่มสนใจ เพื่อเป็นแนวทางการสอน
 ของครู

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.13$,
 $S.D. = 1.34$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 1.92$, $S.D. = 1.32$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า
 ศึกษานิเทศก์อำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} =$
 3.02 , $S.D. = 1.05$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.89$, $S.D. = 1.17$)

ข้อ 28. เป็นประธานดำเนินการสอบวัดผลปลายปี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่ม
 ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
 ($\bar{x} = 3.74$, $S.D. = 0.71$) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{x} = 3.43$, $S.D. = 1.16$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นคล้ายกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.92$,
 $S.D. = 1.39$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.58$, $S.D. = 1.64$)

ข้อ 29. ชี้แจงแนะนำให้สถานศึกษาปฏิบัติตามระเบียบวัดผลการศึกษา

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.92$,
 $S.D. = 1.11$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.64$, $S.D. = 1.22$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นคล้ายกันว่า ศึกษาธิการอำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 1.17) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 1.23)

ข้อ 30. จัดสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้ารับทุนการศึกษา ทั้งของรัฐบาลและของเอกชน

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการอำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 1.47) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 1.39)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการอำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 1.11) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 1.27)

ข้อ 31. ร่วมกับจังหวัดเป็นกรรมการสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อยคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.16$, S.D. = 1.37) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.01$, S.D. = 1.35)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการอำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 1.18) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.81$, S.D. = 1.16)

สรุป ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษาธิการอำเภอในด้านหลักสูตรและการวัดผลการศึกษา ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า บทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.49$, S.D. = 1.21) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.31$, S.D. = 1.52) ส่วนบทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าศึกษาธิการอำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 1.19) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.86$, S.D. = 1.32)

ตารางที่ 11

ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในค่าน

สถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัย

ข้อ	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น		บทบาท ที่เป็นจริง		บทบาท ที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
32	จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและ อุปสรรคในการใช้หลักสูตรใหม่	1.50	1.15	3.13	0.97	1.19	1.27	2.84	1.15
33	จัดทำสถิติการศึกษาไว้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	3.02	0.95	3.63	0.71	2.82	1.06	3.60	0.71
34	สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบ มาตรฐานวัดผลปลายปี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1.91	1.27	3.21	1.09	1.95	1.39	2.99	1.31
35	สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ ข้อสอบและผลการสอนปลาย ปีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	1.90	1.21	3.21	1.03	1.77	1.37	2.96	1.24
36	จัดทำรายงานการศึกษา (รศ., รศ.ภ.)	3.65	0.77	3.46	0.97	3.69	0.79	3.40	1.01
37	วิเคราะห์อัตราการเพิ่ม-ลด ของจำนวนนักเรียนแต่ละปี	1.68	1.18	3.08	0.97	1.73	1.28	3.05	1.11
	รวม	2.28	1.35	3.29	0.98	2.19	1.47	3.15	1.14

จากตารางที่ 11 เป็นบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านสถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัย ซึ่งมีค่าถามตั้งแต่ข้อ 32-37 รวม 6 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ต่อไปนี้

ข้อ 32. จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการใช้หลักสูตรใหม่ บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 1.50$, S.D. = 1.15) ส่วนกลุ่มครูช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.19$, S.D. = 1.27)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากที่สุด คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.97) และกลุ่มครูช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.87$, S.D. = 1.15)

ข้อ 33. จัดทำสถิติการศึกษาไว้ถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.95) และกลุ่มครูช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 1.06)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากที่สุด คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.71) และกลุ่มครูช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.71)

ข้อ 34. สนับสนุนให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวัดผลปลายปี ชั้นประถมศึกษา 6 บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.91$, S.D. = 1.27) และกลุ่มครูช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.95$, S.D. = 1.39)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 1.09) และกลุ่มครูช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 1.31)

ข้อ 35. สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบและผลการสอบปลายปีชั้นประถมปีที่ 6
 บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.99$,
 $S.D. = 1.27$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.77$, $S.D. = 1.37$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.21$, $S.D. =$
 1.03) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.96$, $S.D. = 1.24$)

ข้อ 36. จัดทำรายงานการศึกษา (ร.ศ., รศ.ภ.)

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ปฏิบัติงานในด้านนี้ในเกณฑ์มากที่สุดคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.65$, $S.D. =$
 0.77) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.69$, $S.D. = 0.79$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.46$, $S.D. =$
 0.97) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.40$, $S.D. = 1.01$)

ข้อ 37. วิเคราะห์อัตราการเพิ่ม-ลดของจำนวนนักเรียนแต่ละปี

บทบาทที่เป็นจริง ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.68$, $S.D. =$
 1.18) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.73$, $S.D. = 1.28$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์
 อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.08$,
 $S.D. = 0.97$) กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.05$, $S.D. = 1.11$)

สรุป ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอตาม
 สถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัย ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า
 บทบาทที่เป็นจริง ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ($\bar{X} = 2.28$, $S.D. = 1.35$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.19$, $S.D. =$
 1.47) ส่วนบทบาทที่ควรจะเป็นทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอควร
 ปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.29$, $S.D. = 0.98$)
 และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.15$, $S.D. = 1.14$)

ตารางที่ 12

ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในคำ

การติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน

ข้อ	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 104)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
		บทบาทที่แท้จริง		บทบาทที่ควรจะเป็น		บทบาทที่แท้จริง		บทบาทที่ควรจะเป็น	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
38	กำหนดเป้าหมายและวิธีการติดตามประเมินผลการศึกษาไว้ล่วงหน้าชัดเจน	1.88	1.16	3.06	1.02	1.81	1.18	3.10	0.88
39	รายงานผลการปฏิบัติงานวิชาการให้จังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ	2.00	1.27	3.10	1.00	2.27	1.17	3.07	1.08
40	รายงานขอความช่วยเหลือจากจังหวัดเมื่อมีปัญหาทางวิชาการ	1.69	1.23	2.96	1.00	1.82	1.26	3.01	0.96
41	ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรใหม่ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	1.90	1.16	3.14	1.04	1.65	1.10	3.13	1.21
42	ตรวจควบคุมและติดตามผลการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษานักเรียน	2.73	1.01	3.34	0.87	2.42	1.29	3.45	0.91
43	ดูแลโรงเรียนวิชาการทุกกรมกองในฐานะตัวแทนของกระทรวงศึกษานิเทศก์ในระดับอำเภอ/กิ่งอำเภอ	2.22	1.28	3.50	0.84	1.98	1.34	3.40	1.05
	รวม	2.07	1.23	3.18	0.98	1.79	1.25	3.19	1.03

จากตารางที่ 12 เป็นบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ใน
 ด้านการติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 38 - 43 รวม
 6 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ต่อไปนี้

ข้อ 38. กำหนดเป้าหมายและวิธีการติดตามประเมินผลการศึกษาไว้ล่วงหน้า
 ชัดเจน

บทบาทที่เป็นจริง ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์ปานกลาง คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.88$, S.D. =
 1.16) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.81$, S.D. = 1.18)

บทบาทที่ควรจะเป็น ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 1.02)
 และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.88)

ข้อ 39. รายงานผลการปฏิบัติงานวิชาการให้จังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ

บทบาทที่เป็นจริง ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.00$, S.D. =
 1.27) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.27$, S.D. = 1.17)

บทบาทที่ควรจะเป็น ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 1.00)
 และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 1.08)

ข้อ 40. รายงานขอความช่วยเหลือจากจังหวัดเมื่อมีปัญหาทางวิชาการ

บทบาทที่เป็นจริง ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ
 ปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.69$, S.D. =
 1.16) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.82$, S.D. = 1.26)

บทบาทที่ควรจะเป็น ทั้ง 2 กลุ่มก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.96, S.D. = 1.00$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.01, S.D. = 0.96$)

ข้อ 41. ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรใหม่ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

บทบาทที่เป็นจริง ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.90, S.D. = 1.16$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 1.65, S.D. = 1.10$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ทั้ง 2 กลุ่มก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มากคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.14, S.D. = 1.04$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.13, S.D. = 1.21$)

ข้อ 42. ตรวจควบคุม และติดตามผลการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษายุ่งใหญ่

บทบาทที่เป็นจริง ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า ปฏิบัติงานในค่านี้น่ามาก ($\bar{X} = 2.73, S.D. = 1.01$) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า ปฏิบัติงานในค่านี้น่าปานกลาง ($\bar{X} = 2.42, S.D. = 1.29$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์มาก คือกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.87$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.45, S.D. = 0.91$)

ข้อ 43. ดูแลเร่งรัดงานวิชาการทุกกรม กอง ในฐานะตัวแทนของกระทรวง ศึกษานิเทศก์ในระดับอำเภอ กิ่งอำเภอ

บทบาทที่เป็นจริง ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการอำเภอ ปฏิบัติงานด้านนี้ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.22, S.D. = 1.28$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.98, S.D. = 1.34$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.84$) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอควรปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.40, S.D. = 1.05$)

สรุป ความคิดเห็นต่อบทบาทเกี่ยวกับงานวิชาการของศึกษาธิการอำเภอในด้าน การติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า บทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 2.07, S.D. = 1.23$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 1.99, S.D. = 1.25$) และบทบาทที่ควรจะเป็นนั้น ทั้ง 2 กลุ่มก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ศึกษาธิการอำเภอ ควรปฏิบัติงานด้านนี้สูงสุดในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.18, S.D. = 0.98$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{X} = 3.19, S.D. = 1.03$)

ตารางที่ 13

ลำดับงานในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการแต่ละด้านของศึกษานิเทศก์อำเภอ
ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 101)				ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ (N = 84)			
	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่ควรจะเป็น		บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่ควรจะเป็น	
	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่
1. การวางแผนงานวิชาการ	2.24	3	3.21	2	2.13	3	3.19	1
2. การนิเทศและส่งเสริมการศึกษา	2.23	4	3.09	4	2.10	4	3.07	3
3. หลักสูตรและการวัดผลการศึกษา	2.29	1	3.00	5	2.31	1	2.86	4
4. สถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัย	2.28	2	3.29	1	2.19	2	3.15	2
5. การติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน	2.07	5	3.18	3	1.99	5	3.19	1

จากตารางที่ 13 ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นต่อบทบาททั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

บทบาทที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของการปฏิบัติ เป็นลำดับจากมากไปหาน้อย ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องตรงกันดังนี้

บทบาทที่เป็นจริง ตามความคิดเห็นของกลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของการปฏิบัติ เป็นลำดับจากมากไปหาน้อย ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องตรงกันดังนี้

ลำดับที่ 1 หลักสูตรและการวัดผลการศึกษา (กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.29$ และ กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.31$)

ลำดับที่ 2 สถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัย (กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.28$ และ กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.19$)

ลำดับที่ 3 การวางแผนงานวิชาการ (กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.24$ และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.13$)

ลำดับที่ 4 การนิเทศและส่งเสริมการศึกษา (กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.23$ และ กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.10$)

ลำดับที่ 5 การติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน (กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 2.07$ และ กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ $\bar{X} = 1.99$)

บทบาทที่ควรจะเป็น ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันตามค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่ควรปฏิบัติ เป็นลำดับจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ

ลำดับที่ 1 สถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัย ($\bar{X} = 3.29$)

ลำดับที่ 2 การวางแผนงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.21$)

ลำดับที่ 3 การติดตามผล ประเมินผล และการรายงาน ($\bar{X} = 3.18$)

ลำดับที่ 4 การนิเทศและส่งเสริมการศึกษา ($\bar{X} = 3.09$)

ลำดับที่ 5 หลักสูตร และการวัดผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.00$)

กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

- ลำดับที่ 1 การวางแผนงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.19$) และการติดตามผล
ประเมินผลและการรายงาน ($\bar{X} = 3.19$)
- ลำดับที่ 2 สถิติ ข้อมูล การค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัย ($\bar{X} = 3.15$)
- ลำดับที่ 3 การนิเทศและส่งเสริมการศึกษา ($\bar{X} = 3.07$)
- ลำดับที่ 4 หลักสูตร และการวัดผลการศึกษา ($\bar{X} = 2.86$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยได้เสนอค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายชื่อ และแต่ละด้าน มีจำนวนข้อไม่เท่ากัน คือ

- ก. ปัญหาด้านบุคลากร ข้อ 1 - 2 รวม 3 ข้อ
- ข. ปัญหาด้านการเงิน ข้อ 4 - 5 รวม 2 ข้อ
- ค. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ ข้อ 6 - 7 รวม 2 ข้อ
- ง. ปัญหาด้านอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ข้อ 8 - 11 รวม 4 ข้อ
- จ. ปัญหาด้านเวลา ข้อ 12 - 14 รวม 3 ข้อ
- ฉ. ปัญหาด้านขวัญและกำลังใจ ข้อ 15 - 17 รวม 3 ข้อ
- ช. ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ข้อ 18 - 9 รวม 2 ข้อ

การประเมินค่าของคะแนนจากประชากร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มออกมาเป็นค่าคะแนนที่มีปัญหามากที่สุดไปหาค่าคะแนนที่มีปัญหาน้อยที่สุด เป็น 4 3 2 1 และ 0 ตามลำดับ โดยผู้วิจัยได้แบ่งช่วงของคะแนนตามค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ดังนี้

0.00 - 0.49	หมายความว่า	เป็นปัญหาน้อยที่สุด หรือไม่มีปัญหาเลย
0.50 - 1.49	หมายความว่า	เป็นปัญหาน้อย
1.50 - 2.49	หมายความว่า	เป็นปัญหาปานกลาง
2.50 - 3.49	หมายความว่า	เป็นปัญหามาก
3.50 - 4.00	หมายความว่า	เป็นปัญหามากที่สุด

¹ John W. Best, Research in Education, pp. 188 - 190.

ตารางที่ 14

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอในคานมุดลากร ตาม
ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ขอ	ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ N = 104		ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ อำเภอ N = 84	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	มุดลากรปฏิบัติงานวิชาการของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ไม่ได้สัคส่วนกับงานวิชาการที่ต้องรับผิดชอบ	3.15	1.04	3.00	1.10
2	ศึกษานิเทศก์อำเภอขาดหลักวิชาในการวางแผนการวิเคราะห์ และวิจัยทางการศึกษา	1.45	1.18	1.33	1.11
3	ศึกษานิเทศก์อำเภอ ไม่มีโอกาสรวมประชุม อบรมสัมมนา เพื่อทำความเข้าใจงานวิชาการของกรมต่าง ๆ ที่รับผิดชอบอยู่	2.56	1.38	2.65	1.28
	รวม	2.39	1.40	2.34	1.37

จากตารางที่ 14 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คานมุดลากร ซึ่งมีค่าถามตั้งแต่ขอ 1 - 3 รวม 3 ขอ ดังจะได้วิเคราะห์ดังนี้

ขอ 1. มุดลากรปฏิบัติงานวิชาการของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ไม่ได้สัคส่วนกับงานวิชาการที่ต้องรับผิดชอบ

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานวิชาการคานนี้ประสบปัญหา อยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 1.04) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 1.10)

ขอ 2. ศึกษานิเทศก์อำเภอขาดหลักวิชาในการวางแผน การวิเคราะห์ และวิจัย

ทางการศึกษา

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการ
 คำนี ประสพปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 1.45, s.d.=1.10$)
 และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 1.33, s.d.=1.11$)

ข้อ 3. กศึกษานิเทศก์อำเภอไม่มีโอกาสร่วมประชุม อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนา
 เข้าใจในงานวิชาการของกรมต่าง ๆ ที่รับผิดชอบอยู่

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการ
 คำนี ประสพปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.56, s.d.=1.38$)
 และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.65, s.d.=1.28$)

สรุป ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ต่อปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ
 คำนี บุคลากร มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการ คำนี ประสพปัญหาในเกณฑ์
 ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.39, s.d.=1.40$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษา
 นิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.34, s.d.=1.37$)

ตารางที่ 15

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการเงิน
ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ N = 104		ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ อำเภอ N = 84	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4	จัดสรรงบประมาณทางวิชาการให้ไม่เพียงพอ ตามเป้าหมายที่วางไว้	3.28	0.95	3.25	0.98
5	โครงการทางวิชาการของกรมบางกรม ไม่มี งบประมาณสนับสนุนเลย	3.32	1.11	3.30	0.90
	รวม	3.30	1.03	3.33	0.94

จากตารางที่ 15 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการเงิน
ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 4 - 5 รวม 2 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ข้อ 4. จัดสรรงบประมาณทางวิชาการให้ไม่เพียงพอ ตามเป้าหมายที่วางไว้
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการครั้งนี้
ประสบปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.95) และกลุ่ม
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.25$, S.D.= 0.98)

ข้อ 5. โครงการทางวิชาการของกรมบางกรมไม่มีงบประมาณสนับสนุนเลย
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการครั้งนี้
ประสบปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= 1.11) และกลุ่ม
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.30$, S.D.= 0.90)

สรุป ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ต่อปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการเงิน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ประสบปัญหาในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์ ($\bar{X} = 3.30$, $S.D.=1.03$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ ($\bar{X} = 3.33$, $S.D.= 0.94$)

ตารางที่ 16

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตำบลวัดคูปลกกรณ
ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ N = 104		ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ อำเภอ N = 84	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6	ข้อมูลทางวิชาการที่ได้รับ ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ และ ไม่เป็นปัจจุบัน	2.40	1.16	2.25	1.20
7	ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือคู่มือ และเอกสาร ในการปฏิบัติงานวิชาการ	2.49	1.13	2.49	1.29
	รวม	2.45	1.14	2.39	1.25

จากตารางที่ 16 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตำบลวัดคูปลกกรณ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 6 - 7 รวม 2 ข้อ ซึ่งจะได้วิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ข้อ 6 ข้อมูลทางวิชาการที่ได้รับไม่ถูกต้องสมบูรณ์ และไม่เป็นปัจจุบัน
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการครั้งนี้
ประสบปัญหาในเกณฑ์ ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.40$, S.D.=1.16)
และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.25$, S.D.=1.20)

ข้อ 7 ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือคู่มือ และเอกสารในการปฏิบัติงานวิชาการ
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการครั้งนี้ ประสบ
ปัญหา อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.49$, S.D.=1.13) และกลุ่ม
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.49$, S.D.=1.29)

สรุป ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คันทวัชบุรี ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการครั้งนี้ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.45, s.d. = 1.14$) และกลุ่มครูศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{x} = 2.39, s.d. = 1.25$)

ตารางที่ 17

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คำนวณอำนาจหน้าที่
และความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ N = 104		ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ อำเภอ N = 64	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ชัดเจน แน่นนอน ชัดเจนหมาย รองรับ	3.36	1.02	3.40	1.04
9	การมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทาง วิชาการของแต่ละกรม ไม่เป็นแนวเดียวกัน ยัง สับสน	3.44	0.91	3.36	0.92
10	การไม่มีอำนาจในการสั่งการ ทำให้ศึกษานิเทศก์ อำเภอ ไม่สามารถควบคุม ตรวจสอบสถานศึกษา ได้	3.61	0.94	3.42	1.06
11	งานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติมีมาก ทำให้ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ไม่สามารถปฏิบัติงานวิชาการ ได้อย่างเต็มที่	2.77	1.27	2.68	1.27
	รวม	3.29	1.09	3.21	1.13

จากตารางที่ 17 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คำนวณอำนาจ
หน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าถามตั้งแต่ข้อ 8 - 11 รวม 4 ข้อ ซึ่งจะได้วิเคราะห์ ดังต่อไปนี้
ข้อ 8 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ไม่ชัดเจน

แน่นอน ซากกฎหมายรองรับ

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการค่านนี้ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.36, S.D.= 1.02$) และกลุ่ม ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.40, S.D.= 1.04$)

ข้อ 9. การมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบทางวิชาการของแต่ละกรมไม่เป็น แนวเดียวกัน ยังสับสน

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติงานวิชาการค่านนี้ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.44, S.D.= 0.91$) และกลุ่ม ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.36, S.D.= 0.92$)

ข้อ 10 การไม่มีอำนาจในการสั่งการ ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ ไม่สามารถควบคุม ตรวจสอบสถานศึกษาได้

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นต่างกันคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานค่านนี้ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ($\bar{X} = 3.61, S.D.= 0.94$) ส่วนกลุ่มผู้ช่วย นิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานค่านนี้ประสิทธิภาพในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.42, S.D.= 1.06$)

ข้อ 11 งานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติมีมาก ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอไม่สามารถ ปฏิบัติงานวิชาการได้อย่างเต็มที่

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานค่านนี้ประสิทธิภาพในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.77, S.D.= 1.27$) และกลุ่มผู้ช่วย นิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.68, S.D.= 1.27$)

สรุป ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ค่านอำนาจหน้าที่และความ รับผิดชอบ ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันคือ การปฏิบัติงานค่านนี้ประสิทธิภาพในเกณฑ์ มาก กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.29, S.D.= 1.09$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 3.21, S.D.= 1.13$)

ตารางที่ 13

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คำนวณตามความ
คิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ N = 104		ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ อำเภอ N = 84	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12	รับทราบโครงการทางวิชาการล่าช้า ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณ	2.38	1.02	2.46	1.02
13	ความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ การปฏิบัติงานวิชาการขาดความคล่องตัว	2.71	1.18	2.74	1.14
14	โครงการทางวิชาการที่ได้รับมอบหมายไม่เหมาะสมกับช่วงเวลาที่ประชาชนสนใจและต้องการ	2.31	1.17	2.52	1.12
	รวม	2.47	1.14	2.58	1.10

จากตารางที่ 13 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คำนวณตามความ
ซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ข้อ 12 - 14 รวม 3 ข้อ ดังจะวิเคราะห์ดังนี้

ข้อ 12 รับทราบโครงการทางวิชาการล่าช้า ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน
ภายในปีงบประมาณ

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ประสบ
ปัญหาในเกณฑ์ ปานกลาง คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.38$, S.D.=1.02) และกลุ่ม
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.46$, S.D.= 1.02

ข้อ 13 ความล่าช้าในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ การปฏิบัติงานวิชาการขาด
ความคล่องตัว

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ประสบปัญหา

ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ($\bar{x} = 2.71, S.D. = 1.10$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษา
 ธิการอำเภอ ($\bar{x} = 2.74, S.D. = 1.14$)

ข้อ 14 โครงการทางวิชาการที่ได้รับมอบหมาย ไม่เหมาะสมกับช่วงเวลา
 ประชาชนสนใจ และต้องการ

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นต่างกัน คือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็น
 ว่า การปฏิบัติงานค่านนี้ ประสพปัญหาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{x} = 2.31, S.D. = 1.17$) ส่วน
 กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอประสพปัญหาค่านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก
 ($\bar{x} = 2.52, S.D. = 1.12$)

สรุป ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษาธิการอำเภอ ค่านเวลา ประชากร
 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นรวมเฉลี่ย แตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติ
 งานค่านนี้ ประสพปัญหาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{x} = 2.47, S.D. = 1.14$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษา
 ธิการอำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานค่านนี้ ประสพปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{x} = 2.50,$
 $S.D. = 1.10$)

ตารางที่ 19

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คานขวัญ และ
กำลังใจ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ N = 104		ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ อำเภอ N = 84	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
15	ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปไม่มีโอกาสตรวจเยี่ยมและ แนะนำทางวิชาการบ่อย	2.45	1.22	2.62	1.20
16	ขาดกำลังใจในการทำงาน เพราะสถานศึกษา ไม่เห็นความจำเป็นและความสำคัญในบทบาท ทางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ	2.67	1.30	3.06	1.08
17	ขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชา และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัย	2.63	1.32	2.73	1.09
	รวม	2.59	1.28	2.80	1.14

จากตารางที่ 19 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ คานขวัญ
และกำลังใจ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 15 - 17 รวม 3 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ต่อไปนี้

ข้อ 15 ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป มีโอกาสตรวจเยี่ยมและแนะนำทางวิชาการบ่อย
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นต่างกันคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า
การปฏิบัติงานด้านนี้ประสบปัญหาในเกณฑ์ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 1.22) ส่วนกลุ่ม
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ ประสบปัญหาในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.62$,
S.D. = 1.20)

ข้อ 16 ขาดกำลังใจในการทำงาน เพราะสถานศึกษาไม่เห็นความจำเป็นและ

ความสำคัญในบทบาททางวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ ประสพปัญหา
ในเกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.64, S.D. = 1.30$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์
อำเภอ ($\bar{X} = 3.06, S.D. = 1.08$)

ข้อ 17 หากแรงจูงใจจากผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการค้นคว้า
วิเคราะห์ และวิจัย

ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติ งานด้านนี้มีปัญหาใน
เกณฑ์มาก คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.63, S.D. = 1.32$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์
อำเภอ ($\bar{X} = 2.73, S.D. = 1.09$)

สรุป ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ท่านขวัญ และกำลังใจ
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ ประสพปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก
คือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ ($\bar{X} = 2.59, S.D. = 1.28$) และกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ
($\bar{X} = 2.00, S.D. = 1.14$)

ตารางที่ 20

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศกรของศึกษานิเทศกรอำเภอ ก้านสิ่งอำนาจ
ความสะกดต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศกร และผู้ช่วยศึกษานิเทศกรอำเภอ

ข้อ	ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของ ศึกษานิเทศกรอำเภอ	ศึกษานิเทศกรอำเภอ N = 104		ผู้ช่วยศึกษานิเทศกร อำเภอ N = 84	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18	การออกนิเทศทำได้ยาก เพราะไกลเส้นทาง คมนาคม และไม่ปลอดภัย	1.63	1.38	1.93	1.38
19	ขาดยานพาหนะในการออกนิเทศการศึกษา	1.27	1.42	1.60	1.45
	รวม	1.45	1.41	1.76	1.42

จากตารางที่ 20 เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศกรอำเภอ ก้านสิ่งอำนาจ
ความสะกดต่าง ๆ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 18 - 19 รวม 2 ข้อ ซึ่งจะได้วิเคราะห์ ดังต่อไปนี้
ข้อ 18 การออกนิเทศทำได้ยาก เพราะไกลเส้นทางคมนาคม และไม่ปลอดภัย
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานวิชาการด้านนี้
ประสบปัญหาอยู่ในเกณฑ์ ปานกลางคือ กลุ่มศึกษานิเทศกรอำเภอ ($\bar{X} = 1.63, S.D. = 1.38$) และ
กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศกรอำเภอ ($\bar{X} = 1.93, S.D. = 1.38$)
ข้อ 19 ขาดยานพาหนะในการออกนิเทศการศึกษา
ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษานิเทศกรอำเภอ มีความเห็นว่า
ในการปฏิบัติงานวิชาการด้านนี้ประสบปัญหาในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.27, S.D. = 1.42$) ส่วนกลุ่ม
ผู้ช่วยศึกษานิเทศกรอำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ประสบปัญหาอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง ($\bar{X} =$
 $1.60, S.D. = 1.45$)

สรุป ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันคือ กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ประสบปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{x} = 1.45$, S.D. = 1.41) ส่วนกลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านนี้ ประสบปัญหาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{x} = 1.76$, S.D. = 1.42)

ตารางที่ 21

ลำดับปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการแต่ละด้านของศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี
ความคิดเห็นของศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี และผู้ช่วยศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี

ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของ ศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี	ศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี		ผู้ช่วยศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี	
	\bar{x}	ลำดับที่	\bar{x}	ลำดับที่
1. ปัญหาด้านบุคลากร	2.39	6	2.34	6
2. ปัญหาด้านการเงิน	3.30	1	3.33	1
3. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	2.45	5	2.39	5
4. ปัญหาด้านอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ	3.29	2	3.21	2
5. ปัญหาด้านเวลา	2.47	4	2.58	4
6. ปัญหาด้านขวัญ และกำลังใจ	2.59	3	2.80	3
7. ปัญหาด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	1.45	7	1.76	7

จากตารางที่ 21 ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการของศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี ทั้ง 7 ด้าน สอดคล้องตรงกัน เป็นลำดับ จากปัญหามากที่สุดไปสู่ปัญหาน้อยที่สุดดังต่อไปนี้

- ลำดับที่ 1 ปัญหาด้านการเงิน (กลุ่มศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี $\bar{x} = 3.30$) และ (กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี $\bar{x} = 3.33$)
- ลำดับที่ 2 ปัญหาด้านอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ (กลุ่มศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี $\bar{x} = 3.29$) และ (กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี $\bar{x} = 3.21$)
- ลำดับที่ 3 ปัญหาด้านขวัญและกำลังใจ (กลุ่มศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี $\bar{x} = 2.59$) และ (กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิกรอำเภอกาญจนบุรี $\bar{x} = 2.80$)

- ลำดับที่ 4 ปัญหาการทำงานเวลา (กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ $\bar{X} = 2.47$) และ (กลุ่ม
 ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ $\bar{X} = 2.58$)
- ลำดับที่ 5 ปัญหาความรู้สึกรวม (กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ $\bar{X} = 2.45$) และ
 (กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ $\bar{X} = 2.39$)
- ลำดับที่ 6 ปัญหาความมุกตลก (กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ $\bar{X} = 2.39$) และ
 (กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ $\bar{X} = 2.34$)
- ลำดับที่ 7 ปัญหาความสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ
 $\bar{X} = 1.45$) และ (กลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ $\bar{X} = 1.76$)