

## ธรรมศึกษา



การสร้างแบบสอบที่ค้น ผู้สร้างจะต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบเกี่ยวกับ เรื่อง ธรรมชาติของวิชา ชนิดของแบบทดสอบ ตารางวิเคราะห์ผลสูตร การเขียนคำลั่งชี้แจง การเรียงลำดับข้อคำถาม การตรวจให้คะแนน เป็นตน เพราะสิ่งเหล่านี้จะมีผลก่อคุณภาพ ของแบบสอบ

ดร. ชราด แพรตตุล ไก็ซึ่งให้เห็นความสำคัญของการจัดระเบียบข้อสอบว่า การพิมพ์ การจัดลำดับข้อ การเขียนคำชี้แจง หรือคำอธิบายในการทำแบบสอบ การตรวจให้คะแนน วิธีการเหล่านี้มีความสำคัญไม่น้อยหนักไปกว่าหัวข้อสอบเอง เมื่อกันนั้น บางเรื่องก็มีผลต่อการสอบโดยตรง อาจทำให้คะแนนนักเรียนสูงหรือต่ำไป ซึ่งก็หมายถึงการเพิ่มหรือลดลง ความเที่ยงและความคงของควรรักษาไว้ด้วย สำหรับในข้อสอบแต่ละฉบับ ควรเรียงลำดับ เริ่มจากง่ายไปยากและเสมอ ไม่ควรเรียงตามความยากง่ายของบทเรียน<sup>1</sup>

เดือน七月 เศรษฐสักโภ ไก่ทำการวิจัยถึงการจัดระเบียบ ข้อทดสอบ วิชาภาษา อังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาไทย เป็น 4 วิธี คือ

ก. เรียงจากฉบับที่ง่ายไปหาฉบับที่ยาก และภายในแต่ละฉบับเรียงจากง่าย ไปยากข้อต่อข้อ

ข. เรียงจากฉบับที่ยากไปหาฉบับที่ง่าย และภายในแต่ละฉบับ เรียงจากง่าย ไปยากข้อต่อข้อ

---

<sup>1</sup> ชราด แพรตตุล, เทคนิคการจัดแบบทดสอบ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพาณิช, 2516), หน้า 2 - 4.

- ค. เรียงจากฉบับที่ง่ายไปยาก และภายในแต่ละฉบับ เรียงข้อแบบสุ่ม  
 ก. เรียงข้อทดสอบแบบผสม แต่ละฉบับมีรวมทั้ง 4 วิชา วิชาละ 6 ข้อ เรียง  
 จากวิชาที่ง่ายไปยาก และภายในแต่ละวิชา เรียงจากซ่อนง่ายไปยาก  
 รวมทั้งหมด 5 ฉบับ

โดยศึกษากับนักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 โรงเรียนการอาชม กรุงเทพมหานคร จำนวน  
 240 คน ซึ่งผลการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. การเรียงข้อทดสอบค่วยวิธีที่ต่างกันไม่มีผลทำให้ความทรงจำตามสภาพของ  
 แบบสอบเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. การเรียงข้อทดสอบค่วยวิธีที่ต่างกัน ในวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์  
 ทำให้ความเที่ยงเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนวิชาภาษาไทยและวิชา  
 วิทยาศาสตร์ ไม่พบว่าความเที่ยงของแบบสอบเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การเรียงแบบสอบจากฉบับที่ง่ายไปยาก และภายในแต่ละฉบับเรียงจากซ่อน  
 ง่ายไปยาก ให้ผลลัพธ์ในการสอบดีกว่าการเรียงแบบสอบจากฉบับที่ง่ายไปยาก และภายใน  
 แต่ละฉบับเรียงข้อแบบสุ่ม<sup>1</sup>

อนันต์ ศรีสิงห์ ได้กล่าวถึงการจัดหมวดหมู่ของข้อทดสอบไว้ว่า จะจัดลำดับก่อน  
 หลัง ตามเนื้อหาวิชานั้น หรือตามลำดับ ป. พ.ศ. หรือตามลำดับจากง่ายไปยาก หรือตาม  
 ลำดับจากความสามารถทั่วไป ไปหาความสามารถที่เฉพาะ อย่างไรก็ได้ ควรระวังการจัดลำดับหมวดหมู่ของ  
 ข้อสอบเหล่านี้ จะต้องไม่เป็นทางที่บอกคำตอบแก่ขอค้ขอหนึ่ง โดยเฉพาะ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> เทือนใจ เศรษฐสัก โภ, "การศึกษาถึงการจัดระเบียบข้อทดสอบค่วยวิธีทั้ง ๗  
 ที่จะส่งผลต่อความสามารถในการสอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7" (วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2511), หน้า 45 - 48.

<sup>2</sup> อนันต์ ศรีสิงห์, การพัฒนาการทดสอบ (กรุงเทพมหานคร : จุฬารัตน์การพิมพ์,  
 2516), หน้า 40.

ในการประเทสก็มีบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดระเบียบข้อทดสอบ ซึ่งมี  
ผู้คนจำนวนมากและวิจัยไว้หลายเรื่อง

ทร่าวอร์ส (Travers) ได้กล่าวถึงการจัดเรียงข้อในแบบทดสอบไว้

#### 4. วิธี คือ

1. การจัดเรียงตามลำดับความยาก (Arrangement in Order of Difficulty) วิธีนี้เป็นการเรียงแบบธรรมชาติ ไป ผลีของการเรียงข้อสอบวิธีนี้คือ เมื่อนักเรียนໄດ້พนข้อสอบง่าย ๆ ก่อน ก็จะไม่เกิดการห้อดอย เมื่อมาพนข้อสอบยาก ๆ ในตอนท้าย ๆ

แต่วิธีนี้มีข้อเสีย 2 ประการคือ การเรียงจากง่ายไปยากนั้น จะทำให้เนื้อหาเดี่ยวกันกระจาดกันไป ทำให้ความคิดของเด็กเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ อีกประการหนึ่ง คือถ้านักเรียนพนข้อยากในตอนตน ๆ จะทำให้เกิดความหốiใจที่จะทำข้อสอบต่อไป เพราะว่า นักเรียนรู้ว่าข้อสอบจะยากขึ้นไปเรื่อย ๆ

2. การจัดเรียงตามความยากแบบ ไซคลิก ออร์เดอร์ (Arrangement in Cyclic Order of Difficulty) คือเรียงจากง่ายไปยากในแต่ละแบบสอบบอย (subtest) เป็นวิธีที่จะหลีกเลี่ยงข้อเสียประการที่ 2 ของการจัดเรียงตามลำดับความยาก เพื่อจะให้นักเรียนได้อ่านข้อสอบทุกข้อ เพราะนักเรียนรู้ว่า จะพนข้อยาก ๆ อีก แต่วิธีนี้ก็ยังมีข้อเสียที่นักเรียนต้องเปลี่ยนแนวความคิดเร็วเกินไป เพราะว่าเนื้อหายังกระจาดอยู่

3. การจัดเรียงตามกลุ่มของ เนื้อหาวิชา (Arrangement According to Subject Matter Area) การเรียงข้อสอบโดยวิธีนี้เป็นการเรียงโดยรวมข้อสอบที่มีเนื้อหาเดี่ยวกันเข้าไว้ด้วยกัน แล้วจัดเรียงข้อความลำดับความยากง่าย ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนใช้ความคิดอย่างแน่นหนา ในการแก้ปัญหาในหนึ่งเนื้อหา ก่อนที่จะเปลี่ยนไปคิดในเนื้อหาอื่น ๆ

4. จัดเรียงตามจุดมุ่งหมายของการวัด (Arrangement According to the Goals Measured) ผู้จัดทำข้อสอบบางคนนิยมเรียงข้อทดสอบโดยรวมพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดประเภทเดี่ยวกันเข้าไว้ด้วยกัน เช่น ในแบบสอบโดยอุปเบือเรทีฟ (Co-operative Tests) รวมข้อคำถามที่วัดเกี่ยวกับคำศัพท์ และความคิดรวบยอด (terms

and concepts) เข้าไว้ในกลุ่มเดียวกัน ส่วนการวัดค่านิยามเข้าใจนั้นแยกไว้อีกพากหนึ่ง การเรียงข้อสอบวิธีนี้มีประโยชน์สำหรับครูมาก ในการที่จะรู้ความสามารถของครูทุกอย่าง ที่ต้องการหรือไม่ แต่มีข้อเสียคือ ไม่สามารถจะรวมเนื้อหาเดียวกันหรือคล้ายกันเข้าไว้ด้วยกันได้

ลินคิวส์ต์ (Lindquist) กล่าวถึงความคิดเห็นในการเรียงข้อสอบ คล้ายกับ เทรเวอร์ส (Travers) กล่าวคือ ให้เสนอแนะวิธีจัดกลุ่มข้อคำถามเข้าไว้ด้วยกัน ว่า ถ้าข้อคำถามเหล่านั้นอยู่ในเนื้อหาเดียวกัน และมีความยາกรายพ่อ ๆ กันแล้ว ก็อาจสับข้อกันได้ ไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับกัน แต่ถ้าข้อคำถามนั้นอยู่ในเนื้อหางาน กัน และแต่ละข้อให้คะแนน 1 คะแนน และ ก็ต้องแยกกลุ่มข้อคำถามออกเป็นฉบับ ๆ (subtests) และแยกเวลาในการทดสอบในแต่ละฉบับด้วย การเรียงลำดับข้อในแต่ละฉบับให้เรียงลำดับความยากง่าย ส่วนการเรียงแต่ละฉบับนั้นอาจขึ้นอยู่กับความล้มพ้นของ เนื้อหาวิชา (subject matter) ที่อาจให้สอบพากเนื้อหาทั่ว ๆ ไปก่อน และจึงค่อยสอบพากเนื้อหาเฉพาะลงไปอีกทีหลัง<sup>2</sup>

สแตนเลย์ และ ฮอปกินส์ (Stanley and Hopkins) มีความเห็นว่า การเรียงข้อสอบเป็นเรื่องสำคัญ ควรจะเริ่มนักจากข้อที่ง่ายที่สุดและให้ข้อยากที่สุดไว้ตอนท้าย ซึ่งตามหลักจิตวิทยา นักเรียนพึงขอยาก ๆ ในตอนแรกแล้ว อาจจะทำให้เกิดความท้อใจ โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนระดับปานกลาง และระดับต่ำ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Robert E.W. Travers, How to Make Achievement Tests (New York : Odyssey Press, 1950), pp.127-128.

<sup>2</sup> Everet F. Lindquist, Educational Measurement (Washington: American Council on Education, 1955), p.179.

<sup>3</sup> Julian C. Stanley and Kenneth D. Hopkins, Educational and Psychological and Evaluation 5th ed. (Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1972), p.191.

กรอนลันด์ (Gronlund) ได้ให้หลักสำคัญ ๆ ในการสร้างแบบสอบว่า  
ชูสร้างแบบสอบจะต้องทำนึงถึงประ โยชน์ที่จะได้รับจากแบบสอบคือ

ข้อสอบจะต้องสามารถวัดถึงที่เรียนไปแล้ว ไม่อย่างเช่นจะจะ และวัดได้  
ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้วทั้งหมด ข้อคำานในแบบทดสอบมันหนึ่งจะต้องมีทั้งแท่ง ยาวไป  
จนถึงยาก ข้อสอบที่จะต้องไม่แนะนำคำตอบให้แก่เด็ก และที่สำคัญคือ ข้อสอบจะต้องสร้างขึ้น  
เพื่อใช้ในการปรับปรุงช่วงการเรียนการสอน<sup>1</sup> ซึ่งสอดคล้องกับกำลังของอีเบล (Ebel)  
ที่ลินด์奎สต์ (Lindquist) ได้รวมไว้ว่า ข้อสอบที่จะต้องซักเจน ใช้ภาษาที่เข้าใจ  
ง่าย ไม่ใช่คำที่ไม่มีความหมาย ต้องเป็นข้อสอบที่เด็กสามารถตอบได้โดยใช้เหตุผล ควรจัด  
เรียงความยากง่ายของแบบสอบให้ และจะต้องหลีกเลี่ยงการแนะนำคำตอบให้แก่เด็ก<sup>2</sup>

แมคเนิล (Mac Nieal) ได้ศึกษาถึงการเปลี่ยนวิธีการเรียงข้อในแบบสอบ  
ซึ่งแต่เดิมเรียงจากง่ายไปหางาก ไปเป็นเรียงแบบอีก 2 แบบ คือ เรียงแบบสุ่ม (A  
Random Arrangement) และเรียงจากซ่อนไปหาง่าย (A Hard to Easy Arrange-  
ment) ผลจากการวิจัยครั้งนี้ได้เห็นว่า การเรียงข้อสอบจากยากไปหาง่าย จะทำให้ข้อสอบ  
ยากขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>3</sup>

แฟลนเกอร์, เมลตัน และ マイเยอร์ (Flanchter, Melton and Myers)  
ได้ทำการศึกษาว่าการจัดเรียงข้อสอบเลี่ยงใหม่จะมีผลทำให้คะแนนในการสอบเปลี่ยนแปลงหรือ  
ไม่ ข้อสอบที่ใช้ในการวิจัย คือข้อสอบคณานุพากษา 40 ข้อ และข้อสอบคณิตศาสตร์ 25 ข้อ

<sup>1</sup>Norman E. Gronlund, Measurement and Evaluation in Teachings,  
(New York : Macmillan, 1965), pp. 109-117.

<sup>2</sup>Everet F. Lindquist, Educational Measurement, pp.213-249.

<sup>3</sup>Katherine Mac Nieal, "Varying Order of Item Difficulty in  
an Unspeeded Verbal Test," Research Bulletin (Educational Testing  
Service, 1956) : 1-21.

ข้อสอบทั้ง 2 ชนิด เป็นส่วนหนึ่งของแบบสอบ ชื่อว่าเป็น ลักษณะคิด แอดพิติจูก (CEEB Scholastic Aptitude Test) ซึ่งจัดแบ่งข้อสอบไว้เป็นตอน ๆ (blanks) ตอนหนึ่งมี 5 ข้อ ข้อสอบที่ใช้มีการจัดเรียงเป็น 4 แบบ คือ

1. เรียงตามมาตรฐานเดิม คือเรียงเป็นตอน ๆ (blanks) แต่ละตอนมี 5 ข้อ เรียงจากง่ายไปหางาก

2. จัดเรียงภายในแต่ละตอนใหม่ ส่วนการเรียงระหว่างตอนเหมือนมาตรฐานเดิม

3. จัดเรียงระหว่างตอนเสียใหม่ ส่วนการเรียงภายในแต่ละตอนเหมือนมาตรฐานเดิม

4. จัดเรียงใหม่ทั้งภายในแต่ละตอนและระหว่างตอน

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับนักเรียนระดับวิทยาลัย จำนวน 495 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ผลของการวิจัยนี้ให้เห็นว่า การจัดเรียงข้อสอบค้ายิบีก์ต่างกันจะมีผลทำให้คะแนนจากแบบสอบค้านภาษาแตกต่างกัน แท้ไม่มีผลทำให้คะแนนจากแบบสอบค้านคณิตศาสตร์แตกต่างกัน เลยไม่อาจเรียงข้อสอบค้ายิบีก์ได้ แสดงว่าการจัดเรียงข้อสอบทั้งวิธีกันจะทำให้ข้อสอบยากและง่ายแตกต่างกันในบางวิชา<sup>1</sup>

กลอสเนอร์ และ เกลแมน (Klosner and Gellman) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการเรียงข้อสอบในชั้นเรียน 3 แบบ คือ

1. เรียงตามหัวเรื่อง

2. เรียงลำดับจากง่ายไปหางาก

3. เรียงจากง่ายไปยากในแต่ละหัวเรื่อง

ทดลองกับนิสิตที่กำลังเรียนวิชาการวัดและเบื้องต้น จำนวน 54 คน ผลจากการ-

<sup>1</sup>Ned A. Flangster, Arthur W. Melton, and Louise Kifer Myers.

"A Study of Effect of Item Rearrangement," Research Bulletin, (1966): 813 - 824.

ทดลองไกร์ท์ให้เห็นว่า โดยทั่วไปแล้วการเรียงข้อสอบวิธีทั่ง ๆ ไม่มีผลต่อการสอบของนักเรียน แต่สำหรับในกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถต่ำแล้ว การเรียงข้อคำถามของแบบสอบมีผลทำให้ การสอบเปลี่ยนไปด้วย และค่าความเที่ยงของแบบสอบที่เรียงตามเนื้อเรื่อง และเรียงตาม ลำดับจากง่ายไปยากมีค่าเท่ากัน ส่วนการเรียงจากง่ายไปยากในแท็ลส์เนื้อเรื่องนั้น มีค่า ความเที่ยงต่ำกว่า 2 วิธีแรก<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Naomi Certner Klosner and Estelleklittnick Gellman, "The Effect of Item Arrangement on Classroom Test Performance : Implication for Content Validity," Educational and Psychological Measurement 33, pp. 413 - 418.