

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระมล ทองธรรมชาติ, คร. "ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับประเทศในอินโดจีน," วารสารการเมือง, ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ตุลาคม, 2519). หน้า 74-77.
- กุสุมา สนิทวงศ์, คร. "ไทยกับอินโดจีน ปัญหาและลู่ทาง," วารสารการเมือง, ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ตุลาคม, 2519). หน้า 69.
- ชจักษณ์ บุรุษพัฒน์. ชนกลุ่มน้อยในไทย. พระนคร : แพร่พิทยา พิมพ์ครั้งที่ 2, 2518.
- เขียน ชีระวิทย์, คร. ทรรศนะของคนไทยที่มีต่อจีนและญี่ปุ่น. งานวิจัยสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- "ปัญหาและแนวโน้มของนโยบายต่างประเทศของไทย," วารสารสังคมศาสตร์ปริทัศน์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 (มิถุนายน - สิงหาคม, 2519). หน้า 49.
- คึกฤทธิ์ ปราโมช, ม.ร.ว. เขมร สีหนุ ฮวา ชูการ์โน. สำนักพิมพ์บรรณาคาร, 2513.
- จตุรัส ปีที่ 2 ฉบับที่ 45 (วันอังคารที่ 18 พฤษภาคม, 2519), หน้า 24.
- ปีที่ 2 ฉบับที่ 54 (วันอังคารที่ 20 กรกฎาคม, 2519), หน้า 27.
- จำเนียร แสงสว่าง, "ทัศนคติต่อการเมืองและปัญหาสังคมเศรษฐกิจ ศึกษาเปรียบเทียบนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะรัฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- ฉลากชาย รมิกานนท์, "การวิจัยเพื่อปราบปรามประชาชน," จุลสารโครงการตำราสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์, ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (เมษายน - มิถุนายน, 2519), หน้า 100.
- ชุมพล ศิลปอาชา, "กรุงเทพมหานครจะแตกเหมือนพนมเปญ และไซ่ง่อนหรือไม่," รัฐศาสตร์นิเทศ, ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน, 2518), หน้า 68.

- ดวงใจ (ประทุมพร วัชรเสถียร). จากดวงใจ. สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2519.
- ธัญญา พลอนันต์, "การต่อต้านญี่ปุ่นจากยามาคาถึงทานากะ," วารสารสังคมศาสตร์ปริทัศน์, ปีที่ 13 ฉบับที่ 3-4 (สิงหาคม - ธันวาคม, 2518), หน้า 18.
- ประชาชาติรายวัน ฉบับวันที่ 10 มกราคม, 2517.
- ประชาชาติรายสัปดาห์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 117 (12 กุมภาพันธ์, 2519), หน้า 35.
- ประทุมพร วัชรเสถียร, "ไทยกับสงครามเวียดนาม : ประเมินผลจากนโยบายในอดีต," วารสารสังคมศาสตร์, ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม, 2519), หน้า 31.
- ประยูรศักดิ์ ชลายนเคชะ, "สัมพันธ์ภาพของชาวไทยมุสลิมในภาคใต้และภาคกลาง," วารสารความเป็นมาของชาวมุสลิมในประเทศไทย, เล่มพิเศษ ปีที่ 5 ฉบับที่ 36.
- พัทธยา สายหู, คร. "แถลงการณ์ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม," รายงานผลการวิจัยเรื่อง ทรรศนะของคนไทยที่มีต่อจีนและญี่ปุ่น โดย คร. เขียนธีระวิทย์, สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ไพบูลย์ อินทรวินชา, หลักและวิธีการวัดเจตคติ (Principles and Methods of Attitude Measurement) อนุสารเพื่อการวิจัยฉบับที่ 3 กองการวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2517.
- ภูมิพลอดุลยเดช, พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. พระราชดำรัสในโอกาสขึ้นปีใหม่ พ.ศ. 2519.
- รมา อานันท์, "ความสัมพันธ์ไทยกับสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม," วารสารการเมือง, ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ตุลาคม, 2519), หน้า 30.
- ระคม วงษ์นอม, "นักเรียน นิสิตนักศึกษากับการเมืองไทย," มิตรสัมพันธ์, วารสารเพื่อวิชาการของสหพันธ์สมาคมมุสลิมแห่งประเทศไทย (มกราคม-กุมภาพันธ์, 2517), หน้า 55.

วารสารรามคำแหง. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม, 2518), หน้า 185.

วิวัฒน์ชัย อัครถาวร, "การลงทุนของญี่ปุ่นในไทยกับผลทางเศรษฐกิจ," วารสารสังคมศาสตร์, ปีที่ 12 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม, 2518), หน้า 22.

วิทยาสาร. คอลัมน์ "ก้าวไปกับโลก" ปีที่ 27 ฉบับที่ 20 (8 มิถุนายน, 2519). หน้า 10.

สุธิวงศ์ พงศ์ไพบูลย์, "ชนบธรรมเนียมประเพณีไทยบักซ์ไต," วารสารรามคำแหง, ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม, 2518), หน้า 86.

หลวงบริบาลบุรีรัตน์, ศาสตราจารย์. พระพุทธเจ้าศรีสุระโร ประวัติพระพุทธศาสนา และปรากฏการณ์เรื่องพระพุทธศาสนาในประเทศไทย, อนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ พันตำรวจเอก พระเพ็ญเสนีย์ พุกกะคุปต์, 2512.

อ. ลอแมน. อิสลามในเอเชียอาคเนย์และตะวันออกไกล, วุฒิกรการพิมพ์, 2518, หน้า 127 (ตาราง).

อธิปัตย์. ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (9-15 มกราคม, 2517).

อารง สุทธาศาสตร์, คร. ปัญหาความขัดแย้งในสี่จังหวัดภาคใต้. บริษัทพิทักษ์ประชาจำกัด, 2519.

ภาษาอังกฤษ

- Ames, R.G., Moriwaki, Sharon Y., and Basu, A.K. "Sex Differences In Social Distance: A Research Report," Sociological and Social Review, Vol. 52, 1968, p. 280.
- Anastasi, Anne. Psychological Testing. New York, McMillan Company, 1967, 2 d ed.
- Benedict, Ruth. Thai Culture and Behavior. An Unpublished War Time Study Dated September, 1943: Ithaca, Cornell University Southeast Asia Program, Data Paper, No. 4 Feb. 1952, p. 44.
- Bogardus, E.S. Fundamental of Social Psychology. Century Company, New York, 1931, 2 d ed.
- "Measuring Social Distances," Sociological and Social Review, Vol. IX, 1925, p. 299.
- "A social Distance Scale," Sociological and Social Review, Vol. 17, 1933, p. 269.
- "Comparing Racial Distance in Ethiopia, South Africa and the United States," Sociological and Social Review, Vol. 52, 1968, p. 152, 154, 155.
- Brown, Robert L. "Social Distance and the Ethiopia Students," Sociological and Social Review, Vol. 52, No. 1, 1967, p. 113.
- "Social Distance : Jordanian and Israeli Students 1968," Sociological and Social Review, Vol. 53, No. 3, 1969, p. 283.
- "Social Distance Perception As a Function of Mexican-American and Other Ethnic Identity," Sociological and Social Review, Vol. 57, No. 3, 1973, p. 273-286.
- Business in Thailand. "Students Join Buy Thai Crusade," March, 1971, p. 21.
- Cowgill, Donald, O. "Social Distance in Thailand," Sociological and Social Review, Vol. 52, No. 4, 1968, p. 363-376.

- Derbyshire, R.L. and Brody, Eugene. "Social Distance and Identity Conflict In Negro College Students," Sociological and Social Review, Vol. 48, 1964, p. 301-313.
- Ferguson, L.W. Personality Measurement. New York : McGraw-Hill Book Co., 1952.
- Guskin, A.E. Changing Values of Thai College Students : A Research Report. Bangkok : Faculty of Education, Chulalongkorn University, 1964.
- Homan, George G. "The Reinforcement Theorists," in Deutsch, Morton and Krauss, Robert M. Theories in Social Psychology. New York : Basic Books, Inc., 1965, 2 d ed.
- Kelman, Herbert C. "Compliance, Identification and Internalization : Three Process of Attitude Change," Attitude Theory and Measurement. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1967.
- Kinloch, Graham C. "Race, Socio-Economic Status, And Social Distance In Hawaii," Sociological and Social Review, Vol. 57, No. 2, 1973, p. 156.
- Kirsch, A.D. "Social Distance and Some Related Variables in Voting Behavior," in Remmers, H.H., ed., Anti-Democratic Attitude in American Schools, Evanston, Ill., Northwestern Univ. Press, 1963, p. 73.
- Krech, D., Crutchfield, Richard S. and Ballachey, Egerton L. Individual in Society. New York: McGraw-Hill Book Co., 1962.
- Landis, J.R., Datwyler, Darryl and Dorn, Dean S. "Race and Social Class As Determinants of Social Distance," Sociological and Social Review, Vol. 51, No. 1, 1966, p. 78, 83, 85.
- Lever, H. "Changes In Ethnic Attitudes In South Africa," Sociological and Social Review, Vol. 56, No. 2, 1972, p. 202.
- Lindzey, Gardner and Aronson, Elliot. The Handbook of Social Psychology. Addison-Wisley Publishing Company, Vol. 1, 1968, 2 d ed.

- Newcomb, T.M. Social Psychology. New York: Dryden Press, 1954.
- Oppenheim, A.N. Questionnaire Design and Attitude Measurement. New York : Basic Books, Inc., Publishers, 1966.
- Remmers, H.H. Introduction to Opinion and Attitude Measurement. New York : Harper and Brothers Publishers, 1954.
- Remmers, H.H. and Gage, N.L. Educational Measurement and Evaluation. New York : Harper and Brothers Publishers, 1955.
- Secord, Paul E. and Backman, Carl W. Social Psychology. New York : McGraw-Hill Book Co., 1964.
- Smith, M.W. "Measurement Ethnocentrism In Hilo, Hawaii : A Social Distance Scale," Sociological and Social Review, Vol. 54, 1970, p. 220, 228.
- Spencer, H. First Principles. New York : Bert Company, (Reprinted from 5th. London ed.), 1862.
- The Japan Times. .November 20, 1972, p. 9
- Triandis, Harry C. Attitude and Attitude Change. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1971 ed.
- Webster's Third New International Dectionary. Merrian Company Publishers Springfield, Massachusetts, U.S.A. Vol. I, 1966, p. 108, 140.

ภาคผนวก

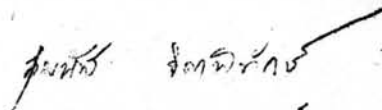
แบบสอบถาม

เรียน นิสิตนักศึกษาที่รัก

เนื่องจากผู้วิจัยเป็นนิสิตปริญญาโทของคณะบัณฑิตรวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อชนกลุ่มต่าง ๆ ผู้วิจัยได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้นึ่งที่มีคุณลักษณะที่เหมาะสมที่จะเป็นตัวแทนของนิสิตนักศึกษา ในการแสดงความคิดเห็นดังกล่าว โดยขอให้ท่านอ่านเงื่อนไขของแบบสอบถามอย่างละเอียดและให้เข้าใจเสียก่อน

การแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ของท่านจะไม่มีผิดไม่มีถูก แต่จะมีประโยชน์ต่อการวิจัยอันเป็นทางนำไปสู่การพัฒนาประเทศของเราให้เจริญก้าวหน้า การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของท่านทั้งหลายเป็นสำคัญ จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริง และตรงกับความรู้สึกของท่านให้มากที่สุด

ขอขอบคุณนิสิตนักศึกษาทั้งหลายที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี



(นางสุนันต์ จิตพิทักษ์)

นิสิตปริญญาโท แผนกวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
บัณฑิตรวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ ตอน ก. และตอน ข.

ตอน ก.

กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือเขียนเครื่องหมาย X ลงใน
 หน้าที่คำตอบที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

1. ท่านมีอายุ.....ปี เพศ..... กำลังเรียนอยู่ชั้นปีที่.....
2. นับถือศาสนา พุทธ
 อิสลาม
 คริสต์
3. ภูมิลำเนาเดิมอยู่จังหวัด.....
4. ท่านคิดว่าท่านเป็นคนภาค เหนือ
 กลาง
 ใต้
 ตะวันออกเฉียงเหนือ
5. ปัจจุบันท่านอาศัยอยู่กับ บิดา
 มารดา
 บิดามารดา
 บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บิดามารดา
 หอพักของมหาวิทยาลัย หรือเอกชน

6. บิดานับถือศาสนา..... เชื้อชาติ.....
7. มารดานับถือศาสนา..... เชื้อชาติ.....
8. บิดาเรียนจบชั้น.....
9. มารดาเรียนจบชั้น.....
10. บิดาประกอบอาชีพ (โปรดระบุอย่างละเอียด).....
11. มารดาประกอบอาชีพ(โปรดระบุอย่างละเอียด).....
12. ระหว่างบิดามารดา ท่านคิดว่าผู้มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจในครอบครัวของท่านมากที่สุด คือ

- บิดา
- มารดา
- ทั้งสองคนเท่ากัน

13. ครอบครัวของท่านมีรายได้เดือนละ.....บาท

14. ท่านมีเพื่อนที่นับถือศาสนาต่างกับท่านหรือไม่

- มี เพื่อนคนนั้นนับถือศาสนา.....
- ไม่มี

ถ้ามี ท่านยอมรับเขาเป็นเพื่อนเพราะเหตุใด

.....

ถ้าไม่มี เพราะเหตุใด

.....

15. ไปนี้โปรดเขียนเครื่องหมาย X ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับเหตุผลของท่านมากที่สุด
(เลือกตอบได้ไม่เกิน 5 ข้อ)
ท่านจะให้ความสนิทสนมคบหาสมาคมกับบุคคลใด ๆ นั้น เนื่องจาก

- 1) มีฐานะ และ/หรือความรู้ที่ทัดเทียมกัน
- 2) มีสกุลหรือแซ่เดียวกัน
- 3) พูดภาษาเดียวกัน
- 4) เกี่ยวกันเป็นญาติหรือแต่งงานกับญาติ
- 5) อยู่ในหมู่บ้านเดียวกัน
- 6) ชอบงานอดิเรกเหมือนกัน
- 7) ทำงานในสาขาเดียวกัน แบบเดียวกัน
- 8) มีอุดมการณ์ทางการเมืองเหมือนกัน
- 9) นับถือศาสนาเดียวกัน
- 10) บุคคลผู้นั้นมีชื่อเสียงโด่งดัง
- 11) บุคคลผู้นั้นเอื้อเฟื้อต่อท่านมาก
- 12) นิสัยทั่ว ๆ ไปของเขาเป็นที่พอใจของท่าน
- 13) มีเชื้อชาติและสีผิวเหมือนกัน
- 14) อื่น ๆ โปรดระบุ

จบตอน ก.

ก่อน ข.

คำชี้แจง แบบสอบถามก่อน ข. นี้เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของนิสิตนักศึกษาที่มีต่อชนกลุ่มต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ให้จำนวน 32 กลุ่ม ขอให้ท่านคัดลึนใจฉบับล้นทันทีที่เห็นชื่อกลุ่มชน ไม่จำเป็นต้องพิจารณาไตร่ตรองเป็นเวลานาน และขอได้โปรดแสดงความรู้สึกต่อกลุ่มชนทั้งกลุ่มเป็นส่วนรวม ไม่ใช่ต่อรายบุคคลเป็นส่วนตัว ระดับของความรูสึกกำหนดไว้ 8 ระดับด้วยกัน คือ

1. ยินดีจะแต่งงานด้วย
2. ยินดีเป็นเพื่อนสนิท
3. ต้องการทำงานรวมด้วย
4. ยินดีให้เป็นเพื่อนบ้านในหมู่บ้าน
5. ขอเป็นเพียงคนรู้จัก
6. ยอมให้เข้ามาในประเทศ
7. ไม่ให้เข้าประเทศ แต่ยอมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วย
8. ไม่ให้เข้าประเทศและไม่ยอมติดต่อกด้วยเลย

ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย X ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความรู้สึกของท่านที่มีต่อกลุ่มชนแต่ละกลุ่ม ท่านอาจมีความรู้สึกต่อกลุ่มชนบางกลุ่มหลายระดับก็ได้ในกรณีเช่นนี้ ท่านจึงสามารถเขียนเครื่องหมาย X ได้เกินกว่า 1 ช่อง

ตัวอย่าง ท่านชอบรับประทานผลไม้ต่อไปนี้ในลักษณะใด

ผลไม้	ทานสดๆ	คั้นเป็นน้ำ	ทำเป็นลอยแก้ว	จากบรรจุกระป๋อง	ไม่ชอบทานเลย
ส้มโอ	×				
เงาะ	×			×	
กระท้อน			×		
ทุเรียน					×
ลิ้นจี่	×			×	
สับปะรด	×		×	×	

สำหรับกลุ่มชนที่มีเครื่องหมาย * กรุณาอธิบายด้วยว่า เหตุใดท่านจึงมีความ
ต้องการจะมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่ท่านได้กาเครื่องหมาย (X) ลงในช่องดังกล่าว

อเมริกัน เพราะ.....

.....

ญี่ปุ่น เพราะ.....

.....

เวียตนาม เพราะ.....

.....

เขมร เพราะ.....

.....

พุทธศาสนิกชน เพราะ.....

.....

คริสต์ศาสนิกชน เพราะ.....

.....

มุสลิม เพราะ.....

.....

จบตอน ข.

ตัวอย่างคำตอบแบบสอบถามของนักศึกษาที่มีทัศนคติต่อกลุ่มชน 7 กลุ่ม

- อเมริกัน เพราะ เป็นประเทศมหาอำนาจ ; เจริญก้าวหน้าทุกด้าน เช่น เศรษฐกิจและการศึกษา ; ประชาชนมีการศึกษาดี ; รุกรานประเทศด้อยพัฒนา ; ไซไทยเป็นเครื่องมือทางทหาร ; มาตรฐานการครองชีพสูง ; เจริญทางวัตถุ แต่ขาดวัฒนธรรม ; ไม่ชอบเพราะอเมริกาเป็นประเทศใหญ่ แกร่งแก่ประเทศเล็ก เช่น เวียดนาม และเขมร ; เห็นแก่ประเทศของตัวเองเป็นใหญ่ แคว้นใหญ่ เช่นให้ทุนต่าง ๆ
- ญี่ปุ่น เพราะ เจริญที่สุดในเอเชีย ; ผู้หญิงปรนนิบัติเก่ง ; เป็นสัตว์เศรษฐกิจ ; หัวการค้าคิดหาทำไรจากคนไทย ; นำเลื่อมใสเพราะชาตินิยม เราน่าจะเอาอย่างเขาบางประเทศจะได้เจริญ ; อดทน มานะ ขยันดีมาก แคว้นเขาเปรียบไทย ; ประเทศเล็กจริง แต่สามารถก่อสร้างสร้างตัวให้เป็นพี่เบิ้มได้ ; เป็นภัยพิวเหลืองจริง ๆ
- เวียดนาม เพราะ ญวนอพยพทำให้เราเดือดร้อน ; เป็นคอมมิวนิสต์ ; เป็นลูกน้องจีนแดง ; เกลียมากเพราะช่วยผู้ก่อการร้ายทางอีสานให้ชาวบ้านเดือดร้อนบ่อย ๆ ; อาหารอร่อย ; มีสิทธิการปกครองต่างกับไทย ; พุคไม่รู้เรื่องกรณีญวนอพยพ ; ประเทศเป็นไฟ อยู่ตลอดเวลา ไม่มีความสงบเรียบร้อย ; แย่งที่ทำมาหากิน เพราะคนญวนขยันขันแข็งกว่าคนไทยเรา ; เป็นสายลับก่อการร้ายในไทย ; นำศึกษาประวัติการต่อสู้ของเขาเพราะแม่จะเล็กก็เล็กพริกขี้หนูที่สามารถทำให้อเมริกาถอนทัพออกไปได้ ; ขึ้นชื่อว่าญวนไม่น่าไว้วางใจ

เขมร เพราะ เป็นคอมมิวนิสต์ ; การปกครองแตกต่างไปจากไทย ทำให้ติดต่อกันไม่ได้ ; โดยสายเลือดเก่าแก่เป็นพี่น้องกับไทยจึงควรเป็นมิตรกันไว้ ; อารยธรรมไทยกับเขมรคล้ายกันเพราะต่างก็รับเอามาใช้ซึ่งกันและกัน ปัจจุบันจึงควรจะเหมือนเดิม ; ลอบกัก ; คบไม่ได้เพราะเขมรเป็นชาติที่เลี้ยงไม่เชื่อง ; ไม่ควรไวใจเพราะเขมรไม่เชื่อจากประวัติศาสตร์ก็ได้ ; ประเทศวุ่นวาย ชาติผู้นำ คนจึงระส่ำระสาย

พุทธศาสนิกชน เพราะ เป็นชาวพุทธเหมือนกัน ; ศาสนาเดียวกับเรา ; คนพุทธรักสงบ ; ศาสนาใด ๆ ก็สอนให้คนเป็นคนดีทั้งนั้น ; ศาสนาไม่ได้เป็นเครื่องกีดขวางการคบกัน ; เป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ

คริสต์ศาสนิกชน เพราะ ชาวคริสต์มักเจริญ มีการศึกษาดี ; ศาสนาทุกศาสนาสอนให้คนเป็นคนดี ; เหมือนพุทธศาสนิกชน ; พวกคริสต์เห็นแก่ตัว มีวิธีต่าง ๆ มากเกินไป ; บทสวดของเขาไพเราะน่าฟัง

มุสลิม เพราะ พวกนี้เคร่งศาสนาเกินไป ; ศาสนาไม่เป็นอุปสรรคที่เราจะคบกัน ; พูดยไปแล้วทุก ๆ ศาสนาก็สอนให้คนเป็นคนดีทั้งนั้น แต่ทำไมคึกเพราะตัวเขาเอง ; ศาสนาเดียวกัน พุคกันรู้เรื่องกว่าที่จะพุดกับคนต่างศาสนา ; ศาสนานี้มีพิธีต่าง ๆ ที่เคร่งครัด และคนของเขาก็ปฏิบัติตามไคน่าเลื่อมใส ; มุสลิมทุกคนยึดความสงบเป็นที่ตั้ง ; เพราะมีเพื่อนสนิทเป็นมุสลิม และเขาก็เป็นคนดีคนหนึ่ง

ประวัติการศึกษา

ชื่อ	นางสุนันต์ จิตพิทักษ์ (ประทุมศิริ)
สถานที่ศึกษา	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วุฒิการศึกษา	ค.บ. (เกียรตินิยมอันดับสอง)
ปีการศึกษา	2514
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

