

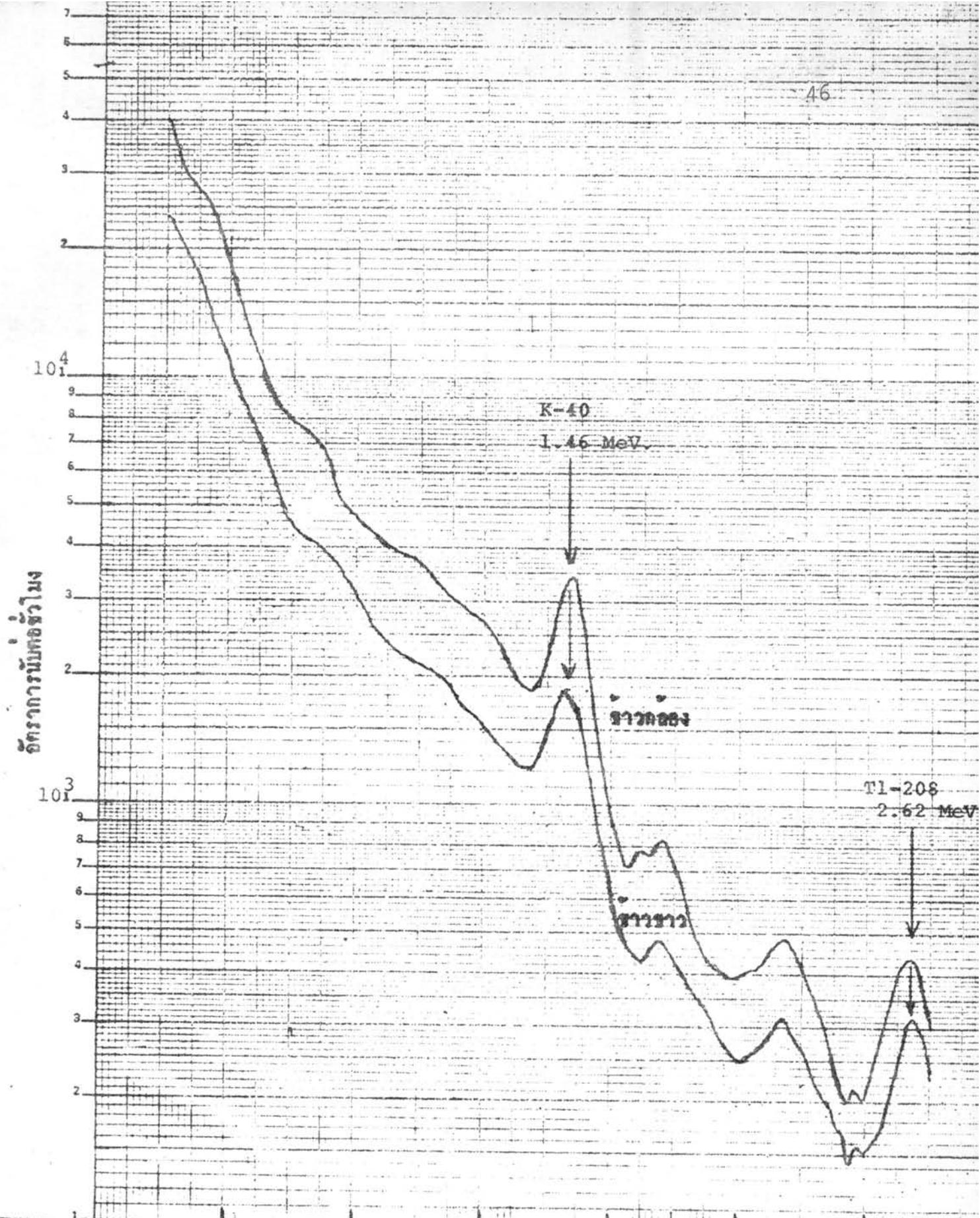
การอภิปรายผลการวิจัย



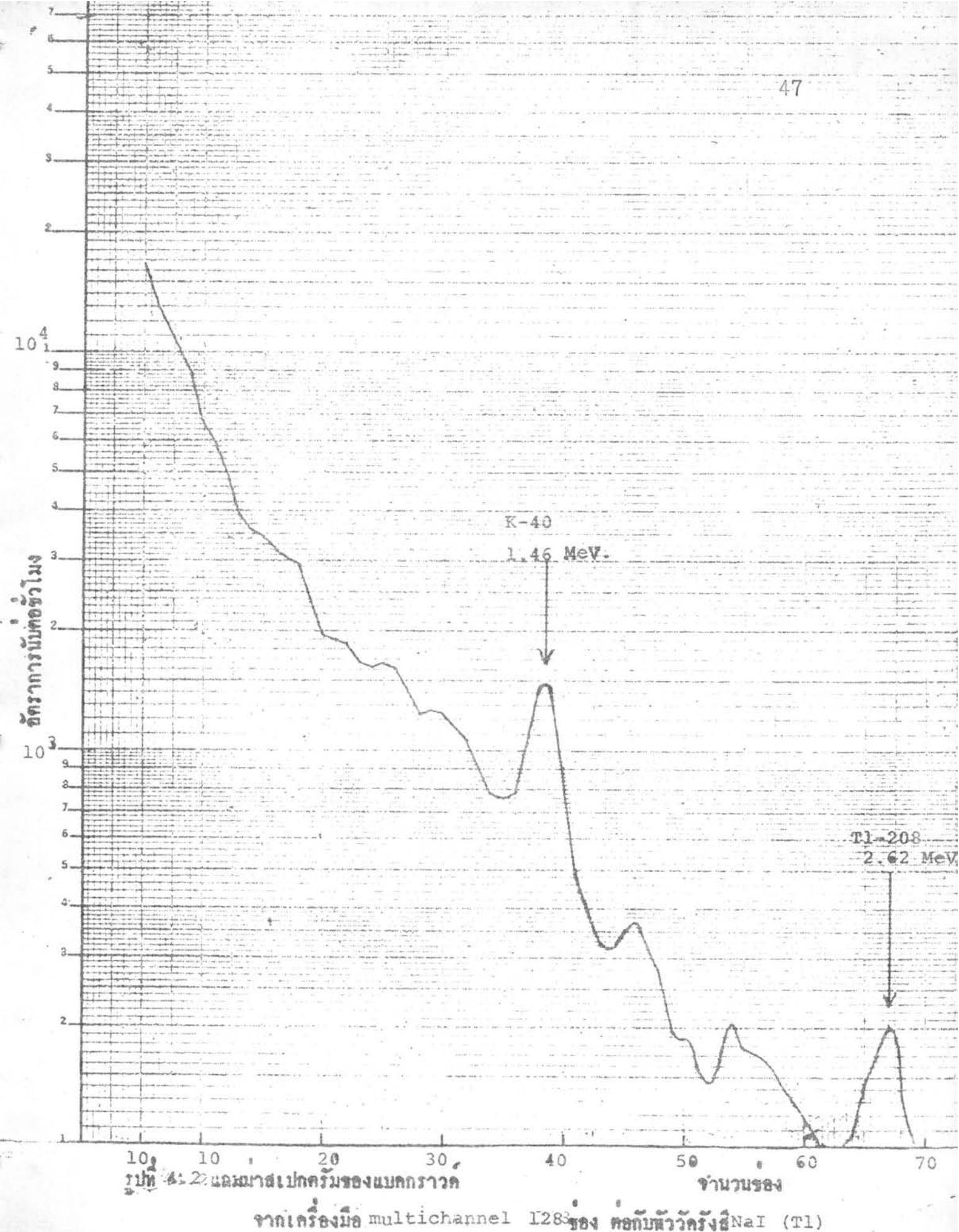
วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบแกมมาสเปกตรัมของข้าวกล่อง และข้าวขาวของข้าวเจ้าและข้าวเหนียวพันธุ์ต่าง ๆ ด้วยเครื่อง multichannel analyzer ชนิด 128 ช่อง นั้น เพื่อสำรวจความมีบล็อกจากฟิล์มนิรภัยที่แผ่รังสีแกมมา และมีครึ่งชีวิตยาประจำอยู่บางหรือไม่ ผลของการตรวจสอบสเปกตรัมของข้าวตัวอย่างชุดนี้ไม่พบบล็อกจากฟิล์มนิรภัย จึงรายงานแต่เพียงปริมาณของโป๊ปส์เซี่ยม-40 ซึ่งเป็นสารกัมมันตรังสีที่เกิดในธรรมชาติไว้เพื่อเป็นการเบริญเทียนเห็นนั้น สำหรับตัวอย่างแกมมาสเปกตรัมของข้าวบางชนิดได้แสดงไว้ในรูปที่ 4.1 และแกมมาสเปกตรัมของแบบกราวด์แสดงไว้ในรูปที่ 4.2

ข้อจำกัดของการวิเคราะห์โป๊ปส์เซี่ยม-40 ในข้าวชนิดต่าง ๆ ภายใต้สภาวะนี้ พบร่วมมิตร 0.02 พีโคคริทอรัม ฉะนั้นหากต่าง ๆ ที่รายงานไว้ว่ามีมากกว่า ($<$) 0.02 พีโคคริทอรัม หมายความว่าในการวิเคราะห์ไม่สามารถตรวจสอบได้ (not detectable) ข้อจำกัดของการวิเคราะห์โป๊ปส์เซี่ยม-40 อาจจะทำให้ลอกลงกว่านี้ได้ โดยการเพิ่มสารตัวอย่าง หรือการเพิ่มเวลาการนับ (counting time) สารตัวอย่าง ในประการแรก มิอาจระหว่างที่ได้ถูกไฟแสดงเท็จกล่าวไว้แล้วในบทที่ สำหรับประการหลังนั้นกระทำได้ยากเช่นกันเนื่องจากเครื่อง multichannel analyzer ชนิด 128 ช่องนี้ มีประสิทธิภาพมาก และสำนักงาน พปส. ในขณะนั้นมีอยู่เพียงเครื่องเดียว แต่ที่สามารถกระทำได้ในรายงานนี้ เป็นผลจากการใช้เทคโนโลยีการตรวจทางนี้

ปริมาณโป๊ปส์เซี่ยม-40 และความแรงรังสีร่วมเบื้องในข้าวกล่อง ส่วนใหญ่พบร่วมมิตร ค่าสูงกว่าในข้าวขาวทั้งชนิดข้าวเจ้าและข้าวเหนียว ปริมาณที่แตกต่างกันระหว่างข้าวกล่อง และข้าวขาวคือปริมาณที่ควรจะมีในร่าง ซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 3.1 และ 3.2 ผลการวิเคราะห์บนสอดคล้องกับรายงานของ Taniguchi และ Kawabata ซึ่งกระทำไว้ในปี 1964



รูปที่ 4.1 แกมมาสเปกตรัมของราก ក-40 ชากรังสี หงษ์ขาว กองและขาวขาวชนิดขาวเทา
จากเครื่องมือ multichannel 128 ช่อง ท่อถังผ้าวัสดุ NaI (Tl)



จากตารางที่ 3.1 จะพบว่าไปปตสเชี่ยม-40 ในข้าวกล่องของข้าวบางชนิด มีค่าคงของสูง อภิเช่น ข้าว กข-3 จากสพารณบุรี ข้าวขาวปากหม้อ 148 จากบางเขน และข้าวเล็บเมือง 111 จากพิษณุโลก ซึ่งมีค่าไปปตสเชี่ยม-40 เท่ากับ 0.44, 0.44 และ 0.50 พีโคครีตอกรัมความลึกดับ แต่ค่าไปปตสเชี่ยม-40 ที่พบในข้าวข้าวมีเพียง <0.02 , 0.10 และ 0.16 พีโคครีตอกรัมความลึกดับ แต่ในบางกรณีไปปตสเชี่ยม-40 ในข้าวกล่องและข้าวขาว มีค่าไอกลเดียงกัน เช่นข้าว กข-5 จากพิษณุโลก และข้าวปากหม้อ 148 จากพิษามัย ข้อสังเกตถึงตัวอย่างที่แสดงให้เห็นข้างบนนี้พบได้เช่นกันในตารางที่ 3.2 ถึง 3.4 และจากการลองประเมินค่าอัตราส่วนของไปปตสเชี่ยม-40 ในข้าวกล่องและข้าวขาวพบว่าค่าที่ได้ในคงที่ และแปรไปตามชนิดของพันธุ์ข้าว และสถานที่เพาะปลูก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Samuels (1966)

ถังไก่ความแม่น้ำของตนว่า ไปปตสเชี่ยม-40 เป็นสารกัมมันตรังสีชนิดที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ และโอกาสที่จะถูกกระทำให้เปรอะเปื้อนเป็นไปได้ยาก ฉะนั้นจึงมีความสนใจที่จะตรวจสอบถูกว่าคินท์ไชเพาะปลูกข้าวตัวอย่างที่มีค่าไปปตสเชี่ยม-40 คงของสูงว่าจะมีไปปตสเชี่ยม-40 ประมาณเท่าใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระหว่างความล้มพันธุ์ระหว่างข้าวพันธุ์เก่าว กัน แต่ปลูกในดินห้องห้องที่เคยว่าจะมีหรือไม่ จึงได้วัดความแรงรังสีรวมเบ็ดเตล็ดในคิน ถัง แสดงในตารางที่ 3.5

นอกจากนั้นแล้วความแรงรังสีรวมเบ็ดเตล็ดสำหรับตัวอย่างยังยิ่งที่จะต้องทราบ ทั้งนี้เพื่อใช้พิเคราะห์ปริมาณสครอนเตียม-90 ซึ่งเป็นผลิตจากฟิชชันซึ่งมีอนุรายมากรักษาไว้แล้ว และเป็นสารกัมมันตรังสีที่แปรรังสีเบต้า ส่วนรังสีเชี่ยม-137 ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ของฟิชชันเช่นกัน และแปรรังสีเบต้าเหมือนกันนั้นอาจจะสำรวจคุ้นเคยอย่างคร่าว ๆ จากแกมน้ำสเปกตรัม เพราะว่าซีเชี่ยม-137 แปรรังสีแกมน้ำกว้าง

จากการวัดความแรงรังสีรวมเบ็ต้าของข้าวบางชนิด พบว่ามีค่าคงของสูง จึงนำมาวิเคราะห์ปริมาณสครอนเตียม-90 และลองสังเกตถูกความล้มพันธุ์ของปริมาณรังสีในข้าวและในคิน ถัง ได้รับรวมแสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ความแรงรังสีรวมเบتاในข้าว และคินในบริเวณเดียวกันของสถานีทดลองข้าว
จังหวัดต่าง ๆ และปริมาณสกุลอนเดียม-90 ในข้าวบางชนิด

พื้นที่ข้าว	สถานีทดลองข้าว	ความแรงรังสีรวมเบตา พิโภคธ์ต่อกรัม				ปริมาณสกุลอนเดียม-90 พิโภคธ์ต่อกรัม	
		กิ๊ก	ชากล่อง	ข้าวขาว	รำ	ชากล่อง	ข้าวขาว
กข-1	รังสิต	3.22	1.42	0.51	0.91	16.81	62.80
	สกลนคร	0.46	0.86	0.10	0.76	54.76	35.50
กข- 3	ศูพรานบุรี	3.83	1.26	0.14	1.12	58.22	117.05
กข- 5	ขอนแก่น	1.98	1.33	0.10	1.23	39.72	41.71
เล็บมือนาง 111	พิษณุโลก	1.89	1.69	0.24	1.45	835.90	65.21
กข- 2	อุบลราชธานี	0.96	1.52	0.16	1.36	663.36	38.69
กข- 4	พิมาย	0.95	0.72	0.20	0.52	396.61	35.71

จากตารางที่ 4.1 จะพบว่าสครอนเตียม-90 ในข้าวขาวของหงษ์ขาวเจ้า และขาวเหนียว มีปริมาณไก่ยังกัน และไม่สอดคล้องกับความแรงรังสีรวมในดิน ในข้าวกล่อง และในข้าวขาว สำหรับความแตกต่างระหว่างปริมาณสครอนเตียม-90 ในข้าวกล่องและข้าวขาวของขาวเจ้าพบว่าเทียบจะใหม่ ยกเว้นในกรดซิลิคัลฟ้า กช-5 จากขอนแก่น และสำหรับในขาวเหนียว (กช-2 และ กช-4) จะพบว่าความแตกต่างระหว่างสครอนเตียม-90 ในข้าวกล่องและข้าวขาวมีมากอย่างเห็นได้เก็นชัด อย่างไรก็ตามเนื่องจากข้อมูลน้อยไม่เพียงพอที่จะสรุปลงไปอย่างชัดแจ้ง ให้ความจากสาเหตุอย่างไร

ในการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ที่จะสำรวจความแรงรังสีของปีปั้สเซียม-40 และความแรงรังสีรวมเบื้องในข้าวขาวและในรำ แต่ในทางปฏิบัติไม่อาจจะเก็บตัวอย่างไว้มากในประเทศไทยเดียวจึงจำเป็นต้องใช้วิเคราะห์ข้าวกล่องแทน และถือผลแยกตามของความแรงรังสีในข้าวหั้งสองอย่างนั้นเป็นภาคความแรงรังสีที่ควรจะมีในรำ

วิธีวิเคราะห์ปริมาณสครอนเตียม-90 ที่ใช้ในการศึกษานี้มีความเชื่อถือได้สูง ถ้าหากแสดงผลการทดสอบความเที่ยงตรงไว้ในตารางที่ 2.2 และความแน่นอนของการวิเคราะห์ปริมาณสครอนเตียม-90 ในน้ำตัวอย่างนาครุาน พ-2 สำหรับค่าเคมีคลิปของการสกัดแยกอิตเตรียม-90 ออกจากสครอนเตียม-90 ในข้าวตัวอย่างโดยใช้สารละลาย TBP ในขณะที่ผ่านกรรรมวิชีหาง เกมนั้นอาจจะมีการสูญเสียสครอนเตียม-90 ไปบ้าง ให้ตรวจสอบโดยใช้สครอนเตียม-85 เป็นสารติดตาม ทำให้ทราบว่าแท้จริงตัวอย่างสูญเสียนักน้อยเพียงไรจากการวัดรังสีของสครอนเตียม-85 และสามารถกันน้ำแยกได้ ผลการศึกษาวิจัยพบว่าการสูญเสียนี้ไม่มากนักไม่ถึงร้อยละสิบ สำหรับการสูญเสียในการแยกอิตเตรียม-90 แก่ไขโดยการเติมตัวพาอิตเตรียมและทราบการสูญเสียจากการซึ่งนำหนักหัวพานี้เหลืออยู่จะเห็นได้ว่าวิเคราะห์เคมีรังสีเพื่อเชื่อให้เปรียบกับวิธีเคมีธรรมชาติสามารถใช้สารติดตามหรือตัวพาเพื่อช่วยให้เมณฑ์ชัน นอกจากนั้นหัวตัวนี้เป็นการวิเคราะห์สครอนเตียม-90 โดยไม่ต้องเกรงว่าจะมีสครอนเตียม-89 ซึ่งมีกัมมันตภาพรังสีเข้ามารบกวน เพราะวามนิโภตัวรังสีจากสครอนเตียม แต่ว่าตัวจากอิตเตรียม-90

เนื่องจากค่าทั้งหมดของสตอรอนเดียม-90 ในขาวในประเทศไทยไม่มีระบุไว้ จึงไม่อาจสรุปได้ว่าข้าวที่น้ำมันกวาระที่ทำการเบรอะเป็นอนหรือไม่ อย่างไรก็ตามอาจจะประเมินถึงความปลดปล่อยของประสาทที่บีบไว้ก็ได้โดยใช้เวลาเฉลี่ยสูงสุดของสตอรอนเดียม-90 ในขาวเจาและขาวเหี้ยฯ คือ 0.04 พิโภคูร์ตอกรัตน์มากานวณเมืองสุราษฎร์ธานีส่วนตัวในร่างกาย โภคูร์ใช้ชื่อชื่อของนางวีระ วีระไวยา (2518) แห่งกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งระบุว่ากันในเมืองและนอกเมืองรับประทานขาวเฉลี่ยกันละ 341.6 และ 389 กรัม ต่อวันตามลำดับ ถ้าคนรับประทานขาวแต่เพียงอย่างเดียวจะได้รับสตอรอนเดียม-90 มีค่าเทากัน 13.66 พิโภคูร์ต่อวัน และ 15.56 พิโภคูร์ต่อวัน สำหรับกันในเมืองและนอกเมืองตามลำดับ ซึ่งถ้าเทียบขนาดกับการประเทศสหราชอาณาจักร ก็อยู่ในนิ้วสตอรอนเดียม-90 ในอาหารได้ไม่เกิน 200 พิโภคูร์ต่อวันแล้ว จะเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ปลอดภัย ถึงแม้ว่าจะไม่ค่านิ่งของปริมาณสตอรอนเดียม-90 จากอาหารประจำที่นี่ ๆ เช่น ผัก เนื้อสัตว์ ฯลฯ ทั้งนี้เนื่องจาก อรอารี และคยะ (2513) รายงานจากการสำรวจปี 2513 ว่าปริมาณสตอรอนเดียม-90 ที่คนไทยบริโภคมีค่าประมาณ 10-20 พิโภคูร์ตอกรัตน์แคดเชี่ยม ซึ่งเป็นระดับเท่า ๆ กับระดับในอาหารในญี่ปุ่นและสหราชอาณาจักร แต่จากรายงานรอบ 10 ปี สำนักงานพัฒนา (2515) กล่าวว่าปริมาณแคดเชี่ยมทั้งหมดบริโภคในวันหนึ่ง ๆ ในรวมแคลเซียมที่รับประทานเป็นยา มีค่าประมาณ .1 กรัม

รายงานนี้ได้ให้เกราะห์ปริมาณแคลเซียมในขาวไว้ ทั้งนี้เนื่องจากมีอุปสรรคข้อซึ่งทางการตรวจเครื่องมือเทียบสี (Spectrophotometer) ที่มีอยู่ไม่มีความแน่นอน และความไว (sensitivity) สูงพอ